I 6072 S

ACADEMIA ROMÂNĂ
INSTITUTUL DE ISTORIE „NICOLAE IORGA”

DOCUMENTE PRIVIND UNIREA PRINCIPATELOR

VOL. V

DOCUMENTE INTERNE (1858-1859)

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Academia Română
Institutul de Istorie „Nicolae Iorga"

DOCUMENTE PRIVIND UNIREA PRINCIPATELOR

V

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Academia Română
Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”

DOCUMENTE PRIVIND UNIREA PRINCIPATELOR

VOL. V

DOCUMENTE INTERNE
(1858 – 1859)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Academia Română
Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”

DOCUMENTE INTERNE

(1858–1859)

Volum întocmit de acad. DAN BERINDEI (coordonator)
ELENA ALEXIU şi dr. **APOSTOL STAN**

(Indice realizat de dr. DORINA N. RUSU)

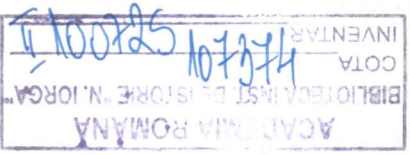
EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
Bucureşti, 2007

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copyright © 2007.

Toate drepturile asupra acestei ediții sunt rezervate autorului.

Adresa: EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
Calea 13 Septembrie, nr. 13, Sector 5
050711, București, România,
Tel: 4021-318 81 46, 4021-318 81 06
Fax: 4021-318 24 44
E-mail: edacad@ear.ro
Adresa web: www. ear.ro



Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
Documente privind Unirea Principatelor / red. responsabil acad. A. Oțetea. – București : Editura Academiei Române, 1959-
vol.
ISBN) 973-27-0576-0.
Vol. 5 : Documente interne : 1858-1859 / coord.: Dan Berindei. – 2007. – ISBN 978-973-27-1562-8

I. Berindei, Dan (coord.)

94(498)"1854-1859"(093.2)

Redactor: MAGDALENA BEDROSIAN
Tehnoredactor: MARIANA MOCANU
Coperta: MARIANA ȘERBĂNESCU

Bun de tipar: 15.10.2007. Format: 16 / 70 × 100.
Coli de tipar: 62,75
C.Z. pentru biblioteci mari: 9(498) «1858 : 1859 » (001-12)
C.Z. pentru biblioteci mici: 9

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

CUVÂNT ÎNAINTE

După 46 de ani, cel de-al doilea volum de documente interne din seria **Documente privind Unirea Principatelor** vede lumina tiparului. Cu acest prilej, este întregită şi numerotarea seriei, ultimul loc rămas vacant din cele cinci volume plănuite iniţial fiind ocupat. Este o mare satisfacţie pentru un coordonator să-şi vadă un proiect împlinit, fie şi după o jumătate de secol!

Prin acest volum se aduc în circuitul ştiinţific peste 800 de documente inedite, care vor contribui la înţelegerea mai deplină a unei perioade faste din istoria naţională. Adăogându-se documentelor seriei lui Dimitrie A. Sturdza, **Acte şi documente relative la istoria renascerei României**, ca şi celorlalte volume din seria **Documente privind Unirea Principatelor** – iniţiată în 1959 –, pentru a nu mai vorbi de documentele publicate de N. Iorga şi de atâţia alţii, documentele din volum ajută neîndoielnic la o înţelegere mai profundă nu numai a evenimentelor, dar mai ales a societăţii româneşti din acea vreme de tranziţie şi de început a României moderne. Mişcarea pentru Unire, contramăsurile separatiste, dar mai ales asumarea de către români a unei cauze, pe care au considerat-o pe drept cuvânt de însemnătate primordială, îşi găsesc prin aceste documente încă un argument. Deosebit de importante mai sunt şi informaţiile referitoare la economie şi starea materială, la puternica dezvoltare a capitalismului care avea loc, la schimbările sociale, economice şi politice pe care documenntele le reflectă. Este vorba de o radiografie a două treimi din spaţiul românităţii într-o etapă de mutaţii şi de creşteri uneori spectaculoase. Prin *Introducere* am încercat să aduc în faţa cititorului bogăţia de informaţie pe care volumul o conţine, cu speranţa că interesul îi va fi trezit pentru a urmări pe viu, direct, succesiv, documentele în cauză ca să ajungă mai aproape de *adevărul zilelor Unirii Principatelor*!

Cu o jumătate de secol în urmă, am detectat în arhivele ţării, la Bucureşti şi Iaşi, aceste documente pe care le-au copiat cu sârg apoi Apostol Stan, regretata Eleonora Alexiu – şi un număr restrâns, Trifu Selea, care nici el nu mai este. Tot aici şi tot ei au efectuat o minuţioasă colaţionare sub verificarea mea. Îmi revine pioasa datorie de a aduce un omagiu Eleonorei Alexiu, neîntrecută şi pasionată paleografă. Nu ştiu dacă astăzi s-ar mai fi găsit cineva care să descifreze cu atâta

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

minuţiozitate şi trudă mai ales unele dintre semnături. În întocmirea volumului, ca şi a volumului I apărut în 1961, mi-au revenit apoi selecţia finală, întocmirea rezumatelor şi a eventualelor note. Volumul a aşteptat cuminte în arhiva Institutului de Istorie „N. Iorga" momentul ieşirii sale în lume. Se mai cuvine să aduc multe mulţumiri harnicei dr. Dorina N. Rusu, secretara ştiinţifică a Secţiei de Ştiinţe Istorice, fără îndemnul şi colaborarea căreia pentru readucerea manuscrisului la parametrii epocii noastre, acest proiect nu s-ar mai fi desăvârşit.

Dar iată, momentul ieşirii în lume a volumului a sosit ! Nădăjduiesc că el va fi de folos specialiştilor de astăzi şi de mâine ai perioadei Unirii Principatelor, tot astfel cum după peste o sută de ani ne întoarcem cu folos la colecţia lui Dimitrie A. Sturdza şi de o jumătate de veac la colecţia căreia şi acest volum îi aparţine!

Acad. *Dan Berindei*

Bucureşti, august 2007

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

INTRODUCERE

Anul 1857 fusese un răstimp de puternice înfruntări, în timpul căruia naţiunea română trecuse cu succes un examen dintre cele mai grele. Tratatul de la Paris din 1856 deschisese noi perspective în evoluţia celor două state româneşti. Ca niciodată până atunci, ele fuseseră în atenţia marilor puteri. Tratatul rezolvase doar parţial dezideratele românilor, dar, neîndoielnic, deschisese drumul către o cotitură fundamentală. Prestaţia moldovenilor şi muntenilor fusese la înălţime. Bătălia electorală fusese câştigată în Moldova şi falsificarea alegerilor de către caimacamul Vogoride nu reuşise. Mişcarea pentru Unire dobândise o forţă social-politică de neînvins şi situaţia avea să fie concretizată atât prin compoziţia Adunărilor ad-hoc decisă de corpul electoral, cât mai ales prin adoptarea de către ele, într-o solidaritate rar întâlnită, a programului de bază al mişcării. Puterile garante instituite prin tratatul de la Paris s-au văzut confruntate cu voinţa unei tinere naţiuni care nu înţelegea să abdice de la obiectivele ei.

Încetarea activităţii celor două Adunări ad-hoc prin hotărârea sultanului a fost întâmpinată cu nemulţumire, dar şi cu o tentativă de prelungire a activităţii uneia dintre ele. Consiliul Adminstrativ Extraordinar din Ţara Românească a luat act de firman comunicându-l mitropolitului Nifon, în calitate de preşedinte al Adunării ad-hoc[1]. Dar o parte a membrilor Adunării nutreau încă speranţa unei prelungiri a activităţii ei. S-a încercat chiar chemarea deputaţilor la Bucureşti[2], iar secretarii Adunării ad-hoc au adoptat o poziţie critică faţă de hotărârea mitropolitului, care nu-i consultase când executase dispoziţiile primite de la caimacam[3].

Mitropolitul a cerut Secretariatului Statului să acopere sumele cheltuite în ultima parte a activităţii Adunării ad-hoc[4], împlinirea acestei cerinţe fiind luni de zile tergiversată[5]. El a adoptat şi măsurile de rigoare pentru îndosarierea şi predarea arhivei[6], ceea ce din nou avea să comporte complicaţii şi întârziere[7]. În această vreme, în Moldova autorităţile acţionau pentru „secfestrarea" buletinelor Adunării

[1] Doc.7,9
[2] Doc 12, 22, 23, 24.
[3] Doc.11.
[4] Doc. 1, 4, 17.
[5] Doc. 4, 27, 28, 29.
[6] Doc. 10.
[7] Doc.18, 20, 21, 27, 28.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

care-şi încetase activitatea[8], ele fiind desigur considerate subversive! În Ţara Românească sumele cuvenite câtorva deputaţi ţărani chemaţi la Bucureşti în speranţa reluării lucrărilor au întârziat să fie acoperite[9] şi probleme a ridicat şi tipărirea lucrărilor, caimacamul Ghica implicându-se pentru ca varianta franceză a proceselor-verbale să fie grabnic tipărită[10]. Tot în Ţara Românească a avut loc un „război local" între fostul deputat ţăran Tănase Constantin şi unii proprietari din judeţul Olt[11].

Deşi Ministerul de Interne sugera mitropolitului Nifon ca arhiva să fie trimisă „prin căruţe", până la urmă aceasta se va rezuma la 15 dosare[12]. Cheltuielile Adunării ad-hoc sunt şi ele revelatoare privind activitatea ei, care se reflectă mai ales în „bilanţul" întocmit[13] şi pe care mitropolitul îl va apăra susţinând că „nu s-a trecut nici o cifră pentru trebuinţele făcute afară din adunare"[14]. Cheltuieliile vor fi acoperite abia în luna august 1858[15]. Un proiect de protest al deputaţilor din Romanaţi din februarie este edificator în a dezvălui poziţia celor care nădăjduiseră într-o prelungire a activităţii Adunării ad-hoc, considerată „izvorul a orice fel de putere politică în România", iar glasul ei urmând a fi „vocea României"[16]. În luna aprilie, comisarii majorităţii Puterilor garante au părăsit Principatele, luând calea Dunării[17].

Dacă în Ţara Românească, în afara cazului Tănase Constantin, atmosfera era liniştită, în Moldova autorităţile caimacamului Vogoride intrau în panică. La 10/22 martie 1858, Poliţia capitalei Iaşi a cerut ca numărul „militarilor destinaţi pentru patrulele de noapte, pentru a se întinde o strictă supraveghere" să fie sporit de la 36 la 96![18] Tot în luna martie, a fost arestat subofiţerul Gheorghe Boncu, sub învinuirea că împreună cu N. Brăescu şi N. Crihan „răsuflaseră felurite vorbe între lăcuitori"[19]. Acuzaţiile care se aduc lui Boncu sunt neclare, „propaganda rusă" este amestecată cu o acţiune în favoarea lui Grigore Sturdza şi cu propaganda pentru Unire[20]. Oricum , pedepsirea lui Boncu avea să fie dură, el urmând să fie „înfrânat" cu câte cinci lovituri de bici în ţinuturile Vaslui, Fălciu, Tutova şi Cahul „pe la toate locurile unde el a umblat cu propaganda"[21].

Comisarii Puterilor garante şi-au înaintat raportul care urma să fie utilizat în negocierea Convenţiei de la Paris. Speranţele, dar şi îngrijorările erau mari, Adunările ad-hoc îşi exprimaseră foarte limpede poziţiile, deşi în viziunea Puterilor garante ele erau doar adunări consultative. În consecinţă, decizia finală referitoare

[8] Doc. 5, 30.
[9] Doc. 6, 17, 23, 27, 142, 154, 801.
[10] Doc. 13, 14, 19, 20.
[11] Doc. 2, 3, 26, 31, 50, 53.
[12] Doc. 33, 35.
[13] Doc. 29, 154.
[14] Doc. 45.
[15] Doc. 42.
[16] Doc. 37, 14, 38, 45.
[17] Doc. 46, 47, 52.
[18] Doc. 39.
[19] Doc. 40, 43.
[20] Doc. 48, 49.
[21] Doc. 51.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

la „organizarea definitivă" a Principatelor avea să le revină acestor puteri. Dezbaterile Conferinței de la Paris, desfășurate timp de aproape trei luni, aveau să se încheie la 7/19 august 1858[22]. Dezideratele Adunărilor ad-hoc au fost satisfăcute doar parțial. Dacă modernizării i s-a acordat întreaga atenție, problema Unirii, în schimb, n-a fost soluționată. Cele două țări au primit o denumire „unionistă", dar în fapt au rămas separate, creându-se doar unele verigi de legătură – Comisia Centrală de la Focșani, Curtea de Casație, egala îndreptățire într-o țară a cetățenilor celeilalte, posibilitatea strângerii laolaltă a celor două oștiri etc. Grave au fost și stipulațiile electorale anexate Convenției, deoarece corpul electoral a fost restrâns, mai ales în comparație cu cel care dusese la constituirea Adunărilor ad-hoc[23].

Cu toate acestea, deziluziile aveau să fie depășite. Forța Partidei naționale era de netăgăduit. Mișcarea națională n-a abdicat de la țelurile ei și totodată n-a pierdut susținerea de care se bucurase și până atunci. Între timp, caimacamii se găseau spre sfârșitul cârmuirii lor. La începutul verii, caimacamul Vogoride avea să fie confruntat cu acțiunile unor agitatori. Revizorii Ministerului de Interne erau trimiși „pe teren" pentru a ancheta acțiuni de propagandă ostile guvernului în ținutul Vaslui"[24] ori în cel al Putnei. Căpitanul Ioan Burghele, dar mai ales frații Costache și Constantin Sion și „hârtiile ce s-ar purta prin sate" – pe care se presupunea că ei culegeau semnături – reprezentau un subiect de atenție pentru regim[25]. Exista și teama ca respectivele „hârtii" să nu fie înmânate lui Constantin Dassiade și trimise la Constantinopol. După prinderea „făptașilor" s-a dovedit că ei se implicaseră într-o acțiune politică favorabilă ascensiunii la domnie a lui Grigore Sturdza[26]. Pentru acesta acționa și un Dimitrie Gherghel în ținutul Botoșani[27], iar un Grigore Negruți s-a arătat cu o hârtie cu „aproape 300 de iscăliturî împotriva guvernului" în ținutul Vaslui[28], unde un polcovnic Ioan Petrișor a fost arestat și trimis la Iași, el mărturisind că lucra pentru candidatura la domnie a lui Grigore Sturdza'[29]. Până la urmă, au fost arestați și frații Sion[30]. Măsurile autorităților erau totuși șovăitoare, dată fiind probabil și trista experiență pe care o trăise Vogoride în vara și toamna anului precedent. Teama autorităților era mai ales față de „hârtii". La 20 iunie, un ordin recomanda administrațiilor de ținuturi măsuri pentru stăvilirea circulării unor hârtii „cu scopuri necunoscute guvernului"[31].

Unii dintre cei arestați – de exemplu Petrișor[32] – au fost eliberați. Burghele a fost trimis la mănăstirea Pângărați[33], iar rezoluția lui Vogoride privind pe Costache

---

[22] D.A.Sturdza, *Acte și documente relative la istoria renașterei României*, București, 1892, vol.VII, p. 266–306.

[23] *Ibidem*, p. 306.

[24] Doc. 54, 55, 59.

[25] Doc. 60, 61, 62, 69.

[26] Doc. 67.

[27] Doc. 83.

[28] Doc. 84, 92.

[29] Doc. 85, 86.

[30] Doc. 72, 73, 74, 75, 76, 82, 89.

[31] Doc. 80.

[32] Doc. 96, 97.

[33] Doc.106.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Sion a fost să fie ținut șase luni la mănăstirea Neamț[34]. Un caz semnificativ a fost și cel al lui Iancu Xanti, care, bănuit a fi deținătorul unei „hârtii", a fost supus unui adevărat „asediu" de căpitanul Racliș, trimis al guvernului căimăcămesc, dar Xanti, refuzând să deschidă o ladă, unde s-ar fi aflat „corpul delict", a avut câștig de cauză, ordonându-se încetarea urmăririi sale[35]. Oricum, acești „agitatori" nu acționau pentru Partida națională, ci pentru Grigore Sturdza[36], deoarece mișcarea națională mai era în expectativă, ea nădăjduind încă, la începutul verii, într-o soluție a Puterilor garante mai favorabilă cauzei Unirii.

La 1 iulie 1858, într-o adresă către administrația ținutului Neamț, Ministerul de Interne al Moldovei, arătând că „organizarea definitivă" a Principatelor avea să fie realizată de Puterile garante, preciza că nu erau îngăduite până atunci iscălirea de hârtii și turburări[37]. Deși la 27 iunie / 9 iulie, Iordache Pruncu vestea prinderea și surghiunirea pe la mănăstiri a majorității uneltitorilor împotriva guvernului, patru zile mai târziu, colonelul Andoniu semnala Ministerului de Interne „un popă ce s-ar fi amestecat în trebi politicești" în ținutul Vasluiului[38]. Dar, în zilele următoare, a fost eliberat Negruți, iar referitor la o gazdă a Sioneștilor s-a ordonat, de asemenea, să fie eliberată, dacă nu făcuse „o fapta necuviincioasă"[39]. În schimb, slugerul Ioan Faur, implicat în strângerea de iscălituri împotriva guvernului, care îi ceruse și soției sale să se comporte „cu gravitate" față de cârmuitor, a fost destinat de ministrul Alecu Balș unei surghiuniri de trei luni la mănăstirea Bogdana[40]. Spre sfârșitul lunii august și la începutul lui septembrie a fost eliberat din surghiun căpitanul Burghele, „spre a-și căuta de gopodărie și hrana vieții", cum se exprima soția sa, care intervenise pe lângă caimacam[41]. De asemenea Costache Sion a fost strămutat de la mănăstirea Neamț la locuința sa ieșeană, unde a mai rămas câteva săptămâni cu domiciliu forțat[42]. În realitate, Vogoride se găsea spre sfârșitul cârmuirii sale, ceea ce ar explica și politica sa mai tolerantă.

În Țara Românească, atmosfera era aparent calmă, dar, după ce a fost cunoscută „sentința" Marilor Puteri, a intervenit o stare de deziluzie. De la Paris, Nicolae Golescu scria fratelui său Ștefan, o zi după semnarea Convenției, arătându-i că se încheiaseră lucrările Conferinței, dar „în detrimentul Partidei naționale"[43]. Neîndoielnic, el avea în vedere nesatisfacerea revendicărilor fundamentale privind Unirea și prințul străin, dar și stipulațiile electorale anexate Convenției. Aparenta pasivitate luase acum sfârșit. Accentul urma să fie pus pe alegerile pentru Adunarea Electivă, căreia aveau să-i revină desemnarea domnitorului, dar și traducerea în viață a prevederilor benefice din Convenție.

---

[34] Doc. 95.
[35] Doc. 77, 78, 87, 94.
[36] Doc. 108.
[37] Doc. 109.
[38] Doc. 99, 111.
[39] Doc. 113, 117.
[40] Doc. 118, 121, 122.
[41] Doc.138, 146.
[42] Doc. 141, 152.
[43] George Fotino, *Din vremea renașterii naționale a Țării Românești. Boierii Golești*, București, 1939, vol. IV, p. 245.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Unul dintre instrumentele prin care Partida națională își putea ameliora viitorul scor electoral în Țara Românească, având în vedere nu numai stipulațiile Convenției, dar și alcătuirea viitoarei Căimăcămii de tip „știrbeist", era înzestrarea prin donații a unui număr cât mai mare de „militanți" unioniști. Goleștii și Ion C. Brătianu au dat în acesta privință un exemplu contemporanilor lor. Încă de la 15/27 iunie, Zoe Golescu donase moșia Cioroiu din Romanați fiului ei Radu[44], la rândul său, Ion C. Brătianu a donat la 1 septembrie lui Gheorghe Enescu și lui Nicolae Slăvescu pământuri la Donești, Dăjești, Dăroiu și Sâmburești[45], iar Marghioala Tărtășescu avea să-și înzestreze fiul, Constantin (Tache) Tărtășescu, cu via Coasta Câmpului, și Brătianu cu moșia Gruiu[46]. Avea să urmeze o luptă strânsă cu autoritățile locale pentru ca donații de acest fel să fie acceptate și să folosească drept temei la drepturi electorale.

Timpul de ființare al căimăcămiilor luase sfârșit pentru Alexandru Ghica și Nicolae Vogoride. Puterile garante hotărâseră înlocuirea lor prin căimăcămii de trei prevăzute de Regulamentele organice, deși Convenția era menită să înlocuiască statutele fundamentale din 1831–1832! Formula a fost prielnică Partidei naționale în Moldova, unde cei trei noi caimacami proveneau dintre miniștrii lui Grigore Alexandru Ghica, domnitor cu vederi liberale. Nu aceeași situație avea să se instaleze în Țara Românească, unde au venit „la putere" miniștrii lui Barbu Știrbei.

Au sosit trimișii sultanului purtători de firmane și schimbarea a avut loc. În Moldova, purtătorul de firman a fost Afif Bei. În ziua de 19/31 octombrie s-a desfășurat ceremonia: Afif Bei a fost condus la palat de o escortă de onoare și s-au tras 101 lovituri de tun[47]. Cu Afif Bei s-a cheltuit o sumă destul de însemnată, atât cu locuința care i s-a pus la dispoziție, cât și cu iluminația, cu trăsurile și chiar și cu două loji de teatru[48].

Schimbarea caimacamilor a dus și la o nouă compoziție a celor două guverne. Alexandru Ghica nădăjduise într-o prelungire a mandatului său și căutase totodată să pregătească drept succesor pe nepotul său, George M. Ghica. Acesta fusese autorizat ca director al Secretariatului Statului să ia parte la Consiliul Admininstrativ Extraordinar[49], iar o săptămână mai târziu, la 7/19 august 1858, fusese numit secretar al Statului[50]. O altă numire însemnată a fost cea prin care Barbu Vlădoianu a fost desemnat spătar, șef al oștirii, două zile mai târziu[51]. Dar iluziile caimacamului aveau să spulbere, când a aflat că înlocuirea avea să-i fie iminentă. În consecință, fratele său Constantin, ministru de Interne, s-a retras din funcție la 16/28 octombrie[52].

Căimăcămia de trei a preluat puterea și printre primele ei decizii a fost și aceea de a se primi demisia din funcția de președinte al guvernului a fostului

[44] Doc. 64.
[45] Doc. 143, 144.
[46] Doc. 137, 149.
[47] Doc. 161, 162.
[48] Doc. 165, 169, 173, 343.
[49] Doc. 131.
[50] Doc. 132.
[51] Doc. 133.
[52] Doc.159.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

caimacam din 1848–1849, Constantin Cantacuzino[53]. Oamenii lui Ghica în frunte cu nepotul său George, au ieşit din scenă, locul acestuia fiind luat de Constantin Brăiloiu[54]. În locul lui Grigore Bengescu şi al lui Nicolae Kretzulescu, miniştri ai Credinţei şi Instrucţiunii Publice, respectiv al Finanţelor, au fost desemnaţi Ioan Slătineanu şi Barbu Catargiu[55]. Noul guvern muntean era alcătuit din vârfuri ale partizanilor foştilor domni Gheorghe Bibescu şi Barbu Ştirbei, cel dintâi bucurându-se de sprijinul primilor doi caimacami, cel de-al treilea, Ioan Alexandru Filipescu, situându-se pe o poziţie mai liberală.

În Moldova, schimbarea avea să se desfăşoare într-un sens favorabil Partidei naţionale. Anastasie Panu şi Vasile Sturza aveau idei liberale, cel dintâi chiar radicale, iar cel de-al treilea caimacam, Ştefan Catargiu, era un conservator, dar cu înclinaţii către Partida naţională. El avea să intre totuşi în conflict cu colegii săi, cu ale căror vederi de stânga nu se împăca şi va sfârşi prin a fi înlocuit prin Ioan A. Cantacuzino. Noul cabinet ministerial moldovean a adunat în compunerea sa oameni ca Vasile Alecsandri şi Alexandru Ioan Cuza. În Moldova cauza Partidei naţionale părea asigurată. Noii caimacami şi noii miniştri nu erau partizani ai lui Mihail sau Grigore Sturdza şi cu atât mai puţin erau dispuşi să facă jocurile Porţii Otomane şi ale imperiului Austriei.

Odată cu schimbarea căimăcămiilor, drumul către etapa următoare era deschis. Urmau alegerile în temeiul cărora trebuia să se constituie Adunările Elective, iar de acestea depindea viitorul naţiunii. În Ţara Românească noua conducere şi-a dezvăluit obiectivele şi îngrijorările, mai ales prin acţiunile caimacamului Băleanu, ministru de Interne. La 9/21 noiembrie, Băleanu cerea administraţiei de Argeş – judeţul Brătienilor şi al Goleştilor – să observe „dispoziţiile spiritelor în general şi tendinţele fiecăruia, fără osebire" şi să urmărească „toate întreprinderile culpabile ce s-ar unelti de către unele persoane cu putină judecată"[56]. Mai mult decât atât, în sprijinul administratorului Alexandru Solomon a fost trimis colonelul Ioan Cornescu, inspectorul despărţirii I de dorobanţi[57]. De asemenea, n-a fost poate întâmplătoare redeschiderea conflictelor legate de Tănase Constantin[58]. Administratorul Constantin Văleanu s-a ales cu o dojană, cerându-i-se să fie „cu neadormită priveghiere", când a luat apărarea lui Tănase Constantin, revizor al şcolilor săteşti, cârmuitorul arătând că acesta se găsea „acum aici în oraş nemişcat, poprit de suptscrisul din revizia şcoalelor". Trimis să ancheteze, pitarul Constantin Petrescu a primit sarcina de a se ocupa şi de „propaganda" din plasa Vedea[59].

Dar preocupările centrale ale noilor căimăcămii urmau să fie pregătirea şi desfăşurarea alegerilor. Stipulaţiile electorale anexate Convenţiei nu erau suficient de lămuritoare. Administraţiile ţinuturilor moldovene şi mai ales ale judeţelor muntene au început să ceară lămuriri, revelatoare şi pe plan social-politic, nu doar

[53] Doc. 163.
[54] Doc. 164.
[55] Doc. 167.
[56] Doc. 171.
[57] Doc. 172.
[58] Doc. 185, 204, 205, 209, 227, 231.
[59] Doc. 242.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pe cel electoral. Administrația din Botoșani a întrebat care era situația supușilor străini, în timp ce aceea din județul Romanați cerea instrucțiuni privind drepturile electorale ale străinilor stabiliți în țară de timp îndelungat fără forme de naturalizare, iar Doljul întreba care era situația celor care se aflau în curs de împământenire[60]. În Țara Românească răspunsul a fost: beneficiau de drepturi electorale cei înzestrați cu pământence, erau proprietari și nu beneficiau de protecții străine. Alte întrebări: răvașele de împrumut puteau fi luate în considerație în reconstituirea capitalului[61]? Care erau drepturile electorale ale celor care nu aveau proprietăți în județul în care le solicitau[62]? Dar stăpânirea morilor și viilor putea fi luată în considerare? În această privință, s-a dat acordul pentru mori, dar nu pentru vii![63] Administrația de Râmnicu Sărat a cerut autorizarea de a face înscrierea pe liste în temeiul „încredințărilor morale" de venit, iar Constantin și Ștefan Sihleanu au cerut să fie scutiți de declarațiile vecinilor privind veniturile lor[64]. Negustorii din Călărași au solicitat a li se recunoaște drepturile electorale pe baza capitalului lor în numerar[65]. Din Prahova a venit întrebarea referitoare la veniturile din exploatațiile de păcură, din poverne ori hanuri, la care se mai adăuga și zestrea soției![66]. Unele întrebări vizau relația dintre organele administrative și cele judecătorești, mai ales în ceea ce privea procurorii[67]. Referitor la evaluarea averilor și veniturilor, administrația Romanați a cerut aprobarea ca ea să poată fi executată și cu arendași, nu numai cu proprietari[68]. Administrația de Buzău a sugerat Ministerului de Interne să se recurgă la formulare-tip pentru înscrierea în listele electorale[69]. De la Târgoviște a venit sugestia unirii plășilor cu un număr prea mic de alegători primari[70].

La 15/27 noiembrie Ministerul de Interne al Țării Românești comunica administrațiilor instrucțiunile electorale ale Căimăcămiei[71]. A fost introdus și formularul-tip de înscriere[72]. Ministerul de Interne a refuzat să dea curs insistențelor venite din teritoriu privind veniturile din vii, calificate ca fiind „un venit fictiv"[73], ca și cel provenit din zalhanale[74]. Inițial refuzate, donațiile făcute după 7/19 august 1858 au fost ulterior acceptate, cu condiția îndeplinirii formelor legale[75]. Noi clarificări au fost date și privind străinii, dat fiind și numărul însemnat de sud-dunăreni. Cei veniți înainte de 1831 „se vor privi ca pământeniți", de asemenea, cei căsătoriți cu pământence și fără protecție străină, cei născuți în țară din părinți

[60] Doc. 170, 174, 175.
[61] Doc. 177.
[62] Doc. 179.
[63] Doc. 191, 196.
[64] Doc. 188, 189.
[65] Doc. 199.
[66] Doc. 201.
[67] Doc. 178, 182.
[68] Doc. 211.
[69] Doc. 180
[70] Doc. 184
[71] Doc. 187
[72] Doc. 213.
[73] Doc. 213, 22 9.
[74] Doc. 213.
[75] Doc. 215.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

străini şi cei care s-au supus la obligaţiile pământenilor[76]. Ministerul a mai stabilit că sfaturile săteşti nu aveau dreptul de a înscrie în liste, dar administraţiile de judeţe puteau să înscrie de drept pe cei îndrituiţi[77]. „Principiile" proclamate nu erau însă totodeauna respectate. Deşi Nicolae N. Pâcleanu nu putea fi înscris în temeiul unei danii nelegalizate şi nici nu beneficia de un testament, câtă vreme testatoarea mai trăia, iar el n-avea nici vârsta legiuită, va fi înscris în temeiul rezoluţiei lui Băleanu! [78]

În Moldova, lucrurile s-au desfăşurat mai simplu, deşi mai grăbit. De la centru au venit îndemnuri pentru întocmirea în termen a listelor, iar revizorii Ministerului de Interne au primit indicaţii de a se implica în această operaţie[79]. Au avut loc şi unele incidente. Grigore Sturdza a protestat pentru neînscrierea sa de către administraţia ţinutului Fălciu ca alegător direct şi trei alegători din Vaslui au protestat învinuind pe C. Sturdza, nepot al caimacamului Vasile Sturdza, de imixtiuni în alcătuirea listelor electorale, iar la Dorohoi unii alegători au adus învinuiri de acelaşi fel ispravnicului Holban[80]. Semnificativ este însă faptul că Teriachiu, directorul Ministerului de Interne, a ordonat înscrierea în liste a lui Grigore Sturdza, deşi actele acestuia au fost considerate de administraţia de Fălciu neîndestulătoare[81].

La 16/28 noiembrie a avut loc în Ţara Românească un eveniment, despre care nu se ştie nici până astăzi, dacă a fost un fapt real ori o înscenare pentru a se justifica unele măsuri ale autorităţilor. „Un fel de bombă fulminantă de sticlă" a fost aruncată în locuinţa caimacamului Manu, după ce apăruseră şi nişte „placarde ameninţătoare" pe casa sa şi pe cea a caimacamului Băleanu[82]. Un jurnal al Căimăcămiei, un ofis al acesteia şi un jurnal al Sfatului Administrativ au comentat evenimentul, iar Ministerul de Interne a cerut Poliţiei Capitalei „să fie cu cea mai mare şi neadormită priveghiere"[83]. Procurorul Înaltei Curţi şi cel al Curţii Criminale au primit dispoziţia de a ancheta. Poliţia a cerut 500 de galbeni „pentru întinderea măsurilor poiliţieneşti" şi s-au dat instrucţiuni pentru „a opri veri ce pornire rău cugetătoare siguranţei publice"[84]. A fost anchetat un Titu Bălăceanu, căruia i s-au luat tacrireri, şi apoi un lăcătuş N. Doroşan, ca şi paznicul Costache şi un T. Vasilescu[85]. Ancheta n-a dus la niciun rezultat şi o lună mai târziu când s-a intenţionat, probabil din motive politice, redeschiderea ei, cei doi procurori au refuzat să se mai implice[86]. Din teritoriu vor veni însă adrese de felicitări pentru eşuarea atentatului![87]

---

[76] Doc. 214.
[77] Doc. 216, 222.
[78] Doc. 224.
[79] Doc. 181.
[80] Doc. 200, 207, 219.
[81] Doc. 232.
[82] Doc. 190, 202.
[83] Doc. 197, 198.
[84] Doc. 203, 208.
[85] Doc. 212, 218, 220, 221, 226, 240, 255, 527, 546.
[86] Doc. 403, 404.
[87] Doc. 279, 482.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pregătirile electorale au continuat în ambele ţări şi în luna decembrie. Neîndoielnic, în Ţara Românească problemele erau mai numeroase. Ministerul Justiţiei a transmis lista tipărită a ipotecilor, pe care Ministerul de Interne a difuzat-o la administraţiile judeţene[88]. Prin acestea se căuta în mod evident să se oprească sau să se stânjenească unele înscrieri în liste. Lui Radu Golescu i s-a refuzat recunoaşterea donaţiei făcută de Zoe Golescu[89], iar la Câmpulung trei bulgari cu părinţii veniţi în ţară în timpul războiului din 1806–1812 au fost şi ei refuzaţi la înscriere[90]. Tensiunea dintre Ministerul Justiţiei şi cel de Interne se menţinea. Cel dintâi a decis acceptarea veniturilor din vii ca formă de capital, dar Ministerul de Interne a continuat să nu recunoască decât „valoarea intrinsecă a viilor"[91]. Băleanu a intervenit la administraţia judeţului Teleorman, cerându-i să nu-l accepte pe Alecu Petrescu în liste şi declarând „frauduloasă" o sentinţă judecătorească dată în această cauză[92]. Vornicia Capitalei s-a angajat însă într-o dispută în acest caz, intervenţia ei fiind apreciată de Băleanu drept „îndrăzneală de o foarte puţină chibzuinţă"[93]. Dar nici cârmuitorul de Teleorman n-a acceptat punctul de vedere excesiv al ministrului, arătând că Petrescu stăpânea din 1857 o magazie cu 12 ochiuri la Turnu Măgurele; în această situaţie, Băleanu l-a acceptat între alegătorii orăşeni, dar nu între eligibili![94] Administratorul de Argeş, care se străduia evident să limiteze în judeţul său numărul electorilor ostili orientării politice a majorităţii caimacamilor, propunea să nu fie luate în considerare cotele prea mari de moştenire sau contractele de arendă nelegalizate[95].

Vornicia Capitalei a cerut prelungirea termenului pentru înaintarea listelor ca să se poată efectua confruntarea cu lista ipotecilor, dar propunerea n-a fost acceptată[96]. Administraţiile au început să trimită listele alegătorilor. Unii întârziaţi, cum a fost cazul căpitanului Căplescu[97], au mai fost introduşi în liste. La Focşani, Călin Ţanea protesta împotriva faptului că fusese îndepărtat din listă, invocându-se faptul că tatăl său locuia în partea moldovenească a oraşului![98] Abia la 24 decembrie 1858, Ministerul de Interne a cerut Secretariatului Statului să lămurească dacă Grigore Bibescu-Brâncoveanu era sau nu sub „jurisdicţie streină"; zece zile mai târziu, Secretariatul Statului avea să confirme demisia lui Brâncoveanu din armata austriacă[99]. Arhitectul Iacov Melic a fost şters din listă de Minsterul de Interne pe motiv că Kamil Bei, comisarul otoman, ar fi spus că Melic era supus francez[100]. În frământatul judeţ Argeş, câţiva funcţionari care semnaseră

[88] Doc. 238, 244.
[89] Doc. 235.
[90] Doc. 236.
[91] Doc. 234, 246.
[92] Doc. 249.
[93] Doc. 252, 256.
[94] Doc. 280.
[95] Doc. 239.
[96] Doc. 264.
[97] Doc. 286.
[98] Doc. 303
[99] Doc. 309, 374.
[100] Doc. 310.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

un protest electoral, au încercat să obțină iertare, unul declarând chiar că nu era „nici revoluționar, nici un om fără caracter"; deși administratorul era dispus să fie indulgent, Băleanu a ordonat îndepărtarea lor din slujbe![101]

Încheierea operațiilor preliminare pentru întocmirea listelor a fost precedată de încercările multora de a-și apăra dreptul de exprimare politică. Nicolae Bojilovici s-a adresat Căimăcămiei pentru înscrierea în liste a bulgarilor din județul Dâmbovița, „patrioți noi", stabiliți acolo din 1830, iar 24 de mici proprietari de vii din județul Buzău, s-au plâns de faptul că erau alungați „din zi în zi" de organele administrative locale (Căimăcămia i-a trimis să-și apere drepturile la tribunal)[102]. Nu întâmplător, Tribunalul Buzău telegrafia la Ministerul Justiției, în ziua următoare, că „reclamațiile se îmbulzesc"[103]. Existau și alte forme de apărare a drepturilor cetățenilor, cum a fost, de exemplu, constituirea unui comitet central al micilor proprietari primari din același județ Buzău[104].

Atmosfera era evident mai puțin încinsă în Moldova. Kogălniceanu și-a exprimat dorința de a-și exercita dreptul de vot la Iași și tot el a cerut ca moșia sa Râpele să nu fie „prețeluită" doar la 1070 galbeni[105]. Alecsandri și-a ales domiciliul politic la Bacău[106]. În ținutul Putnei s-a înregistrat un protest a șase proprietari[107], iar cârmuitorul ținutului Tecuci, comunicațiile fiind întrerupte, a cerut autorizarea de a raporta prin telegraf [108]. Și în Moldova s-a ajuns, la un moment dat, deși situația nu era comparabilă cu cea din Țara Românească, la „îmbulzirea" reclamațiilor[109]. Au apărut și contestări ale celor însărcinați a prețui averile și, de asemenea, contestații privind pe unii înscriși în liste[110], pe primul plan fiind în această privință Grigore Sturdza-Muhlis Pașa[111]. La 12/24 decembrie, 12 „boieri" din Botoșani au cerut îndepărtarea lui Kogălniceanu din oraș, ca „unul ce dă pricină de scandal", dar Alexandru Teriachiu, directorul Ministerului de Interne, i-a luat apărarea[112]. Între timp, tribunalele au rezolvat un număr de contestații, dar într-o atmosferă cu mult mai liniștită decât cea care se va instala în această privință în Țara Românească. La 13/25 decembrie, Tribunalul județului Suceava a raportat Ministerului Justiției rezolvarea favorabilă a șase contestații și respingerea a patru, iar, la 16/28 decembrie, Tribunalul județului Botoșani raporta încheierea operațiilor preelectorale[113]. Urma să se desfășoare alegerile.

Procesul preelectoral muntean, mai lent, a continuat intrându-se în faza judecării contestațiilor de către tribunale. Unele dintre acestea au acționat pentru

---

[101] Doc. 299, 300, 311.
[102] Doc. 254, 312.
[103] Doc. 313.
[104] Doc. 317, 326, 330, 357.
[105] Doc. 237, 250.
[106] Doc. 251.
[107] Doc. 257.
[108] Doc. 287.
[109] Doc. 293.
[110] Doc. 302, 307.
[111] Doc. 304, 305.
[112] Doc. 308
[113] Doc. 316, 322.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

repararea unor decizii abuzive ale autorităţilor administrative, în special Tribunalul Bucureşti, secţia I, prezidat de Nicolae Creţeanu, dar şi Tribunalul Argeş, prezidat de Scarlat Turnavitu. La 5/27 decembrie, Cezar Bolliac a fost restabilit „atât cu drept de alegător cât şi de ales"[114]; două zile mai târziu, tot Tribunalul Bucureşti a înscris pe C.A. Rosetti şi pe Vasile Boerescu între eligibili[115]. A urmat un şir de întreprinzători, de mari comercianţi şi de bancheri cărora li s-au recunoscut drepturile electorale: Ioan Boambă, Teodor Mehedinţeanu, Pavel Tetorian, Gheorghe Coemzopol, Nicolae Gherasim, Alexandru Chirilof etc[116].

Între timp, s-au înregistrat în continuare şi unele acţiuni individuale. Nicolae Kretzulescu a protestat împotriva omiterii sale din lista eligibilor din judeţul Muscel, cei trei fraţi Lapati au cerut acelaşi lucru[117], ca şi Şerban Jianu care reclama administratorului judeţului Romanaţi neînscrierea sa între eligibili[118]. În timp ce I.A. Filipescu făcea apel la „înţelepciunea" lui Emanoil Băleanu, cerând sprijinul organelor administrative pentru cele judecătoreşti, cârmuitorul de la Buzău reclama Tribunalul Buzău pentru că rezolva contestaţiile fără a-l ţine în seamă[119]. Administraţia de Argeş a comunicat, la 20 decembrie 1858/1 ianuarie 1859, Ministerului de Interne că tribunalul îi pretindea dosarele în original şi cerea sprijin pentru a le putea relua![120] Drept urmare, Ministerul de Interne a recomandat administraţiilor de judeţe să nu remită decât copii ale actelor ori să trimită originalele însoţite de un funcţionar, cu misiunea de a le aduce numaidecât înapoi![121]

Tribunalele au restatornicit în drepturi pe mulţi contestatari : Toma Pâcleanu ca alegător primar în judeţul Buzău, Gheorghe Enescu şi Ion C. Brătianu în judeţul Argeş cu drept de alegători direcţi şi eligibili[122]; în privinţa lui Brătianu se menţiona în sentinţă că, deşi poseda „cu prisos toate calităţile cerute", fusese şters din liste pentru „mai multe pricini binecuvântate"; administratorul de judeţ avea să critice aceste rezolvări favorabile[123]. Tribunalul Buzău, dând curs acţiunii lui Ioan Marghiloman şi a lui Scarlat Voinescu, a exclus dintre alegătorii direcţi pe Anton Dobrogeanu ca neavând censul necesar şi, de asemenea, pe Moise Păltineanu[124]. Tribunalul Dolj secţia I a acordat dreptul de alegători şi eligibili lui Costache Orăscu şi lui Barbu Bălcescu, iar Tribunalul Brăila a dat acest drept lui Nicolae Opran şi l-a mai dat lui Mihai Marghiloman, judecător la Tribunalul Buzău[125]. La Craiova Ioan Hagiadi a pretins să i se respecte drepturile electorale, el fiind „pământean, născut peste Dunăre din părinţi români şi adus de copil mic aici" şi având un venit din moşii de peste 1000 de galbeni[126]. În schimb, Nicolae Manu a

[114] Doc. 319, 324
[115] Doc. 328, 329, 339, 340.
[116] Doc. 335, 336, 337, 354, 355, 378.
[117] Doc. 323, 325.
[118] Doc. 342.
[119] Doc. 338, 356.
[120] Doc. 361.
[121] Doc. 390.
[122] Doc. 358, 362, 363.
[123] Doc. 388.
[124] Doc. 359, 365.
[125] Doc. 366, 371, 372
[126] Doc. 360

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

soliciat să fie şters dintre „alegători şi eligibili" din cauza stării sănătăţii sale![127] La Tribunalul Ilfov secţia I s-a desfăşurat o adevărată avalanşă de contestaţii rezolvate favorabil, motivaţiile dezvăluind temeiurile materiale ale celor în cauză, printre care pot fi amintiţi Ioan Maimarolu, Ghiţă Ioan sau Teodorache Ganovici Bârzescu[128]. Este de remarcat şi faptul că solicitanţii se sprijină reciproc ca martori care confirmă averile şi faptul că cei în cauză erau pământeni. Tribunalul Dolj secţia I s-a înscris în acelaşi ritm susţinut. Alexandru Aman, Constantin Oteteleşanu, Elefterie Crăciun şi Emanoil Chinezu au obţinut dreptul de a fi aleşi în aceeaşi zi de 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859[129].

Dar, între timp, în Moldova alegerile se desfăşuraseră fără incidente majore. Alegătorii primari din ocolul Gârlelor au reclamat la 15/27 decembrie „neregularităţi la alegerea prezidentului şi a secretarilor", pe care cârmuitorul ţinutului Putnei le-a confirmat în ziua următoare[130]. În acelaşi ţinut au fost aleşi ca reprezentanţi ai marilor proprietari Alecu Balş şi Iordache Pruncu[131], în ţinutul Vaslui, I. Sturdza şi P. Carp[132], iar în ţinutul Dorohoi, la Mihăileni, dintre alegătorii direcţi 16 s-au retras, iar majoritatea dintre cei 22 de alegători prezenţi şi-au dat voturile lui A. Grigoriu şi lui Ştefan Silion[133]; în ţinutul Botoşani zece alegători direcţi au cerut anularea alegerii, dar Ministerul de Interne n-a acceptat decât desfăşurarea unui al doilea scrutin, „la care majoritatea este liberă a-şi alege deputatul ce va întruni vroinţa şi opinia alegătorilor, căci scrutinul al doilea nu mărgineşte pe alegători a vota numaidecât pentru candidaţii ieşiţi la întâiul scrutin"[134]. Unele probleme au fost la Piatra Neamţ, necesitând şi trimiterea revizorului Iancu Rolin[135], iar la Bacău, cum trei scrutine succesive au avut acelaşi rezultat paritar, Ministerul de Interne a recomandat să se recurgă la tragerea la sorţi[136]. Dar în general incidentele – într-o perspectivă istorică – au fost minore. Izbânda Partidei naţionale a fost indiscutabilă.

Neîndoielnic că în Ţara Românească, problemele se înfăţişau cu mult mai complicat. A continuat judecarea contestaţiilor de către tribunale. Tribunalul din Buzău a trecut pe Ioan A. Ghica printre alegătorii direcţi ai judeţului, pe Dimitrie Chirculescu între alegătorii primari, iar Scarlat Voinescu a fost confirmat în drepturile de alegător direct şi de eligibil, respingându-se contestaţia prin care se invocase retragerea zestrei de către soţie[137]. Tribunalul Argeş l-a trecut pe pitarul Nicolae Slăvescu, cel dăruit de Ion C. Brătianu, de la alegătorii primari la cei direcţi şi – la cererea sa – a scos pe Dimitrie Racoviţă dintre eligibili, el neavând 30 de ani![138] În timp ce agentul Aristarchi informa Căimăcămia că Poarta nu îngăduia

[127] Doc. 364.
[128] Doc. 378, 379, 380, 381.
[129] Doc. 383.
[130] Doc. 320, 327.
[131] Doc. 333.
[132] Doc. 334.
[133] Doc. 346.
[134] Doc. 349, 369.
[135] Doc. 367, 368, 369, 384.
[136] Doc. 321.
[137] Doc. 394, 395, 396.
[138] Doc. 398, 399.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

tribunalelor interpretarea stipulațiilor electorale ale Convenției de la Paris[139], unii alegători cereau încă recunoașterea drepturilor lor sau își manifestau preferințele. George Crețeanu cerea întocmirea grabnică a actului constatator al veniturilor sale, Ioan Solomon își manifesta preferința pentru județul Olt și nu pentru județul Dolj, considerând probabil că avea șanse mai mari în cel dintâi județ, iar Barbu Catargiu prefera județul Ialomița județului Ilfov, în timp ce Cezar Bolliac cerea a fi trecut printre alegătorii primari și a fi scos dintre orășeni[140]. Banul Costache Ghica a cerut administrației de Buzău rectificarea sumei veniturilor sale de la 1700 galbeni la 5750 galbeni[141].

Vornicia Capitalei comunica zi de zi Ministerului de Interne al Țării Românești liste de persoane restatornicite în drepturile electorale: la 23 decembrie 1858/4 ianuarie 1859 o listă de 19 persoane, în ziua următoare alta de 15 persoane și la 26 decembrie 1858/7 ianuarie 1859 încă una de 11 persoane[142]. Activitatea tribunalelor continua, dar evident mai ales în acelea unde președintele sau membrii completurilor nu erau de opinia majorității caimacamilor. Lui Simion Marcovici și Scarlat Orăscu la București[143], Grigore Hrisoscoleu (susținându-se că ipotecile la care îi erau supuse bunurile nu acopereau venitul necesar exercitării drepturilor electorale), de asemenea Hristodor Filitis, contestat de Constantin Gr. Ghica și N.N. Pâcleanu contestat de Constantin Gr. Ghica[144], Alexandru C. Golescu la Romanați[145], Grigore Lăceanu și Gheorghe Pișacov la Dolj[146], tuturor acestora li se recunosc drepturile, iar la Olt Ioan Slăvitescu – cu tatăl „de nație sârb" – este șters dintre eligibili, dar rămâne între alegătorii primari[147]. Tribunalul județului Târgoviște a respins însă lunga pledoarie a lui Ion D. Ghica, cerându-i-se retragerea prealabilă din funcția de bei de Samos pentru a putea fi trecut pe liste[148], în timp ce Tribunalul Dâmbovița l-a trecut în liste pe ginerele Mavrodolu între alegători și eligibili, dar l-a șters pe socrul său Matache Clucerescu dintre alegătorii primari, deoarece prin zestrea pe care o dăduse celui dintâi nu se mai încadra în cens[149]! Tribunalul Dolj nu-l trece în liste pe profesorul Petre Cernătescu, considerând insuficientă leafa acestuia la Colegiul Național din Craiova și nevrând să ia în considerare leafa ce urma s-o primească de la Școala Militară din București. Totodată, dând curs unei contestații a lui Costache Oteteleșanu, a respins cinci alegători orășeni, neadmițând decât pe Constantin N. Pișacov, născut din mamă românca[150].

Autoritățile administrative au continuat să se opună unora dintre reînscrierile în liste de către tribunale. Ministerul de Interne a protestat pe lângă Căimăcămie

---

[139] Doc. 397.
[140] Doc. 391, 400, 401, 406, 415.
[141] Doc. 425.
[142] Doc. 392, 405, 419. La 30 decembrie 1858, Vornicia Capitalei a cerut aprobarea Ministerului de Interne pentru confecționarea biletelor de intrare „în sala de votație" (doc. 447).
[143] Doc. 407, 409.
[144] Doc. 418, 428, 434.
[145] Doc. 420, 421.
[146] Doc. 410.
[147] Doc. 431.
[148] Doc. 412.
[149] Doc. 432.
[150] Doc. 435, 436.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pentru înscrierea în listele alegătorilor direcți din Argeș a lui Ion C. Brătianu, Gh. Enescu și C. Tărtășescu[151]. În aceeași zi, administrația de Argeș a reclamat trecerea în liste a încă patru persoane, dintre care două nu posedau venitul necesar, și-și exprima satisfacția pentru ștergerea lui Constantin Tărtășescu dintre eligibili[152]. Între timp, I. C. Urlățeanu a cerut să nu fie trecut în listă cu titlul de clucer, deoarece rangul era al tatălui său![153] Tensiuni existau mai departe între Ministerul de Justiție și cel de Interne din cauza activității Tribunalului Ilfov secția I, cel dintâi împotrivindu-se trecerii atribuțiilor sale la secția II-a, unde Ministerul de Interne nădăjduia mai multă „severitate" în rezolvarea contestațiilor[154]. Ministrul Justiției a dat o notă publică, transmisă prin procurorii tribunalelor, „atingătoare de doi din actualii șefi ai Statului"; la Buzău lectura respectivei note a fost „prilej de neașteptată confuzie și murmură între lăcuitori"[155].

În ultimele zile din decembrie, lupta preelectorală, deși se apropia de încheiere sau poate tocmai din această cauză, n-a slăbit în intensitate. Turnavitu, președintele Tribunalului Argeș, s-a văzut contestat, ridicându-se chestiunea condamnării sale după Revoluția din 1848[156]. Ministerul Justiției – respectiv I.A. Filipescu – i-a luat apărarea susținând că fusese vorba de o condamnare „politicească", iar Tribunalul Muscel i-a dat câștig de cauză, el având ca apărător pe I. C. Brătianu[157]. În aceeași zi, Turnavitu a confirmat, la rândul său, drepturile electorale ale lui C. T. Grigorescu, un alt radical[158]. Tensiunile dintre tribunal și administrație s-au reflectat, între altele, și în dubla sigilare a dosarelor electorale[159]. Șaisprezece alegători reclamă activitatea Tribunalului Argeș, dar „un număr mult mai mare" contestă la Căimăcămie respectiva reclamație[160]. Tribunalul Olt l-a respins pe Dimitrie Gheorghiu dintre alegătorii primari, nerecunoscându-l ca pământean chiar după o căsnicie de 25 de ani cu o pământeancă[161]; în schimb, Radu C. Golescu a fost recunoscut ca alegător primar și ca eligibil de Tribunalul Romanați[162].

Tribunalul Dolj a satisfăcut contestațiile lui Nae C. Zătreanu, Gheorghe Chițu și Marin Chițu și, de asemenea, pe ale lui V. Hristu și Ștefan Ionescu[163]; în schimb, a respins altele, invocând faptul că nu era vorba de pământeni sau că censul legal nu era îndeplinit[164]. Uneori sentințele conțin savuroase biografii. O sentință a Tribunalului Dâmbovița privind drepturile electorale recunoscute lui George Z.

[151] Doc. 408
[152] Doc. 411
[153] Doc. 414
[154] Doc. 416.
[155] Doc. 422, 426, 430.
[156] Doc. 437.
[157] Doc. 446, 450.
[158] Doc. 437.
[159] Doc. 465, 466.
[160] Doc. 480
[161] Doc. 438
[162] Doc. 440; drept de alegător primar a obținut și Iordache Bălăcescu (doc. 449).
[163] Doc. 441, 442, 460, 461.
[164] Doc. 462.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Creţeanu înşira bunurile acestuia: moşia Cuparu, o casă cu două caturi şi o prăvălie la Bucureşti, 24 pogoane de vie la Buzău şi un zapis de 2000 de galbeni[165]! Alteori, organele judecătoreşti semnalau abuzuri ale administraţiei, cum a făcut-o procurorul Tribunalului Ialomiţa, care a reclamat trecerea în liste a lui Tudorache Doicescu, deşi acesta făcuse şase luni de temniţă la Snagov[166]. Unsprezece alegători primari din plasa Glavacioc din judeţul Vlaşca, cu toate că se înfăţişaseră târziu, au obţinut înscrierea în liste la sfârşitul anului[167].

Caimacamul Filipescu a pus pe cei doi colegi într-o situaţie dificilă, când a decis prelungirea dezbaterii contestaţiilor electorale cu încă opt zile în 1859[168]. Doi solicitanţi tardivi au fost refuzaţi de administraţia de Vlaşca, dar tribunalul le-a satisfăcut solicitarea de a fi cuprinşi în liste[169]. Tribunalul Prahova a acordat drepturile electorale lui Trandafil Giuvara, căruia i se contestase naţionalitatea[170], dar l-a respins pe Dimitrie Costescu dintre alegătorii orăşeni din lipsă de cens, după o serioasă examinare a cazului[171]. Aceeaşi foarte minuţioasă examinare a situaţiei financiare o realizează şi Tribunalul Gorj în cazul lui Tanasie Stănciulescu din Târgu Jiu[172]. Lui Ioan Magheru i s-a respins cererea de înscriere în liste, deoarece averea pe care s-ar fi cuvenit s-o stăpânească era încă în mâinile unchiului său, Gheorghe Magheru[173]. Alecu Bujoreanu este înscris între alegătorii orăşeni eligibili din Râmnicu Vâlcea[174]. Scarlat Paris, cu patru moşii în Dolj, Gorj, Dâmboviţa şi Romanaţi şi două perechi de case cu prăvălii în Craiova, a obţinut în ultima zi a anului 1858 înscrierea sa în liste printr-o sentinţă a Tribunalului Mehedinţi[175]. Acelaşi Tribunal a confirmat drepturile electorale ale lui Constantin Cârjeu, fost deputat în Adunarea ad-hoc, respingând presiunile administraţiei şi descriindu-i în detaliu starea materială (la Hinova: han, grădinărie, magazie, fâneaţă, vii şi venit din rachiu, iar la Turnu Severin: prăvălie, simigerie, altă prăvălie, case cu curte şi magazie, odăi pe platul 97, 300 rămători la proprietatea Cacoţi)[176].

Documentele din volum sunt revelatoare în a dovedi rolul important pe care l-au avut organele judecătoreşti în ocrotirea drepturilor electorale. Un număr important de cetăţeni de care administraţia nu voise să ţină seama şi-au dobândit prin apelul la tribunale respectarea drepturilor. Dar, totodată, Ministerul de Interne n-a ezitat să anuleze sentinţe judecătoreşti. O listă de 27 de persoane acceptate de instanţa judecătorească au fost excluse de către autorităţile administrative[177].

---

[165] Doc. 443.
[166] Doc. 448, 454.
[167] Doc. 451.
[168] Doc. 456
[169] Doc. 464.
[170] Doc. 467.
[171] Doc. 468
[172] Doc. 470.
[173] Doc. 471.
[174] Doc. 469.
[175] Doc. 475.
[176] Doc. 476.
[177] Doc. 478.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

În ultima decadă a anului, rechemarea la domnie a prințului Miloș Obrenovici, sosirea unor delegații sârbești, ca și a comisarului otoman trimis să înmâneze conducătorului sârb firmanul sultanului au preocupat, de asemenea, autoritățile din Țara Românească[178]. Acuzațiile împotriva lui Tănase Constantin au continuat și ele să reprezinte o preocupare a ministrului de Interne și totodată a caimacamului Emanuil Băleanu, o anchetă a administrației județului Olt stabilind că acuzațiile ce fuseseră aduse fostului deputat în Adunarea ad-hoc se datoraseră unor falsuri ale subcârmuitorului Viișoreanu și lui Slăvitescu, deoarece cei semnați în acte „nici n-au fost la alcătuirea lor, nici au fost întrebați"[179].

Începând cu 5–6 decembrie 1858 și până la începutul anului 1859, au fost redactate listele electorale, conținând nominal pe alegătorii direcți, dar și primari și pe cei orășeni. Neîndoielnic că aceste liste din Țara Românească, unde „sita" a fost „mai deasă", au fost de o complexitate care ne ajută să pătrundem și să înțelegem mecanismele societății românești din preajma momentului hotărâtor ce avea să se desfășoare la începutul anului 1859. Evident, n-a fost posibil ca toate aceste liste să fie cuprinse în paginile prezentului volum, dar un număr dintre ele au fost înglobate în el și ne oferă „o radiografie" dintre cele mai semnificative. Au fost cuprinse astfel de liste din județele Argeș[180], Brăila[181], Dâmbovița[182], Gorj[183], Ilfov[184], Mehedinți[185], Muscel[186], Prahova[187], Râmnicu Sărat[188], Romanați[189], Vâlcea[190], Vlașca[191]. Unele liste cuprind alegătorii direcți, altele pe cei primari, nu lipsesc nici listele de orășeni, ca și liste de „respinși". În liste apar, în general, numele celor în cauză, rangul (deși prin Convenția de la Paris rangurile fuseseră înlăturate!), vârsta, dacă erau pământeni sau împământeniți, proprietățile de orice natură și locul unde erau situate și, de asemenea, veniturile (censul în baza căruia se putea beneficia sau nu de drepturi electorale într-o categorie sau alta).

În cele dintâi liste de la începutul lunii decembrie 1858, care au suferit retușuri prin adăogiri sau eliminări în urma contestațiilor, făcute de cei în cauză sau de alte persoane, se înregistrează 20 de alegători direcți în județul Argeș, 20 în județul Dâmbovița, 23 în județul Mehedinți, cinci în județul Muscel, zece în județul Râmnicu Sărat, 20 în județul Romanați, 25 în județul Vlașca. Acești alegători, deși, erau în număr foarte restrâns, beneficiau de privilegiul de a desemna câte doi reprezentanți de județ. Numărul orășenilor depindea de oraș și de însemnătatea și puterea sa economică. La Pitești sunt înregistrați inițial doar opt alegători orășeni,

[178] Doc. 350, 423, 424, 444, 445, 523.
[179] Doc. 275, 481, 486, 487, 488.
[180] Doc. 259, 260.
[181] Doc. 263.
[182] Doc. 276.
[183] Doc. 277, 278.
[184] Doc. 479, 493.
[185] Doc. 261, 262, 281, 483.
[186] Doc. 265, 266, 268.
[187] Doc. 294, 295, 296, 297, 298, 331, 332.
[188] Doc. 269, 270, 271.
[189] Doc. 282, 283, 284, 288, 289, 290, 291, 292, 485, 486.
[190] Doc. 504, 505.
[191] Doc. 272, 273, 274.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

la Brăila 18, la Câmpulung-Muscel 17, la Focşani 24 (dintre care Ghiţă Pastia locuia în Focşanii Moldovei, iar căpitanul Nicolae Şonţu avea moşie în ţinutul Vaslui), la Caracal 14, iar la Ploieşti – centru orăşenesc foarte important – 68. Alegătorii primari erau grupaţi pe plăşi, în unele cazuri unificându-se unele plăşi, atunci când numărul alegătorilor era prea mic. Printre alegătorii primari apar şi posesori ai unei stări materiale superioare, dar deţinând şi bunuri care-i îndrituiau a figura şi între alegătorii primari (de exemplu, cazul lui Nicolae Kretzulescu şi Dimitrie Brătianu la judeţul Muscel). Un caz interesant este cel al lui Costache şi Ştefan Sihleanu, moldoveni, dar posesori de moşii în Ţara Românească, ceea ce le-a îngăduit să figureze în lista alegătorilor direcţi din judeţul Râmnicu Sărat. Listele, menţionând şi vârsta, apreciată însă uneori aproximativ, reprezintă o bază de informare preţioasă în această privinţă, mai ales pentru alegătorii direcţi. Majoritatea celor din liste este reprezentată de oameni între 30 şi 50 de ani; peste această vârstă sunt puţini, mai ales cei peste 60 de ani.

Dar cele mai importante sunt datele referitoare la avere şi la venituri. Moşii, păduri, case, vii, dar şi munţi, livezi, locuri sterpe, prăvălii, hanuri, magazii, cherhanele, capital comercial, mărfuri („de braşovenii", „de căldărie" etc), poliţe, contracte pentru tăierea unor păduri, comerţ de cirezi, acţiuni „la compania vapoarelor de supt bandiera naţională", numerar „în natură la bancher" („bani naht"), posesiuni de pământ sau zestre de la soţii etc. Existau mari averi, care produceau venituri însemnate; chiar caimacamul Emanuil Băleanu avea un venit de 11 300 galbeni, iar Ioan C. Cantacuzino un venit de 7152 galbeni. Averile orăşenilor din Ploieşti sunt şi ele semnificative. Pavel Predescu, de 40 de ani, avea un han pe uliţa Franţeză, în mahalaua Sf. Vineri, prăvălii de abagerie şi bogaserie în mahalaua Sf. Ioan, unde mai avea şi altă prăvălie de abagerie; Ghiţă Alexiu, comersant de 42 de ani, avea prăvălii în Piaţa Oborului, casa în mahalaua Sf. Troiţă, o prăvălie în Bogaseri, trei prăvălii şi o casa pe uliţa Oilor şi parte din moşia Trestioara; Ilie Mincu, de 36 de ani, deţinea patru prăvălii în Piaţa Legumelor, o prăvălie cu loc în Bogasieri, alta în Cavafi, locul pe care s-au clădit case în mahalaua Sf. Voievozi şi un han în uliţa Târgovişteі (pe jumătate); Marin Mehedinţeanu, de 35 de ani, era prins în listă cu trei prăvălii în Piaţa Lapati, în mahalaua Sf. Vineri şi „clădirea de fabricaţie de gaz de la zalhanaoa nouă, mahalaua Sf. Dimitrie", iar Ioan Gavrilescu, avea „proprietate în Păuleşti şi 99 stânjeni loc în Piaţa Ştirbei cu clădiri, două case şi opt prăvălii". Un Dimitrie Dobrogeanu, de 36 de ani, deţinea prăvălii cu două caturi în mahalaua Precista, 6 pogoane loc în mahalaua Sf. Spridon, o vie la Valea Zidului, dar şi case în Câmpina şi tot acolo un han şi moşia Şotânga din judeţul Dâmboviţa[192].

Uneori „datele personale" din liste reprezintă adevărate rezumate de biografii: Iacov Melic, de 40 de ani, arhitect, „armean de neam şi religie", născut în Bucureşti, bănuit a nu fi împământenit; Apostol Arsache, de 68 ani, doctor în medicină, „căsătorit cu mulţi ani înaintea Regulamentului după pământeancă", având „moşia Arsachea ce-i zice şi Parapanu, moştenire părintească", cu venit de 4700 galbeni. Unii dintre cei care posedau censul cuvenit nu erau însă trecuţi în

[192] Pentru toţi aceştia vezi doc. 331.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

liste decât ca alegători, fără să aibă drept de a fi aleşi (cazul chiar al lui George M. Ghica, fostul secretar de stat al caimacamului Ghica, care n-avea decât 29 de ani) dacă n-aveau 30 de ani. O listă dezvăluie că spătarul Barbu Vlădoianu, comandantul oştirii, care avea să fie una dintre „cheile" rezolvării impasului social-politic la care se va ajunge, avea doar 40 de ani. Printre alegătorii primari din plasa Oltul de Sus din judeţul Romanaţi figura şi un Costache Dima Popovici, „român machidonian pământenit".

În vreme ce în Ţara Românească nu se încheiaseră pregătirile preelectorale, în Moldova, unde alegerile se încheiaseră înainte de cea de-a treia decadă a lui decembrie 1858, se făceau pregătirile pentru deschiderea Adunării Elective. Ceea ce s-a petrecut efectiv la 28 decembrie 1858/ 9 ianuarie 1859. La sfârşitul anului se sărbătorea la Focşani aceste eveniment[193], iar la 5/17 ianuarie 1859 a fost ales ca domnitor Alexandru Ioan Cuza.

Alegerea noului domn, a domnului „nou", potrivit fericitei expresii a lui Kogălniceanu, a provocat manifestări entuziaste. Depeşele telegrafice au început să curgă, oraşele să fie iluminate, au avut loc servicii religioase. Către noul domn au sosit telegrame trimise de apropiaţi ai săi, de unele instituţii, de membri ai Partidei naţionale din diverse ţiunuturi, de grupuri de cetăţeni. Mai mulţi cetăţeni din Tecuci i-au urat „dulce viitor şi mare prosperitate"[194]. Caterina Vlădoianu – măritată în Ţara Românească – l-a felicitat „ca moldoveancă şi ca veche prietenă"[195], urări au trimis şi fraţii Alexandru şi Nicolae Hurmuzaki[196]. Locţiitorul cârmuitorului din judeţul Neamţ a scris în telegrama sa, după urările de rigoare, „să trăiască egalitatea şi legalitatea"[197]. La Focşani, la 6 /18 ianuarie, „poporul oraşului este tot în picioare pre uliţele iluminate"[198], la Galaţi, în aceeaşi zi, „entuziasmul poporului a fost şi este mare"[199], la Botoşani oraşul este „strălucit iluminat" şi „bănţi muzicale au răsunat pe uliţi, strigări de ura şi închinări de toasturi"[200], la Roman, unde se proiectează „artifiţii cu ţifra domnului", „entuziasmul nu este curmat" nici în a treia zi după dubla alegere[201], iar la Vaslui iluminaţiile au loc câteva zile („cele mai frumoase străluciri")[202]. Un grup de cetăţeni din Piatra Neamţ a telegrafiat caimacamului Anastasie Panu: „Facă Cerul ca epoha guvernământului vostru provizoriu să fie exemplul guvernământului stabil în viitorime"[203]. La Botoşani, „naţia armeană" a sărbătorit evenimentul alegerii într-o „pompoasă adunare" de 500 de oameni, prilej pentru postelnicul C. Bobeică de a cuvânta şi de a vorbi de „o comună unire, fără excepţie de clasă, partidă sau naţie" şi de „duhul veacului"[204].

---

[193] Doc. 463
[194] Doc. 531.
[195] Doc. 522.
[196] Doc. 533.
[197] Doc. 532.
[198] Doc. 545.
[199] Doc. 543.
[200] Doc. 551.
[201] Doc. 683.
[202] Doc. 559.
[203] Doc. 544.
[204] Doc. 653, 654.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tot Bobeică a evocat în cuvântarea sa „înalții frați de piste Milcov". În mod semnificativ, la Focșani, la 6/18 ianuarie 1859, după cum relatează sameșul ținutului Putna, „frații români de piste Milcov și împreună cu ei și corpul electoral au venit la noi și au luat parte împreună la această norocită serbare"[205]. De la București, George Sion a telegrafiat lui Alecsandri anunțându-l că ființa „mare bucurie și entuziasm între munteni" și că în ziua următoare urma să aibă loc un „mare banchet în onoarea Măriei sale"[206]. Căimăcămia Țării Românești s-a adresat Căimăcămiei Moldovei transmițându-i felicitări și exprimându-și convingerea că alegerea „va contribui a înnoda mai strânse legămintele ambelor principate unite"[207]. La rândul său, Colegiul electoral din București a salutat pe noul domn „cu respect și amor", numindu-l „întâiul principe al Principatelor Unite"[208].

În primele zile din ianuarie 1859 s-au mai acordat unor persoane drepturile electorale. La 3/15 ianuarie, Tribunalul județului Vlașca a dat fraților Pereț aceste drepturi[209]. Tensiunea dintre Ministerul Justiției și cel al Internelor încă mai continua. În aceeași zi de 3/15 ianuarie, cel dintâi cerea celui de-al doilea să fie respectate sentințele tribunalelor și „să nu se aducă cea mai mică împiedicare alegerilor din partea administrațiilor"[210]. În realitate, Emanuil Băleanu era preocupat de a ține sub control operațiile electorale. Colonelul Ioan Cornescu a fost trimis la Pitești pentru a colabora cu cârmuitorul, îngrijindu-se de „paza cu întregime a bunei cuviințe" la alegeri și dându-i-se instrucțiuni în cazul când cârmuitorul n-ar face față situației să ia „orice dispoziție" va „socoti de cuviință"[211]. În aceeași zi, Ministerul de Interne mai stăruia în cazul C.T. Grigorescu, pe care nu l-ar fi dorit în listele electorale, iar pe Dimitrie Costescu nu-l recunoștea de alegător[212]. Biletele de vot tipărite au fost trimise către administrațiile de județ[213], recomandându-se acestora să împiedice „manifestări turburătoare", folosindu-se de polițai și de dorobanți[214]. Dacă Alexandru Solomon a acceptat prezența colonelului Cornescu, C. Lapati, administratorul județului Prahova, a cerut Ministerului de Interne să anuleze ordinul de trimitere a unor unități militare la Ploiești, pentru a nu se da prilej „la feluri de interpretații". El scria răspicat: „nu voi să rămâe trista ideie că-n administrația mea s-au făcut alegerile sub influență militară"[215].

În ajunul alegerilor, administrația județului Ilfov a cerut Ministerului de Interne să fixeze localurile de vot, având în vedere că propriul ei local era „foarte stricat și nemobilat"; ca urmare, s-a decis ca alegătorii primari aveau să voteze la administrație, iar alegătorii direcți în „salonul mare al Obștești Adunări"[216].

---

[205] Doc. 557.
[206] Doc. 540.
[207] Doc. 542.
[208] Doc. 541.
[209] Doc. 512.
[210] Doc. 508.
[211] Doc. 507, 510.
[212] Doc. 511.
[213] Doc. 513.
[214] Doc. 553.
[215] Doc. 549.
[216] Doc. 552.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Începând de la 10/22 ianuarie administrațiile au început să raporteze rezultatul procesului electoral, indicând numele celor aleşi şi numărul de voturi obținute, iar uneori şi numele preşedinților şi secretarilor birourilor electorale[217]. În unele locuri au apărut complicații. La colegiul alegătorilor primari din Brăila, voturile s-au împărțit între două persoane, în patru tururi de scrutin succesive, până la urmă hotărându-se ca decizia să aparțină „Adunării generale"[218]. Şi la colegiul alegătorilor primari din Buzău au avut loc incidente şi contestații[219], ca şi în județul Muscel[220], în județul Vlaşca, în județul Teleorman şi în județul Brăila[221]. O situație similară a fost înregistrată şi în județul Dâmbovița, în colegiul alegătorilor primari, cinci alegători protestând deoarece nu li se arătaseră jurnalele de alegere a delegaților şi deoarece unele voturi nu fuseseră scrise de cei în cauză[222]; rezultatul votului dusese la balotaj, dar nu se mai ținuse al doilea scrutin; la 12/24 ianuarie, 14 alegători primari au adresat un protest Căimăcămiei, deoarece „nici listele n-au fost compuse cu nepărtinire, nici alegerile s-au făcut cu cuvenita orânduială"[223]. În schimb, în județul Ialomița, conservatorul Barbu Catargiu a primit 10 din cele 12 voturi posibile în colegiul alegătorilor primari[224]. Cinci alegători din județul Romanați au reclamat Căimăcămiei neregulile din colegiul alegătorilor primari: s-a folosit la vot hârtie albă, nu formulare tipărite şi doi „proprietari săteni" au fost „ramplasați prin vechili"![225]

Colegiile alegătorilor primari, care îngăduiau mai uşor imixtiuni ale autorităților, au înregistrat cele mai numeroase incidente, dar incidente au fost înregistrate şi în alte colegii. În județul Argeş, mult disputat politic şi fieful radicalilor, au fost aleşi Nicolae Rosetti şi Ion C. Brătianu, 14 alegători retrăgându-se însă din localul de vot[226]. În schimb, în județul Vlaşca au fost desemnați ca deputați conservatorii Apostol Arsache şi Nae Tătăranu, iar în județul Dâmbovița, unde Ion Ghica nu a fost acceptat printre alegători, au fost aleşi Ioan Em. Florescu şi Nicolae Băleanu (deşi absent dintre candidați, lui Ion Ghica i s-au dat şase voturi, doar cu unu mai puțin decât cele dobândite de Nicolae Băleanu)[227]. La colegiul orăşenesc din Bucureşti au fost aleşi cu un număr important de voturi Nicolae Golescu, C.A. Rosetti şi V. Boerescu[228]. La Câmpulung-Muscel, 12 dintre alegători orăşeni au părăsit sala, iar cei rămaşi au ales pe Alecu Angheleanu[229]. La Craiova au fost desemnați Ioan Solomon şi Ioan Hagiadi, iar la Călăraşi, Alexandru Em. Florescu, directorul Ministerului de Interne, cu 7 din 10 voturi[230].

---

[217] Doc. 604, 605, 606, 607, 608, 612, 613, 618, 626.
[218] Doc. 609, 610, 611.
[219] Doc. 614, 615, 616, 617, 650, 660, 664.
[220] Doc. 619, 620.
[221] Doc. 621, 622, 631, 632, 644, 652, 695.
[222] Doc. 627.
[223] Doc. 628, 629, 630, 647, 662, 663.
[224] Doc. 618.
[225] Doc. 696.
[226] Doc. 626.
[227] Doc. 644, 661.
[228] Doc. 636.
[229] Doc. 638, 639.
[230] Doc. 640, 641.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul de Interne a căutat să intervină chiar şi după ce alegerile avuseseră loc, mai ales acolo unde rezultatele nu fuseseră cele nădăjduite de majoritatea Căimăcămiei. La 16/28 ianuarie, Ministerul de Interne solicita Secretariatului Statului să-i înapoieze sentinţele pe temeiul cărora C.A. Rosetti şi Vasile Boerescu fuseseră înscrişi în listele electorale ale oraşului Bucureşti[231]. Două documente deosebit de interesante sunt reprezentate de lista deputaţilor aleşi, cu numărul voturilor şi al votanţilor şi o „relaţie desluşitoare" privind abaterile în operaţiile electorale, în viziunea Ministerului de Interne[232] . Chiar în ziua încetării mandatului ei, la 24 ianuarie /5 februarie 1859, Căimăcămia a cerut Ministerului de Finanţe 8 000 de lei pentru a se acoperi financiar misiunile pe care le avuseseră cinci ofiţeri – colonelul Boteanu, maiorul Macovei, maiorul Borănescu, căpitanul Costescu şi căpitanul Haralamb[233] – probabil (ca şi colonelul Cornescu) în timpul desfăşurării alegerilor; la 12/24 februarie colonelul Cornescu avea să solicite acelaşi lucru pentru deplasarea la Buzău a căpitanului Chirculescu[234].

Între timp, Miloş Obrenovici a plecat spre Serbia, eliberându-i-se lui şi suitei paşapoartele necesare şi recomandându-se unui număr de administraţii oltene să-i facă „toată cuviincioasa primire la intrarea în oraş"[235]. La 14/26 ianuarie, Comitetul Sanitar anunţa Ministerul de Interne îmbarcarea prinţului sârb pe vasul „Szechenyi" la Giurgiu[236]. Dar, în aceeaşi zi, deputaţia trimisă spre Constantinopol de noul domn al Moldovei a trecut prin Buzău, fără a se opri, pe la ora 3 noaptea[237]. La 19/31 ianuarie, de la administraţia judeţului Vlaşca era anunţat Ministerul de Interne că membrii deputăţiei moldovene – care făcuseră o puternică impresie şi la Bucureşti – „s-au îmbarcat în seluca statului cu ostaşi", fiind în prelabil primiţi în aşa fel încât au rămas „întru toate încântaţi şi mulţumiţi"[238]. Dar tot în acele zile, cârmuitorului judeţului Prahova i se ordona să primească pe fostul domn Gheorghe Bibescu „cu toată cinstea cuvenită.... la bariera oraşului de d. comandir cu un număr de dorobanţi bine îmbrăcaţi în uniforma de paradă"[239].

După nici o săptămână de la alegerea lui Alexandru Ioan Cuza ca domnitor al Moldovei, a fost descoperit în Moldova aşa-numitul complot polonez, existând presupuneri referitoare la o acţiune care urma să fie întreprinsă în favoarea lui Grigore Sturdza[240]. Ministerul de Interne al Moldovei a anunţat la 11/23 ianuarie administraţia ţinutului Putna de descoperirea „complotului" la Bacău şi de primejdia ca „bande numeroase" să pătrundă dinspre Ţara Românească; totodată, i-a semnalat pe cinci dintre complotişti având în frunte pe Murat Bei alias contele Wierzbicki[241]. Administraţia judeţului Râmnicu Sărat n-a lipsit să informeze, în

[231] Doc. 667.
[232] Doc. 640, 641.
[233] Doc. 713.
[234] Doc. 803.
[235] Doc. 553, 554.
[236] Doc. 656.
[237] Doc. 657, 659.
[238] Doc.683.
[239] Doc. 680.
[240] Vezi Gheorghe Duzinchevici, *Beizade Grigore Sturdza şi polonii (Legături polono-române în anii 1858–1859)*, Bucureşti, 1941.
[241] Doc. 624, 625.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ziua următoare, Ministerul de Interne al Țării Românești de complotul din țara vecină și de arestările ce avuseseră loc la Focșanii Moldovei[242]. În aceeași zi, Ministerul de Interne al Moldovei s-a adresat celui din București, comunicându-i descoperirea și vorbind și de o „afiliație" a complotului în Țara Românească, pentru a-i propune ca cele două administrații de hotar „să combineze cele mai energice și înțelepte măsuri" în situația dată[243]. Ministerul de Interne muntean s-a adresat administrațiilor județelor Râmnicu Sărat, Brăila și Buzău în legătură cu „descoperirea conspirații dovedite în Moldova", recomandându-le prinderea complotiștilor și, chiar în ziua de 24 ianuarie/5 februarie 1859, era sesizată Poliția Capitalei asupra problemei, cerându-i-se „măsuri de priveghiere"[244].

Preocuparea centrală a autorităților muntene rămânea însă ceea ce urma să se întâmple în momentul deschiderii lucrărilor Adunării Elective. Rezultatul alegerilor a fost neîndoielnic favorabil vederilor majorității Căimăcămiei de la București, dar, totodată, exista o tensiune social-politică care o îngrijora. Pregătirile pentru inaugurarea activității Adunării Elective s-au desfășurat cu oarecare febrilitate. Au fost adoptate măsuri pentru asigurarea cailor de poștă (câte opt de fiecare deputat)[245], pentru înzestrarea localului cu „cele necesari pentru scris", ca și „luminatul" (candelabre mari pentru tavanul sălii)[246]. Sala, ca și „cancelaria" au fost „din vreme bine pregătite" și mobilate (trei jețuri pentru caimacami)[247]. S-au tipărit bilete pentru invitați și s-a pregătit „eclerarea" edificiilor publice în seara de 22 ianuarie/5 februarie[248].

La 17/29 ianuarie 1859, Căimăcămia a transmis mitropolitului Nifon, președintele Adunării Elective, lista deputaților, dosarele alegerilor primite de la administrațiile de județe și lista candidaților la domnie[249]. În ziua următoare, administrația județului Ilfov se adresa Prefecturii Poliției și-i cerea arestarea lui Mircea Mălăeru, fostul deputat clăcaș în Adunarea ad-hoc, pentru „propaganda" pe care acesta o făcuse între săteni, îndemnându-i ca la 20 ianuarie/1 februarie 1859 să vină la București „unde să ceară drepturile lor"[250]. Îngrijorarea era evidentă și ea avea să fie confirmată prin evenimentele desfășurate doar peste câteva zile. Între timp, se solicitau și se distribuiau biletele pentru cei ce trebuiau să asiste la lucrările Adunării Elective: membrii corpului consular și dregătorii otomani prezenți în București, funcționarii publici, dar în primul rând „amploaiații superiori", șefii de corporații[251]. Mitropolitului i se trimit de Ministerul de Interne – distribuitorul biletelor! – 50 de bilete pentru „tribuna auditorilor" și alte 150 „numai" pentru curte[252].

---

[242] Doc. 635, 642, 643.
[243] Doc. 645
[244] Doc. 712.
[245] Doc. 633, 648.
[246] Doc. 649, 681.
[247] Doc. 681.
[248] Doc. 688.
[249] Doc. 669. Dosarele au sosit și în zilele următoare (doc.704, 705, 706, 711).
[250] Doc. 677
[251] Doc. 686, 687, 689, 690, 692, 693. Șicanând până în ultimele momente Ministerul Justiției, Ministerul de Interne nu pune la dispoziția „amploaiaților superiori" ai acestuia decât bilete „pentru curte" (doc. 693).
[252] Doc. 687.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cu trei zile înaintea inaugurării Adunării Elective, Ministerul de Interne cerea bucureştenilor ca „în minutele de tranziţie" prin care trecea ţara să fie stăpânite „pornirile" şi chiar recomanda o „gravitate religioasă"[253]. În aceeaşi zi, Căimăcămia intervenea la Ministerul de Finanţe pentru asigurarea fondurilor necesare angajării unui odăiaş, a doi uşieri şi a unui garderobier destinaţi Adunării Elective[254].

La 22 ianuarie/3 februarie 1859 au fost deschise lucrările Adunării Elective într-o atmosferă clocotitoare. Zeci de mii de oameni erau prezenţi pe dealul Mitropoliei, iar caimacamii Băleanu şi Manu au fost huiduiţi. Era evident că îngrijorările autorităţilor se confirmau. Un ofis al Căimăcămiei din ziua următoare, semnat de cei trei caimacami şi de secretarul de stat Constantin Brăiloiu, arăta că „liniştea publică este amerinţată prin resculări şi adunări de săteni în Capitală", amintea de „placarde şi vorbe amerinţătoare", ca şi de „adunări de persoane în număr necuviincios pe ulitele Capitalei". Erau anunţate şi măsuri preventive şi represive, arătându-se că nu se va îngădui „a se forma adunări sau cluburi în locuri publice", grupele de oameni urmând să fie risipite „îndată", iar „nici un fel de vorbe de amerinţare atât în potriva guvernului cât şi în potriva particularilor" nefiind tolerate. Cei care urmau să facă „propagande şi întărâtări" trebuiau arestaţi şi era interzis să circule „nici un fel de hârtie, manuscrise sau tipărite, care nu vor fi cunoscute guvernului"[255] Colonelul Emanuil Boteanu a fost trimis să cerceteze în judeţul Ilfov şi mai ales în plasa Mostiştea, unde „s-ar fi preumblat nişte individe cu rele cugetări, îndemnând pe paşnicii lăcuitori de a se aduna în capitala Bucureşti"; i se dă chiar o „poruncă slobodă" pentru măsurile pe care ar fi hotărât să le ia[256]. Panica Căimăcămiei era evidentă.

Mitropolitul Nifon, preşedinte al Adunării Elective, a întocmit, la rândul său, un apel, a cărui difuzare a rugat Ministerul de Interne să i-o asigure. Referindu-se la „zgomotul" din ziua precedentă, mitropolitul ruga pe toţi „să stea linştiţi pe la casele şi interesele dumnealor şi să lase palatul Adunării slobod de orice zgomot şi influenţe ca să poată delibera în toată libertatea"[257]. În realitate, ziua de 23 ianuarie/ 4 februarie a fost şi mai fierbinte decât cea precedentă, în după amiaza acelei zile situaţia părând chiar fără ieşire.

În seara şi noaptea de 23 spre 24 ianuarie/4 spre 5 februarie 1859 s-a ajuns cu toate acestea la soluţie. Deputaţii Partidei naţionale s-au fixat asupra unui candidat unic la domnie în reuniunea pe care au avut-o la hotelul „Concordia": domnitorul ales al Moldovei. Au urmat delicatele negocieri pe care Ion C. Brătianu le-a purtat cu generalul Barbu Vlădoianu şi cu prefectul Poliţiei Capitalei, colonelul Costache Caragea, în temeiul cărora atât armata şi poliţia, cât şi mulţimile n-au mai împrejurat Adunarea Electivă.

În dimineaţa zilei de 24 ianuarie/5 februarie lucrările Adunării s-au reluat în linişte, spre surpriza agenţilor consulari străini. Au urmat şedinţa secretă şi propunerea lui Vasile Boerescu adresată majorităţii conservatoare privind alegerea

[253] Doc. 691
[254] Doc. 694.
[255] Doc. 698.
[256] Doc. 699, 700
[257] Doc. 702.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

lui Alexandru Ioan Cuza. Consensul a fost realizat în jurul steagului Unirii, hotărându-se unanim dubla alegere şi totodată conlucrarea politică a celor care se înfruntaseră până atunci. Jurnalele de constituire a comisiilor de validare, ca şi compoziţia şi activitatea acestora din urmă sunt revelatoare pentru a indica radicala schimbare de atmosferă[258], ele reprezentând şi o „concluzie" a operaţiilor electorale.

În după amiaza zilei de 24 ianuarie/5 februarie, alegerea lui Alexandru Ioan Cuza, tot cu unanimitate, ca şi în Adunarea Electivă a Moldovei, era un fapt împlinit. Unirea era realizată pe această cale surprinzătoare a dublei alegeri. Neîndoielnic că era un proces neîncheiat, dar în atmosfera social-politică a momentului era evident că o cale de întoarcere nu mai exista.

Deşi procesul de unficare instituţională se găsea doar la începuturile sale, cele două ţări au intrat într-o nouă fază a existenţei lor şi drumul către desăvârşirea actului istoric înfăptuit era deschis. La nord ca şi la sud de Milcov, marea schimbare era în desfăşurare şi, neîndoielnic, nu era vorba doar de o simplă ştergere de hotar nefiresc. Chiar în orele următoare împlinirii dublei alegeri, Ministerul de Interne al Moldovei cerea administraţiei ţinutului Bacău să anunţe vestea lui Răducanu Rosetti[259]!

În amândouă ţările evenimentul a fost sărbătorit spontan. Manifestaţiile au avut loc cu precădere în Ţara Românească, la Bucureşti, ca şi la Craiova şi în multe alte centre, dar şi în întreaga Moldovă, la Iaşi, precum şi în celelalte centre. Orăşenii din Fălticeni au trimis o telegramă lui Cuza, bucuroşi că „dorinţa cea sacră a tuturor românilor" se realizase[260], iar la Focşani, administraţia informa Iaşii că „poporul este tot în picere, voeşte să ilumineze"[261]. La rândul său, Ministerul de Interne telegrafia administraţiilor de Suceava şi Putna că poporul era „neîmpiedicat", că „entuziasmul poporului este natural" şi le recomanda doar să nu aibă loc „necuviinţi"; apoi, într-o circulară adresată tuturor cârmuitorilor de ţinuturi, se dispunea: „autorităţile locale vor lăsa toată libertatea la serbările ce ar voi să faci"[262]. De la Huşi, cârmuitorul Lambrino şi Dimitrie Ralet relatau lui Vasile Sturdza, ministrul de Interne, despre „un entuziasm ce cuvintele nu ar putea demonstra concret", iar de la Bârlad se raporta: „Oraşul a fost iluminat, mai multe bancheti de muzică pi uliţă. Entuziasm mare, bucurie şi linişte [din] partea tuturor"; la Botoşani: „oraşul a fost strălucit iluminat" şi a avut loc „o pompoasă adunare"[263].

Manifestările nu se întrerupeau! La Huşi se relata din nou la 27 ianuarie/ 8 februarie: „oraşul răsună de urări neîntrerupte" şi se mai adăuga: „sara a fost banchet; hora românească a fost cu prisosinţă dănţuită"[264]; din Dorohoi o depeşă din

---

[258] Doc. 714, 715, 716, 717, 718, 719, 729, 721.

[259] Doc. 723.

[260] Doc. 728. Pentru Iaşi vezi doc. 808 şi 822 privind cheltuielile efectuate la 24, 25, 26 şi 29 ianuarie/ 5, 6, 7 şi 10 februarie. Pentru detalii şi descrierea atmosferei evenimentelor legate de alegerea lui Alexandru Ioan Cuza la Bucureşti în ziua de 24 ianuarie/5 februarie 1859, vezi mai ales Dan Berindei, *Frământări politice şi sociale în jurul alegerii domnitorului Cuza în Ţara Românească*, în „Studii", VIII (1955), nr. 2, p. 51–74 şi Idem, *Epoca Unirii*, ediţie revăzută şi adăugită, Bucureşti, 2000, p. 85–92.

[261] Doc.725.

[262] Doc. 726, 727.

[263] Doc. 733, 736, 735.

[264] Doc. 737.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

aceeaşi zi informa: „Sara tot oraşul a fost iluminat, bande muzicale şi un numeros public cutreierau uliţele şi pieţile cu strigare"[265]; din Bârlad se telegrafia: „de la 25 spre 26 şi astăzi tot oraşul în mare entuziasm, petrecând cu muzici, iluminaţii" şi se adăuga: „20 steaguri naţionale tricolore flutură pe toate stradele"[266]. Aceeaşi atmosferă se întâlnea şi la Galaţi, unde „publicul...a petrecut trei zile de-a rândul în mare desfătare şi iluminaţii"[267]. Atmosferă similară la Roman : „...publicul de toată clasa purtându-se de la un loc la altul striga neîntrerupt vivaturi de bucurie: să trăiască România unită şi regele ei Alexandru Ion I"[268].

Chiar şi în februarie, în unele locuri, manifestările au continuat. La 5/17 februarie 1859, la o lună după alegerea de domnitor din Moldova, la Botoşani s-a desfăşurat „din nou o foarte pompoasă adunare diné[e]" cu participarea a 400 de persoane, pentru ca la 8 februarie să aibă loc la Dorohoi un bal de 150 persoane[269]. Unii participanţi la o adunare desfăşurată la Botoşani pentru a se sărbători dubla alegere au rostit discursuri înflăcărate, din care n-au lipsit „vivat România unită" şi „suvenirul gloriilor ce au purtat strămoşii noştri"[270]. Evident că în Ţara Românească se desfăşurau manifestaţii şi reuniuni similare. La Călăraşi, s-au făcut iluminaţii şi au cântat 16 lăutari; municipalitatea a oferit pâine (50 franzele mari!), vin, caşcaval, salam, şuncă, mezeluri, dulceaţă, pişcoturi[271].

Dincolo de entuziasm, s-au impus măsuri concrete pentru ca dubla alegere să devină într-adevăr temeiul noului stat naţional rezultat din ea. La 26 ianuarie/ 7 februarie, un Consiliu de Miniştri al Ţării Româneşti hotăra stabilirea unui serviciu de curierat cu Iaşii de două ori pe săptămână, transformarea „Buletinului" în „Monitor Oficial" (în care să fie incluse şi dezbaterile Adunării Elective) şi pregătirea palatului în vederea sosirii noului domnitor la Bucureşti; pentru ziua următoare s-a stabilit momentul solemn al depunerii jurământului de către oştire faţă de Alexandru Ioan I[272]. Ministrul de Interne Nicolae Golescu a luat măsuri, în aceeaşi zi, pentru eliberarea unor eventuali locuitori ai satelor arestaţi[273]. Consiliul Municipal al Capitalei se arăta şi el preocupat de apropiata sosire la Bucureşti a noului domnitor, gândind că atunci trebuia să i se facă acestuia o primire ca „şeful naţiei", „după toată dignitatea şi ţeremonialul cuvenit"; de asemenea, solicita să fie prevăzute sumele necesare reparaţiilor de la palat, curăţeniei şi procurării de mobile, care să asigure „confortabilul interior"[274].

Între timp, a pornit o deputăţie a Adunării Elective muntene care trebuia să transmită felicitări noului domnitor la Iaşi. Ministerul de Interne al Moldovei a dat dispoziţii administraţiilor de ţinuturi de la Tecuci, Tutova şi Vaslui să asigure „o

[265] Doc. 734.
[266] Doc. 743.
[267] Doc. 762.
[268] Doc. 767.
[269] Doc. 769, 784, 792.
[270] Doc. 806, 807, 809.
[271] Doc. 782.
[272] Doc. 732.
[273] Doc. 731.
[274] Doc. 730.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

primire strălucită" deputaţilor munteni[275]. Din Bucureşti a mai pornit spre Iaşi şi o delegaţie a Consiliului Municipal[276], ca şi un număr de patru ofiţeri[277]. Autorităţile din ambele ţări au dat toată atenţia deplasării deputaţilor spre Iaşi, iar la sosirea deputaţilor munteni au fost făcute iluminaţii în capitala Moldovei[278].

În ambele ţări au fost luate măsuri pentru alegerile parţiale menite a duce la ocuparea locurilor de deputaţi vacante[279]. În mod semnificativ, la 8/20 februarie avea să fie ales ca deputat reprezentând colegiul alegătorilor primari din ţinutul Bacău munteanul A. G. Golescu[280]. A existat o intenţie similară privind colegiul alegătorilor orăşeni din Bacău, unde urma să fie ales Christian Tell, voturile aveau însă să se împartă paritar între Tell şi Vasile Alecsandri, după mai multe tururi, ceea ce impunea o nouă alegere[281].

La 28 ianuarie/9 februarie, Consiliul de Miniştri din Ţara Românească a stabilit programul primirii noului domnitor la Bucureşti, la prima vizită : un „cort la podul Şoselii", o caretă cu patru cai şi unul de călărie, iluminarea locurilor publice, un tron în sala „Adunării naţionale", sala teatrului amenajată pentru bal, mobilarea palatului cu mobilă închiriată, procurarea de veselă pentru palat şi editarea unui program în 3000 de exemplare „spre cunoştinţa obştii"[282].

Vogoride a demisionat din Adunarea Electivă a Moldovei, iar Grigore Bibescu-Brâncoveanu şi-a luat concediu pentru a-şi însoţi tatăl până la graniţă, fostul domnitor Gheorghe Bibescu plecând în exilul său voluntar[283]. „Trecutul" începea să se îndepărteze! În schimb, cu nerăbdare de ambele părţi s-a pregătit cea dintâi întâlnire a noului domnitor cu Ţara Românească. A avut loc o corespondenţă între cele două ministere de Interne. De la Bucureşti se întreba când dorea Alexandru Ioan Cuza să plece spre Bucureşti, cu câte persoane însoţitoare, cu câte trăsuri, pe ce rută şi unde urma să se oprească în timpul nopţilor. Răspunsul de la Iaşi a cuprins ruta şi opririle – Bârlad, Focşani, Ploieşti – şi numărul de opt trăsuri[284]. În întâmpinarea domnitorului s-a hotărât trimiterea la Focşani a patru ofiţeri superiori[285]. La 30 ianuarie/11 februarie, Ministerul de Interne al Moldovei a comunicat administraţiilor ţinuturilor Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna că domnitorul urma să plece la 2/14 februarie şi că trebuia să-şi petreacă noaptea la moşia Banca lângă Bârlad, oprindu-se apoi la Focşani şi la Ploieşti; cârmuitorii erau invitaţi ca, în fruntea janndarmilor, să-l aştepte la marginea ţinuturilor, însoţindu-l apoi[286]. La Bucureşti continuau pregătirile; între altele, maiorului

[275] Doc. 729
[276] Doc.754.
[277] Doc. 745.
[278] Doc. 739, 740, 741, 746, 822.
[279] Doc. 744, 758, 761, 789.
[280] Doc. 790.
[281] Doc. 792, 793, 794, 798, 811.
[282] Doc. 743.
[283] Doc. 750, 753.
[284] Doc. 748.
[285] Doc. 751.
[286] Doc. 757.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Mavrocordat i s-au „liberat" 500 de galbeni pentru procurarea cailor, hamurilor, ca şi a livrelelor însoţitorilor pentru careta domnească[287].

La 31 ianuarie/12 februarie plecarea domnitorului spre Bucureşti a fost amânată. Două zile mai târziu, ea a fost anunţată pentru miercuri 4/16 februarie, precizându-se că domnitorul nu dorea să fie întâmpinat cu ceremonial în Moldova. Era menţinută noaptea petrecută la Banca, următoarea noaptea Cuza trebuia s-o petreacă la „Focşanii munteni", prânzul de la 6/18 februarie la Buzău, iar ultima noapte înaintea sosirii la Bucureşti, la Ploieşti[288]. Numărul trăsurilor era redus de la opt 8 la şase[289]. La Bucureşti, Ministerul de Interne se adresa mitropolitului Nifon, în calitatea sa de preşedinte al Adunării Elective, rugându-l să fie astupate gropile şi să fie înlăturat noroiul din curtea mitropoliei „spre a evita neplăcuta privelişte ce ar înfăţişa rămâind în starea de astăzi acel noroi"; la rândul său, mitropolitul a intervenit în această privinţă pe lângă Vornicia oraşului[290]. Mitropolitul a solicitat patru dorobanţi pentru „trebuinţe ocazionate de primirea" noului domnitor; i s-au pus la dispoziţie doi[291]. Solicitat de deputatul Nicolae Tătăranu, preşedintele Adunării Elective a intervenit penrtu amânarea proceselor din ziua de 11/23 februarie, dar a fost refuzat![292] Au fost din nou pregătite bilete pentru participanţii la şedinţa solemnă a primirii domnitorului în Adunarea Electivă şi a fost angajată o birjă cu 60 de galbeni pe lună pentru ofiţerii de serviciu la palat[293].

Intrarea domnitorului în Bucureşti, la 11/23 februarie 1859, avea să rămână un eveniment memorabil prin măsura implicării populare. La 20 februarie /4 martie, Ministerul de Interne al Ţării Româneşti anunţa administraţia judeţului Brăila sosirea domnitorului în drumul de întoarcere spre Moldova, precizând că acesta nu dorea să fie întâmpinat cu mase ceremoniale de către administrator şi dorobanţi[294].

Având un nou domnitor şi întemeindu-se pe prevederile Convenţiei de la Paris, Principatele Unite se găseau confruntate cu un număr complicat de probleme. Trebuiau să se înscrie cu mult elan pe calea celei de-a doua modernizări, în parametri cu totul noi, faţă de cei în care se acţionase în perioada Regulamentului Organic, în timpul primei modernizări. Dar, neîndoielnic, problema-cheie continua să fie cea a unificării reale a celor două componente ale României care, în fapt, odată cu dubla alegere, se realizase. Separarea politico-administrativă în fiinţă trebuia înlăturată pe cât era posibil, prin eforturi unificatoare în limitele permise de Convenţie şi chiar depăşindu-le, dar înainte de toate trebuia ţintit spre obiectivul înlăturării restricţiilor separatiste din statutul fundamental dat de Puterile garante Principatelor Unite. Cel mai important obstacol era însă reprezentat de refuzul Puterii suzerane şi a unei părţi din Puterile garante de a ratifica faptul împlinit de români: dubla alegere.

---

[287] Doc. 765.
[288] Doc. 766, 775, 776.
[289] Doc.774.
[290] Doc. 780, 781.
[291] Doc. 785, 787.
[292] Doc. 778, 800.
[293] Doc. 786, 810.
[294] Doc. 786, 810.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Unele îngrijorări privind acţiuni complotiste străine aveau să fie grabnic înlăturate, fiind mai ales vorba de zvonuri lansate răuvoitor. Cu peste o săptămână înaintea sosirii domnitorului Cuza la Bucureşti, Ministerul de Interne a trimis pe Apostol Aricescu la Buzău pentru a ancheta „înmulţirea unor străini bănuiţi", dându-se dispoziţii şi administratorului pentru a lua măsuri împotriva acestora[295]. Dar, chiar a doua zi, răspunsul de la Buzău a fost liniştitor, administraţia raportând că „aici în oraş nici a fost nici sunt streini sprijiniţi ce-ar trage după sine-le bănuieli"[296]. Două săptămâni mai târziu, găsindu-se la un anume Iulius Topler, supus austriac, un stilet, acesta ca şi tutungiul Constantin sin Ioan au fost supuşi unor interogatorii[297], dar nici în acest caz n-au fost făcute descoperiri îngrijorătoare. Totuşi, la 23 februarie/7 martie 1859 administraţia judeţului Romanaţi semnala circularea de zvonuri reacţionare în judeţ, „foarte stranii şi supărătoare liniştei societăţii", privind primejdia unei invazii otomane. Ministerul de Interne avea să răspundă declarând „foarte neadevărate" zvonurile şi cerând totuşi a se cerceta cine le răspândea[298]. La 7/19 mai 1859, de data aceasta Ministerul de Interne al Moldovei primind „ştiinţă" „că în Principat se uneltesc oarecari comploturi spre desăvârşirea unor fapte de criminal", a luat măsuri pentru a se efectua cercetări, între altele, prin trimiterea în judeţele Vaslui şi Tutova a colonelului Fote[299]. În realitate, aceste zvonuri nu s-au concretizat şi în perspectiva istoriei însemnătatea lor este minoră.

Mai importantă a fost însă acţiunea diplomatică întreprinsă pentru a se obţine din partea puterilor recunoaşterea noii stări de lucruri. După alegerea lui Alexandru Ioan Cuza în Moldova, pornise la Istanbul deputaţia condusă de Costache Negri, pentru ca la 12/24 februarie 1859 să pornească către aceeaşi destinaţie trimişii munteni, conduşi de Ioan I. Filipescu, din deputăţie mai făcând parte Nicolae Rosetti şi colonelul Ieronim[300]. La rândul său, Vasile Alecsandri a luat calea Occidentului pentru a-şi îndeplini misiunea la cel mai înalt nivel la Paris, Londra şi Torino. Ştefan Golescu avea să fie trimis şi el pentru a-l secunda, Radu C. Golescu şi C. Vasiliu fiind şi ei folosiţi ca purtători de depeşe[301]. Deputăţiei de la Istanbul i se vor mai trimite în luna aprilie sume de bani „spre întâmpinarea cheltuielilor" lui Ioan I. Filipescu şi lui N. Rosetti[302]. Un document interesant arată că exista un „purtător de jurnale streine" la care guvernul muntean era abonat: nouă cotidiene, un săptămânal şi trei publicaţii periodice[303]. Dimitrie Brătianu şi Ioan Bălăceanu aveau şi ei să primească misiuni peste hotare spre sfârşitul primăverii 1859[304].

Între timp, Conferinţa de la Paris se reunise din nou şi cinci dintre Puterile garante, în parte şi datorită silinţelor tinerei diplomaţii româneşti, recunoscuseră dubla alegere. În această situaţie, deputăţia de la Istanbul, unificată, fusese redusă,

[295] Doc. 771, 772.
[296] Doc . 777.
[297] Doc. 813, 814.
[298] Doc. 845
[299] Doc. 846.
[300] Doc. 804,805.
[301] Doc. 816, 826, 831, 833. Un curier a fost trimis la Paris şi la 14/26 aprilie 1859 (doc. 837).
[302] Doc. 834, 837.
[303] Doc. 830.
[304] Doc. 849

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

rămânând să-i revină lui Costache Negri să dea bătălia diplomatică hotărâtoare. Lui Filipescu i s-au trimis bani pentru a se reîntoarce[305]. Deşi în luna iunie s-a crezut, la un moment dat, că recunoaşterea a fost acordată şi de Austria şi de Imperiul Otoman şi s-a cerut dezlegare de către administraţia ţinutului Covurlui privind primirea deputăţiei – „trimişii ţării" – şi a beratului, lucrurile aveau să mai întârzie. Semnificativă a fost rezoluţia legată de întrebările administraţiei amintite, recomandându-se ca membrii deputăţiei să fie primiţi „ca pe compatrioţi şi fără a se face ţirimonie"[306], rezoluţie care corespundea dorinţei de a se minimaliza actul de recunoaştere de către Poartă.

Adunările din cele două ţări şi guvernele lor şi-au desfăşurat mai departe activitatea, după ce prin dubla alegere cele două principate înaintaseră pe drumul unificării lor. Convenţia frâna acţiunile în această direcţie, dar procesul nu mai putea fi oprit. Răducanu Rosetti, unul dintre principalii luptători pentru Unire, a fost ales deputat în unanimitate, iar Alexandru G. Golescu, desemnat mai înainte deputat de colegiul alegătorilor primari din ţinutul Bacău, a fost apoi şi alesul – „în unanimitatea glasurilor" – oraşului Ismail[307]. În schimb , repetatele încercări de a transforma pe Tell în deputat moldovean au eşuat, deşi Alecsandri nu l-a mai concurat, poetul sfârşind prin a fi ales „în unanimitate" la Galaţi[308]. În luna martie, s-a decis ca deputaţii din cele două ţări să primească amândouă „Monitoarele" din ambele părţi ale Milcovului[309]. Unii dintre deputaţi erau constrânşi să lipsească motivat de la lucrări prin natura funcţiunilor lor, Barbu Vlădoianu trebuind să inspecteze trupele din Oltenia şi de pe linia Dunării, iar Vasile Boerescu, aflându-se „prin ţară pentru revizuirea şcoalelor"[310], în timp ce N. Opran a solicitat concediu pentru a întâmpina pe domnitor în vizita acestuia în judeţul Dolj, al cărui cârmuitor era Opran[311]. Şi Dimitrie Brătianu şi-a luat un concediu de trei luni, pe care l-a motivat prin luarea de băi peste hotare[312], în realitate el urmând să îndeplinească şi nişte misiuni diplomatice secrete. Petre Derbescu a cerut concediu de două săptămâni pentru a se întâlni cu prinţul Miloş Obrenovici „în relaţii de enteres particular"[313]. Pe timpul verii, au solicitat concediu, unii pentru a-şi îngriji sănătatea „prin apele minerale din staturile Europei", şi Nicolae Bibescu, Grigore Bibescu Brâncoveanu şi Nicolae Pâcleanu[314]. În timpul verii s-au desfăşurat unele alegeri parţiale, când au fost aleşi Lascăr Catargiu, Costache Sturdza, Grigore Cuza şi Costin Catargiu[315].

Când Comisia Centrală de la Focşani şi-a început activitatea, a fost solicitat – fără succes – un stenograf al Adunării Elective muntene[316]. Spre sfârşitul anului,

[305] Doc. 848.
[306] Doc. 854.
[307] Doc. 797, 799, 812.
[308] Doc. 818, 819, 820, 823, 838.
[309] Doc. 828, 858.
[310] Doc. 821, 841.
[311] Doc. 853.
[312] Doc. 842, 843.
[313] Doc. 844, 847.
[314] Doc. 855, 858, 862.
[315] Doc. 856, 865, 866.
[316] Doc. 850, 851.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Comisia Centrală trimitea mitropolitului Nifon o sută de exemplare din protocoalele tipărite până atunci[317]. Nu numai Comisia Centrală reflecta prin existența și activitatea ei procesul de unificare, ci și ceea ce se întâmpla înăuntrul celor două oștiri, având loc un schimb semnificativ de unități dintr-o țară în alta; ofițerii moldoveni veniți în Țara Românească erau găzduiți la hotelurile „Caracaș", „Concordia" și „Londra"[318].

Dar lunga așteptare a recunoașterii dublei alegeri, de care depindea, evident, mersul înainte al întregului proces de devenire a României, s-a încheiat în momentul în care, ca urmare a unei noi ședințe a Conferinței de la Paris, Imperiul Otoman și Austria au recunoscut și ele dubla alegere. Au sosit din nou trimiși otomani, aducători ai firmanelor de recunoaștere a domnitorului în dubla sa demnitate. Lui Tahir Bei, trimisul pentru București, i s-a prevăzut masa la Brăila pentru 12 persoane în zilele de 19 septembrie/1 octombrie și 20 septembrie/ 2 octombrie 1859; potrivit unui document din acest volum ea s-a dovedit copioasă[319]

Documentele acestui al V-lea volum din seria *Documente privind Unirea Principatelor* au un conținut mai bogat și variat pentru anul 1858, mai ales pentru ultimele luni *fierbinți* ale acestuia și pentru începutul anului 1859, înaintea dublei alegeri. Pentru perioada următoare n-au fost cuprinse în volum decât un număr restrâns de documente, care, în cea mai mare parte, se leagă de urmările și desăvârșirea dublei alegeri, dar și de procesul de unificare pe care ea l-a accelerat. Publicarea în 1989 a celui dintâi volum din noua serie *Domnia lui Alexandru Ioan Cuza* a oferit cercetării un ansamblu de documente inedite esențiale pentru anul 1859, iar o nouă cuprindere a lor în prezentul volum nu și-ar fi avut astăzi rostul și cu atât mai puțin ea a fost avută în vedere în momentul inițierii proiectului.

Dar pentru momentele hotărâtoare în care a fost decis viitorul națiunii române de către românii înșiși, în noile circumstanțe internaționale generate de Războiul Crimeii, Congresul de la Paris din 1856 și Conferința de la Paris din 1858, documentele din volum aduc întregiri de cunoaștere, noi și prețioase. Un întreg proces istoric de însemnătate primordială ne este dezvăluit în detaliu și oferit cunoașterii, după cum și *lumea politică* și mai ales *societatea românească* a acelei vremi ne este mai aproape după lectura paginilor acestui volum.

Acad. *Dan Berindei*

august 2007

[317] Doc. 869.
[318] Doc. 861.
[319] Doc.867, 868.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

REZUMATE

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

REZUMATUL DOCUMENTELOR

1. – *Bucureşti, 2 ianuarie 1858.* Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării ad-hoc, către Secretariatul Statului, nr. 94: Explică motivele pe care le-a avut pentru a tipări lucrările adunării, fără a cere avizul guvernului; solicită din nou să se elibereze suma datorată.

2. – *Bucureşti, <3> ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 12: Anunţă că Barbu Lăzureanu, comisarul departamentului, a primit sarcina de a cerceta reclamaţia lui Tănase Constantin, „în privinţa pagubilor ce a încercat la împrejurarea alegerii lui ca deputat". Ordonă administraţiei să dea comisarului întreg concursul.

3. – *Bucureşti, 3 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către pitarul Barbu Lăzureanu, nr. 13: Ordin de a cerceta reclamaţia lui Tănase Constantin.

4. – *Bucureşti, 8 ianuarie 1858.* Secretariatul Statului către mitropolitul Nifon, preşedintele Divanului ad-hoc, nr. 68: Refuză să acopere suma cheltuită de Adunare înainte de a i se comunica o socoteală exactă.

5. – *Fălticeni, 9/21 ianuarie 1858, ora 15[10].* Administraţia ţinutului Sucevii către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică nr. 125: Anunţă „secfestrarea" a 230 exemplare din „Buletinul şedinţelor Adunării ad-hoc a Moldovei".

6. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, preşedintele Divanului ad-hoc, nr. 132: Invită să i se achite de către Adunare deputatului ţăran Roateş căruia nu i s-au eliberat bani de către administraţie, suma indicată în adresa iniţială ca achitată.

7. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1858.* Jurnal al Consiliului Administrativ Extraordinar privind aplicarea firmanului de dizolvare a Adunării ad-hoc.

8. – *Bucureşti, 13 ianuarie 1858.* Ministerul Justiţiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Divanului ad-hoc, nr. 289: Înapoiază vasele cu bile împrumutate pentru alegerea membrilor Tribunalului de comerţ şi ai Curţii de apel comerciale.

9. – *Bucureşti, 13 ianuarie 1858.* Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării ad-hoc, către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, nr. 101: Confirmând primirea firmanului de desfiinţare a Adunării, anunţă executarea acestor dispoziţii de către el şi de către biroul adunării.

10. – *Bucureşti, 13 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, preşedintele fostei Adunări ad-hoc, nr. 243: Comunică ofisul caimacamului referitor la îndosarierea şi predarea arhivei Adunării ad-hoc.

11. – *Bucureşti, 14 ianuarie 1858.* Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, către Ministerul de Interne, nr. 62: Ofis prin care se respinge protestul secretarilor desfiinţatei Adunări ad-hoc împotriva mitropolitului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

12. – *Bucureşti, 14 ianuarie 1858.* Ştefan Golescu către [Ioan Dimitriu, deputat de Romanaţi]: Îi anunţă sosirea la Bucureşti a firmanului pentru închiderea Adunării ad-hoc. Îl invită a veni grabnic în Capitală împreună cu deputaţii Marin Pârcălăbescu şi Cârjeu.

13. – *Bucureşti, 14 ianuarie 1858.* Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, către Ministerul de Interne, nr. 24: Ofis pentru tipărirea proceselor-verbale ale Adunării ad-hoc în limba franceză, la cererea Comisiei internaţionale a puterilor.

14. – *Bucureşti, 15 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, preşedintele fostei Adunări ad-hoc, nr. 297: Comunică ofisul caimacamului privind publicarea ultimelor procese-verbale ale Adunării ad-hoc.

15. – *Bucureşti, 16 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 317: Cere scăderea a 64 lei eliberaţi de administraţia judeţului Teleorman lui Preda Cernat, deputat ţăran în Adunarea ad-hoc.

16. – *Bucureşti, 16 ianuarie 1858.* Cancelaria fostei Adunări ad-hoc către căpitanul Muntenescu, comandirul dorobanţilor Capitalei, nr. 103: Cere ca dorobanţii delegaţi pe lângă Adunare să nu fie retraşi până când cancelaria nu-şi va încheia activitatea.

17. – *Bucureşti, 16 ianuarie 1858.* Mitropolitul Nifon către Secretariatul Statului, nr. 104: Comunică ultimele cheltuieli ale Adunării ad-hoc şi solicită achitarea sumelor restante de către departament.

18. – *Bucureşti, 17 ianuarie 1858.* Secretariatul Statului către mitropolitul Nifon, preşedintele fostei Adunări ad-hoc, nr. 163: Anunţă că Ministerul de Interne fusese însărcinat să primească arhiva fostei adunări şi să lichideze ultimele cheltuieli ale acesteia.

19. – *Bucureşti, 18 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, nr. 420: Cere de urgenţă procesele-verbale ale fostei Adunări ad-hoc traduse în limba franceză.

20. – *Bucureşti, 21 ianuarie 1858.* Cancelaria fostei Adunări ad-hoc către Ministerul de Interne, nr. 105: Înaintează dosarul proceselor-verbale şi partea din traducerea franceză neimprimată a dezbaterilor Adunării ad-hoc şi anunţă apropiata terminare a îndosarierii arhivei fostei adunări.

21. – *Bucureşti, 21 ianuarie 1858.* Ministerul de Interne către foştii secretari ai Adunării ad-hoc: Îi convoacă la departament în legătură cu unele împrejurări „atingătoare de hârtii" ale lucrărilor desfiinţatului Divan ad-hoc.

22. – *Bucureşti, [21 ianuarie 1858].* Tănase Constantin şi Stancu Stănică, deputaţi în fosta Adunare ad-hoc, către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti: Jalbă prin care cer despăgubirea de cheltuieli, ei venind la Bucureşti la redeschiderea Adunării, desfiinţate fără ca ei să ştie.

23. – *Bucureşti, [22 ianuarie 1858].* Mai mulţi deputaţi ţărani în fosta Adunare ad-hoc către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti: Jalbă prin care, anunţând sosirea lor în capitală, neaflând despre desfiinţarea Adunării, cer diurna cuvenită şi cai de poştă pentru înapoiere.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

24. – *Caracal, 25 ianuarie 1858.* Ioan Dimitriu, deputat de Romanați către Ştefan Golescu, la Bucureşti: Scuze în legătură cu imposibilitatea deplasării sale la Bucureşti potrivit chemării ce i-o adresase Golescu. Anunță că transmisese deputaților [Pârcălăbescu şi Cârjeu] chemarea lui Golescu.

25. – *Focşani, 25 ianuarie/6 februarie 1858, ora 14[30].* Administrația ținutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 811, depeşă telegrafică: Cere instrucțiuni privind cazul unor negustori supuşi străini, care, profitând de criza comercială, speculau.

26. – *Comani, 30 ianuarie 1858.* Mai mulți proprietari către Barbu Lăzureanu, comisarul Ministerului de Interne: Înaintează textul unei plângeri [împotriva lui Tănase Constantin].

27. – *Bucureşti, 31 ianuarie 1858.* Mitropolitul Nifon către Ministerul de Interne, nr. 105: Anunță îndosarierea arhivei Adunării ad-hoc şi solicită lichidarea cheltuielilor fostei Adunări şi, în special, lichidarea sumelor datorate funcționarilor ei.

28. – *Bucureşti, 31 ianuarie 1858.* Nifon, mitropolitul Ungrovlahiei, către Ministerul de Interne, nr. 106: Anunță încheierea operațiunilor de îndosariere a lucrărilor desființatei Adunări ad-hoc şi cere preluarea dosarelor de către departament. Solicită împlinirea de către departament a deficitului fostei Adunări, trimițând un „bilanț".

29. – *Bucureşti, [31 ianuarie 1858].* Bilanțul Adunării ad-hoc în lunile octombrie 1857 – ianuarie 1858. Anexă la adresa mitropolitului Nifon către Ministerul de Interne, nr. 106 din 31 ianuarie 1858.

30. – *Cahul, 4 februarie 1858.* Administrația ținutului Cahul către Ministerul de Interne, nr. 601: Trimite 24 exemplare din „Buletinul şedințelor Adunării ad-hoc a Moldovei".

31. – *[Bucureşti], 10 februarie 1858.* Comisarul Barbu Lăzureanu către Ministerul de Interne, nr. 9: Expune rezultatele anchetei sale în județul Olt în legătură cu reclamația depusă de Tănase Constantin. Rezumă actele administrației referitoare la Tănase Constantin, începând din anul 1856 precum şi actele depuse de reclamant, dând apoi dreptate organelor administrației şi continuând a-l socoti pe Tănase Constantin drept un turburător.

32. – *Bucureşti, 11 februarie 1858.* Alexandru Ghica, caimacamul Țării Româneşti, către Ministerul de Interne, nr. 1 131: Înapoiază un înscris al unui grup de foşti deputați în Adunarea ad-hoc refuzat de Liehmann de Palmrode, preşedintele Comisiei Europene. În anexă, lista semnăturilor înscrisului.

33. – *Bucureşti, 11 februarie 1858.* Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, nr. 1 026: Cere transportarea la minister „cu căruțe" a arhivei Adunării ad-hoc.

34. – *Bucureşti, 20 februarie 1858.* Ministerul de Interne către Alexandru Ghica, caimacamul Țării Româneşti, nr. 1 251: Raportează încheierea lucrărilor de îndosariere a lucrărilor Adunării ad-hoc şi cere instrucțiuni privind acoperirea deficitului de 28 241 lei şi 30 parale al fostei Adunări.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

35. – *Bucureşti, 25 februarie 1858.* Mitropolitul Nifon către Ministerul de Interne, nr. 2: Transmite departamentului cele 15 dosare ale lucrărilor fostei Adunări ad-hoc.

36. – *Bucureşti, 28 februarie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 1 554, depeşă: Ordine privind primirea la Giurgiu, în ziua următoare, a lui Savfet Paşa, comisarul Porţii.

37. – *[Caracal], februarie 1858.* Proiect de protest al deputaţilor judeţului Romanaţi, membri ai Adunării ad-hoc, împotriva firmanului de dizolvare a Adunărilor ad-hoc: Dorinţele fundamentale exprimate de cele două adunări, dezideratul continuării lucrărilor Adunării – „izvorul a orice fel de putere politică în Româniea"– în vederea întocmirii viitoarei legi electorale.

38. – *Bucureşti, 8 martie 1858.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 835: Respinge bilanţul de cheltuieli al fostei Adunări ad-hoc, „nevăzându-se încheiat după un adevărat sistem de lămurită contabilitate" (învinuiri de risipire a fondurilor prin lefuri, publicaţii nejustificate).

39. – *Iaşi, 10 martie 1858.* Poliţia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 4 500: Cere sporirea numărului patrulelor de noapte pentru a se putea păstra „buna orânduială" şi a se înlătura „necuviinţele".

40. – *Bârlad, 16/28 martie 1858.* Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 2 770, depeşă telegrafică: Raportează arestarea propagandistului Gh. Boncu şi a unui evreu suspect.

41. – *Bucureşti, 17 martie 1858.* Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 2 967: Raport referitor la anchetarea opoziţiei locuitorilor din Creaţa faţă de subcârmuitor (opunere la arestarea câtorva locuitori, şapte pricinuitori ai „rătăcirii").

42. – *Iaşi, 21 martie/2 aprilie 1858.* Ministerul de Interne către mai multe administraţii de ţinut, nr. 5 714, depeşă telegrafică: Ordonă interzicerea cu orice chip a reintrării în ţară a lui N. Ionescu.

43. – *Bârlad, 22 martie 1858.* Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 2 970: Înaintează pe „indivizii" Gh. Boncu, N. Brăescu şi N. Crihan, cei dintâi acuzaţi de a fi purtat „feliurite vorbe" între locuitori.

44. – *Iaşi, 28 martie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 6 206: Ordonă privegherea poliţienească şi cercetarea a trei „indivizi", învinuiţi că ar agita pe locuitori.

45. – *Bucureşti, 4 aprilie 1858.* Nifon, mitropolitul Ungrovlahiei, către Ministerul de Interne, nr. 888: Justifică modul de procedare a Adunării şi a cancelariei sale în privinţa cheltuielilor. Protestează împotriva refuzului Secretariatului Statului de a accepta bilanţul prezentat.

46. – *Bucureşti, 4/[16] aprilie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 2 264, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea la Giurgiu în ziua următoare – venind din Bucureşti – a comisarilor Rusiei, Austriei, Franţei şi Sardiniei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

47. – *Bucureşti, 5/[17] aprilie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 235, depeşă telegrafică: Anunţă plecarea comisarilor puterilor din Bucureşti spre Giurgiu şi de aici pe Dunăre. Ordonă să se facă pregătirile de primire în caz că diplomaţii ar descinde la Severin.

48. – *Iaşi, 5 aprilie 1858.* Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ: Referat privind propaganda dusă prin sate de fostul subofiţer Gh. Boncu şi tovarăşii săi şi pedepsirea lor.

49. – *Iaşi, [5 aprilie 1858].* Slugerul Nicolae Crihan către Nicolae Conachi-Vogoride, caimacamul Moldovei: Relatează împrejurările propagandei lui Gh. Boncu şi-şi pledează propria nevinovăţie.

50. – *Bucureşti, 7 aprilie [1858].* Ministerul de Interne către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, nr. 2 391: Raportează concluziile anchetei în legătură cu neînţelegerea dintre Tănase Constantin şi administraţia judeţului Olt, transcriind raportul comisarului Lăzureanu. Opinează pentru „scutirea" administraţiei de „pretenţiile" fostului deputat, acesta putând să se adreseze însă Justiţiei.

51. – *Iaşi, 12 aprilie 1858.* Decret al Ministerului de Interne privind „înfrânarea" fostului subofiţer Gh. Boncu în satele unde făcuse propagandă.

52. – *Bucureşti, 18/30 aprilie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 2 648, depeşă telegrafică: Ordin pentru întâmpinarea lui Savfet Effendi la Severin, în cazul când comisarul otoman ar dori să debarce.

53. – *Bucureşti, 16 mai 1858.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 1 663: Comunică rezoluţia caimacamului prin care rezolvarea plângerii lui Tănase Constantin, împotriva administratorului Alex. Solomon este lăsată pe seama justiţiei.

54. – *Iaşi, 11 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 6 965: Autorizează căutarea „hârtiilor" şi cere să-i fie anunţată sosirea unui aghiotant.

55. – *Iaşi, 11 iunie 1858.* Ministerul de Interne către revizorul N. Dimitriu, nr. 7 078: Ordin pentru anchetarea unei propagande ostile guvernului dusă prin unele sate din ţinutul Vaslui de doi funcţionari judecătoreşti.

56. – *Iaşi, 12 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 12 692, depeşă telegrafică: Ordin pentru confiscarea de către dregător a „hârtiei" lui Sion, „uneltitor" împotriva guvernului.

57. – *Iaşi, 12 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinuturilor Putna şi Bacău, nr. 12 964 şi 12 965: Porunci pentru grabnica venire la Iaşi a banului N. Lipan şi a comisului Ilie Pisoski.

58. – *Iaşi, 12 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 12 966, depeşă telegrafică: Ordin pentru interzicerea îmbarcării la Galaţi a lui C. Dassiade.

59. – *Iaşi, 13 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 12 974, depeşă telegrafică: Ordin pentru confiscarea „hârtiei", dar cu prudenţă. Anunţă sosirea lui Costin Catargiu şi cere trimiterea banului Lipan la Iaşi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

60. – *Iaşi, [13 iunie 1858].* Ministerul de Interne către leitenantul Draguş, nr. 3 012: Ordin pentru arestarea căpitanului Ioan Burghele şi confiscarea de la acesta a hârtiei lui C. Sion ostilă guvernului.

61. – *Iaşi, 14 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, depeşă telegrafică, nr. 3 148: Dojeni pentru „măsurile întrebuinţate" împotriva lui Sion, care nemulţumiseră pe caimacam.

62. – *Iaşi, 14 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 3 149, depeşă telegrafică: Anunţă „scăparea" lui C. Sion la Focşani şi-i cere să împiedice întâlnirea dintre Sion şi Dassiade şi să confişte „hârtiile" celui dintâi.

63. – *Iaşi, 15 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 12 994, depeşă telegrafică: Ordonă punerea în libertate a lui Dassiade, dar, totodată, interzice ieşirea acestuia din ţară.

64. – *<15 iunie 1858>.* Act de danie al Zincăi Golescu prin care dăruieşte lui Radu C. Golescu moşia Cioroiu, act adeverit de tribunalul judeţului Romanaţi la 13 septembrie.

65. – *Iaşi, 16 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 13 007: Dojeni pentru tolerarea prezenţei în ţinut cu hârtii ostile guvernului a căpitanului Ioan Burghele şi ordin pentru arestarea acestuia.

66. – *Iaşi, 17 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 12 152: Dojeni pentru scăparea a doi uneltitori împotriva guvernului şi ordin pentru trimiterea la Iaşi a căpitanului Burghele.

67. – *Iaşi, 18 iunie 1858.* Interogatoriul luat căpitanului Ioan Burghele în legătură cu propaganda pe care o dusese la instigaţia lui C. Sion pentru a susţine candidatura la domnie a lui Grigore Sturdza. Anexă la raportul Poliţiei din Iaşi către Ministerul de Interne, nr. 11 282 din 18 iunie 1858.

68. – *Iaşi, 18 iunie 1858.* Poliţia din Iaşi către Ministerul de Interne, nr. 11 282: Înaintează interogatoriul luat lui Ioan Burghele. Rezoluţia departamentului privind cazul Ioan Burghele – Costachi Sion.

69. – *Iaşi, 18 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Tutova, Tecuci şi Putna, nr. 13 299, depeşă telegrafică: Ordonă urmărirea fraţilor Sion şi a oricărei hârtii ce „s-ar purta prin sate".

70. – *Iaşi, 18 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 13 158: Felicitări pentru arestarea căpitanului Burghele şi recomandări pentru o severă priveghiere a oricăror acţiuni asemănătoare.

71. – *Iaşi, 18 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 10 560, depeşă telegrafică: Ordin pentru anchetarea lui C. Sion şi pentru neapărata obţinere a „hârtiei".

72. – *Bacău, 19 iunie/1 iulie 1858, ora 21*[15]. Căpitanul Lipan către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă arestarea lui C. Sion.

73. – *Bacău, 19 iunie/1 iulie 1858, ora 21*[30]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă arestarea lui C. Sion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

74. – *Iaşi, 19 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 13 305: Dojană pentru eliberarea lui Sion şi ordin pentru grabnica lui arestare.

75. – *Iaşi, 19 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 13 306: Ordin pentru grabnica arestare, la satul Racova, a paharnicului Sion.

76. – *Iaşi, 19 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 13 546, depeşă telegrafică: Nouă dojană pentru eliberarea lui Sion şi ordin pentru trimiterea unor copii a hârtiilor confiscate.

77. – *Iaşi, 20 iunie/2 iulie 1858.* Ministerul de Interne către spătarul Iancu Xanti la Bacău, nr. 13 565, depeşă telegrafică: Justificându-se dreptul de perchiziţie al autorităţilor, i se cere să nu se opună căutării hârtiei „cu mai multe iscălituri".

78. – *Iaşi, 20 iunie/2 iulie 1858.* Ministerul de Interne către căpitanul Alecu Racliş, nr. 13 566, depeşă telegrafică: Comunică somaţia adresată lui Xanti de a nu se opune perchiziţiei autorităţilor.

79. – *Iaşi, [20 iunie 1858].* Scrisoare deschisă dată de Ministerul de Interne leitenentului Dragoş, trimis în ţinuturi să ancheteze circularea hârtiilor interzise.

80. – *Iaşi, 20 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţiile districtuale, nr. 13 428: Poruncă privind stăvilirea circulării în ţinuturi a unor hârtii „cu scopuri necunoscute guvernului".

81. – *Iaşi, 21 iunie/3 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 9 689, depeşă telegrafică: Cere relaţii prin telegraf privind îmbarcarea maiorului Mavrodi.

82. – *Vaslui, 21 iunie 1858.* Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 415: Raportează măsurile luate pentru prinderea lui Costache Sion.

83. – *Botoşani, 21 iunie/3 iulie 1858.* Colonelul Mavrodi către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Raportează descoperirile făcute în ţinutul Botoşani în legătură cu propaganda dusă în favoarea lui Grigore Sturdza.

84. – *Vaslui, 21 iunie/3 iulie 1858, ora 21[05].* Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 537, depeşă telegrafică: Comunică strângerea a sute de iscălituri, pe o hârtie ostilă guvernului, de către Grigore Negruţi.

85. – *Vaslui, 21 iunie 1858.* Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 536: Raportează rezultatele urmării unor uneltiri împotriva guvernului.

86. – *Vaslui, 21 iunie 1858.* Interogatorul luat lui Ioan Petrişor, uneltitor împotriva guvernului şi sprijinitor al candidaturii lui Grigore Sturza la domnia Moldovei. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne nr. 5 536 din 21 iunie 1858.

87. – *Bacău, 22 iunie/4 iulie 1858, ora 18[45].* Căpitanul Racliş către Ministerul de Interne, nr. 41 858, depeşă telegrafică: Raportează tergiversarea de către Xanti a deschiderii lăzii în care se presupunea existenţa unor hârtii compromiţătoare; denunţă ostilitatea multora din Bacău faţă de cârmuire.

88. – *Bacău, 22 iunie/4 iulie 1858, ora 21[30].* Iancu Xanti către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Nou protest împotriva intenţiei de percheziţie a autorităţilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

89. – *Iaşi, 23 iunie/5 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 13 908 depeşă telegrafică: Ordonă eliberarea lui C. Sion, în cazul când acesta era bolnav.

90. – *Iaşi, 23 iunie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tecuci şi colonelul Andoniu, nr. 13 907: Ordonă arestarea şi expedierea la Iaşi a maiorului Iancu Diamandescu.

91. – *Galaţi, 23 iunie 1858.* Administraţia districtului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 5 402: Raportează stăvilirea în ţinut a oricăror manifestaţii politice.

92. – *Iaşi, 23 iunie/5 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului T'utova, nr. 13 600, depeşă telegrafică: Ordin pentru urmărirea şi arestarea lui Grigore Negruţi, purtător al unei hârtii potrivnice „bunei cuviinţe şi liniştii publice".

93. – *Iaşi, 24 iunie 1858.* Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ Extraordinar, nr. 13 751: Supune spre dezlegare cazul lui Costache Sion şi I. Burghele, uneltitori împotriva guvernului caimacamului.

94. – *Iaşi, 24 iunie/6 iulie 1858.* Ministerul de Interne către Iancu Xanti la Bacău, nr. 13 601, depeşă telegrafică: Anunţă încetarea urmăririi sale.

95. – *Iaşi, 24 iunie 1858.* Consiliul Administrativ Extraordinar către caimacamul Vogoride: Raport referitor la propaganda dusă prin ţinuturi de Costache Sion şi I. Burghele şi propuneri pentru pedepsirea acestora.

96. – *Vaslui, 25 iunie/7 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 14 254: Ordonă încetarea urmăririi fraţilor Sion.

97. – *Iaşi, 25 iunie/7 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 14 255: depeşă telegrafică: Ordonă continuarea cercetărilor pentru descoperirea uneltirilor împotriva guvernului şi eliberarea pe chezăşie a lui Ioan Petrişor.

98. – *Iaşi, 27 iunie 1858.* Secretariatul de Stat către Ministerul de Interne nr. [2 624]: Anunţă aprobarea de către caimacam a plecării lui N. Docan în Franţa şi suspendarea proceselor privindu-l pe acesta pe termen de 3 luni. Copie.

99. – *Iaşi, 27 iunie/9 iulie 1858.* Iordache Pruncu, directorul Ministerului de Interne, către Iorgu Pruncu, administratorul ţinutului Putna, nr. 14 259, depeşă telegrafică: Mulţumind pentru relatările date, anunţă prinderea şi surghiunirea pe la mănăstiri a majorităţii uneltitorilor împotriva guvernului.

100. – *Iaşi, 27 iunie/9 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 14 260, depeşă telegrafică: Ordonă neîntârziata prezentare la Iaşi a administratorului.

101. – *Vaslui, 27 iunie 1858.* Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 312: Anunţă arestarea căpitanului Ioan Burghele.

102. – *Fălticeni, 27 iunie 1858.* Administraţia ţinutului Suceava către Ministerul de Interne, nr. 5 227: Raportează măsurile luate pentru a împiedica desfăşurarea unei propagande ostile guvernului.

103. – *Iaşi, 27 iunie/9 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Neamţ, nr. 14 260, depeşă telegrafică: Ordonă neîntârziata prezentare la Iaşi a administratorului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

104. – *28 iunie 1858.* Interogatoriul luat lui C. Codreanu privind propaganda pe care o făcuse Costache Sion în favoarea desemnării ca domn a lui Grigore Sturza. Anexă la raportul administrației ținutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 7 283 din 3 iulie 1858.

105. – *Slatina, 28 iunie 1858.* Administrația județului Olt către Ministerul de Interne, nr. 4 124: Cere relații în legătură cu desfășurarea comerțului cu arme de foc.

106. – *Piatra Neamț, 28 iunie 1858.* Adeverință dată de administrația ținutului Neamț pentru primirea căpitanului Ioan Burghele, trimis în surghiun la mănăstirea Pângărați.

107. – *28 iunie 1858.* Interogatoriul luat preotului Alexandru Topală privind propaganda pe care o făcuse Costache Sion în favoarea desemnării ca domn a lui Grigore Sturza. Anexă la raportul administrației ținutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 7 283 din 3 iulie 1858

108. – *Iunie 1858.* Act de susținere a preluării puterii de către Grigore Sturza.

109. – *Iași, 1 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administrația ținutului Neamț nr. 14 651: Instrucțiuni privind împiedicarea oricărei activități politice legată de viitoarea organizare a Principatelor.

110. – *Piatra Neamț, 1/13 iulie 1858, ora 12*[33]. Administrația ținutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 7 851, depeșă telegrafică: Raportează asupra mișcărilor în ținut ale potrivnicilor guvernului.

111. – *Tecuci, 1/13 iulie 1858, ora 16.* Colonelul Antoniu către Ministerul de Interne, nr. 112: Anunță amestecarea unui preot din ținutul Vaslui „în trebi politicești".

112. – *Iași, 2/14 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administrația ținutului Tutova, nr. 14 557, depeșă telegrafică: Ordonă eliberarea pe garanție a lui Andrei Viru, vechilul lui D. Cerchez.

113. – *Bârlad, 3 iulie 1858.* Administrația ținutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 7 253: Relatează cercetările întreprinse în district pe urmele uneltirilor sioneşti şi arestarea gazdei lor Codreanu.

114. – *Iași, 5/17 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administrația ținutului Vaslui, nr. 14 996, depeșă telegrafică: Ordonă arestarea preotului care umbla cu o hârtie „pentru a aduna iscălituri".

115. – *Iași, 10 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administrația ținutului Tutova, nr. 15 376: Ordonă eliberarea lui Codreanu.

116. – *București, 11 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Olt, nr. 2 965: Transmite instrucțiuni privind vânzarea armelor de foc de către comercianți.

117. – *Iași, 12 iulie/3 august 1858.* Ministerul de Interne către administrația ținutului Tutova, nr. 16 741, depeșă telegrafică: Ordonă eliberarea pe chezășie a arestatului politic Negruți.

118. – *Vaslui, 12 iulie 1858.* Administrația ținutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 6 420: Denunță purtarea ostilă guvernului a slugerului Ioan Faur.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

119. – *Iaşi, 14/26 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 15 738, depeşă telegrafică: Cere relaţii asupra paşaportului preotului Iftimie şi asupra itinerarului posesorului.

120. – *Iaşi, 14 iulie 1858.* Ministerul de Interne către episcopia de Roman, nr. 15 740: Intervenţie pentru deţinerea la mănăstirea Bogdana a slugerului I. Faur.

121. – *Iaşi, [14 iulie 1858].* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr.15 741: Ordin pentru surghiunirea la mănăstire a lui I. Faur.

122. – *Iaşi, 14 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 15 742: Ordonă ţinerea sub pază a lui Ioan Faur în mănăstirea Bogdana.

123. – *[Drăgăneşti-Vlaşca], 15 iulie 1858.* Jalba lui Hristea Mitrea către caimacamul Ţării Româneşti cerând să i se facă dreptate în litigiul ce-l avea cu Nicolae Lahovari, el amintind şi de apăsarea a 2 ½ milioane de români de către „cei puternici".

124. – *Focşani, 17/29 iulie 1858, ora 17*[30]. Deputaţii mahalalelor oraşului către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Reclamă piedicile puse de administraţie cu prilejul alegerii noului magistrat.

125. – *Bucureşti, 18/[30] iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 5050, depeşă telegrafică: Ordonă ca administraţia să nu pună piedici alegerii unor persoane – pe care le aprecia neîndrituite – ca membri ai magistratului orăşenesc.

126. – *Focşani, 19 iulie 1858.* Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 6 000: Raportează asupra încercării de a se alege membri „străini" în magistratul orăşenesc.

127. – *Iaşi, 22 iulie/3 august 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 16 742, depeşă telegrafică: Instrucţiuni pentru supravegherea lui C. Dassiade şi pentru a nu i se îngădui lui să treacă hotarul.

128. – *Piatra Neamţ, 28 iulie 1858.* Administraţia ţinutului Neamţ către Ministerul de Interne, nr. 9 015: Cere plata progonului poştei pentru transportarea la mănăstirea Neamţ, la 1 iulie 1858, a lui Costache Sion.

129. – *Bucureşti, 23 iulie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 5 438: Instrucţiuni privind „calitatea" şi „condiţiile personale" ce urmau să fie cerute membrilor magistratului orăşenesc.

130. – *Bucureşti, 31 iulie 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 002: Ofis pentru numirea lui Gr. N. Filipescu în funcţia de şef al Controlului General.

131. – *Bucureşti, 31 iulie 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 003: Ofis prin care George M. Ghica, directorul Secretariatului Statului, este „rânduit" a lua parte la şedinţele Consiliului.

132. – *Bucureşti, 7 august 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 021: Ofis prin care George M. Ghica este numit secretar al Statului.

133. – *Bucureşti, 9 august 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 047: Ofis prin care Barbu Vlădoianu este numit şef al oştirii.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

134. – *Bucureşti, 11 august 1858.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 2 841: Cere întocmirea a două paşapoarte pentru sloboda intrare în ţară a expatriaţilor Grig. Grădişteanu şi Grig. Zosima.

135. – *Bucureşti, 14 august 1858.* Ministerul de Interne către Prefectura de Poliţie a capitalei, nr. 3 337: Ordin pentru grabnica întocmire a paşaportului fostului expatriat Ion Ghica, prinţ de Samos.

136. – *Bucureşti, 15 august 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 088: Ofis prin care Grigore Bengescu este numit şef al Departamentului Credinţei şi Instrucţiunii Publice.

137. – *24 august 1858.* Act de danie făcut de Marghioala Tărtăşescu în beneficiul fiului ei Tache, întărit la 27 august de tribunalul judeţului Muscel. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

138. – <Iaşi>, 25 august 1858. Paraschiva Burghele către caimacamul Vogoride: Jalbă prin care cere eliberarea soţului ei, căpitanul Ioan Burghele, „ridicat prin porunca Departamentului din Lăuntru".

139. – *Iaşi, 27 august/8 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 19 592, depeşă telegrafică: Cere relaţii privind activitatea în oraş a lui P. Tincă.

140. – *Iaşi, 31 august/12 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tecuci, nr. 19 857, depeşă telegrafică: Ordonă eliberarea arestaţilor politici P. Ciucă şi A. Vidraşcu, dar cu stabilirea domiciliului lor la moşii.

141. – *Iaşi, 31 august/12 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Neamţ, nr. 29 358, depeşă telegrafică: Mulţumind pentru măsurile luate faţă de Sion, ordonă trimiterea sa de la mănăstire la Iaşi, sub escortă.

142. – *Bucureşti, august 1858.* Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, către Ministerul Finanţelor: Ofis prin care ordonă achitarea restului cheltuielilor Adunării ad-hoc de 28 241 lei şi 30 parale. Copie.

143. – *Bucureşti, 1 septembrie 1858.* Contract de arendă a unor moşii din Olt transmis de I. Brătianu, odată cu donaţia moşiilor, în beneficiul lui Ghiţă Eneseu şi N. Slăvescu. Copie.

144. – *F.l., 1 septembrie 1858.* „Act de dare" prin care Ghiţă Enescu este dăruit cu moşiile Doneşti, Dăroiu şi Dejeşti, donaţie întărită de tribunalul judeţului Olt la 20 septembrie. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

145. – *Iaşi, 2/14 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţiile de Bacău, Roman, Tutova, Tecuci, Putna şi Vaslui, nr. 20 105, [depeşă telegrafică]: Ordonă sprijinirea lui Zaharia Moldoveanu în îndeplinirea sarcinilor sale speciale.

146. – *Iaşi, 3 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către caimacamul Vogoride, nr. 20 222: Cere soluţionarea cazului căpitanului Ioan Burghele, surghiunit la Pângăraţi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

147. – *Iaşi, 7/19 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către directorul departamentului, nr. 20 454, [depeşă telegrafică]: Ordonă ca la reîntoarcerea sa din Focşani să treacă prin Bacău şi să ia contact cu Zaharia Moldovanu.

148. – *Iaşi, 15/27 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 21 070, depeşă telegrafică: Ordonă grabnica confiscare a „hârtiei" lui Vidraşcu.

149. – *Piteşti, 15 septembrie 1858.* „Act de dare" prin care C. Tărtăşescu este dăruit cu moşia Gruiu, donaţie întărită la 16 septembrie de tribunalul judeţului Argeş. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285, din 22 decembrie 1858.

150. – *Galaţi, 17 septembrie 1858.* Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 8 463, copie: Raportează că la „grosul ţinutal" se găseşte „un nomol de arestanţi" şi cere ca judecătoria să lămurească cazul celor arestaţi.

151. – *Iaşi, 22 septembrie/4 octombrie 1858.* Ministerul de Interne către Administraţia ţinutului Putna, nr. 21 608, depeşă telegrafică: Transmite instrucţiuni şi veşti politice.

152. – *Iaşi, 24 septembrie 1858.* Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei Iaşi, nr. 21 921: Ordonă eliberarea de sub arest a lui C. Sion.

153. – *Bucureşti, 27 septembrie 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 363: Ofis prin care N. Lahovari este însărcinat în mod interimar cu funcţia de secretar al Statului, George Ghica fiind plecat la Constantinopol.

154. – *Bucureşti, septembrie 1858.* Lista cheltuielilor fostei Adunări ad-hoc, a sumelor neachitate şi a creditorilor.

155. – *Galaţi, 1/13 octombrie 1858 ora 18^{30}.* Sfatul municipal din Galaţi către Ministerul de Interne, nr. 1 769, depeşă telegrafică: Cere relaţii în legătură cu întâmpinarea purtătorului firmanului referitor la numirea noii căimăcămii.

156. – *Iaşi, 2 octombrie 1858.* Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ Extraordinar, nr. 22 555: Referat solicitând dezlegare cu privire la cheltuielile ocazionate de sosirea în ţară a „persoanei aducătoare înaltului firman".

157. – *Galaţi, 3/15 octombrie 1858, ora 10^{50}.* Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 9 278, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea la Sulina a vaporului „Viena" şi efectuarea pregătirilor pentru întâmpinarea lui Kabuli Efendi.

158. – *Iaşi, [8] octombrie 1858.* Secretariatul de Stat către Ministerul de Interne, nr. 4 651: Comunică hotărârea Sfatului Administrativ Extraordinar privind suportarea de către municipalităţi a cheltuielilor legate de întâmpinarea şi găzduirea purtătorului firmanului de instalare a noii căimăcămii.

159. – *Bucureşti, 16 octombrie 1858.* Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 505: Ofis prin care se anunţă „slobozirea" lui C. Gr. Ghica din funcţia de ministru de Interne.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

160. – *Mihăileni, 16/28 octombrie 1858, ora 10*[55]. Poliția târgului Mihăileni către Ministerul de Interne, nr. 708, depeșă telegrafică: Se anunță intrarea în țară a lui C. Dassiade.

161. – *Iași, 17 octombrie 1858.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 848: Comunică programul solemnității citirii firmanului de instalare a noii căimăcămii.

162. – *Iași, [17 octombrie 1858].* Programul solemnității citirii firmanului Porții pentru instalarea noii căimăcămii. Anexă la adresa Secretariatului Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 848 din 17 octombrie 1858.

163. – *București, 22 octombrie 1858.* Căimăcămia Țării Românești către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 8: Ofis prin care se acceptă demisia lui C. Cantacuzino din funcția de prezident al guvernului.

164. – *București, 23 octombrie 1858.* Căimăcămia Țării Românești către Sfatul Administrativ, nr. 9: Ofis prin care C. Brăiloiu este numit în funcția de secretar al Statului.

165. – *Iași, 24 octombrie 1858.* Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ Extraordinar, nr. 24 452: Referat privind cheltuielele legate de șederea în Iași a comisarului otoman Afif Bei.

166. – *[Doaga], 27 octombrie 1858.* Birnicii satului Doaga din ținutul Vaslui către Ministerul de Interne: Cer schimbarea priveghetorului rânduit pentru împărțirea Buletinelor oficiale, întrucât acesta nu se îngrijea de o bună distribuire a foii.

167. – *București, 29 octombrie 1858.* Căimăcămia Țării Românești către Sfatul Administrativ, nr. 21: Ofis prin care I. Slătineanu și B. Catargiu sunt numiți miniștri.

168. – *București, 31 octombrie 1858.* Căimăcămia Țării Românești către Sfatul Administrativ, nr. 42: Ofis prin care C. Șt. Fălcoianu este numit șef al Departamentului Controlului.

169. – *Iași, 6 noiembrie 1858.* Sfatul Municipal către Ministerul de Interne, nr. 1 915: Comunică socoteala iluminației din ziua citirii firmanului Porții.

170. – *Botoșani, 7/19 noiembrie 1858.* Administrația ținutului Botoșani către Ministerul de Interne, nr. 15 265, depeșă telegrafică: Cere lămuriri în lectură cu drepturile electorale ale supușilor străini.

171. – *București, 7 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Argeș, nr. 8 322: Instrucțiuni pentru supravegherea oricăror „întreprinderi culpabile".

172. – *București, 7 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către colonelul I. Cornescu, inspectorul dorobanților despărțirea I, nr. 8 321: Instrucțiuni în vederea măsurilor ce trebuie să le ia la Pitești „pentru asigurarea ordinului public".

173. – *Iași, 7 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către Poliția Capitalei, nr. 25 787: Cere relații privind prețul trăsurilor angajate pentru Afif Bei și costul iluminării apartamentelor ocupate de comisarul turc.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

174. – *Caracal, 7 noiembrie 1858.* Administrația județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 7 365: Solicită relații privind drepturile electorale ale străinilor stabiliți în țară de timp îndelungat.

175. – *Craiova, 8 noiembrie 1858.* Administrația județului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 11 502: Cere lămuriri în legătură cu drepturile electorale ale străinilor veniți în țară înaintea Regulamentului Organic, precum și ale celor în curs de naturalizare.

176. – *Tecuci, 10/22 noiembrie 1858, ora 9*[40]. Administrația ținutului Tecuci către Ministerul de Interne, nr. 11 211, depeșă telegrafică: Cere relații în legătură cu drepturile electorale date de „săneturile intabulate".

177. – *Turnu Severin, 10 noiembrie 1858.* Administrația județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 11 421: Solicită lămuriri în legătură cu primirea împrumuturilor „în fondul de venit" ale celor cu drepturi electorale și cu declararea domiciliului politic.

178. – *Târgoviște, 10 noiembrie 1858.* Administrația județului Dâmbovița către Ministerul de Interne, nr. 10 073: Cere lămuriri referitoare la dreptul procurorului tribunalului de a priveghea lucrările electorale ale administrației.

179. – *Călărași, 11 noiembrie 1858.* Administrația județului Ialomița către Ministerul de Interne, nr. 10 336: Cere relații în legătură cu drepturile electorale ale unor persoane care nu posedau bunuri în cuprinsul districtului.

180. – *Buzău, 12 noiembrie 1858.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 9 961: Propune utilizarea unor formulare tip pentru înscrierile în listele electorale și cere relații referitoare la bunurile ce intrau în socotirea veniturilor.

181. – *Iași, 12 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către revizorii Rolin, Culici și Gorovei, nr. 25 871 – 25 874: Ordin pentru sprijinirea grabnicei întocmiri a listelor electorale în mai multe ținuturi.

182. – *Râmnicu Vâlcea, 12 noiembrie 1858.* Administrația județului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 9 965: Întreabă dacă poate comunica procurorului listele electorale.

183. – *București, 13 noiembrie 1858.* E. Predescu, membru al Înaltei Curți, către Ministerul de Interne, nr. 45: Cere ca departamentul să intervină pentru înscrierea sa în lista alegătorilor primari ai județului Dâmbovița, slujba neîngăduindu-i a se deplasa pentru a se înscrie personal.

184. – *Târgoviște, 13 noiembrie 1858.* Administrația județului Dâmbovița către Ministerul de Interne, nr. 10 279: Propune unirea din punct de vedere electoral a plășilor cu puțini alegători primari.

185. – *F.l., 13 noiembrie 1858.* Nouă proprietari din județul Olt către Căimăcămia Țării Românești: Petiție prin care reclamă administrația județului pentru îngăduința manifestată de aceasta față de acțiunea de propagandă dusă de Tănase Constantin în favoarea partidei lui A. Ghica și pentru împroprietărire.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

186. – *Botoşani, 14/26 noiembrie 1858.* Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 155, depeşă telegrafică: Anunţă încheierea şi expedierea listelor electorale.

187. – *Bucureşti, 15 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţiile judeţelor Dâmboviţa, Argeş, Muscel, Ialomiţa şi Vâlcea, nr. 8 571 – 8 575: Trimite exemplare tipărite ale ofisului nr. 64 al Căimăcămiei relativ la înscrierile în listele electorale, cerând a i se da publicitatea cuvenită. Totodată, se recomandă scrupuloasa respectare a instrucţiunilor, comunicându-se departamentului cazurile celor bănuiţi a nu avea calităţile cerute.

188. – *Focşani, 15 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 9 879: Cere autorizaţia de a face înscrieri în listele electorale în temeiul „încredinţărilor morale" şi nu al dovezilor cerute de instrucţiuni.

189. – *[Focşani], 15 noiembrie 1858.* C. şi Şt. Sihleanu către administraţia judeţului Râmnicu Sărat: Cer înscrierea în listele electorale, dând informaţii privind vârsta şi averea. Anexă la raportul administraţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 9 878 din 15 noiembrie 1858.

190. – *Bucureşti, 17 noiembrie 1858.* Jurnal al Căimăcămiei şi al Sfatului Administrativ privind atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu şi măsurile ce urmau a fi luate.

191. – *Caracal, 17 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 7 553: Cere relaţii privind drepturile electorale ale proprietarilor de vii şi mori.

192. – *Caracal, 17 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 7 556: Semnalează că niciun proprietar n-a solicitat înscrierea în listele electorale.

193. – *<Coasta Câmpului>, 17 noiembrie 1858.* Act de preţuire a venitului viei lui C. Tărtăşescu din Coasta Câmpului. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

194. – *Iaşi, 17 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţiile de ţinuturi: Circulară prin care dă instrucţiuni referitoare la înscrierile în listele electorale şi cere să se dovedească nepărtinire.

195. – *Iaşi, 17 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către Înaltul Ştab, nr. 26 103: Anunţă numirea unei comisii pentru analiza reclamaţiilor de abuzuri electorale de care era învinuit Costache Sturza.

196. – *Râmnicu Vâlcea, 17 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 10 088: Cere deslușiri asupra drepturilor electorale ale proprietarilor de vii şi asupra modalităţii de a se stabili censul orăşenilor; totodată semnalează indiferenţa proprietarilor în problema alegerilor.

197. – *Bucureşti, 18 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către departamentele Dreptăţii, Finanţelor, Oştirii, Credinţii, Controlului şi Secretariatului de Stat, nr. 8 651–8 656: Comunică ofisul Căimăcămiei şi jurnalul acesteia şi al Sfatului Administrativ referitor la atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

198. – *Bucureşti, 18 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 8 661: Comunică jurnalul încheiat de Consiliul Administrativ Extraordinar în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

199. – *Călăraşi, 18 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Ialomiţa către Ministerul de Interne, nr. 10 499: Transmite petiţia mai multor neguţători, care cereau să li se acorde drepturile electorale şi în temeiul capitalurilor lor în numerar.

200. – *[Huşi], 18 noiembrie 1858.* Grigore Sturza către administraţia ţinutului Fălciu: Protest împotriva neînscrierii sale între alegătorii direcţi. Copie. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 11 883 din noiembrie 1858.

201. – *Ploieşti, 18 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 14 697: Solicită lămuriri privind drepturile electorale ale proprietarilor de vii, exploatări de păcură şi poverne, ca şi ale celor cu averi zestrale.

202. – *Bucureşti, 19 noiembrie 1858.* Procurorul Înaltei Curţi şi procurorul Curţii Criminale către Poliţia Capitalei, nr. 1 117: Cer o acţiune de conlucrare pentru descoperirea autorului „plancardelor ameninţătoare" şi al atentatului împotriva caimacamului Manu.

203. – *Bucureşti, 19 noiembrie 1858.* Poliţia Capitalei către comisiile de culori, nr. 29 303 – 29 307: Comunică jurnalul Consiliului Administrativ Extraordinar privind „asigurarea ordinei publice", în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

204. – *Bucureşti, 19 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 8 685: Dă instrucţiuni pentru menţinerea „ordinei" şi cere „deslușiri" asupra lui Tănase Constantin.

205. – *Bucureşti, 19 noiembrie 1858.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 466: Comunică petiţia a nouă proprietari din judeţul Olt potrivnică revizorului şcolilor.

206. – *Piteşti, l9 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 183: Solicită instrucţiuni în legătură cu actele de danii următoare Convenţiei de la Paris.

207. – *Vaslui, 19 noiembrie/l decembrie 1858, ora 11*[15]. Trei alegători din ţinutul Vaslui către Căimăcămia Moldovei, depeşă telegrafică: Protestează împotriva amestecului lui C. Sturza în alcătuirea listelor electorale ale ţinutului Vaslui.

208. – *Bucureşti, 20 noiembrie 1858.* Poliţia Capitalei către Ministerul de Finanţe, nr. 29 211: Cere a i se libera 500 galbeni „pentru trebuinţa întinderii măsurilor poliţieneşti".

209. – *Slatina, 20 noiembrie 1858.* Administraţia judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 7 436: Contestă existenţa unei stări de neliniște în judeţ, anunţă că Tănase Constantin se află reţinut la Slatina şi cere să i se trimită actele în temeiul cărora se consideră că ordinea era tulburată în judeţ.

210. – *Bucureşti, 21 noiembrie 1858.* Poliţia Capitalei către procurorul Înaltei Curţi, nr. 29 518: Comunică tacrirurile luate lui Titu Bălăceanu, care găsise câte un bilet lipit la intrarea caselor caimacamilor Băleanu şi Manu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

211. – *Caracal, 21 noiembrie 1858.* Administrația județului Romanați, nr. 7 658: Cere autorizarea de a executa și cu arendași nu numai cu proprietarii învecinați prețuirea moșiilor nearendate, în vederea stabilirii drepturilor electorale.

212. – *București, 22 noiembrie 1858.* Procurorul Înaltei Curți și procurorul Curții Criminale către Poliția Capitalei, nr. 1 132: Cer pentru a-l ancheta pe Titu Bălăceanu.

213. – *București, 22 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Buzău, nr. 8 783: Anunță apropiata trimitere a unor formulare tip pentru înscrierile în listele electorale și dă relații privind bunurile ce puteau fi cuprinse în socotirea veniturilor alegătorilor.

214. – *București, 22 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Romanați, nr. 8 788: Transmite instrucțiuni privind drepturile electorale ale străinilor stabiliți în țară de vreme îndelungată.

215. – *București, 22 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Argeș, nr. 3 736: Transmite instrucțiuni referitoare la drepturile electorale ale străinilor stabiliți în țară, ca și în problema recunoașterii actelor de danie următoare Convenției de la Paris.

216. – *București, 22 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Buzău, nr. 8 761: Interzice întocmirea listelor electorale de către sfaturile sătești.

217. – *București, 22 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către toate administrațiile de județ din Țara Românească, nr. 8 789: Circulară în legătură cu atentatul încercat împotriva caimacamului Manu și cu măsurile de ordine și priveghere care urmau să se ia în întreaga țară.

218. – *București, 22 noiembrie 1858.* Comisia culorii de Roșu către comisia culorii de Galben, nr. 10 930: Trimite pe individul N. Doroșan, arestat în preajma locuinței caimacamului Manu. Copie.

219. – *Cernăuți, 22 noiembrie/4 decembrie 1858, ora 10[30].* Mai mulți alegători din Dorohoi către Căimăcămia Moldovei, depeșă telegrafică: Aduc învinuiri de falsificare a listelor electorale administrației ținutului Dorohoi.

220. – *București, 24 noiembrie 1858.* Poliția Capitalei către procurorul Înaltei Curți, nr. 29 690: Înaintează pe bănuitul Titu Bălăceanu.

221. – *București, 24 noiembrie 1858.* Comisia culorii de Galben către Poliția Capitalei, nr. 9 542: Confirmă faptul că N. Doroșan lucrează la un cuțitar din mahalaua Boteanu.

222. – *București, 25 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrațiile de județe, nr. 8 842: Circulară prin care autorizează înscrierea directă în listele electorale de către administrații a persoanelor cu drepturi electorale certe.

223. – *F.l., 25 noiembrie 1858.* Act de prețuire a veniturilor moșiei Gruiu, proprietate a lui C. Tărtășescu. Copie. Anexă la raportul administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

224. – *Buzău, 26 noiembrie 1858.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 243: Raportează în problema înscrierii lui N. Pâcleanu, fost deputat în Adunarea ad-hoc, în listele alegătorilor direcți.

225. – *București, 26 noiembrie 1858.* Procurorul Înaltei Curți către Poliția Capitalei, nr. 1 142: Cere informațiile dobândite de poliție în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

226. – *București, 27 noiembrie 1858.* Comisia de Roșu către Poliția Capitalei, nr. 11 043: Comunică tacrirurile luate celor doi paznici din „stanția" de la casele caimacamului Manu, în legătură cu „atentatul".

227. – *București, 28 noiembrie [1858].* Ministerul de Interne către administrația județului Olt, nr. 8 945: Dojana pentru neîndeajunsa supraveghere a județului.

228. – *București, 28 noiembrie 1858.* Poliția Capitalei către procurorul Înaltei Curți, nr. 30 105: Prezintă drept infructuoase cercetările întreprinse în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

229. – *București, 28 noiembrie 1858.* Ministerul de Interne către administrația județului Vâlcea, nr. 8 956: Contestând drepturile electorale ale proprietarilor de vii, dă deslușiri privind stabilirea censului orășenilor.

230. – *Pitești, 28 noiembrie 1858.* Administrația județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 10 437: Cere deslușiri în legătură cu drepturile electorale ale orășenilor (modalitatea de justificare a censului, drepturile celor lipsiți de case și ale celor având capitalul învestit în arenzi etc.).

231. – *București, [noiembrie 1858].* Ministerul de Interne către C. Petrescu, nr. 9 092: Îi transmite actele legate de „propaganda" dusă în județul Olt, pentru a i se înlesni ancheta.

232. – *Huși, noiembrie 1858.* Administrația județului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 11 883: Dă relații și cere dezlegări în problema înscrierii în listele electorale a lui Grigore Sturza.

233. – *București, 1 decembrie 1858.* Ministerul de Justiție către Ministerul de Interne, nr. 8 580: Transmite listele ipotecilor din întreaga țară în vederea stabilirii drepturilor electorale.

234. – *Buzău, 1 decembrie 1858.* Procurorul tribunalului Buzău către administrația județului Buzău, nr. 708: Comunică instrucțiunile primite de la Ministerul Justiției în chestiunea veniturilor viilor și a înscrierii orășenilor în listele electorale și roagă ca ele să fie aplicate și de administrație. Copie. Anexă la raportul administrației județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 708 din 2 decembrie 1858.

235. – *Caracal, 1 decembrie 1858.* Administrația județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 7 905: Anunță că a refuzat de a înscrie în listele electorale pe Radu C. Golescu în baza unui act de danie legalizat în luna septembrie 1858.

236. – *Câmpulung, 1 decembrie 1858.* Trei fii de bulgari către Căimăcămia Țării Românești: Menționând așezarea părinților lor în țară încă din 1806–1812, cer respectarea drepturilor lor electorale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

237. – *Iaşi, 1 decembrie 1858.* M. Kogălniceanu către Ministerul de Interne: Anunţă că va exercita dreptul de vot în colegiul alegătorilor direcţi din ţinutul Iaşi.

238. – *Piteşti, 1 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 562: Cere lămuriri privind dreptul preoţilor de a fi înscrişi în listele electorale.

239. – *Piteşti, 1 decembrie 1856.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 561: Supune cazurile mai multor alegători cu o situaţie electorală neclară (moştenitori ai unei părţi prea mari din averea părintească, asociaţi la arendări netrecuţi în contracte etc.) şi cere indicaţii pentru soluţionare.

240. – *Bucureşti, 2 decembrie 1858.* Comisia culorii de Roşu către Poliţia Capitalei, nr. 11 222: Înaintează tacrirul luat soţiei lui Titu Bălăceanu în legătură cu atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu.

241. – *Bucureşti, 2 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Muscel, nr. 9 094: Ordonă sprijinirea pitarului C. Petrescu în misiunea ce-i încredinţase departamentul.

242. – *Bucureşti, 2 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 9 095: Anunţă sosirea lui C. Petrescu, în legătură cu anchetarea „propagandei" duse în satele despărţirii Vedea.

243. – *Bucureşti, 2 decembrie 1858.* Petrache Poenaru către Ministerul de Interne: Solicită ştergerea din lista electorală a Capitalei şi înscrierea sa în lista judeţului Buzău.

244. – *Bucureşti, 2 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 9 068: Circulară prin care transmite listele ipotecilor în vederea stabilirii drepturilor electorale.

245. – *Bucureşti, 2 decembrie 1858.* Ministerul de Justiţie către Ministerul de Interne, nr. 8 670: Cere sprijinirea de către organele administrative a activităţii tribunalelor privind cercetarea reclamaţiilor electorale.

246. – *Buzău, 2 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 258: Transmite o adresă a procurorului local în problema electorală.

247. – *Buzău, 2 decembrie 1858.* Tribunalul judeţului Buzău către administraţie, nr. 8 696: Comunică lista ipotecilor prin care era grevată averea lui Gr. Hrisoscoleu. Copie. Anexă la adresa administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 260 din 27 decembrie 1858.

248. – *Dorohoi, 2 decembrie 1858.* Tribunalul ţinutului Dorohoi către Ministerul Justiţiei, nr. 4 154: Raportează respingerea protestaţii făcută de 20 persoane împotriva comisiilor electorale de „preţeluire".

249. – *Bucureşti, 3 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Teleorman, nr. 9 125: Ordonă să se refuze înscrierea lui Alecu Petrescu în listele electorale.

250. – *Cahul, 3 decembrie 1858.* Administraţia ţinutului Cahul către Ministerul de Interne, nr. 7 231: Cere rectificarea venitului obţinut de Mihail Kogălniceanu din moşia Râpile, din ţinuturile Cahul şi Fălciu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

251. – *Iaşi, 3 decembrie 1858.* V. Alecsandri către Ministerul de Interne: Declaraţie prin care-şi alege domiciliul electoral în ţinutul Bacău.

252. – *Bucureşti, 4 decembrie 1858.* Vornicia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 7 505: Anunţă ştergerea din listele electorale a lui Alecu Petrescu, la ordinul departamentului, dar, totodată, motivează înscrierea iniţială a acestuia.

253. – *Bucureşti, 4 decembrie 1858.* Consulatul Greciei către Poliţia Capitalei, nr. 3 873: Anunţă că a invitat pe Agapiadis să se înfăţişeze la poliţie.

254. – *4 decembrie 1858.* N. Bojilovici către Căimăcămia Ţării Româneşti: Intervine în favoarea drepturilor electorale ale bulgarilor stabiliţi în ţară în anul 1830.

255. – *Bucureşti, 5 decembrie 1858.* Procurorul Înaltei Curţi către Poliţia Capitalei, nr. 1173: Cere trimiterea paznicului Costache sin Ion pentru interogare.

256. – *Bucureşti, 5 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Vornicia Capitalei, nr. 9 232: Respinge argumentaţia din adresa Vorniciei nr. 7 505, apreciind justificată înlăturarea lui Alecu Petrescu din listele electorale, criticând ezitările şefului Vorniciei şi socotindu-i atitudinea drept „o îndrăsneală".

257. – *Focşani, 5/17 decembrie 1858, ora 12*[20]. Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 12 258, depeşă telegrafică: Dă relaţii privind acţiunea protestatară a şase proprietari şi anunţă că aceştia se adresaseră printr-un protest consulilor străini.

258. – *Fălticeni, 5/17 decembrie 1858, ora 23*[25]. Tribunalul ţinutului Suceava către Ministerul Justiţiei, nr. 6 014, depeşă telegrafică: Întreabă dacă poate acorda drepturi electorale posesorului moşiei Boroaia, care, în loc de a o exploata prin boieresc, o învoise „în bani" locuitorilor.

259. – *Piteşti, 5 decembrie 1858.* Lista alegătorilor direcţi din judeţul Argeş cu indicaţii relative la rang, vârstă, proprietate şi venit.

260. – *Piteşti, 5 decembrie 1858.* Lista alegătorilor orăşeni din judeţul Argeş, cu indicaţii relative la rang, vârstă, avere şi venituri.

261. – *Turnu Severin. 5 decembrie 1858.* Lista alegătorilor direcţi din judeţul Mehedinţi, cu indicaţii privind vârsta, rangul şi averea.

262. – *Turnu Severin, 5 decembrie 1858.* Lista alegătorilor respinşi de administraţia judeţului Mehedinţi din lista celor cu drept de a fi aleşi la orice colegiu şi orice district.

263. – *Brăila, [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor orăşeni, cu indicarea vârstei şi averii.

264. – *Bucureşti, 6 decembrie 1858.* Vornicia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 7 539: Cere prelungirea termenului de definitivare a listelor electorale pentru a se putea efectua confruntarea acestora cu lista proprietăţilor ipotecate.

265. – *Câmpulung, 6 decembrie 1858.* Lista alegătorilor direcţi din judeţul Muscel. Anexă la raportul administraţiei districtului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 228 din 6 decembrie 1858.

266. – *Câmpulung [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor de drept de a fi aleşi în orice colegiu şi în orice judeţ. Anexă la raportul administraţiei judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 228 din 6 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

267. – *Câmpulung, 6 decembrie 1858.* Administrația județului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 228: Transmite dosarele referitoare la pregătirea alegerilor și listele electorale.

268. – *Câmpulung, 6 decembrie 1858.* Tablou general al celor înscriși în listele electorale ale județului Muscel.

269. – *Focșani, [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor direcți cu indicații privind rangul, vârsta, proprietatea și venitul din județul Râmnicu Sărat.

270. – *Focșani, [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor orășeni, cu indicații privind rangul, vârsta, proprietatea și venitul.

271. – *Focșani [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor din județul Râmnicu Sărat, cu drept de a fi aleși pretutindeni și în orice colegiu.

272. – *Giurgiu, [6 decembrie 1858].* Lista proprietarilor de moșii și case din județul Vlașca, eliminați din listele electorale.

273. – *Giurgiu, [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor direcți din județul Vlașca, cu indicații privind rangul, vârsta, proprietățile și venitul.

274. – *Giurgiu, [6 decembrie 1858].* Tabel cuprinzând datele personale ale lui Grig. C. Suțu, alegător din județul Vlașca cu drept de a fi ales pretutindeni în orice colegiu.

275. – *Slatina, 6 decembrie 1858.* Administrația județului Olt către Ministerul de Interne, nr. 7 809: Comunică primirea dispozițiilor trimise de departament în legătură cu „asigurarea liniștii publice".

276. – *Târgoviște, [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor direcți din județul Dâmbovița, cu indicații privind rangul, vârsta, proprietățile și venitul.

277. – *Târgu Jiu, [6 decembrie 1858].* Lista persoanelor șterse din listele electorale ale județului Gorj.

278. – *Târgu Jiu, [6 decembrie 1858].* Lista persoanelor din județul Gorj cu drept de a participa la vot pretutindeni și în orice colegiu.

279. – *Târgu Jiu, 6 decembrie 1858.* Administrația județului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 9 129: Trimite o „petiție" de felicitări a locuitorilor din Târgu Jiu pentru neizbutirea atentatului încercat asupra caimacamului Manu.

280. – *Turnu Măgurele, 6 decembrie 1858.* Administrația județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 8 285: Dă detalii privind drepturile electorale ale lui Alecu Petrescu și-i anunță înscrierea în liste.

281. – *Turnu Severin, [6 decembrie 1858].* Lista alegătorilor din județul Mehedinți cu drept de a fi aleși în orice colegiu și în orice district.

282. – *Caracal, [7 decembrie 1858].* Lista alegătorilor direcți din județul Romanați, cuprinzând indicații referitoare la vârstă, rang, proprietăți și venit.

283. – *Caracal, [7 decembrie 1858].* Tabelul alegătorilor direcți scoși din listele electorale ale județului Romanați.

284. – *Caracal, [7 decembrie 1858].* Lista orășenilor alegători din județul Romanați.

285. – *Caracal, [7 decembrie 1858].* Cazul înscrierii în listele electorale a lui Radu C. Golescu, proprietar în plasa Oltul de Sus, județul Romanați.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

286 – *Târgovişte, 7 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 11 306: Raportează tardiva cerere de înscriere în listele electorale a căpitanului Căplescu.

287 – *Tecuci, 7/19 decembrie 1858, ora 14[20].* Administraţia ţinutului Tecuci către Ministerul de Interne, nr. 12 111, depeşă telegrafică: Cere autorizaţie de a transmite prin telegraf.

288 – *F.l. [7 decembrie 1858].* Lista alegătorilor primari din plasa Oltului de Sus, judeţul Romanaţi.

289 – *F.l. [7 decembrie 1858].* Lista proprietarilor din plasa Oltu de Sus, judeţul Romanaţi, cu drept de a fi alegători sau aleşi pretutindeni şi în orice colegiu.

290 – *F.l. [7 decembrie 1858].* Lista proprietarilor primari din plasa Oltului de Jos, districtul Romanaţi.

291 – *F.l. [7 decembrie 1858].* Lista proprietarilor primari din plasa Balta, judeţul Romanaţi.

292 – *F.l. [7 decembrie 1858].* Lista alegătorilor primari din plasa Ocolu, judeţul Romanaţi.

293 – *Piatra Neamţ, 8/20 decembrie 1858, ora 11[50].* Tribunalul ţinutului Neamţ către Ministerul Justiţiei, nr. 5 930, depeşă telegrafică: Semnalează „îmbulzirea" reclamaţiilor electorale chiar în ajunul alegerilor.

294 – *Ploieşti, 8 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 583: Înaintează listele şi dosarele care au servit ca bază întocmirii listelor electorale.

295 – *Ploieşti, 8 decembrie 1858.* Lista alegătorilor primari din judeţul Prahova, cu indicaţii privind rangul şi averea.

296 – *Ploieşti, [8 decembrie 1858].* Lista alegătorilor primari din judeţul Prahova cu situaţia electorală neclară.

297 – *Ploieşti, [8 decembrie 1858].* Lista alegătorilor orăşeni din judeţul Prahova, cu indicaţii referitoare la rang, vârstă şi avere.

298 – *Ploieşti, [8 decembrie 1858].* Lista alegătorilor orăşeni din judeţul Prahova cu situaţia electorală neclară.

299 – *[Piteşti], 9 decembrie 1858.* Funcţionarul Gr. Tâmpeanu către administraţia judeţului Argeş: Solicită să fie iertat pentru că semnase „înşelat" un protest împotriva abuzurilor electorale. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869 din 12 decembrie 1858.

300 – *Piteşti, [9 decembrie 1858].* T. Mărculescu către administraţia judeţului Argeş: Declară că-şi retrage iscălitura de pe un protest împotriva autorităţilor. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869 din 12 decembrie 1858.

301 – *[Piteşti], 9 decembrie 1858.* D. Constantin către administraţia judeţului Argeş: Cere să fie iertat pentru că, amăgit, semnase un protest împotriva abuzurilor electorale. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869 din 12 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

302 – *[Vaslui], 9 decembrie 1858.* Colonelul Dimitrie Miclescu către tribunalul ţinutului Vaslui: Protestează împotriva numirii lui D. Donici în comisia de preţăluire a averii sale şi aduce acuzaţii lui C. Sturza şi tribunalului în legătură cu operaţiile electorale. Copie. Anexă la raportul tribunalului ţinutului Vaslui către Ministerul Justiţiei, nr. 4 137 din 11 decembrie 1858.

303 – *9 decembrie <1858>.* Călin Ţanea, orăşan din Focşani, către Ministerul de Interne: Solicită înscrierea în listele electorale, din care fusese şters pe motiv că tatăl său locuise în partea moldovenească a oraşului.

304 – *[Huşi], 10/22 decembrie 1858.* Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 12 534, depeşă telegrafică: Anunţă protestul lui L. Rosetti împotriva înscrierii în listele electorale a lui Grigore Sturza şi-şi exprimă propria mirare în această chestiune.

305 – *F.l., 10 decembrie 1855.* A. şi L. Rosetti şi N. Catargiu către Căimăcămia Moldovei: Cer lămurirea drepturilor electorale ale lui Grigore Sturza în legătură cu funcţionarea sa în cadrul armatei otomane.

306 – *Iaşi, 11 decembrie 1858.* Ministerul Justiţiei către tribunalele ţinuturilor, nr. 11 459: Circulară privind urgentarea lucrărilor electorale şi eventuala înmulţire a comisiilor electorale de preţăluire.

307 – *Vaslui, 11 decembrie 1858.* Tribunalul ţinutului Vaslui către Ministerul Justiţiei, nr. 4 137: Raportează incidentele provocate de Dimitrie Miclescu în legătură cu rezolvarea contestaţiei sale electorale.

308 – *Botoşani, 12/24 decembrie 1858, ora 13*[40]. Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 14 970, depeşă telegrafică: Informează despre pretenţia unui grup de boieri alegători privind îndepărtarea din Botoşani a lui M. Kogălniceanu.

309 – *Bucureşti, 12 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Secretariatul de Stat, nr. 9 366: Întreabă dacă Grigore Brâncoveanu nu se află sub jurisdicţie străină.

310 – *Bucureşti, 12 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Ministerul Justiţiei, nr. 9 341: Comunică ştergerea lui Iacov Ioan Melic din listele electorale, fiind supus francez.

311 – *Piteşti, 12 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869: Intervine pentru „iertarea" mai multora, între care şi unii funcţionari, care semnaseră protestul împotriva manevrelor electorale patronate de Căimăcămie.

312 – *<12 decembrie 1858>.* 24 mici proprietari de vii din judeţul Buzău către Căimăcămia Ţării Româneşti: Protest împotriva excluderii lor din listele electorale.

313 – *Bacău, 13/25 decembrie 1858, ora 15*[40]. Tribunalul ţinutului Bacău către Ministerul Justiţiei, nr. 6 089, depeşă telegrafică: Anunţă „îmbulzirea" reclamaţiilor electorale şi neputinţa rezolvării lor înainte de începerea alegerilor.

314 – *Bucureşti, 13 decembrie 1858.* G. Costaforu către Ministerul de Interne: Solicită mutarea sa între alegătorii din Bucureşti.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

315 – *Bucureşti, 13 decembrie 1858.* Ministerul da Interne către Secretariatul Statului, nr. 9 442: Comunică „petiţia" de felicitări a 96 locuitori din Târgu Jiu pentru neizbutirea atentatului îndreptat împotriva caimacamului Manu.

316 – *Fălticeni, 13/25 decembrie 1858, ora 19*[50]. Tribunalul ţinutului Suceava către Ministerul de Justiţie, nr. 6 195, depeşă telegrafică: Anunţă primirea a şase contestaţii electorale şi respingerea altor patru.

317 – *Buzău, 14 decembrie 1858.* Jurnal de instituire a comitetului electoral al alegătorilor primari. Copie. (Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 065 din 20 decembrie 1858).

318 – *Piatra Neamţ, 14/26 decembrie 1958, ora 15*[20]. Administraţia ţinutului Neamţ către Ministerul de Interne, nr. 14 191, depeşă telegrafică: Anunţă reclamaţia tardivă a lui Alecu Donici privind îndrituirea sa de a fi înscris între alegătorii direcţi.

319 – *Bucureşti, 15 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului Ilfov, secţia I, privind înscrierea lui Cezar Bolliac în listele electorale. Anexă la raportul administraţiei judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 13 638 din 16 decembrie 1858.

320 – *Focşani, 15/27 decembrie 1858, ora 13.* Mai mulţi alegători primari către Căimăcămia Moldovei, depeşă telegrafică: Denunţând neregulile electorale din ocolul Gârlelor, cer anularea alegerilor săvârşite aci.

321 – *Bacău, 16/28 decembrie 1858, ora 15*[35]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere dezlegare în legătură cu repetata paritate a voturilor dintre Gr. Sturza şi adversarii săi.

322 – *Botoşani, 16/28 decembrie 1858.* Tribunalul ţinutului Botoşani către Ministerul Justiţiei, nr. 9 202, depeşă telegrafică: Anunţă încheierea operaţiilor preelectorale şi predarea cu întârziere către administraţie a listei alegătorilor primari.

323 – *Bucureşti, 16 decembrie 1858.* N. Kretzulescu către Ministerul de Interne: Protestează împotriva omiterii sale din lista eligibililor.

324 – *Bucureşti, 16 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 13 638: Cere instrucţiuni în legătură cu înscrierea lui C. Bolliac în listele electorale de către tribunal.

325 – *Bucureşti, 16 decembrie <1858>.* Fraţii Lapati către Ministerul de Interne: Solicită înscrierea în listele electorale.

326 – *Buzău, 16 decembrie 1858.* Jurnalul de formare a comitetului electoral al proprietarilor. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 932 din 17 decembrie 1858.

327 – *Focşani, 16/28 decembrie 1853, ora 10*[15]. Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 11 017, depeşă telegrafică: Dă lămuriri privind neregulile electorale din ocolul Gârlele.

328 – *Bucureşti, 17 decembrie 1858.* Jurnal nr. 2 al Tribunalului civil al judeţului Ilfov, secţia I, prin care C.A. Rosetti este restabilit în drepturile electorale. Copie.

329 – *Bucureşti, 17 decembrie 1858.* Jurnal nr. 3 al Tribunalului civil al judeţului Ilfov, secţia I, prin care Vasile Boerescu este restabilit în drepturile electorale. Copie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

330 – *Buzău, 17 decembrie 1858.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 932: Raportează întocmirea unui comitet format din șapte proprietari „pentru a delibera asupra viitoarelor elecții de deputați".

331 – *Ploiești, [decembrie 1858].* Lista alegătorilor din districtul Prahova cu drept de a fi aleși în orice colegiu. Anexă la raportul administrației județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 18 decembrie 1858

332 – *Ploiești, [decembrie 1858].* Lista alegătorilor direcți din districtul Prahova. Anexă la raportul administrației județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 18 decembrie 1858.

333 – *Focșani, 18/30 decembrie 1858, ora 14[05].* Administrația ținutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 12 603, depeșă telegrafică: Anunță alegerea ca deputați a lui A. Balș și a lui Iordache Pruncu.

334 – *Vaslui, 18/30 decembrie 1858, ora 15[40].* Administrația ținutului Vaslui către Ministerul de Interne, depeșă telegrafică: Relatează desfășurarea alegerilor din colegiul alegătorilor direcți: retragerea grupului lui D. Miclescu și alegerea lui I. Sturza și P. Carp.

335 – *București, 19 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secția I, prin care Ioan Boambă este restatornicit în drepturile sale electorale, în temeiul averii pe care o posedă. Copie. Anexă la raportul Vorniciei orașului București către Ministerul de Externe, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

336 – *București, 19 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secția I, prin care se recunosc drepturile electorale ale lui T. Mehedințeanu, antreprenorul iluminării orașului București. Copie. Anexă la raportul Vornicie orașului București către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

337 – *București, 19 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secția I, privind restatornicirea în drepturile electorale a bancherului Pavel Tetorian, în baza averii sale în numerar. Copie. Anexa la raportul Vorniciei orașului București către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

338 – *București, 19 decembrie 1858.* Ministerul de Justiție către Ministerul de Interne, nr. 9 196: Intervine pentru sprijinirea activității tribunalelor în problemele electorale de către autoritățile administrative județene.

339 – *București, 19 decembrie 1858.* Vornicia orașului București către Ministerul de Interne, nr. 7 729: Comunică spre publicare sentințele tribunalului Ilfov privind reînscrierea lui C. A. Rosetti și a lui V. Boerescu în listele electorale.

340 – *București, 19 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Căimăcămia Țării Românești, nr. 9 561: Comunică jurnalele Tribunalului Ilfov privind reînscrierea lui C. A. Rosetti și V. Boerescu în listele electorale și cere dezlegare grabnică.

341 – *Buzău, 19 decembrie 1858.* Jurnal nr. 4 al Tribunalului județului Buzău prin care se respinge înscrierea lui Ghiță Robescu între alegătorii primari. Copie.

342 – *[Caracal, 19 decemvrie 1858].* Șerban Jianu către administrația județului Romanați: Protestează în privința neînscrierii sale între alegătorii cu drept de a fi aleși. Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 351 din 19 decembrie 1858. Copie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

343 – *Iaşi, 19 decembrie 1858.* Sfatul Municipal către Ministerul de Interne, nr. 2 155: Comunică sumele cheltuite pentru întreţinerea lui Afif Bei, comisarul Porţii.

344 – *Iaşi, 19 decembrie 1858.* Ministerul de Externe către Ministerul Justiţiei, nr. 6 072: Lipsind timpul material, opinează pentru publicarea după alegeri a unor liste electorale.

345 – *Mihăileni, 19/31 decembrie 1858, ora 8*[15]. Administraţia ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 8 205, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputat a lui Gh. Hasnaş, dar doar de către minoritatea alegătorilor orăşeni prezenţi la alegeri.

346 – *Mihăileni, 19/31 decembrie 1858, ora 8*[15]. Administraţia ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 8 204, depeşă telegrafică: Relatează retragerea a 16 alegători din colegiul alegătorilor direcţi şi alegerea ca deputaţi de către majoritatea celorlalţi a lui A. Grigoriu şi a lui Şt. Silion.

347 – *Turnu Severin, 19 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 847: Intervine pentru trecerea lui Tănase Retezanu în lista eligibililor, indicându-i sumele de venituri.

348 – *Bacău, 20 decembrie 1858/1 ianuarie 1859, ora 15.* Administraţia ţinutului Bacău către Căimăcămie, depeşă telegrafică, nr. 14 073: Anunţă că delegaţii de alegători primari trebuie să săvârşească o nouă alegere, că unii dintre ei desemnaseră pe C. Lupescu ca deputat şi dezvăluie unele uneltiri în favoarea lui Lupescu.

349 – *Botoşani, 20 decembrie 1858/1 ianuarie 1859, ora 20.* Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 15 287, depeşă telegrafică: Înaintează cererea de anulare a alegerilor adresată administraţiei de 10 alegători direcţi.

350 – *Bucureşti, 20 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 9 615: Instrucţiuni în legătură cu apropiata sosire a unei deputaţiuni sârbeşti.

351 – *Bucureşti, 20 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Ministerul de Justiţie, nr. 9 646: Comunică instrucţiunile transmise autorităţilor administrative pentru a conlucra cu cele judiciare în problemele electorale.

352 – *Bucureşti, 20 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 9 644, depeşă telegrafică: Transmite instrucţiuni privind relaţiile administraţiei cu tribunalul în problemele electorale.

353 – *Bucureşti, 20 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care i se acordă doctorului Nepomuc Maier dreptul de eligibil. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

354 – *Bucureşti, 20 decembrie 1858.* Jurnal nr. 17 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Gh. I. Coemzopol, recunoscut pământean prin martori, este restatornicit în drepturile sale electorale. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

355 – *Bucureşti, 20 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 16 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care bancherul Nicolae A. Gherasim este restatornicit în drepturile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

electorale, în temeiul averii sale în numerar. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

356 – *Buzău, 20 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 058: Reclamă modul de rezolvare de către tribunalul local a contestaţiilor electorale.

357 – *Buzău, 20 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 065: Raportează formarea comitetului electoral al alegătorilor primari.

358 – *Buzău, 20 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 10 al Tribunalului judeţului Buzău prin care – în urma înfăţişării actelor de posesie – Toma Pâcleanu este reînscris în listele electorale. Copie.

359 – *Buzău, 20 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 13 al Tribunalului judeţului Buzău prin care – la cererea lui I. Marghiloman şi a lui Sc. Voinescu – este exclus din listele electorale Anton Dobrogeanu, înscris fraudulos de administraţie. Copie.

360 – *Craiova, 20 decembrie 1858.* I. Hagiadi către Ministerul de Interne: Susţinându-şi pământenia şi dând detalii cu privire la biografia şi averea sa, cere respectarea drepturilor sale electorale. Copie.

361 – *Piteşti, 20 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 239: Cere instrucţiuni privind solicitarea de către tribunal a dosarelor electorale.

362 – *Piteşti, 20 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 3 al Tribunalului judeţului Argeş prin care, în temeiul dovezilor de avere înfăţişate, Ghiţă Enescu este înscris între alegătorii direcţi cu drept de eligibil. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

363 – *Piteşti, 20 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 1 al Tribunalului judeţului Argeş prin care I. Brătianu, omis din tabelele electorale „pentru pricini binecuvântate", este reînscris în liste. Averea reclamantului. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

364 – *F.l., 20 decembrie 1858.* N. Manu către Ministerul de Interne: Solicită ştergerea sa din listele electorale din motive de sănătate.

365 – *Buzău, 21 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 16 al Tribunalului judeţului Buzău prin care, în temeiul contestaţiei lui I. Marghiloman şi a lui Sc.Voinescu, Moise Păltineanu este exclus din listele electorale. Copie.

366 – *Craiova, 21 decembrie 1858.* Jurnal nr. 1 al Tribunalului judeţului Dolj, secţia I, prin care C. Orăscu şi Barbu Bălcescu sunt trecuţi între alegătorii cu drept de a fi aleşi. Copie.

367 – *Piatra Neamţ, 21 decembrie 1858.* Revizorul Iancu Rolin către administraţia ţinutului Neamţ, nr. 740: Îşi anunţă sosirea în vederea anchetării desfăşurării alegerilor în colegiul electoral orăşenesc.

368 – *Piatra Neamţ, 21 decembrie 1858.* Revizorul Iancu Rolin către alegătorii orăşeni din Piatra Neamţ, nr. 740: Convocare pentru anchetarea desfăşurării alegerilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

369 – *Iaşi, 21 decembrie 1858/2 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Botoşani, nr. 28 807 [depeşă telegrafică]: Ordonă ţinerea unui al doilea scrutin la alegerea contestată.

370 – *[Brăila, 21–22 decembrie 1858].* M. Marghiloman către administraţia judeţului Buzău: Contestă dreptul Ministerului de Interne de a-l fi exclus dintre eligibili şi cere ca litigiul să fie înaintat tribunalului. Copie. Anexă la adresa administraţiei judeţului Buzău, către Ministerul de Interne, nr. 9 888 din 22 decembrie 1858.

371 – *Brăila, 22 decembrie 1858.* Tribunalul judeţului Brăila către administraţia judeţului Brăila, nr. 12: Comunică rezolvarea contestaţiei electorale a lui M. Marghiloman. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 888 din 22 decembrie 1858.

372 – *Brăila, 22 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 5 al Tribunalului judeţului Brăila prin care – în urma analizei stării sale materiale – se acordă lui N. Opran dreptul de alegător orăşan şi eligibil. Copie.

373 – *Brăila, 22 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 888: Comunică că tribunalul a acordat lui Mihalache Marghiloman dreptul de eligibil.

374 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 888: Comunică demisia acceptată din armata austriacă a lui Grigore Bibescu Brâncoveanu.

375 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 9 681: Anunţă înscrierea lui D. Viişoreanu şi a lui Tănase Retezanu în listele eligibililor.

376 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 37 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care starostelui tabacilor, Ghiţă Trandafir, i se recunosc calităţile de pământean şi implicit drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

377 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Jurnalul Vorniciei oraşului privind restatornicirea paharnicului N. Rădulescu în drepturile electorale. Copie.

378 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 30 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care lui Alexandru Chirilof, recunoscut pământean şi posesor al censului cerut, i se acordă drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

379 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Jurnal nr. 27 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Ioan Maimarolu este restabilit în drepturile electorale, ipoteca pusă asupra averii sale fiind desfiinţată, stipulaţiile electorale ale Convenţiei neexcluzând din cens, de altfel, averile ipotecate. Copie. Anexa la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

380 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Jurnal nr. 34 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care lui Ghiţă Ioan, recunoscându-i-se însuşirea de pământean, i se acordă dreptul de alegător. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

381 – *Bucureşti, 22 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 38 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Teodorache Ganovici Bârzescu este reinscris în listele electorale în temeiul veniturilor sale „din comerciul ce face ca pădurar, moşier şi rachier". Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

382 – *Constantinopol, 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859.* Agentul Ţării Româneşti către Căimăcămie, depeşă telegrafică: Poarta ordonă ca venitul cerut alegătorilor prin Convenţie să fie neapărat funciar. Copie.

383 – *Craiova, 22 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului Dolj, secţia I, prin care se acordă dreptul de a fi aleşi la patru alegători: Alecu Aman, C. Oteteleşanu, Elefterie Crăciun cornet şi Emanoil Chinezu. Copie.

384 – *Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858.* Mai mulţi alegători din colegiul orăşenesc către I. Rolin, comisar ministerial: Relatare asupra incidentelor şi neînţelegerilor care avuseseră loc în adunarea electorală cu prilejul alegerilor.

385 – *Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858.* Jurnal al comisarului ministerial I. Rolin privind starea în care găsise urna pecetluită a colegiului alegătorilor orăşeni din Piatra Neamţ.

386 – *Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859, ora 19*[45]. Spătarul Iancu Rolin către Căimăcămia Moldovei, nr. 745: Cere dezlegare privind cazul alegerilor de la Piatra Neamţ.

387 – *Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859, ora 14*[50]. Spătarul Iancu Rolin către Căimăcămia Moldovei, nr. 743, depeşă telegrafică: Dă relaţii cu privire la misiunea ce o primise referitoare la reclamaţiile aduse prezidentului Adunării electorale şi administratorului ţinutului Neamţ, în legătură cu acuzaţia de falsificare a operaţiilor electorale.

388 – *Piteşti, 22 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285: Critică soluţionarea favorabilă de către Tribunalul judeţului Argeş a contestaţiilor electorale ale lui I. Brătianu, Gh. Enescu şi C. Tărtăşescu.

389 – *Bucureşti, 23 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Prefectura Poliţiei Capitalei, nr. 5 208: Cere relaţii cu privire la paşaportul lui Ion Ghica, beiul de Samos.

390 – *Bucureşti, 23 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către unsprezece administraţii de judeţe, nr. 9 755: Circulară referitoare la legăturile ce urmau a fi păstrate de autorităţile administrative cu cele judiciare în problemele electorale.

391 – *Bucureşti, 23 decembrie 1858.* G. Creţeanu către Ministerul de Interne: Cere grăbirea formalităţilor pentru înscrierea sa în listele electorale în virtutea contractului de arendă pe care-l înfăţişase administraţiei de Dâmboviţa.

392 – *Bucureşti, 23 decembrie 1858.* Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830: Comunică lista a 19 persoane restatornicite în drepturile electorale prin sentinţa Tribunalului civil Ilfov, secţia I.

393 – *Bucureşti, 23 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 9 716: Supune cazul trecerii lui Ioan Păltineanu de către tribunalul districtual, din lista alegătorilor direcţi în aceea a alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

394 – *Buzău, 23 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 30 al Tribunalului județului Buzău prin care paharnicul Ioan A. Ghica – reprezentat în instanță de beizadeaua Constantin Ghica – este trecut în lista alegătorilor direcți din district. Copie.

395 – *Buzău, 23 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 22 al Tribunalului județului Buzău prin care Dinu Chirculescu este înscris între alegătorii primari. Copie.

396 – *Buzău, 23 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 25 al Tribunalului județului Buzău prin care se respinge contestația introdusă împotriva drepturilor electorale ale lui Scarlat Voinescu. Copie.

397 – *Constantinopol, 23 decembrie 1858/4 ianuarie 1859.* Agentul Țării Românești către Căimăcămie, depeșă telegrafică: Poarta nu permite interpretarea dispozițiilor electorale ale Convenției Tribunalelor.

398 – *Pitești, 23 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 15 al Tribunalului județului Argeș prin care Nicolae Slăvescu este trecut între alegătorii direcți. Copie.

399 – *Pitești, 23 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 11 al Tribunalului județului Argeș prin care Dimitrie Racoviță este scos din rândul eligibililor, la propria-i cerere, neavând vârsta legală. Copie.

400 – *[23 decembrie 1858].* Ioan Solomon către Ministerul de Interne: Cere înscrierea sa în lista alegătorilor.

401 – *București, [24 decembrie 1858].* Barbu Catargiu către Ministerul de Interne: Cere ștergerea sa din lista electorală a județului Ilfov și trecerea în lista județului Ialomița.

402 – *București, 24 decembrie 1858.* Poliția Capitalei către procurorul Înaltei Curți, nr. 32 671: Îl invită urgent pentru cercetarea unor hârtii legate de atentatul săvârșit împotriva caimacamului Manu.

403 – *București, 24 decembrie 1858.* Procurorul Înaltei Curți către Poliția Capitalei, nr. 1 256: Redeschiderea anchetei privitoare la atentatul împotriva caimacamului Manu nu intră în atribuțiile sale.

404 – *București, 24 decembrie 1858.* Procurorul Curții Criminale către Poliția Capitalei, nr. 2 370: Refuză să ia parte la redeschiderea anchetei atentatului săvârșit împotriva caimacamului Manu, înainte de a primi un ordin special.

405 – *București, 24 decembrie 1858.* Vornicia orașului București către Ministerul de Interne, nr. 7 859: Comunică încă 15 sentințe ale Tribunalului civil Ilfov, secția I, privind rezolvarea favorabilă a 15 contestații electorale.

406 – *București, 24 decembrie 1858.* Cezar Bolliac către Căimăcămie: Cere trecerea sa dintre eligibilii din oraș între eligibilii colegiului alegătorilor primari din districtul Ilfov.

407 – *București, 24 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 56 al Tribunalului civil Ilfov, secția I, prin care Simion Marcovici este restatornicit în drepturile sale electorale, el dovedind venitul de 400 galbeni. Copie.

408 – *București, 24 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Căimăcămia Țării Românești, nr. 9 796: Raportează acceptarea de către tribunal a contestațiilor mai multor cetățeni din județul Argeș și se împotrivește hotărârii tribunalului privind pe I. Brătianu, pe Gh. Enescu și pe Tache Tărtășescu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

409 – *Bucureşti, 24 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 53 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Sc. Orăscu este restatornicit în drepturile electorale, dovedind deţinerea censului pretins de lege. Copie.

410 – *Craiova, 24 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 8 al Tribunalului Dolj, secţia I, prin care – în urma intervenţiei lui C. Oteteleşeanu – se acordă dreptul de eligibil lui Gr. Lăceanu. Copie.

411 – *Piteşti, 24 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 405: Înaintează, criticându-le, jurnalele încheiate de tribunalul local privind reînscrierea în listele electorale a patru persoane eliminate în prealabil de minister.

412 – *Târgovişte, 24 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 2 al Tribunalului judeţului Dâmboviţa prin care, respingându-se ampla pledoarie a lui Ion Ghica, acesta este scos din listele electorale, atâta timp cât îşi continua funcţiunea de bei de Samos. Copie.

413 – *F.l., 24 decembrie 1858.* Act de preţuire a venitului pitarului Florea Bengulescu, în vederea valorificării de către acesta a drepturilor sale electorale.

414 – *[24 decembrie 1858].* I. C. Urlăţeanu către Ministerul de Interne: Solicită ştergerea din lista electorală a titlului de clucer, ce i se dăduse din eroare.

415 – *F.l., 25 decembrie 1858.* Ioan Solomon către administraţia judeţului Dolj: Cere ştergerea sa din lista electorală a judeţului Dolj şi înscrierea în lista judeţului Olt. Copie.

416 – *Bucureşti, 26 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către Căimăcămie, nr. 9 832: Anunţă că nu se aplicase hotărârea Căimăcămiei privind trecerea problemelor electorale din competenţa secţiei I a Tribunalului Ilfov în aceea a secţiei a II-a.

417 – *Bucureşti, 26 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 9 834: Ordonă să i se trimită ultimele sentinţe ale tribunalului în probleme electorale şi ca maiorul Macovei să se reîntoarcă în Capitală.

418 – *Buzău, 26 decembrie 1858.* Jurnal al Tribunalului Buzău prin care se recunosc lui Grigore Hrisoscoleu drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 260 din 27 decembrie 1858.

419 – *Bucureşti, 26 decembrie 1858.* Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 864: Comunică, în copie, jurnalele Tribunalului Ilfov, secţia I, privind restatornicia în drepturile electorale a 11 persoane.

420 – *Caracal, 26 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 504: Înaintează jurnalul tribunalului referitor la restatornicirea lui A. C. Golescu în drepturile electorale.

421 – *Caracal, 26 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 1 al Tribunalului judeţului Romanaţi privind restatornicirea lui A. C. Golescu în drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 504 din 26 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

422 – *Piteşti, <26> decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către procurorul Tribunalului judeţului Argeş: Cere explicaţii în legătură cu citirea unei note în pretoriul tribunalului. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 469 din 30 decembrie 1858.

423 – *Turnu Severin, 26 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 937: Anunţă sosirea deputăţiei sârbe şi înaintează lista membrilor ei.

424 – *[Turnu Severin, 26 decembrie 1858].* Lista membrilor deputăţiei sârbe venite în Ţara Românească pentru a rechema pe Miloş Obrenovici la domnia Serbiei. Anexă la raportul administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 987 din 28 decembrie 1858.

425 – *Buzău, 27 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 255: Intervine pentru modificarea, în listele electorale, a venitului anual al banului Costache Ghica, de la 1 700 la 5 750 galbeni.

426 – *Buzău, 27 decembrie 1858.* Administraţia dstrictului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 261: Anunţă strângerea orăşenilor în pretoriul tribunalului de către procuror şi citirea unui ordin al Ministerului Justiţiei referitor la activitatea Tribunalului Ilfov, pricinuindu-se „confuzie şi murmură".

427 – *Buzău, 27 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 260: Comunică sentinţa tribunalului privind înscrierea lui Gr. Hrisoscoleu între alegătorii direcţi şi-i contestă justeţea din pricina ipotecii la care era supusă averea celui în cauză.

428 – *Buzău, 27 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 59 al Tribunalului judeţului Buzău, prin care, analizându-se starea materială a lui Nicolae N. Pâcleanu, i se acordă acestuia drepturile electorale, respingându-se contestaţia beizadelei C. Ghica. Copie.

429 – *Craiova, 27 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 10 al Tribunalului judeţului Dolj referitor la drepturile electorale ale lui Gh. Pişacov.

430 – *Piteşti, 27 decembrie 1858.* Procurorul Tribunalului judeţului Argeş către administraţia judeţului Argeş, nr. 675: Dă explicaţii privind citirea în pretoriul Tribunalului a unei note a caimacamului ministru al Justiţiei. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 469 din 30 decembrie 1858.

431 – *Slatina, 27 decembrie 1858.* Hotărârea nr. 24 a Tribunalului Olt privind respingerea lui Ioan Slăvitescu din lista eligibililor. Copie.

432 – *Târgovişte, 27 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 3 al Tribunalului Dâmboviţa prin care se admite contestaţia electorală a lui Gheorghe Mavrodolu, în urma înfăţişării stării averii sale. Copie.

433 – *Bucureşti, 28 decembrie 1858.* Ministerul de Interne către maimarbaşa din Bucureşti, nr. 9 853: Îi ordonă plecarea la Târgovişte în vederea preţuirii unor binale.

434 – *Buzău, 28 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 73 al Tribunalului judeţului Buzău prin care, respingându-se contestaţia beizadelei Constantin Ghica, se recunosc drepturile electorale ale lui Hristodor Filitis. Copie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

435 – *Craiova, 28 decembrie 1858.* Hotărârea nr. 13 a Tribunalului Dolj, secţia I, privind respingerea cererii profesorului Petre Cernătescu referitoare la înscrierea sa între eligibili. Copie.

436 – *Craiova, 28 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 14 al Tribunalului Dolj, secţa I, privind judecarea contestaţiei electorale introduse de Costache Oteteleşeanu împotriva a şase alegători. Copie.

437 – *Piteşti, [28 decembrie 1858].* D. Drăgoescu şi I. Miculescu către administraţia judeţului Argeş: Anunţând contestaţia drepturilor electorale ale lui Sc. Turnavitu, solicită informaţii privind condamnarea suferită de acesta în 1848–1849. Copie.

438 – *Slatina, 28 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 26 al Tribunalului judeţului Olt privind respingerea lui Dimitrie Gheorghiu dintre alegătorii primari, fiind de naţie grec. Copie.

439 – *Bucureşti, 29 decembrie 1858.* Prefectura Poliţiei Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 32 632: Comunică faptul că Ion Ghica intrase în ţară pe temeiul unei „podoroşne", dată la 4 noiembrie de administraţia judeţului Brăila, având însă şi paşaportul nr. 834, eliberat în august 1858.

440 – *Caracal, 29 decembrie 1858.* Jurnalul Tribunalului judeţului Romanaţi privind înscrierea lui Radu C. Golescu între alegătorii primari, în baza unei donaţii pe care i-o făcuse Zinca Golescu.

441 – *Craiova, 29 decembrie 1858.* Hotărârea nr. 16 a Tribunalului Dolj, secţia I, privind trecerea lui Nae Constantin Zătreanu între alegătorii cu drept de eligibili. Copie.

442 – *Craiova, 29 decembrie 1858.* Hotărârea nr. 19 a Tribunalului Dolj, secţia I, privind trecerea lui Gheorghe Chiţu în lista eligibililor. Copie.

443 – *Târgovişte, 29 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 7 al Tribunalului judeţului Dâmboviţa privind acordarea dreptului de a fi ales lui G. Z. Creţeanu. Copie.

444 – *Turnu Severin, 29 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 13 058: Comunică o nouă listă de membri ai deputăţiei venite din Serbia pentru a rechema pe Miloş Obrenovici la domnie.

445 – *[Turnu Severin, 29 decembrie 1858].* Listă cu noi membri ai deputăţiei sârbeşti sosite în Ţara Românească pentru a rechema la domnia Serbiei pe Miloş Obrenovici. Anexă la raportul administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 13 058 din 29 decembrie 1858.

446 – *Bucureşti, 30 decembrie 1858.* Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 6 908: Comunică datele referitoare la condamnarea lui Sc. Turnavitu în 1849, demonstrând că această condamnare „politică" şi neîntărită nu-i putea stânjeni exercitarea drepturilor electorale.

447 – *Bucureşti, 30 decembrie 1858.* Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 913: Cere aprobare pentru confecţionarea unor bilete de intrare în sala de vot.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

448 – *Călăraşi, 30 decembrie 1858.* Procuroria Tribunalului judeţului Ialomiţa către Ministerul Justiţiei, nr. 725: Supune cazurile înscrierii neîndrituite în listele electorale a lui Tudorache Doicescu şi a lui Mihalache Pâcleanu.

449 – *Caracal, 30 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 4 al Tribunalului judeţului Romanaţi prin care funcţionarul Iordache Bălăcescu este restatornicit în dreptul de alegător primar. Copie.

450 – *Câmpulung, 30 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 9 al Tribunalului judeţului Muscel, prin care se confirmă drepturile electorale ale lui Scarlat Turnavitu, respingându-se contestaţia unor adversari. Copie.

451 – *Giurgiu, 30 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 9 076: Raportează cazul a 11 alegători primari, care solicitau tardiv înscrierea în listele electorale.

452 – *Piteşti, 30 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 469: Relatează citirea în pretoriul tribunalului a unei note a caimacamului ministru al Justiţiei în prezenţa a 60 de persoane.

453 – *Piteşti, 30 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 26 al Tribunalului judeţului Argeş, prin care se confirmă înscrierea lui C. T. Grigorescu între alegătorii orăşeni cu drept de eligibil, având censul şi vârsta cerute de lege. Copie.

454 – *Bucureşti, 31 decembrie 1858.* Ministerul de Justiţie către Ministerul de Interne, nr. 9 439: Înaintează raportul procurorului Tribunalului judeţului Ialomiţa privind cazul înscrierii a doi alegători.

455 – *Bucureşti, 31 decembrie 1858.* Jurnal al Vorniciei Capitalei privind acordarea dreptului de elegibilitate colonelului Emanoil Boteanu.

456 – *Buzău, 31 decembrie 1858/12 ianuarie 1859, ora 22*[35]. Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 558, depeşă telegrafică: Informând despre prelungirea termenului dezbaterii contestaţiilor electorale de către tribunal, cere dezlegări privind definitivarea listelor electorale.

457 – *Caracal, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 6 al Tribunalului judeţului Romanaţi prin care – în urma intervenţiei lui Gh. Cârjău – se acordă drepturile electorale lui Costache Prejbeanu. Copie.

458 – *Câmpulung, 31 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 966: Anunţă înscrierea lui A. Leurdeanu – reprezentat de C. D. Aricescu – între alegători, dar şi respingerea dintre eligibili, sub bănuiala de a nu avea vârsta legală.

459 – *Câmpulung, 31 decembrie 1858.* Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 940: Raportează trecerea lui C. Moraitu pe lista alegătorilor direcţi.

460 – *Craiova, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 27 al Tribunalului Dolj prin care Marin Chiţu, apărat de G. Chiţu, este restatornicit în drepturile sale electorale. Copie.

461 – *Craiova, 31 decembrie 1856.* Jurnalul nr. 28 al Tribunalului judeţului Dolj prin care V. Hristu şi Şt. Ionescu, susţinuţi de Nae Zătreanu şi Barbu Bălcescu, sunt trecuţi în listele electorale. Copie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

462 – *Craiova, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 29 al Tribunalului județului Dolj, secția I, prin care se respinge majoritatea contestațiilor introduse împotriva unor alegători învinuiți de a nu fi supuși români sau de a nu avea censul legiuit.

463 – *Focșani, 31 decembrie 1858.* Administrația ținutului Putnei către Ministerul de Interne, nr. 12 927: Relatare asupra sărbătoririi în Focșani a zilei de deschidere a Adunării Elective.

464 – *Giurgiu, 31 decembrie 1856.* Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 9 180: Raportează refuzul său de a înscrie în listele electorale doi solicitanți prezentați tardiv și acuză Tribunalul județului Vlașca că-i înscrisese în urma unor intervenții.

465 – *Pitești, 31 decembrie 1858.* Tribunalul județului Argeș către administrația județului Argeș, nr. 103: Motivează noua sigilare a dosarelor electorale. Copie. Anexă la raportul administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 11 560 din 31 decembrie 1858.

466 – *Pitești, 31 decembrie 1858.* Administrația județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 11 569: Reclamă noua sigilare a dosarelor electorale de către Tribunalul județului Argeș.

467 – *Ploiești, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 30 al Tribunalului județului Prahova prin care se respinge contestația introdusă împotriva drepturilor electorale ale lui Triandafil Giuvara privind drepturile de naționalitate ale acestuia. Copie.

468 – *Ploiești, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 28 al Tribunalului județului Prahova prin care se respinge înscrierea lui Dimitrie Costescu în lista electorală a orășenilor. Copie.

469 – *Râmnicu Vâlcea, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 11 al Tribunalului județului Vâlcea prin care se acordă lui Alecu Bojoreanu dreptul de eligibil în colegiul alegătorilor direcți orășeni.

470 – *Târgu Jiu, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 27 al Tribunalului județului Gorj prin care, admițându-se contestația introdusă de Ioan Zamfir Broșteanu, se hotărăște ștergerea lui Tanasie Stănciulescu din lista alegătorilor orășeni pentru lipsă de cens.

471 – *Târgu Jiu, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 26 al Tribunalului județului Gorj prin care se respinge cererea lui Ioan Magheru de a fi înscris în listele electorale, averea sa fiind încă stăpânită de unchiul său, Gheorghe Magheru.

472 – *Turnu Măgurele, 31 decembrie 1858.* Ghiță Stoenescu și Panait Marinescu către Tribunalul județului Teleorman. Contestă înscrierea în listele electorale a lui Panait Hristea și Zlate Popescu. Copie. Anexă la raportul administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

473 – *Turnu Măgurele, 31 decembrie 1858.* Tribunalul județului Teleorman către administrație, nr. 5: Înaintează protestul dat Tribunalului împotriva înscrierii între alegători a lui Panait Hristea și a lui Zlate Popescu și cere administrației să încheie un jurnal privind drepturile electorale ale celor contestați. Copie. Anexă la raportul administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

474 – *Turnu Măgurele, 31 decembrie 1858.* Ghiţă Stoenescu şi Panait Marinescu către Tribunalul judeţului Teleorman: Reclamă piedicile puse de administraţie în calea rezolvării unei contestaţii împotriva înscrierii în listele electorale a lui Panait Hristea şi Zlate Popescu. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

475 – *Turnu Severin, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 27 al Tribunalului judeţului Mehedinţi prin care se respinge contestarea înscrierii lui Scarlat Paris în listele electorale. Copie.

476 – *Turnu Severin, 31 decembrie 1858.* Jurnalul nr. 30 al Tribunalului judeţului Mehedinţi prin care, respingându-se presiunile administraţiei, se confirmă C. Cârjeu, fost deputat în Adunarea ad-hoc, în drepturile sale electorale. Copie.

477 – *F.l. [31 decembrie 1858].* Alegătorii Slăvitescu şi Viişoreanu către Ministerul de Interne: Contestă drepturile electorale ale mai multor alegători din judeţul <Mehedinţi>.

478 – *Bucureşti <decembrie 1858>.* Lista persoanelor acceptate de tribunal în listele electorale ale judeţului Buzău, dar excluse de Consiliul administrativ.

479 – *Bucureşti, [decembrie 1858].* Lista alegătorilor din judeţul Ilfov, cu indicaţii referitoare la proprietăţi şi la venituri.

480 – *<Piteşti, decembrie 1858>.* Alegători primari şi direcţi din judeţul Argeş către Căimăcămie: Contestând reclamaţia dată de alţi 16 alegători, aduc elogii spiritului de nepărtinire manifestat de Tribunalul judeţului Argeş.

481 – *Slatina, [decembrie 1858].* Administraţia judeţului Olt către Ministerul de Interne: Raportează rezultatele anchetei ce avusese loc în satele plăşii Vedea în legătură cu acuzaţiile de „propagandă" aduse lui Tănase Constantin.

482 – *Târgu Jiu, [decembrie 1858].* Adresă de felicitări a 96 locuitori în legătură cu nereuşita atentatului îndreptat împotriva caimacamului Manu.

483 – *Turnu Severin, [decembrie 1858].* Lista orăşenilor a căror înscriere în listele electorale a fost refuzată.

484 – *[Turnu Severin] <decembrie 1858>.* Dimitrie Viişoreanu către administraţia judeţului Mehedinţi: Protestează împotriva omiterii sale din lista eligibililor.

485 – *[F.l., decembrie 1858].* Lista alegătorilor primari din plasa Olteţului din judeţul Mehedinţi, cu indicaţii privind vârsta, rangul şi averea.

486 – *[F.l., decembrie 1858].* Învăţătorul Marin Perciu către administraţia judeţului Olt: Reclamă acţiunea de defăimare dusă de I. Slăvitescu împotriva lui Tănase Constantin, revizorul şcolilor. Copie.

487 – *[F.l., decembrie 1858].* Învăţătorul Zamfir Nicolae către administraţia judeţului Olt: Relatează persecuţiile la care era supus, ca şi consătenii săi, pentru că refuză să aducă învinuiri lui Tănase Constantin, revizorul şcolilor. Copie.

488 – *[F.l., decembrie 1858].* Învăţătorul Marin Matei către administraţia judeţului Olt: Mărturiseşte falsul pe care-l comisese pentru a defăima pe revizorul Tănase Constantin, silit fiind de mai mulţi boieri şi de subadministrator. Copie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

489 – *F.l., decembrie 1858.* Revizorul Iancu Rolin către Ministerul de Interne, nr. 750: Raportează rezultatul anchetei în legătură cu reclamaţiile primite privind desfăşurarea alegerilor în colegiul alegătorilor direcţi la Piatra Neamţ.

490. – *Bucureşti, 2 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 58: Intervine pentru a da publicităţii restabilirea drepturilor electorale ale lui A. C. Golescu.

491. – *Bucureşti, 2 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Căimăcămie, nr. 13: Raportează „neregularităţile" lui [Tache] Grigorescu, membru al Tribunalului Prahova, şi contestă înscrierea lui Dimitrie Costescu în listele electorale.

492. – *Bucureşti, 2 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Căimăcămie, nr. 11: Raportează prelungirea termenului de judecare a contestaţiilor electorale până la 8 ianuarie şi cere ca acest termen să fie mărginit, acceptându-se doar sentinţele date până la 31 decembrie 1858.

493. – *Bucureşti, 2 ianuarie 1859.* Listă definitivă a alegătorilor judeţului Ilfov, a rangului şi venitului lor.

494. – *Bucureşti, [2 ianuarie 1859].* Doctorul C. Davila către Poliţia Capitalei: Cere sprijinul a doi experţi pentru a putea descifra o scrisoare pe care poliţia i-o trimisese pentru analiză.

495. – *Bucureşti, 2 ianuarie 1859.* Poliţia Capitalei către doctorul C. Davila: Îi trimite doi „amploaiaţi" pentru a-l ajuta la descifrarea unei scrisori.

496. – *Piteşti, <2 ianuarie 1859>.* Observaţii ale administraţiei districtului Argeş privind „neîndrituite" rezolvări favorabile ale unor contestaţii electorale de către tribunalul local.

497. – *Ploieşti, 2 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 45 al Tribunalului judeţului Prahova, prin care, respingându-se teza acordării drepturilor electorale pe temeiul averilor mişcătoare, nu se acceptă contestaţia electorală a lui Triandafil Giuvara.

498. – *Ploieşti, 2 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 41 al Tribunalului judeţului Prahova prin care se hotărăşte respectarea drepturilor de alegător primar ale lui Ghiţă Chirculescu, prezidentul Tribunalului judeţului Buzău. Copie.

499. – *Târgovişte, 2 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr.11: Cere o nouă dezlegare în problema unificării din punct de vedere electoral a plăşilor cu puţini alegători.

500. – *Târgovişte [2 ianuarie 1859].* Lista a 18 alegători cu situaţie electorală neclară din judeţul Dâmboviţa.

501. – *Turnu Măgurele, 2 ianuarie 1859.* Tribunalul judeţului Teleorman către administraţie, nr. 10: Cere să i se înainteze jurnalele încheiate privind înscrierea în listele electorale a contestaţilor Panait Hristea şi Zlate Popescu. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Teleorman către Ministerul de Interne, nr.7 din 2 ianuarie 1859.

502. – *Turnu Măgurele, 2 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7: Raportează în chestiunea unui conflict de atribuţii în materie electorală între administraţie şi tribunalul local.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

503. – *Turnu Măgurele, 2 ianuarie 1859.* Administrația județului Teleorman către Tribunalul Teleorman: Apreciază tardivă contestația împotriva înscrierii în listele electorale a lui Panait Hristea și Zlate Popescu, susține dreptul administrației de a analiza cu precădere contestațiile și contestă dreptul tribunalului de a trece peste această atribuție a administrației. Copie. Anexă la raportul administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

504. – *Râmnicu Vâlcea, [2 ianuarie 1859].* Lista alegătorilor primari din plasa Oltețului de Jos din județul Vâlcea, cu drept de a fi aleși în orice colegiu.

505. – *Râmnicu Vâlcea, [2 ianuarie 1859].* Lista proprietarilor din plasa Oltețului de Jos din județul Vâlcea, cu un venit minim de 100 galbeni și cu indicații privind rangul, vârsta și averea.

506. – *București, 3 ianuarie 1859.* Maimarbașa, starostele meseriașilor din București, către Ministerul de Interne, nr. 5: Anunță deplasarea sa la Tîrgoviște în vederea prețuirii unor acareturi, în legătură cu alcătuirea listelor electorale, și cere să fie despăgubit pentru cheltuielile drumului.

507. – *București, 3 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către colonelul I. Cornescu, inspectorul dorobanților, nr. 123: Ordin de deplasare la Pitești pentru a asigura „liniștea" și „buna cuviință" alegerilor.

508. – *București, 3 ianuarie 1859.* Ministerul Justiției către Ministerul de Interne, nr. 7: Cere respectarea sentințelor tribunalelor în materie electorală, ca și respectarea libertății alegerilor.

509. – *București, 3 ianuarie 1859.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 44: Anunță prelungirea termenului de judecată a contestațiilor electorale până la 5 ianuarie 1859.

510. – *București, 3 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către colonelul I. Cornescu, nr. 125: Ordin secret pentru măsurile de ordine ce urmau să fie luate cu prilejul alegerilor la Pitești și Buzău.

511. – *București, 3 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Ministerul de Justiție, nr. 100: Cere să se ia în considerație „neregularitățile" săvârșite de <Tache> Grigorescu, membru al Tribunalului Prahova, și declară că nu recunoaște înscrierea lui Dimitrie Costescu în listele electorale.

512. – *Giurgiu, 3 ianuarie 1859.* Jurnalul Tribunalului Vlașca nr. 37, prin care se acordă dreptul de alegători primari fraților Pereț. Copie.

513. – *București, 4 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administrațiile de județe, nr. 145: Circulară prin care se dau instrucțiuni privind biletele de vot.

514. – *București, 4 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administrațiile de județe, nr. 146: Circulară prin care se recomandă măsuri de ordine în vederea evitării oricăror „manifestări turburătoare" cu prilejul alegerilor.

515. – *Ploiești, 4 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 50 al Tribunalului județului Prahova prin care se respinge înscrierea mai multora propuși de I. I. Filipescu și de alții în lista electorală a alegătorilor primari. Copie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

516. – *Bacău, 5/17 ianuarie 1859, ora 16*[20]. Membrii Partidei naţionale din ţinutul Bacău către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domnitor.

517. – *Botoşani, 5/17 ianuarie 1859, ora 22*[25]. Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 175, depeşă telegrafică: Anunţă iluminarea oraşului cu prilejul alegerii noului domnitor.

518. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Ministerul de Finanţe către obştescul casier, nr. 58: Ordonă liberarea către porucicul C. Prezan pentru Poliţia Capitalei a 500 galbeni din suma destinată pentru cheltuielile secrete.

519. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Jurnal al colegiului electoral din Bucureşti hotărând abţinerea de la vot, în cazul neremedierii abuzurilor electorale până la 10 ianuarie. Anexă la ofisul Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 23 din 20 ianuarie 1859.

520. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 226, „foarte grabnică": Dojenind pentru neînscrierea în listele electorale a şase alegători, departamentul cere respectarea sentinţelor tribunalului în materie electorală.

521. – *Bucureşti, 5/17 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 175, depeşă telegrafică: Declară nulă hotărârea Tribunalului Mehedinţi privind cazul Cârjeu.

522. – *Bucureşti, 5/17 ianuarie 1859, ora 19*[10]. Caterina Vlădoianu către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domn.

523. – *Bucureşti, 5/[17] ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 167, depeşă telegrafică: Ordin pentru „cuviincioasa primire" a comisarului otoman însărcinat a remite firmanul de recunoaştere lui Miloş Obrenovici.

524. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 222: Propune ştergerea lui Sc. Turnavitu din listele electorale în temeiul condamnării sale din 1849.

525. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile judeţelor Prahova şi Buzău, nr. 210–211: Ordin privind neînscrierea în listele electorale a persoanelor prezentate direct tribunalului doar la 31 decembrie 1858, cu excepţiile indicate de Sfatul Administrativ şi de Ministerul de Interne.

526. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Prahova, nr. 244: Transmite rezoluţia Căimăcămiei în chestiunea reclamaţiilor sale împotriva tribunalului local pentru activitatea sa în probleme electorale.

527. – *Bucureşti, 5 ianuarie 1859.* Procurorul Tribunalului Criminal Ilfov către Poliţia Capitalei, nr. 23: Cere eliberarea pe chezăşie a lui T. Vasilescu, a cărui vinovăţie în legătură cu atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu nu putuse fi dovedită.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

528. – *Buzău, 5 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 140 al Tribunalului județului Buzău prin care respinge trecerea lui Tudorache Călin între alegătorii primari, deoarece acesta nu „stăruia" a-și dovedi venitul. Copie.

529. – *Huși, 5/17 ianuarie 1859, ora 15[50].* Membrii Partidei naționale din ținutul Fălciu către Alexandru Ioan Cuza, depeșă telegrafică: Urări de fericire cu prilejul alegerii sale ca domnitor.

530. – *Galați, 5/17 ianuarie 1859, ora 13[35].* Membrii Tribunalului comercial către Alexandru Ioan Cuza, depeșă telegrafică: Urări cu prilejul suirii sale pe tron.

531. – *Tecuci, 5/17 ianuarie 1859, ora 19[10].* Mai mulți cetățeni către Alexandru Ioan Cuza, depeșă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domnitor.

532. – *Piatra Neamț, 5/17 ianuarie 1859, ora 19[55].* Locțiitorul de administrator al ținutului Neamț, către I. A. Cantacuzino, membru al Căimăcămiei, nr. 124, depeșă telegrafică: Felicitări pentru alegerea noului domn, adresate acestuia, foștilor caimacami și deputaților Adunării Elective.

533. – *Cernăuți, 5/17 ianuarie 1859, ora 20[45].* Alexandru și Nicolae Hurmuzaki către Alexandru Ioan Cuza, depeșă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domn.

534. – *Galați, 5/17 ianuarie 1859, ora 23[50].* G. M. Balaban, sameșul ținutului Covurlui, către Alexandru Ioan Cuza, nr. 47, depeșă telegrafică: Felicitări pentru suirea pe tron.

535. – *Ploiești, 5 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 59 al Tribunalului județului Prahova referitor la drepturile electorale ale fraților Hristache și Petre Polihroniade, contestați de Ioan Baldovin și Teodor Corlătescu. Copie.

536. – *Slatina, 5 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 34 al Tribunalului județului Olt referitor la judecarea drepturilor electorale ale subadministratorului D. Viișoreanu. Copie.

537. – *Târgoviște, 5 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 17 al Tribunalului județului Dâmbovița prin care se respinge înscrierea lui Tache Grigorescu în listele electorale. Copie.

538. – *București, 6 ianuarie 1859.* Circulară a Comitetului Central Electoral din București, către comitetele din județe, invitându-le să aplice hotărârile luate la 5 ianuarie de către Colegiul Electoral din București. Anexă la ofisul Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, președintele Adunării Elective, nr. 23, din 20 ianuarie 1859.

539. – *București, 6 ianuarie 1859.* Ministerul Justiției către Ministerul de Interne, nr. 97: Intervine pentru încetarea „supravegherii polițienești" a lui Minea Popescu, în vederea exercitării de către acesta a drepturilor sale electorale în plasa Tohani din județul Buzău.

540. – *București, 6/18 ianuarie 1859, ora 9[10].* G. Sion către V. Alecsandri, depeșă telegrafică: Anunță bucuria pricinuită în Țara Românească de vestea alegerii lui Cuza.

541. – *București, 6/18 ianuarie 1859, ora 13.* Colegiul Electoral din București către Alexandru Ioan Cuza, depeșă telegrafică: Felicitare „cu respect și amor" cu prilejul alegerii sale ca domn.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

542. – *Bucureşti, 6/18 ianuarie 1859, ora 13*[30]. Căimăcămia Ţării Româneşti către Căimăcămia Moldovei, depeşă telegrafică: Felicitări pentru alegerea ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

543. – *Galaţi, 6/18 ianuarie 1859, ora 16.* Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 52, depeşă telegrafică: Raportează entuziasmul stârnit la Galaţi de vestea alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

544. – *Piatra Neamţ, 6/18 ianuarie 1859, ora 16.* Un grup de orăşeni către Anastase Panu, depeşă, telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii noului domn.

545. – *Focşani, 6/18 ianuarie 1859, ora 20*[40]. G. Golişteanu către D. Dăscălescu, administratorul judeţului Putna, depeşă telegrafică: Relatează asupra entuziasmului stârnit în oraş de alegerea lui Alexandru Ioan Cuza.

546. – *Bucureşti, 6 ianuarie 1859.* Chezăşie dată de Nitu Popescu pentru a asigura liberarea lui T. Vasilescu.

547. – *Bucureşti, 6 ianuarie 1859.* Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 27: Criticând o circulară adresată administraţiilor de către Ministerul de Interne, cere respectarea sentinţelor tribunalelor în materie electorală.

548. – *Câmpulung, 6 ianuarie 1859.* Jurnalul nr. 11 al Tribunalului judeţului Muscel prin care este respinsă contestaţia drepturilor electorale ale fraţilor Ştefan şi Nicolae Golescu. Copie.

549. – *Ploieşti, 6 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 102: Solicită anularea ordinului referitor la trimiterea unei unităţi militare la Ploieşti în perioada alegerilor, pentru a nu se da prilej „la feluri de interpretaţii".

550. – *Turnu Severin, 6 ianuarie 1859.* Jurnal al Tribunalului judeţului Mehedinţi prin care se redau lui Marin Drânceanu drepturile electorale, casându-se o hotărâre anterioară. Copie.

551. – *Botoşani, 7/19 ianuarie 1859, ora 16*[20]. Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 196, depeşă telegrafică: Relatare asupra manifestaţiilor ce avuseseră loc pentru a sărbători alegerea noului domn.

552. – *Bucureşti, 7 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 201: Cere instrucţiuni referitoare la localurile de vot.

553. – *Bucureşti, 7 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile judeţelor Olt, Dolj şi Mehedinţi, nr. 255–257: Instrucţiuni pentru întâmpinarea prinţului Miloş în călătoria sa spre Serbia.

554. – *Bucureşti, 7 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 252: Ordin de a se elibera paşapoarte pentru Serbia lui Miloş Obrenovici şi suitei sale.

555. – *Bucureşti, 7 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Ministerul de Justiţie, nr. 259: Răspunzând la adresa nr. 27, anunţă că a dat ordine pentru recunoaşterea valabilităţii sentinţelor tribunalelor în materie electorală.

556. – *Buzău, 7 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 46: Comunică în copie sentinţele privind excluderea din listele electorale a 19 alegători.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

557. – *Focşani, 7 ianuarie 1859.* Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 180: Raport privind sărbătorirea alegerii noului domn de către orăşenii focşăneni din ambele ţări.

558. – *Roman, 7/19 ianuarie 1859, ora 14.* Administraţia ţinutului Neamţ către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Raport asupra entuziasmului manifestat de popor în zilele de 5/17 şi 6/18 ianuarie.

559. – *Vaslui, 7/19 ianuarie 1859, ora 16*[55]. Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 109, depeşă telegrafică: Dă relaţii asupra sărbătoririi alegerii lui Alexandru Ioan Cuza şi transmite felicitările orăşenilor.

560. – *F. l. [7 ianuarie 1859].* Subadministratorul D. Viişoreanu către Ministerul de Interne: Protestează împotriva excluderii sale de către tribunal din lista electorală a subadministraţiei.

561. – *Bucureşti, [8 ianuarie 1859].* Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 84: Confirmă drepturile electorale ale lui Vasile Călcâiu, „acuzat de faptă criminală".

562. – *[Buzău, 8 ianuarie 1859].* Mai mulţi alegători din plasa Câmpul, judeţul Buzău, către Căimăcămie: Protestează împotriva excluderii de la vot a lui Ioan Tomescu şi împotriva presiunilor la care fuseseră supuşi cu prilejul alegerilor.

563. – *Buzău, 8/20 ianuarie 1859, ora 16*[40]. Alegători din subadministraţia Slănicului din judeţul Buzău către Căimăcămie, depeşă telegrafică: Protestează împotriva presiunilor armate la care fuseseră supuşi cu prilejul alegerilor şi îşi declară abţinerea de la vot.

564. – *Giurgiu, 8/20 ianuarie 1859, ora 12*[10]. Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 106, depeşă telegrafică: Cere instrucţiuni privind înscrierea în listele electorale a lui Iacov Ion Melic şi a lui Petre Colfescu.

565. – *[Tigveni], 8 ianuarie 1859.* Subadministraţia plăşii Topolog către administraţia judeţului Argeş, nr. 56: Relatează împrejurarea alegerii ca delegat de către alegătorii primari a lui Alecu Tigveanu, care nu avea drepturi electorale în plasă.

566. – *Piteşti, 8 ianuarie 1859.* Gh. Enescu, N. Slăvescu şi C. Tărtăşescu către procurorul Tribunalului Argeş: Protest împotriva excluderii lor de către administraţie din listele electorale ale alegătorilor direcţi, neţinându-se seama de sentinţele tribunalului. Copie.

567. – *Piteşti, 8 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151: Expune greutăţile privind aplicarea integrală a publicaţiei nr. 252 referitoare la recunoaşterea hotărârilor judecătoreşti în materie electorală.

568. – *Piteşti, 8 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne nr. 250, „extra grabnică": Cere ordine precise în privinţa persoanelor excluse din listele electorale şi deslușiri privind publicaţia departamentului.

569. – *Piteşti, 8 ianuarie 1859.* Mai mulţi alegători către administraţia judeţului Argeş: Protestează împotriva eventualei admiteri la alegeri a celor acceptaţi de tribunal, dar excluşi de guvern. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 152 din 8 ianuarie 1859.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

570. – *Roman, 8 ianuarie 1859.* Administrația ținutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 235: Raport asupra manifestațiilor populare entuziaste prilejuite de alegerea ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

571. – *București, 9 ianuarie 1859.* Ministerul Cultului către Ministerul de Interne, nr. 37: Anunță evacuarea dependințelor sălii Adunării Naționale, arătând că sarcina mobilării revenea Vorniciei orașului.

572. – *[București, 9 ianuarie 1859].* D. Sima către Căimăcămie: Protestează împotriva excluderii sale dintre eligibili.

573. – *București, 9 ianuarie 1859.* Administrația județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 212: Trimite rezultatul alegerilor delegaților în colegiul alegătorilor primari.

574. – *București, <9 ianuarie 1859>.* Tabel de repartiție a voturilor pentru alegerea delegaților în colegiul alegătorilor primari. Anexă la raportul administrației județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 212 din 9 ianuarie 1859.

575. – *București, 9 ianuarie 1859.* Vornicia orașului București către Ministerul de Interne, nr. 58: Cere lămuriri privind respectarea sentințelor tribunalelor în materie electorală, relevând caracterul contradictoriu pe care-l aveau în această chestiune două dispoziții succesive ale departamentului.

576. – *București, [9 ianuarie 1859].* Ministerul de Interne către Poliția Capitalei, nr. 298: Transmite spre afișare în oraș 600 exemplare din publicația nr. 285 – „atingătoare de electii".

577. – *Ploiești, 9/21 ianuarie 1859, ora 13.* Administratorul județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 204, depeșă telegrafică: Își comunică demisia.

578. – *București, 9/21 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administrația județului Prahova, nr. 304, depeșă telegrafică: Recomandă rezolvarea chestiunii demisiei cu ministrul și caimacamul Băleanu.

579. – *Buzău, 9 ianuarie 1859.* Mai mulți alegători primari din plaiul Pârscov către Căimăcămie: Protestând împotriva presiunilor armate la care fuseseră supuși și a excluderii dintre alegători a celor recunoscuți judecătorește, declară abținerea lor de la vot.

580. – *Buzău, 9/21 ianuarie 1859, ora 0^{55}*, depeșă telegrafică: Un buzoian către Ministerul Justiției: Reclamă presiunile exercitate de administrație cu prilejul alegerilor.

581. – *Buzău, 9/21 ianuarie 1859, ora 15^{10}.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 57, depeșă telegrafică: Solicită explicații în legătură cu recunoașterea de către administrație a sentințelor tribunalului referitoare la contestațiile electorale.

582. – *București, 9/21 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administrația județului Buzău, nr. 305, depeșă telegrafică: Recomandă respectarea tuturor sentințelor judecătorești referitoare la contestațiile electorale.

583. – *Buzău, 9/21 ianuarie 1859.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 65, depeșă telegrafică: Anunță tardiva primire a publicației

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

nr. 65 referitoare la respectarea sentinţelor tribunalului privind contestaţiile electorale şi cere instrucţiuni, date fiind protestările alegătorilor primari veniţi să participe la vot.

584. – *Buzău, 9 ianuarie 1859.* Alegători ai judeţului Buzău către Căimăcămie: Protestând împotriva presiunilor exercitate de administraţie asupra colegiului alegătorilor primari, descriu aceste presiuni şi cer anularea alegerilor.

585. – *Piteşti, 9 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 171: Anunţă terminarea alegerilor de delegaţi în colegiul alegătorilor primari şi cere instrucţiuni privind cazul special din plasa Topologului.

586. – *Brăila, 10/22 ianuarie 1859, ora 13*[35]. Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 187, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui I. Slătineanu şi a lui Gr. Filipescu, dar şi lipsa unei părţi a alegătorilor.

587. – *Bucureşti, 10/22 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 306, depeşă telegrafică: Transmite instrucţiuni privind desăvârşirea alegerii în colegiul alegătorilor primari, pe baza operaţiilor începute.

588. – *Buzău, 10/22 ianuarie 1859, ora 17*[20]. Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 59, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui I. Marghiloman şi a lui Sc. Voinescu.

589. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 309: Ordin de bună întâmpinare a delegaţiei moldovene trimise la Constantinopol pentru a obţine investirea noului domn.

590. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Vornicia Capitalei Bucureşti, nr. 308: Trimite biletele de vot şi dă instrucţiuni privind modalitatea de votare.

591. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 222: Relatează împrejurările alegerii lui Alex. Ghica şi a lui Dim. Ghica ca deputaţi din partea alegătorilor direcţi.

592. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1859.* Tabel de repartiţie a voturilor pentru alegerea preşedintelui şi a secretarilor adunării electorale a alegătorilor direcţi din judeţul Ilfov. Anexă la raportul administraţiei judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 222 din 10 ianuarie 1859.

593. – *Bucureşti, 10 ianuarie 1859.* Tabel de repartiţie a voturilor pentru alegerea deputaţilor alegătorilor direcţi din judeţul Ilfov. Anexă la raportul administraţiei Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 222 din 10 ianuarie 1859.

594. – *Câmpulung, 10 ianuarie 1859.* Şapte alegători direcţi către administraţia judeţului Muscel: Protestând contra excluderii de la vot a doi dintre alegătorii recunoscuţi de tribunal, îşi anunţă abţinerea de la alegeri.

595. – *Câmpulung, 10 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 185: Relatează împrejurările alegerii deputaţilor alegătorilor direcţi, ca şi abţinerea a jumătate dintre alegători, în frunte cu fraţii Nicolae şi Ştefan Golescu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

596. – *Focşani, 10/22 ianuarie 1859, ora 14.* Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 186, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui I. Cantacuzino şi a lui Sc. Fălcoianu.

597. – *Focşani, 10 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 226: Anunţă alegerea lui I. Cantacuzino şi a lui Sc. Fălcoianu ca deputaţi din partea alegătorilor direcţi.

598. – *Giurgiu, 10/22 ianuarie 1859, ora 18.* Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 189, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui Ap. Arsache şi a lui N. Tătăranu.

599. – *Huşi, 10/22 ianuarie 1859, ora 12[50].* Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr.165: depeşă telegrafică: Scurtă relatare privind sărbătorirea la Huşi a alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

600. – *Piteşti, 10 ianuarie 1859.* Jurnalul de alegere a deputaţilor colegiului alegătorilor direcţi din judeţul Argeş. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151 din 11 ianuarie 1859.

601. – *Piteşti, 10 ianuarie 1859.* 14 alegători direcţi către administratorul judeţului Argeş: Protest împotriva acceptării la vot a unor alegători în prealabil excluşi de guvern. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151 din 11 ianuarie 1859.

602. – *Piteşti, 10 ianuarie 1859.* 13 alegători direcţi către administratorul judeţului Argeş: Declaraţie de abţinere de la alegeri, în urma refuzului administratorului de a interzice participarea la vot a alegătorilor în prealabil excluşi de guvern. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151 din 11 ianuarie 1859.

603. – *Piteşti, 10 ianuarie 1859.* Procurorul tribunalului către administraţia judeţului Argeş, nr. 10: Protestează împotriva excluderii de la vot a unor alegători restatorniciţi în drepturile electorale prin sentinţe ale tribunalului. Rezoluţia administraţiei. Copie.

604. – *Turnu Severin, 10/22 ianuarie 1859, ora 13[05].* Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 79, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a colonelului Bibescu şi a lui D. Filişanu.

605. – *Turnu Măgurele, 10 ianuarie 1859.* Tabel de repartiţie a voturilor şi jurnalul alegerii lui C. Cantacuzino şi I. Slătineanu ca deputaţi direcţi în judeţul Teleorman.

606. – *Târgu Jiu, 10 ianuarie 1859.* Jurnal de alegere a preşedintelui şi a secretarilor adunării electorale a alegătorilor direcţi din judeţul Gorj.

607. – *Târgu Jiu, 10 ianuarie 1859.* Jurnal de alegere ca deputaţi de către colegiul alegătorilor direcţi din judeţul Gorj a lui N. Bibescu şi a lui C. Săvoiu.

608. – *Ploieşti, 10/22 ianuarie 1859, ora 17[50].* Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui C. I. Filipescu şi a lui I. C. Cantacuzino.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

609. – *Brăila, 11/23 ianuarie 1859, ora 16*[30]. Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere aprobarea pentru a ține cea de-a treia şi cea de-a patra balotație în colegiul alegătorilor primari.

610. – *Brăila, 11/23 ianuarie 1859, ora 21*[10]. Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 197, depeşă telegrafică: Cere instrucțiuni în legătură cu modalitatea de a încheia alegerile colegiului alegătorilor primari.

611. – *Brăila, 11/23 ianuarie 1859, ora 22*[45]. Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Declară imposibilă ținerea în acea zi a unei noi alegeri în colegiul alegătorilor primari şi cere ca problema „împărțelii" voturilor s-o rezolve Adunarea Electivă.

612. – *Bucureşti, 11 ianuarie 1859.* Administrația județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 226: Relatează alegerea lui C. Bosianu ca deputat din partea alegătorilor primari.

613. – *Bucureşti, 11 ianuarie 1859.* Tabel de repartiție a voturilor pentru alegerea deputatului din partea alegătorilor primari ai județului Ilfov. Anexă la raportul administrației județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 226 din 11 ianuarie 1859.

614. – *Buzău, 11 ianuarie 1859.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 70: Descrie incidentele ce avuseseră loc cu prilejul „alegerii" deputatului Mihalache Pleşoianu.

615. – *Buzău, 11 ianuarie 1859.* Jurnal de alegere ca deputat a lui Mihalache Pleşoianu de către o parte a delegaților alegătorilor primari. Anexă la raportul administrației județului Buzău către Ministerul de Interne, nr.70 din 11 ianuarie 1859.

616. – *Buzău, 11 ianuarie 1859.* 11 delegați şi alegători primari către Căimăcămie: Protestează împotriva „presiunii" populare la care fuseseră supuşi în timpul alegerilor şi cer recunoaşterea ca deputat a lui M. Pleşoianu.

617. – *Buzău, 11 ianuarie 1859.* Proces-verbal a 13 delegați ai alegătorilor primari din județul Buzău care descrie neregulile electorale ce avuseseră loc şi proclamă ca deputat pe N. N. Pâcleanu. Anexă la adresa Ministerului Justiției către Ministerul de Interne, nr. 149 din 15 ianuarie 1859.

618. – *Călăraşi, 11 ianuarie 1859.* Administrația județului Ialomița către Ministerul de Interne, nr. 165: Anunță alegerea lui Barbu Catargiu ca deputat din partea alegătorilor primari.

619. – *Câmpulung, 11 ianuarie 1859.* Administrația județului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 198: Raportează abținerea de la alegeri a 12 dintre cei 15 delegați ai alegătorilor primari şi alegerea de către ceilalți trei a lui N. Brătianu.

620. – *Câmpulung, 11 ianuarie 1859.* Declarație de abținere de la alegeri a 12 delegați ai alegătorilor primari din județul Muscel. Anexă la raportul administrației județului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 198 din 11 ianuarie 1859.

621. – *Giurgiu, 11/23 ianuarie 1859, ora 11*[30]. Administrația județului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 195, depeşă telegrafică: Informează asupra neînțelegerilor din adunarea electorală a colegiului alegătorilor primari şi cere instrucțiuni.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

622. – *Giurgiu, 11/23 ianuarie 1859, ora 19*[15]. Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 210, depeşă telegrafică: Cere aprobarea ca alegerea în colegiul alegătorilor primari să aibă loc în lipsa celor cinci delegaţi retraşi din sala de vot.

623. – *Huşi, 11/23 ianuarie 1859, ora 19*[10]. Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Transmite urările făcute noului domn de către toţi ţinutaşii.

624. – *Iaşi, 11/23 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne al Moldovei către administraţia ţinutului Putna, f. nr., depeşă: Despre descoperirea unui complot la Bacău. Primejdia năvălirii unei „bande numeroase" de complotişti dinspre Ţara Românească. Necesitatea de a se lua măsuri de priveghere. Despre concentrarea mai multor complotişti la Floreştii de Jos. Sosirea colonelului Fotie la Focşani, în ziua următoare. Anexă la raportul administraţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 236 din 12 ianuarie1859. Copie.

625. – *Iaşi, [11–12/23–24 ianuarie 1859].* Ministerul de Interne al Moldovei către administraţia de Putna, nr. 308, depeşă: Înaintează semnalmentele a cinci complotişti poloni în frunte cu Wierzbicki, cerând arestarea lor. Suspectarea în aceeaşi chestiune a profesorului Pokolzski din Botoşani. Anexă la raportul administraţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 236 din 12 ianuarie 1859. Copie.

626. – *Piteşti, <11 ianuarie 1859>.* Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151: Anunţând rezultatul alegerii deputaţilor din colegiul alegătorilor direcţi, raportează asupra abţinerii şi protestului a 14 alegători.

627. – *Târgovişte, 11 ianuarie 1859.* Cinci delegaţi de alegători primari din judeţul Dâmboviţa către Căimăcămie: Explică abţinerea lor de la alegeri prin refuzul administraţiei de a supune unei verificări alegerile de delegaţi şi semnalează unele ilegalităţi.

628. – *Târgovişte, 11 ianuarie 1859.* Şapte delegaţi de alegători primari din judeţul Dâmboviţa către Ministerul de Interne: Relatând incidentele adunării electorale, îşi reafirmă hotărârea de a alege ca deputat pe D. Mala.

629. – *Târgovişte, 11 ianuarie 1859.* Isaia Lerescu, delegat al alegătorilor primari, către Ministerul de Interne: Declară că la o a doua votare n-ar mai fi votat ca deputat pe colonelul I. Voinescu.

630. – *Târgovişte, 11 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 220: Relatează împrejurările abţinerii de la alegeri a delegaţilor alegătorilor primari.

631. – *Brăila, 12/24 ianuarie 1859, ora 12*[45]. Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 200, depeşă telegrafică: Cere dezlegare privind cazul alegerii deputatului micilor proprietari.

632. – *Brăila, 12/24 ianuarie 1859, ora 21*[55]. Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere din nou grabnica elucidare privind cazul alegerii deputatului micilor proprietari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

633. – *Bucureşti, 12 ianuarie 1859.* Căimăcămia Ţării Româneşti către Ministerul de Interne, nr.12: Ofis referitor la punerea cailor de poştă la dispoziţia deputaţilor Adunării Elective.

634. – *Bucureşti, 12 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 318, adresă neexpediată: Anunţă trimiterea la Focşani a comisarului poliţienesc Nicolae Zamfirescu, cu misiunea de a sprijini administraţia în cercetările întreprinse.

635. – *Bucureşti, 12 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către serdarul Nicolae Zamfirescu, nr. 317, adresă neexpediată: Ordin pentru imediata deplasare la Râmnicu Sărat spre a sprijini pe administrator în sarcina ce acesta căpătase.

636. – *Bucureşti, 12 ianuarie 1859.* Jurnal de alegere a preşedintelui şi secretarilor adunării electorale a alegătorilor direcţi din Bucureşti.

637. – *Bucureşti, 12 ianuarie 1859.* Jurnal de alegere ca deputaţi din partea oraşului Bucureşti a lui N. Golescu, C. A. Rosetti şi Vasile Boerescu.

638. – *Câmpulung, 12 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 206: Raportează abţinerea de la vot a 12 alegători din colegiul orăşenilor şi alegerea ca deputat de către ceilalţi trei a lui Alecu Angheleanu.

639. – *Câmpulung, 12 ianuarie 1859.* 11 alegători orăşeni către administraţia judeţului Muscel: Declaraţie de abţinere de la vot, ca urmare a abuzurilor electorale săvârşite de administraţie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 206 din 12 ianuarie 1859.

640. – *Craiova, 12 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 279: Anunţă alegerea ca deputaţi ai oraşului în Adunarea Naţională a lui Ioan Solomon şi a lui Ioan Hagiadi.

641. – *Călăraşi, 12 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Ialomiţa către Ministerul de Interne, nr. 170: Anunţă alegerea lui Alexandru Florescu ca deputat din partea orăşenilor.

642. – *Focşani, 12/24 ianuarie 1859, ora 12.* Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 235, depeşă, sosită în Bucureşti la ora 13^{20}: Descoperirea unei conspiraţii polone la Bacău. Arestarea lui Murat Bei la Focşanii Moldovei. Despre măsurile de priveghere ce fuseseră luate.

643. – *Focşani, 12 ianuarie 1859.* Administraţia de Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 236: Înaintează copiile mai multor documente referitoare la complotul polon. Arestările unor complotişti în Focşanii Moldovei. Măsurile de priveghere ce fuseseră luate spre a împiedica pe complotişti să treacă graniţa în Ţara Românească.

644. – *Giurgiu, 12 ianuarie1859.* Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 231: Relatează împrejurările alegerii celor patru deputaţi ai districtului, numărul de voturi întrunite şi incidentul ce avusese loc în colegiul alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

645. – *Iaşi, 12/24 ianuarie 1859, ora 12*[30]. Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, depeşă sosită în Bucureşti la ora 12[55]: Anunţă descoperirea complotului polon. Despre ramificaţia complotului în Ţara Româneaacă „cu ţil de a face propagandă de răsculare pântre lăcuitori". Intenţia complotiştilor de a se întruni la Focşani. Necesitatea unei conlucrări a administratorilor de Putna şi Râmnicu Sărat „întru păzirea ordinului legal şi a liniştii publice".

646. – *Turnu Măgurele, 12 ianuarie 1859.* Lista alegătorilor oraşului „câţi s-au lămurit să-şi exerseze acest drept".

647. – *Târgovişte, 12 ianuarie 1859.* Alegători primari ai judeţului Dâmboviţa către Căimăcămia Ţării Româneşti: Protest împotriva presiunilor săvârşite de administraţie cu prilejul alcătuirii listelor electorale şi a alegerilor.

648. – *Bucureşti, [13 ianuarie 1859].* Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 341: Ordin circular privind venirea deputaţilor la Bucureşti în vederea începerii lucrărilor Adunării Elective.

649. – *Bucureşti, 13 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Vornicia Capitalei, nr. 345: Ordin pentru pregătirea localului Adunării Elective, în vederea intrării acesteia în activitate.

650. – *Bucureşti, 13 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 334: Trimiţîndu-i în copie trei proteste electorale, cere o cercetare „cu toată eczactitatea".

651. – *Turnu Măgurele, 13 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 190: Raportează asupra incidentului ce avusese loc în adunarea electorală a plăşii Târgului, unde subprefectul oprise alegerea ca delegaţi ai alegătorilor primari a celor cu un venit inferior sumei de 400 galbeni.

652. – *<Turnu Măgurele>, <13 ianuarie 1859>.* C. Protopopescu, alegător primar, către administraţia judeţului Teleorman: Reclamă pe subprefectul plăşii Târgului, care, în mod ilegal, oprise alegerea ca delegaţi a celor cu un venit inferior sumei de 400 galbeni. Copie. Anexă la raportul administraţiei de Teleorman, nr. 190 din 13 ianuarie 1859.

653. – *Botoşani, 14/26 ianuarie 1859, ora 14*[20]. Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 494, depeşă telegrafică: Raportează sărbătorirea alegerii domnului de către „naţia" armeană printr-o „pompoasă adunare".

654. – *[Botoşani, 14 ianuarie 1859].* Cuvântarea rostită de postelnicul C. Bobeică în faţa comunităţii armene cu prilejul adunării consacrate alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 568 din 16 ianuarie 1859.

655. – *Bucureşti, 14 ianuarie 1859.* Căimăcămia Ţării Româneşti către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr.14: Ordonă să se pregătească localul Adunării Elective.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

656. – *Bucureşti, 14 ianuarie 1859.* Comitetul sanitar al Ţării Româneşti către Ministerul de Interne, nr. 220: Anunţă îmbarcarea prinţului Miloş pentru Serbia.

657. – *Bucureşti, 14/[26] ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 368, depeşă telegrafică: Cere relaţii privind alegerea deputatului de oraş şi recomandă să se ia măsuri de siguranţă în legătură cu descoperirea unui complot în Moldova.

658. – *Bucureşti, 14/26 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Brăila, depeşă nr. 369: Recomandă luarea unor măsuri de priveghere în urma descoperirii complotului polon din Moldova, lucrând în înţelegere cu administraţiile de Râmnicu Sărat şi Buzău.

659. – *Buzău, 14/26 ianuarie 1859, ora 8[40].* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 567, depeşă telegrafică: Anunţă trecerea spre Bucureşti a deputăţiei domneşti moldovene.

660. – *Buzău, 14 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 141: Comunică rezultatul general al alegerilor.

661. – *Târgovişte, <14> ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 249: Raportează asupra rezultatelor alegerilor, relevând incidentul legat de nerecunoaşterea drepturilor electorale ale lui Ion Ghica.

662. – *Târgovişte, 14 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 250: Comunică noi date privind incidentele ce avuseseră loc cu prilejul adunării electorale a colegiului delegaţilor alegătorilor primari.

663. – *Bucureşti, 15 ianuarie 1859.* Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 149: Comunică un protest al biroului adunării electorale a delegaţilor alegătorilor primari din judeţul Buzău şi un process-verbal al majorităţii acestor delegaţi.

664. – *Bucureşti, 15 ianuarie 1859.* Căpitanul Chirculescu, ajutor al Inspectoriei de dorobanţi, către Ministerul de Interne, nr. 6: Raportează împrejurările alegerilor de deputaţi în judeţul Buzău, unde fusese trimis pentru a menţine „ordinea", relevând în detaliu neregulile ce avuseseră loc în colegiul micilor proprietari.

665. – *Bucureşti, 16 ianuarie 1859.* Căimăcămia Ţării Româneşti către Sfatul Administrativ, nr.16: Ofis pentru înfiinţarea cancelariei Adunării Elective.

666. – *Bucureşti, 16 ianuarie 1859.* Jurnal al Consiliului Administrativ privind plata listelor electorale tipărite în afara tipografiei statului.

667. – *Bucureşti, 16 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 431: Roagă a i se comunica sentinţele privind restabilirea în drepturile electorale a lui C. A. Rosetti şi V. Boerescu, pentru a le putea comunica Adunării Naţionale.

668. – *Focşani, 16 ianuarie 1859.* Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 243: Relatează sărbătorirea la Panciu a alegerii noului domn.

669. – *Bucureşti, 17 ianuarie 1859.* Căimăcămia Ţării Româneşti către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 19: Transmite lista deputaţilor,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ca şi dosarele alegerilor pentru verificarea mandatelor şi rezolvarea contestaţiilor, precum şi lista candidaţilor la domnie, în vederea intrării în activitate a Adunării Elective în ziua de 22 ianuarie.

670. – *Bucureşti, [17 ianuarie 1859].* Lista deputaţilor aleşi în Ţara Românească, dându-se şi numărul voturilor şi al votanţilor. Anexă la ofisul Cărmăcămiei către mitropolitul Nifon, nr. 19 din 17 ianuarie 1859.

671. – *Bucureşti, 17 ianuarie <1859>.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 444: Comunică textul unei protestaţii întocmite de un „număr însemnat" de alegători şi cere grabnice lămuriri.

672. – *Bucureşti, 17/29 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Brăila, depeşă, nr. 455: Se repetă recomandarea de a se lua măsuri de priveghere în legătură cu descoperirea complotului polon în Moldova.

673. – *Bucureşti, 17 ianuarie <1859>.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 456: Ordin pentru buna primire a delegaţiei moldovene, ce urma a părăsi Bucureştii la 18 ianuarie 1859.

674. – *Buzău, 17 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 326: Relatează incidentele ce avuseseră loc în diferitele subadministraţii cu prilejul alegerii delegaţilor alegătorilor primari.

675. – *<Piteşti, 17 ianuarie 1859>.* Contestarea drepturilor electorale ale lui I. Brătianu, Gh. Enescu, N. Slăvescu, C. Tărtăşescu, D. Budişteanu, Cănuţă Bucşănescu. Anexă la memoriul mai multor alegători din districtul Argeş adresat Căimăcămiei la <17 ianuarie 1859>. Copie incompletă.

676. – *Piteşti, <17 ianuarie 1859>.* Mai mulţi alegători din judeţul Argeş către Căimăcămie: Reclamă pe Scarlat Turnavitu şi pe N. Viişoreanu, preşedinte şi membru al Tribunalului, care – spun reclamanţii – au favorizat înscrierea în liste a celor neîndrituiţi. Document incomplet.

677. – *Bucureşti, 18 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Ilfov către Poliţia Capitalei, nr. 300: Cere urmărirea şi arestarea lui Mircea Mălăeru, care dusese o acţiune de propagandă între săteni.

678. – *Bârlad, 19 ianuarie 1859.* Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 611: Raportează asupra împrejurărilor în care constatase că directorul biroului telegrafic nu respecta secretul comunicărilor transmise administraţiei.

679. – *Bucureşti, 19 ianuarie 1859.* „Relaţia desluşitoare" întocmită de Ministerul de Interne privind „abaterile" descoperite privind operaţiile electorale. Anexă la ofisul Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 23 din 20 ianuarie 1859.

680. – *Bucureşti, 19 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Prahova, nr. 473: Ordonă primirea festivă a fostului domn G. Bibescu.

681. – *Bucureşti, 19 ianuarie 1859.* Ministerul Cultului şi al Instrucţiunii Publice către Ministerul de Interne, nr. 100: Anunţă că a luat măsuri pentru completarea mobilelor lipsă din sala Obşteştii Adunări.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

682. – *Buzău, 19 ianuarie 1859.* Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 332: Raportează în legătură cu petiția de protest dată Căimăcămiei privind incidentele ce avuseseră loc cu prilejul alegerilor în colegiul alegătorilor primari.

683. – *Giurgiu, 19/31 ianuarie 1859, ora 14*[40]. Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 378, depeșă telegrafică: Comunică îmbarcarea delegației moldovene și transmite mulțumirile acesteia pentru buna ei primire în Țara Românească.

684. – *București, 20 ianuarie 1859.* Mitropolitul Nifon către deputații Adunării Elective a Țării Românești, nr. 5: Convocare la ședința de deschidere a Adunării.

685. – *București, 20 ianuarie 1859.* Mitropolitul Nifon, președintele Adunării Elective, către Poliția Capitalei, nr. 9: Transmite adresele de convocare a deputaților pentru ședința de deschidere a Adunării spre a fi comunicate acestora prin slujbașii poliției.

686. – *București, 20 ianuarie 1859.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 195: Intervine pentru biletele de intrare în tribuna Adunării Elective, necesare corpului consular.

687. – *București, 20 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, președintele Adunării Elective, nr. 516: Îi trimite un număr de bilete de acces în tribuna și curtea Adunării, „spre a se distribui la persoane ce va găsi de cuviință".

688. – *București, 20 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne, către Poliția Capitalei, nr. 509: Ordin pentru „eclerarea" Bucureștilor în seara deschiderii Adunării Elective.

689. – *București, 20 ianuarie 1859.* Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 201: Intervine pentru biletele de intrare în tribuna Adunării Elective necesare lui Daud Efendi și însoțitorilor săi.

690. – *București, 20 ianuarie 1859.* Ministerul Justiției către mitropolitul Nifon, președintele Adunării Elective, nr. 373: Roagă a i se elibera 10 bilete de intrare în sală pentru solemnitatea deschiderii Adunării.

691. – *București, 21 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către cetățenii Capitalei, nr. 562: Chemare cu îndemn la „liniște", în legătură cu deschiderea Adunării Elective.

692. – *București, 21 ianuarie 1859.* Vornicia orașului București către Ministerul de Interne, nr. 229: Intervine pentru eliberarea către capii corporațiilor din oraș a unor bilete de intrare la solemnitatea deschiderii Adunării Elective.

693. – *București, 21 ianuarie 1859.* Ministerul Justiției către Ministerul de Interne, nr. 388: Cere 15 bilete de intrare la solemnitatea deschiderii Adunării Elective pentru funcționarii superiori ai departamentului.

694. – *București, 21 ianuarie 1859.* Căimăcămia Țării Românești către Ministerul de Finanțe, nr. 25: Ofis pentru angajarea personalului de serviciu al cancelariei Adunării Elective.

695. – *Giurgiu, 21 ianuarie 1859.* Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 437: Relatează incidentele ce avuseseră loc cu prilejul alegerilor în colegiul micilor proprietari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

696. – *F.l. [21 ianuarie 1859].* Mai mulţi alegători primari din judeţul Romanaţi către Căimăcămia Ţării Româneşti: protest împotriva unor nereguli săvârşite cu prilejul alegerilor.

697. – *Târgovişte, 21 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 437: Raport despre măsurile luate împotriva duşmanilor „liniştii şi fericirii comune". Despre „îndoirea gardelor săteşti" şi împiedicarea ţăranilor de a pleca spre Bucureşti.

698. – *Bucureşti, 23 ianuarie 1859.* Căimăcămia Ţării Româneşti către Ministerul de Interne, nr. 27: Ofis privind măsurile de ordine ce urmau să fie luate pentru stăvilirea stării de agitaţie din oraş şi din ţară.

699. – *Bucureşti, 23 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către colonelul [Emanoil] Boteanu, nr. 597: Ordin pentru anchetarea situaţiei din judeţul Ilfov şi în special din plasa Mostiştii, unde „s-ar fi preumblat nişte individe cu rele cugetări, îndemnând pe paşnicii lăcuitori de a se aduna în capitala Bucureşti".

700. – *Bucureşti, 23 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către colonelul [Emanoil] Boteanu, nr. 598: „Poruncă slobodă" ca autorităţile să dea colonelului Boteanu sprijinul ce-i era necesar în efectuarea anchetei sale în judeţul Ilfov.

701. – *Bucureşti, 23 ianuarie 1859.* Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 11: Roagă a se difuza în capitală un apel adresat de el locuitorilor oraşului.

702. – *Bucureşti [23 ianuarie 1859].* Mitropolitul Nifon către locuitorii Capitalei: Apel la „linişte" şi la încetarea exercitării unei presiuni asupra Adunării Elective.

703. – *Târgu Jiu, 23 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 497: Raportează asupra sărbătoririi zilei de deschidere a Adunării Elective.

704. – *Bucureşti, 24 ianuarie / 5 februarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 602, depeşă telegrafică: Ordonă grabnica expediere la Bucureşti a dosarelor referitoare la operaţiile electorale, ca şi încunoştiinţarea în acelaşi sens a administraţiei de Gorj.

705. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Adunarea Electivă, nr. 600: Înaintează dosarele cu operaţiile electorale ale judeţului Ilfov, anunţând că intervenise pentru grabnica trimitere a dosarelor districtelor Mehedinţi, Gorj şi Teleorman.

706. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 608: Intervenţie pentru menzilul necesar grabnicii trimiteri a unui curier în Teleorman, în legătură cu operaţiile de validare ale Adunării Elective.

707. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Ministerul Ostăşesc, nr. 604: Comunică copia ofisului nr. 27 privind stăvilirea stării de agitaţie din oraş şi din ţară.

708. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 605: Comunică, pentru „nezăbovită" publicare, ofisul nr. 27 al Căimăcămiei referitor la ordinea publică.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

709. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 606: Comunică copia ofisului nr. 27 al Căimăcămiei referitor la ordinea publică, ordonând aplicarea sa „fără minut zăbavă".

710. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către colonelul Cornescu, inspectorul despărţirii I-a de dorobanţi, nr. 609: Ordin pentru grabnica înapoiere în Capitală, „fiind trebuincios".

711. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 725: Înaintează două dosare referitoare la operaţiile electorale.

712. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 620: Încunoştiinţează despre descoperirea complotului „polon" în Moldova şi cere a se lua „măsuri de priveghere".

713. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Căimăcămia Ţarii Româneşti către Ministerul de Finanţe, nr. 29: Ofis pentru liberarea a 8 000 lei către cinci ofiţeri, care executaseră misiuni în provincie.

714. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Jurnal de constituire al biroului comisiei I-a de validare a Adunării Elective.

715. – *Bucureşti, [24 ianuarie 1859].* Jurnal de constituire a biroului comisiei a II-a de validare a Adunării Elective.

716. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Jurnal de constituire a biroului comisiei a III-a de validare a Adunării Elective.

717. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Jurnal al comisiei a IV-a de validare a Adunării Elective.

718. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Comisia I de validare către Adunarea Electivă: Raport cu privire la alegerile din judeţele Mehedinţi, Dolj, Gorj, Romanaţi şi Teleorman.

719. – *Bucureşti, [24 ianuarie 1859].* Comisia a II-a de validare către Adunarea Electivă: Raport privind alegerile din judeţele Vâlcea, Olt şi Argeş.

720. – *Bucureşti, [24 ianuarie 1859].* Comisia III-a de validare către Adunarea Electivă: Raport privind rezultatele alegerilor în judeţele Vlaşca, Ialomiţa, Brăila şi Buzău.

721. – *Bucureşti, 24 ianuarie 1859.* Comisia IV-a de validare către Adunarea Electivă: Raport privind rezultatul alegerilor din judeţele Râmnicu Sărat, Prahova, Ilfov, Dâmboviţa şi Muscel.

722. – *Fălticeni, 24 ianuarie/5 februarie 1859, ora 21*[50]. Administraţia ţinutului Suceava către Ministerul de Interne, nr. 8, depeşă telegrafică: Cere ordine pentru a putea sărbători îndoita alegere.

723. – *Iaşi, 24 ianuarie/[5 februarie], 1859.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 1 247 [depeşă telegrafică]: Ordonă transmiterea unei depeşe la Căiuţi, lui Răducanu Roseti, vestindu-i îndoita alegere.

724. – *Bucureşti, 25 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 325: Cere liberarea sumei de 600 galbeni necesari cheltuielilor delegaţiei Adunării Elective trimisă la Iaşi să felicite pe domnitorul nou ales.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

725. – *Focşani, 25 ianuarie/6 februarie 1859, ora 12[10].* Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere grabnice instrucţiuni, poporul voind să sărbătorească dubla alegere prin iluminaţii.

726. – *Iaşi, 25 ianuarie/[6 februarie] 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Putna şi Suceava, nr. 1 249, [depeşă telegrafică]: Confirmând vestea dublei alegeri, ordonă să se permită sărbătorirea evenimentului de către popor.

727. – *Iaşi, 25 ianuarie/[6 februarie] 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile ţinutale, nr. 1 264, depeşă telegrafică: Anunţă dubla alegere şi dă instrucţiuni pentru sărbătorirea evenimentului.

728. – *Fălticeni, 25 ianuarie/6 februarie 1859, ora 20[30].* Orăşenii din Fălticeni şi locuitorii ţinutului Suceava către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Urări cu prilejul dublei alegeri.

729. – *Iaşi, 25 ianuarie/[6 februarie] 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Tecuci, Tutova şi Vaslui, nr. 1 251: Anunţând sosirea unei deputaţiuni muntene, ordonă „o primire strălucită".

730. – *Bucureşti, 26 ianuarie 1859.* Consiliul Municipal din Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 289: Cere relaţii privind sosirea domnitorului Cuza în Bucureşti spre a se pregăti „ţeremonialul cuvenit". Propune repararea „palatului statului" pentru găzduirea domnitorului. Despre sumele necesare în vederea realizării acestor „trebuinţe".

731. – *Bucureşti, 26 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Administraţia judeţului Ilfov, nr. 632: Ordin pentru imediata punere în libertate a persoanelor din judeţ arestate eventual „după împrejurările trecute".

732. – *Bucureşti, 26 ianuarie 1859.* Jurnal al Consiliului de Miniştri: Primele hotărâri ale guvernului: şedinţele Consiliului de Miniştri; trimiterea în mod regulat a unor curieri în Moldova; transformarea „Buletinului Oficial" în „Monitor"; măsuri pentru alcătuirea unui proiect referitor la primirea domnitorului în Bucureşti; pregătirea palatului domnesc; problema reprezentantului Ţării Româneşti la Constantinopol; depunerea jurământului de către armată.

733. – *Huşi, 26 ianuarie/7 februarie 1859, ora 14[07].* Sc. Lambrino şi D. Ralet către V. Sturza, ministrul de Interne, depeşă telegrafică: Dau relaţii asupra entuziasmului popular stârnit de vestea dublei alegeri.

734. – *Mihăileni, 27 ianuarie/8 februarie 1859, ora 12[25].* Administraţia ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 406, depeşă telegrafică: Relatează felul în care poporul sărbătorise dubla alegere.

735. – *Botoşani, 27 ianuarie/8 februarie 1859, ora 12[30].* Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 120, depeşă telegrafică: Anunţă iluminarea oraşului în cinstea domnitorului.

736. – *Bârlad, 27 ianuarie/8 februarie 1859, ora 15[20].* Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 100, depeşă telegrafică: Relatează entuziasta sărbătorire în oraş a dublei alegeri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

737. – *Huşi, 27 ianuarie 1859.* Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 796: Raportează entuziasta sărbătorire la Huşi a dublei alegeri.

738. – *Iaşi, 27 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 1 496: Ordin pentru întâmpinarea deputaţiunii municipalităţii din Bucureşti.

739. – *Bârlad, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 2^{05}.* Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 1 003, depeşă telegrafică: Anunţă trecerea „suitei" deputaţilor munteni.

740. – *Bacău, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 1^{30}.* Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr.744, depeşă telegrafică: Anunţă plecarea spre Iaşi a deputaţilor Rosetti şi Golescu.

741. – *Bacău, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 3^{15}.* Colonelul Mavrodin către Ministerul de Interne, nr. 747, depeşă telegrafică: Anunţă plecarea deputaţilor munteni spre Iaşi.

742. – *Bucureşti, 28 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 872: Anunţă – răspunzând la ordinul nr. 632 – că administraţia nu deţine vreo persoană arestată, în afara acelora supuse unor acţiuni judiciare.

743. – *Bucureşti, 28 ianuarie 1859.* Jurnal al Consiliului Administrativ Extraordinar referitor la fixarea programului de primire în Bucureşti a lui Alexandru Ioan Cuza. Anexă la adresa Ministerului de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 769 din 29 ianuarie 1859.

744. – *Iaşi, 28 ianuarie 1859.* Biroul Adunării Elective către Ministerul de Interne, nr. 21: Anunţă vacanţa mandatelor lui Gr. Balş şi al lui N. Istrati.

745. – *Vaslui, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 8^{35}.* Administraţia ţinutului Vaslui şi maiorul Gadella către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă trecerea spre Iaşi a mai multor ofiţeri superiori munteni.

746. – *Roman, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 5.* Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă plecarea din Roman spre Iaşi a deputaţilor Rosetti şi Golescu.

747. – *Bacău, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 11^{35}.* Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere relaţii asupra momentului trecerii domnitorului prin Bârlad cu prilejul primului drum în Ţara Românească.

748. – *Bucureşti, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 15^{15}.* Ministerul de Interne al Ţării Româneşti către Ministerul de Interne al Moldovei, nr. 290, depeşă telegrafică: Cere relaţii privind itinerariul noului domn în prima sa călătorie spre Bucureşti.

749. – *Bârlad, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 17^{20}.* Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 1 090, depeşă telegrafică: Relatează entuziasta sărbătorire a dublei alegeri.

750. – *Bucureşti, [29 ianuarie 1859].* <Gr.> Bibescu-Brâncoveanu către preşedintele Adunării Elective: Cerere de concediu pentru a-şi însoţi tatăl până la graniţă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

751. – *Bucureşti, 29 ianuarie 1859.* Jurnal al Consiliului Administrativ: Ilegalităţile comise de consulatul Austriei în cazul falitului Orghidan. Întâmpinarea domnitorului la Focşani printr-o delegaţie. Numirea funcţionarilor publici şi dreptul de petiţionare. Copie. Anexă la adresa Ministerului de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 831 din 31 ianuarie 1859.

752. – *Bucureşti, 29 ianuarie 1859.* Comisia însărcinată cu primirea domnitorului Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 1: Cere un aconto de 2 000 galbeni.

753. – *Iaşi 29 ianuarie 1859.* Biroul Adunării Elective către Ministerul de Interne, nr. 26: Comunică demisia din Adunare a lui N. Conachi Vogoride.

754. – *Roman, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 7.* Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 1 682, depeşă telegrafică: Raportează trecerea prin oraş a membrilor municipalităţii din Bucureşti şi a unor deputaţi ai Adunării muntene.

755. – *Bucureşti, 30 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Consiliul municipal din Călăraşi, nr. 803: Dojană pentru refuzul de a contribui la cheltuielile necesitate de sărbătorirea zilei de deschidere a Adunării Elective.

756. – *Iaşi, 30 ianuarie/[11 februarie] 1859.* Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 1 689, [depeşă telegrafică]: Transmite itinerariul ce urma să fie parcurs de Alexandru Ioan Cuza în primul său drum spre Bucureşti.

757. – *Iaşi, 30 ianuarie/11 februarie 1859.* Ministrul de Interne către administraţiile ţinuturilor Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna, nr. 1 692, depeşă telegrafică: Ordin privind întâmpinarea domnitorului în cursul primului său drum spre Ţara Românească.

758. – *Iaşi, 30 ianuarie/11 februarie 1859, ora 19*[50]. Domnitorul Principatelor Unite către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, depeşă telegrafică: Ordin pentru neîntârziate alegeri în vederea completării locurilor vacante din Adunarea Ţării Româneşti.

759. – *Turnu Severin, 30 ianuarie 1859.* Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 550: Înaintează lista cheltuielilor necesitate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective.

760. – *Turnu Severin, [ianuarie 1859].* Lista cheltuielilor necesitate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective. Anexă la raportul administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 550 din 30 ianuarie 1859.

761. – *Bacău, 31 ianuarie/12 februarie 1859, ora 13*[15]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 880, depeşă telegrafică: Cere instrucţiuni privind cazul ocolului Trotuş, unde nu exista decât un singur alegător primar.

762. – *Galaţi, 31 ianuarie/12 februarie 1859, ora 13*[35]. Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 914, depeşă telegrafică: Sărbătorirea la Galaţi a dublei alegeri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

763. – *Bucureşti, 31 ianuarie 1859.* Ministerul de Finanţe către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 590: Relaţii privind măsurile luate în vederea primirii în Bucureşti a noului domnitor.

764. – *Bucureşti, 31 ianuarie 1859.* Ministerul de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 831: Cere liberarea sumei de 150 galbeni marelui ban C. Herescu, logofătului C. Cornescu şi colonelului Ieronim, trimişi să întâmpine pe domnitor.

765. – *Bucureşti, 31 ianuarie 1859.* Departamentul Ostăşesc către Ministerul de Finanţe, nr. 36: Intervine pentru liberarea sumei de 500 galbeni maiorului Mavrocordat, în vederea cheltuielilor necesitate cu cumpărarea hamurilor, cailor şi livrelelor necesare pentru întâmpinarea noului domnitor.

766. – *Iaşi, 31 ianuarie/12 februarie 1859.* Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti şi administraţiile ţinuturilor Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna, nr. 1 705, depeşă telegrafică: Anunţă amânarea plecării domnitorului spre Bucureşti.

767. – *Roman, 31 ianuarie 1859.* Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 1 237: Relatare despre sărbătorirea entuziastă în oraş a dublei alegeri.

768. – *Focşani, 1/13 februarie 1859, ora 10*[35]. Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 935, depeşă telegrafică: Raportează trecerea prin Focşani dinspre Iaşi a episcopului de Argeş.

769. – *Mihăileni, 1/13 februarie 1859, ora 14*[25]. Administratorul ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere autorizaţia de a participa la balul dat la Botoşani în cinstea domnitorului.

770. – *Bucureşti, 2 februarie 1859.* Ministerul de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 908: Cere liberarea a încă 2 000 galbeni comisiei însărcinate cu primirea în Bucureşti a noului domnitor.

771. – *Bucureşti, [2 februarie 1859].* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 913. Recomandă luarea de grabnice măsuri în legătură cu strângerea unui mare număr de străini în oraşul Buzău şi reproşează administraţiei slabele ei măsuri de priveghere.

772. – *Bucureşti, 2 februarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 917: Ordin de a sprijini pe Apostol Aricescu în ancheta ce acesta trebuie s-o efectuez privind îndeosebi „înmulţirea unor streini bănuiţi" în oraşul Buzău.

773. – *Bucureşti, 2 februarie 1859.* Ministerul de Interne către Apostol Aricescu, nr. 918: Instrucţiuni pentru ancheta ce acesta urma s-o efectueze în judeţul Buzău spre a cerceta aglomerarea unor străini în localitate, întârzierea reintrării în funcţie a subadministratorilor înlocuiţi în mod abuziv de Căimăcămie şi izvorul unor zvonuri tendenţioase.

774. – *Iaşi, 2/14 februarie 1859.* Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 1 725, depeşă telegrafică: Anunţă itinerariul domnitorului în cursul primei sale călătorii spre Bucureşti.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

775. – *Iaşi, [2/14 februarie 1859].* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 1 726, depeşă telegrafică: Ordin pentru întâmpinarea domnitorului fără ceremonial.

776. – *Iaşi, [2/14 februarie 1859].* Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Vaslui, Tecuci şi Putna, nr. 1 727, depeşă telegrafică: Anunţând itinerariul domnitorului, ordonă să se evite manifestaţiile, nefăcându-se o primire cu ceremonial.

777. – *Buzău, 3 februarie 1859.* Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 720: Asigură departamentul că administraţia a luat măsurile de priveghere necesare în privinţa străinilor, arătând totodată că zvonul referitor la această chestiune era întru totul exagerat.

778. – *Bucureşti, 4 februarie 1859.* Deputatul N. C. Tătăranu către preşedintele Adunării Elective: Roagă a se mijloci amânarea unui proces la care era chemat să se înfăţişeze chiar în ziua primirii în Bucureşti a domnitorului.

779. – *Buzău, 4/16 februarie 1859, ora 18*[45]. Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 748, depeşă telegrafică: Anunţă trecerea mai multor personalităţi muntene şi moldovene prin Buzău.

780. – *Bucureşti, 5 februarie 1859.* Ministerul de Interne către Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 994: Roagă să se ia măsuri pentru astuparea gropilor şi înlăturarea noroiului din curtea Adunării, în vederea întâmpinării noului domn la 7 februarie 1859.

781. – *Bucureşti, 5 februarie 1859.* Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, către Vornicia oraşului Bucureşti, nr. 26: Cere să se ia măsuri pentru repararea curţii Adunării în vederea primirii noului domnitor.

782. – *Călăraşi, 5 februarie 1859.* Consiliul municipal către Ministerul de Interne, nr. 96: Explică atitudinea sa în problema cheltuielilor ocazionate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective.

783. – *Călăraşi, [5 februarie 1859].* Lista cheltuielilor ocazionate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective. Anexă la raportul consiliului municipal din Călăraşi către Ministerul de Interne, nr. 96 din 5 februarie 1859.

784. – *Botoşani, 6/18 februarie 1859, ora 13*[30]. Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 702, depeşă telegrafică: Anunţă o nouă „pompoasă adunare" a orăşenilor pentru sărbătorirea domnitorului.

785. – *Bucureşti, 6 februarie 1859.* Adunarea Electivă a Ţării Româneşti către Ministerul de Interne, nr. 29: Cere patru dorobanţi pentru „trebuinţe ocazionate de primirea" noului domnitor.

786. – *Bucureşti, 6 februarie 1859.* Ministerul de Externe către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 369: Cere ca 64 de bilete de intrare în sala Adunării, destinate iniţial publicului, să fie remise funcţionarilor Ministerului Cultelor.

787. – *Bucureşti, 7 februarie 1859.* Poliţia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 2 951: Anunţă că a pus la dispoziţia Adunării Elective doi dorobanţi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

788. – *Bucureşti, 7 februarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 1 060: Circulară prin care anunţă schimbarea titlului foii oficiale şi recomandă conservarea de către organele administrative a publicaţiilor oficiale.

789. – *Bacău, 7/19 februarie 1859, ora 22*[30]. Năstăsachi Mihălucă către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere să i se respecte drepturile de alegător primar în ocolul Trotuşului.

790. – *Bacău, 8/20 februarie 1859, ora 13*[55]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 282, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputat a lui A. G. Golescu.

791. – *Iaşi, 8 februarie 1859.* Costache Sion către Ministerul de Interne: Cere lămuriri în legătură cu arestarea şi surghiunirea ce o suferise în 1858.

792. – *Dorohoi, 9 februarie 1859.* Administraţia ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 808: Dă relaţii privind balul dat la Dorohoi în cinstea dublei alegeri.

793. – *9/21 februarie 1859, ora 15.* Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 299, depeşă telegrafică: Comunică rezultatul nedecis al alegerilor din colegiul orăşenesc.

794. – *9/21 februarie 1859, ora 17.* Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 300, depeşă telegrafică: Comunică rezultatul nedecis al celui de-al treilea scrutin al colegiului orăşenesc.

795. – *Bacău, 9/21 februarie 1859, ora 20.* 8 alegători din colegiul orăşenilor către Ministerul de Interne: Reclamă „presiunile" la care erau supuşi pentru a alege pe generalul Tell.

796. – *Bacău, 10/22 februarie 1859, ora 12*[10]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 136, depeşă telegrafică: Informaţie privind stadiul în care se găsea problema alegerii deputatului oraşului în Adunare.

797. – *Huşi, 10/22februarie 1859, ora 13*[17]. Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 1 271, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea „în unanimitate" ca deputat a lui Răducanu Rosetti.

798. – *Bacău, 10/22 februarie 1859, ora 13*[35]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Descrie împrejurările legate de alegerea deputatului oraşului în Adunare; huiduirea celor ce nu-l votaseră pe generalul Tell.

799. – *Galaţi, 10/22 februarie 1859, ora 22*[15]. Administraţia ţinutului Ismail către Ministerul de Interne, nr. 1 254, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi „în unanimitate" a lui A. G. Golescu şi a lui D. Cozadini.

800. – *Bucureşti, 11 februarie 1859.* Ministerul de Externe către preşedintele Adunării Elective, nr. 396: Comunică rezultatul dezbaterii în Consiliul de Miniştri a problemei înfăţişării deputaţilor în faţa justiţiei în timpul sesiunii Adunării.

801. – *Bucureşti, [11 februarie 1859].* Ioan Roateş, deputat în fosta Adunare ad-hoc, către Ministerul de Interne: Petiţie prin care solicită să i se achite un rest de diurnă rămasă neplătită cu toate repetatele solicitări.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

802. – *[Bucureşti], 11 februarie 1859.* Ministerul de Interne către Nifon, mitropolitul Ungro-Vlahiei, nr. 1 129: Cere să se achite deputatului ţăran Roateş din Adunarea ad-hoc restul de diurnă cuvenită din suma de 28 241 lei şi 30 parale, pusă la dispoziţia mitropolitului pentru lichidarea cheltuielilor Adunării ad-hoc în august 1858.

803. – *Bucureşti, 12 februarie 1859.* Inspectoratul I al dorobanţilor către Ministerul de Interne, nr. 113: Intervine pentru despăgubirea căpitanului Chirculescu, trimis la Buzău în timpul alegerilor, de plata progonului.

804. – *Bucureşti, 12 februarie 1859.* Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. l: Decret pentru eliberarea a câte 300 galbeni fiecărui membru al deputăţiei trimise la Constantinopol.

805. – *Giurgiu, 12/24 februarie 1859, ora 15.* Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 1 025, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea colonelului Ieronim şi a lui I. I. Filipescu, membri ai delegaţiei trimise la Poartă şi trecerea lor la Rusciuc.

806. – *Botoşani, 12 februarie 1859.* Cuvânt rostit de Costache Vasiliu cu prilejul sărbătoririi domnitorului. Anexă nr. 1 la raportul administraţiei ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 975 din 13 februarie 1859.

807. – *Botoşani, 12 februarie 1859.* Cuvânt rostit de Costache Placa cu prilejul sărbătoririi noului domnitor. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 975 din 13 februarie 1859.

808. – *Iaşi, 12 februarie 1859.* Ministerul de Externe către Ministerul de Interne, nr. 418: Despre cheltuielile suportate de Eforia Iaşilor cu prilejul sărbătoririi alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

809. – *Botoşani, 13 februarie 1859.* Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 975: Relatare privind sărbătorirea domnitorului în ziua de 12 februarie.

810. – *Bucureşti, 16 februarie 1859.* Municipalitatea oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 827: Cere să i se confirme angajarea unei birji „pentru serviciul d. ofiţeri de serviciu la Palat".

811. – *Iaşi, 16/[28] februarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 2 715, depeşă telegrafică: Anunţă amânarea alegerii pentru 25 februarie a deputatului oraşului Bacău în Adunare.

812. – *Iaşi, 17/29 februarie 1859.* Ministerul de Interne către A. G. Golescu, la Bucureşti, nr. 2 979, depeşă telegrafică: Îi anunţă alegerea ca deputat în Adunarea Moldovei.

813. – *Bucureşti, 18 februarie 1859.* Interogatoriul luat de Poliţia Capitalei lui Iulius Topler prins cu un stilet la teatru.

814. – *Bucureşti, 18 februarie 1859.* Interogatoriul luat de Poliţia Capitalei tutungiului Constantin sin Ioan de la care luase un stilet supusul austriac Iulius Topler.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

815. – *Bucureşti, 20 februarie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 1 467: Anunţă trecerea prin Buzău a domnitorului în drum spre Moldova şi dorinţa acestuia de a nu i se face o primire oficială.

816. – *Bucureşti, 21 februarie 1859.* Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 2: Decret pentru liberarea sumei de 600 galbeni lui Ştefan Golescu, trimis la Paris „cu osebită însărcinare".

817. – *Caracal, 23 februarie 1859.* Administraţia de Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 1 084: Anunţă intensa circulare în district a unor zvonuri reacţionare şi cere instrucţiuni.

818. – *Iaşi, 23 februarie 1859.* Ministerul de Interne către M. Jora, administratorul districtului Neamţ, nr. 3 297: Ordin de a priveghea libera desfăşurare a alegerilor din colegiul orăşenesc de la Bacău, în ziua de 25 februarie.

819. – *Bacău, 25 februarie/9 martie 1859, ora 15*[35]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 967, depeşă telegrafică: Raportează noua paritate a voturilor ce se înregistrase cu prilejul alegerii repetate din colegiul alegătorilor orăşeni.

820. – *Bacău, 25 februarie/9 martie 1859, ora 22.* Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 969: Raportează asupra persistenţei dezbinării în colegiul alegătorilor orăşeni.

821. – *Bucureşti, 26 februarie 1859.* Deputatul Barbu Vlădoianu către preşedintele Adunării Elective: Cere a i se considera „lipsire cu trebuinţă de serviciu" timpul în care era nevoit să inspecteze trupele din Oltenia şi de pe linia Dunării.

822. – *Iaşi, 28 februarie 1859.* Sfatul orăşenesc către Ministerul de Interne, nr. 244: Cere descărcarea pentru banii cheltuiţi cu iluminaţiile în serile de 24, 25, 26 şi 29 ianuarie.

823. – *Iaşi, 2 martie 1859.* Ministerul de Interne către Adunarea Electivă, nr. 4 189: Relatează împrejurările referitoare la cazul colegiului orăşenesc din Bacău.

824. – *Bucureşti, 2 martie 1859.* Ministerul de Interne către administraţia judeţului Romanaţi, nr.1 732: Declară fără temei zvonurile reacţionare răspândite în judeţul Romanaţi şi cere descoperirea persoanelor „rău cugetătoare", răspânditoare a zvonurilor.

825. – *Iaşi, 6 martie 1859.* Poliţia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 4 034: Solicită despăgubirea direcţiilor Operei şi a Teatrului pentru cheltuielile avute cu prilejul asistării lui Afif Bei la unele reprezentaţii.

826. – *Bucureşti, 13 martie 1859.* Ministerul de Externe către Ministerul de Finanţe, nr. 629: Cere să se elibereze 120 galbeni lui Radu C. Golescu, trimis cu o depeşă la Paris.

827. – *Craiova, 14 martie 1859.* Administraţia judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 2 849: Raport în legătură cu suma cheltuită pentru iluminarea Craiovei în seara zilei de 22 ianuarie.

C

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

828. – *Bucureşti, 19 martie 1859.* Preşedintele Adunării Efective către Ministerul de Externe, nr. 73: Intervine pentru primirea de către deputaţi a „Monitoarelor" din amândouă ţările.

829. – *Iaşi, 20 martie 1859.* Ministerul de Externe al Moldovei către Ministerul de Interne al Moldovei, nr. 956: Comunică aprobarea cheltuielilor săvârşite în toamna anului 1858 cu prilejul şederii în Iaşi a comisarului otoman Afif Bei.

830. – *Bucureşti, 24 martie 1859.* Ministerul de Externe al Ţării Româneşti către Ministerul de Finanţe al Ţării Româneşti, nr. 694: Cere să se elibereze 31 florini lui V. Gruiţ, „purtătorul de jurnale streine".

831. – *Bucureşti, 27 martie 1859.* Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 30: Decret pentru liberarea sumei de 100 galbeni curierului C. Vasiliu, trimis la Paris.

832. – *Bucureşti, [28 martie 1859].* Programul guvernului C. A. Creţulescu.

833. – *Bucureşti, martie 1859.* Prefectul poliţiei Ioan Bălăceanu către Ministerul de Externe: Cere să i se restituie suma de 100 galbeni pe care o avansase lui C. Vasiliu, curier trimis la Paris.

834. – *Bucureşti, 2 aprilie 1859.* Ministerul de Externe către Ministerul de Finanţe, nr. 847: Intervine pentru liberarea sumei de 300 galbeni lui I. I. Filipescu, membru al deputăţiei de la Constantinopol.

835. – *Bucureşti, 6 aprilie 1859.* Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 87: Decret pentru liberarea unei sume suplimentare de 100 galbeni lui N. Rosetti, fost membru al deputăţiei Ţării Româneşti de la Constantinopol.

836. – *Bucureşti, 8 aprilie 1859.* Ministerul de Interne către domnitor, nr. 2 849: Raport în legătură cu lichidarea cheltuielilor săvârşite în Bucureşti pentru Adunarea Electivă.

837. – *Bucureşti, 14 aprilie 1859.* Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 91: Decret pentru liberarea unei sume de 200 galbeni unui curier trimis la Paris.

838. – *Galaţi, 20 aprilie/2 mai 1859, ora 13*[40]. Administraţia judeţului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 4 471, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea „cu unanimitate" ca deputat a lui V. Alecsandri.

839. – *Giurgiu, 21 aprilie/3 mai 1859, ora 22*[30]. Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 3 240, depeşă telegrafică: Întreabă dacă trebuie să felicite pe paşa de Rusciuc cu prilejul Ramazanului.

840. – *Bucureşti, 22 aprilie/[4 mai] 1859.* Ministerul de Interne către administratorul judeţului Vlaşca, nr. 3 146, depeşă telegrafică: Invitaţie de a veni la Bucureşti, nefiind cazul de a vizita pe paşa de Rusciuc cu ocazia Ramazanului.

841. – *Târgu Jiu, 4 mai 1859.* Deputatul V. Boerescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere prelungirea concediului, el aflându-se „prin ţară pentru revizuirea şcoalelor".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

842. – *Bucureşti, 6 mai 1859.* Deputatul D.Brătianu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Solicită un concediu de trei luni din motive de sănătate, trebuind să plece în străinătate.

843. – *Bucureşti, 7 mai 1859.* Deputatul D. Brătianu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Comunică plecarea sa şi cere a i se lua în considerare cererea de concediu.

844. – *Bucureşti, 7 mai 1859.* Deputatul P. Derbescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere un concediu de 15 zile, trebuind să viziteze pe prinţul Miloş al Serbiei.

845. – *Iaşi 7 mai 1859.* Ministerul de Interne către Secţia IV: Ordin privind cercetările secrete ce urmau să fie executate pentru descoperirea unor „comploturi".

846. – *Iaşi, 7 mai 1859.* Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Vaslui şi Tutova, nr. 9 316: Ordonă sprijinirea colonelului Fote, însărcinat cu urmărirea „unor importanţi făcători de rele".

847. – *Bucureşti, [9 mai 1859].* Deputatul P. Derbescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Solicită intervenţia Adunării spre a i se elibera de către poliţie paşaportul pentru o călătorie peste graniţă.

848. – *Bucureşti, 22 mai 1859.* Ministerul de Externe către Ministerul de Finanţe, nr. 1 351: Cere să se libereze 150 galbeni lui I. I. Filipescu, în misiune la Constantinopol, pentru cheltuielile „de susţinere" şi pentru întoarcerea în ţară.

849. – *Bucureşti, 30 mai 1859.* Ministerul de Externe către Ministerul de Finanţe, nr. 1 423: Înaintează decretul domnesc privind liberarea sumei de 500 galbeni lui Ioan Bălăceanu, trimis în misiune peste hotare.

850. – *Focşani, 3/15 iunie 1859, ora 13*[15]. Vicepreşedintele Comisiei Centrale de la Focşani către vicepreşedintele Adunării Ţării Româneşti, nr. 20, depeşă telegrafică: Roagă a se trimite comisiei un stenograf al Adunării din Bucureşti.

851. – *Bucureşti, 4/[16] iunie 1859.* Vicepreşedintele Adunării Ţării Româneşti către vicepreşedintele Comisiei Centrale, nr. 173, depeşă telegrafică: Dă relaţii în chestiunea stenografului şi cere înapoierea la Bucureşti a funcţionarului Palade.

852. – *Craiova, 6 iunie 1859.* Tribunalul comercial din Craiova către Ministerul Justiţiei, nr. 5 046: Raport privind starea averii lui Manolache Chinezu, nou ales deputat. Copie. Anexă la adresa Ministerului Justiţiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 4 545 din 8 iunie 1859.

853. – *Bucureşti, [13] iunie 1859.* Deputatul N. Opran către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere concediu pentru a putea întâmpina pe domnitor în calitatea sa de administrator de Dolj.

854. – *Galaţi, 16/28 iunie 1859, ora 11*[10]. Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă – potrivit informaţiilor primite de la consulul austriac – că învestitura domnitorului a fost acordată.

855. – *Bucureşti [19 iunie 1859].* Deputatul N. Bibescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere un concediu de patru luni spre a-şi îngriji sănătatea în străinătate.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

856. – *Galaţi, 21 iunie/3 iulie 1859, ora 13*[40]. Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 7 786, depeşă telegrafică: Raportează alegerea ca deputat a lui Lascăr Catargiu.

857. – *Bucureşti, [23 iunie 1859].* Deputatul N. Pâcleanu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere un concediu de trei luni pentru a se duce la băi în munţii Pirinei.

858. – *Bucureşti, 23 iunie 1859.* Biroul Adunării Elective către Secretariatul de Stat, nr. 247: Intervine din nou pentru a se trimite neîntârziat deputaţilor moldoveni „Monitorul Oficial al Ţării Româneşti".

859. – *Bucureşti, 26 iunie 1859.* Preşedintele Adunării Elective către preşedintele Consiliului de Miniştri, nr. 257: Comunică votul unanim dat de Adunare în favoarea înfiinţării unei bănci naţionale.

860. – *Iaşi, 26 iunie 1859.* Ministerul de Interne către Consiliul de Miniştri, nr. 14 625: Referat privind necesitatea de a se stabili noi termene de alegere la Bacău şi Tecuci, unde în alegerile precedente se înregistrase paritate de voturi.

861. – *Bucureşti, [iunie 1859].* Lista ofiţerilor moldoveni şi a chiriilor plătite de ei pentru cartiruirea în Bucureşti.

862. – *Bucureşti, 13 iulie 1859.* Deputatul Bibescu-Brâncoveanu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Anunţă că în următoarele trei luni se va afla la Paris, chemat de „trebuinţi neapărate de familie".

863. – *Galaţi, 15/27 iulie 1859, ora 17*[30]. Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea ministrului de Externe V. Alecsandri.

864. – *Bucureşti, 17 iulie 1859.* Preşedintele Consiliului de Miniştri către preşedintele Adunării Elective, nr. 2 010: Roagă ca toate comunicaţiile biroului să se facă direct către ministerele competente.

865. – *Bacău, 25 august/6 septembrie 1859, ora 15*[05]. Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 10 201, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputat a lui Grigore Cuza.

866. – *Tecuci, 25 august/6 septembrie 1859, ora 13*[50]. Administraţia ţinutului Tecuci către Ministerul de Interne, nr. 9 583, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputat a lui Costin Catargiu.

867. – *Brăila, 18 septembrie 1859.* Jurnal al consiliului municipal referitor la primirea în localitate a colonelului otoman Tahir Bei. Copie.

868. – *Brăila, [28 septembrie 1859].* Lista cheltuielilor urmate cu masa colonelului otoman Tahir Bei, în zilele de 19 şi 20 septembrie.

869. – *Focşani, 4 decembrie 1859.* Comisia Centrală către preşedintele Adunării Elective a Ţării Româneşti, nr. 231: Trimite un număr de protocoale ale Comisiunii pentru a fi distribuite deputaţilor.

870. – *Bucureşti, [19 decembrie 1859].* Lista cheltuielilor pricinuite de sărbătorirea la Bucureşti a zilei de 30 august 1859.

871. – *Iaşi, 11 iulie 1860.* Jurnal al Consiliului de Miniştri al Moldovei privind restituirea către municipalitatea Iaşi a sumelor cheltuite „cu cuarteruirea" comisarului otoman Afif Bei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DOCUMENTE

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DOCUMENTE

1

Bucureşti, 2 ianuarie 1858

Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării ad-hoc, către Secretariatul Statului nr. 94: Explică motivele pe care le-a avut pentru a tipări lucrările adunării, fără a cere avizul guvernului; solicită din nou să se elibereze suma datorată.

Secretariatului,

Nota Onor secretariat de la 27 decemvrie, cu nr 4 214, a pus în mare anevoinţă pe preşedinţia Adunării. Preşedenţia, aflându-se în convinţie că pentru chipul esecutării acelor votate de Adunare şi pentru întrebuinţarea fondurilor necesarii, ea n-ar fi fost răspunzătoare d-a dreptul decât către Adunare şi neaşteptându-se la vr-o stavilă din partea guvernului, a săvârşit multe din lucrările votate de Adunare şi anume:

Tipărirea a 22 numere din Monitor în limba românească, în nr. de 2 000 esemplare. Tipărirea a 9 numere din procesele-verbale. Celelalte în limba franceză. Aseminea în număr de 2 000 esemplare şi 14 coale din deosebita colecţie a lucrărilor Adunării, în nr. de 10 000 esemplare.

Pentru aceste lucrări, deosebiţii tipografi, de către care s-a săvârşit, cer cu stăruinţă bani de la Preşedenţie, şi refuză pe d-altă parte d-a continua tipărirea chiar a publicaţiilor, pentru care guvernul este dispus a libera fonduri, pândă [sic] mai întâi nu se vor vedea asiguraţi despre creditile făcute de dânşii până acum, credite care se urcă la 23 484 lei.

De aceea Preşedienţia din nou invită pe Onor Secretariat să binevoiască a face punere la cale spre a-i se libera ceruta sumă de 1 700 #, ca să poată licuida mai sus arătatele credite şi întâmpina celelalte cheltueli ordinarii şi estraordinarii, a cărora necesitate se iveşte din zi în zi, rămâind ca pe viitor Preşedinţia să se mărginească în continuare acelor publicări numai pentru care guvernul este dispus a libera fonduri şi în numărul esemplarelor cerut de dânsul, iar Adunarea va chibzui cele ce va socoti de cuviinţă pentru esecutarea restului de cele ce a votat.

Nr. 94
Ianuarie 2, anul 1858

DANIC, Div. ad-hoc, nr. 13/1857, f. 44, 46.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

2

Bucureşti, <3> ianuarie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 12: Anunţă că Barbu Lăzureanu, comisarul departamentului, a primit sarcina de a cerceta reclamaţia lui Tănase Constantin, „în privinţa pagubilor ce a încercat la împrejurarea alegerii lui ca deputat". Ordonă administraţiei să dea comisarului întreg concursul.

La Olt

După luminată rezoluţie pusă pe reclamaţia dată Înălţimei sale prinţului caimacam de către Tănase Costandin dintr-acest district în privinţa pagubilor ce a încercat la împrejurarea alegerii lui de deputat pentru Divanul ad-hoc, orânduindu-să d-lui Barbu Lăzureanu, comisarul ministerului, a face o relaţie asupra subiectului recl<am>aţii sale, după informaţiile ce va luoa din lucrările acel Onor administraţii, a subtadministraţii şi a sfatului sătesc, ministerul face cunoscut Onor Administraţie spre a da d-lui Lăzureanu desluşirile trebuincioase din cancelaria sa, făcându-i şi altă înlesnire de care va avea trebuinţă.

<C. Gr.> Ghica

Nr. 12
1858, ianuarie

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 845.

3

Bucureşti, 3 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către pitarul Barbu Lăzureanu, nr. 13: Ordin de a cerceta reclamaţia lui Tănase Constantin.

Ministerul din Năuntru
D-lui pitar Barbu Lăzureanu

Se trimite d-vs cu aceasta alăturata în original reclamaţia dată Mării sale prinţului caimacam de către Tănase Costandin din districtul Oltul, înregistrată la no. 3 155, ca să vedeţi pe larg subiectele de reclamare espuse într-însa, şi totdeodată vi se pune îndatorire ca, cu prilejul trecerii d-vs prin arătatul district, să vă popriţi la rezedenţa administraţii ca să cercetaţi cu amănuntul împrejurările reclamate de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

numitul Tănase Costandin şi să daţi ministerului deslușită relaţie despre informaţiile ce veţi luoa de lucrările atingătoare de reclamaţia la administraţie şi subadministraţie cu sfatul sătesc, însă se va chema de faţă şi numitul reclamant.

<C. Gr.> Ghica

Nr. 13
1858, ianuarie 3

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 844.

4

Bucureşti, 8 ianuarie 1858

Secretariatul Statului către mitropolitul Nifon, preşedintele Divanului ad-hoc, nr. 68: Refuză să acopere suma cheltuită de Adunare înainte de a i se comunica o socoteală exactă.

Secretariatul Statului
Prea sfinţii sale prezidentului onorabilei Adunări ad-hoc

Supuindu-se Măriei sale prinţului caimacam nota prea sfinţii voastre nr. 94, răspunzătoare la aceea a secretariatului nr. 4 214 în privinţa sumei de # 1 700, cerută a se mai slobozi de guvern spre întâmpinarea cheltuelilor ce a apucat să facă la îndeplinirea votatelor de Adunare trebuinţe, sub convicţia că prezidenţia despre chipul esecutării acelor trebuinţe şi despre întrebuinţarea fondurilor necesari în acel sfârşit n-ar fi fost răspunzătoare d-a dreptul decât către Adunare, subscrisul are onoarea să răspunză prea sfinţii voastre, din înaltă poruncă, că guvernul fără a tăgădui onorabilei Adunări căderea de a prevedea trebuinţele sale şi a vota îndeplinirea lor, nu înţelege că prea sfinţia voastră, îndeplinind autoritatea prezidenţii, a putut uita că mijloacele Adunării întru îndeplinire dependă materialiceşte de guvern pentru fonduri şi după principie intră în atribuţiile puterii esecutive, şi prin urmare o chibzuire a căria înfiinţare n-a fost chezăşuită cu cea după tot cuvântul cerută presocotinţă şi înţelegere cu guvernul, nu poate fi îndatoritoare guvernului, carele urmează să rămâie mărginit în regulile contabilităţii sale.

Necunoscând dară guvernul decât acoperirea hotărâtei diurni a deputaţilor ţărani pe vremea stăruinţei lor în Capitală şi ţinerea unei cancelarii ale căria cheltueli urma să fie potrivite pe cele din năuntru trebuinţe ale Divanului ad-hoc şi de carele urma să i să trimiţă regulat socoteală mai vârtos după trei succesive sloboziri de bani, se vede poprit de a primi cererea de slobozire şi acelor una mie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

şapte sute galbeni, nr. 1 700 #, mai nainte de o regulată încunoştiinţare ce i s-ar face de acele votate de Adunare trebuinţi, de întrebuinţarea sumelor slobozite şi de acele cheltuieli ordinare şi estraordinare şi celor ce să ivesc din zi în zi.

Secretarul Statului, Al. Dimitrescu
Şeful secţiei, I. C. Petrescu

Nr. 68
Anul 1858, ianuarie 8
Bucureşti

DANIC, Div. ad-hoc Ţ.R., nr. 13/1857, f. 45.

5

Fălticeni, 9/21 ianuarie 1858, ora 15[10]

Administraţia ţinutului Sucevii către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică nr. 125: Anunţă „secfestrarea" a 230 exemplare din „Buletinul şedinţelor Adunării ad-hoc a Moldovei".

Depeşă telegrafică
Prezentată la Fălticeni, 21 ianuarie 1858, ora 3,10 minute, p.m.

Onorabilului Departament din Năuntru – Iaşi
Administraţia districtului Sucevei

După ofiţiale ce iscălitul are primite, au descoperit în acest târg Fălticeni un nr. de 230 buletini de lucrările Divanului ad-hoc, pe care fără a se împărţi una din ieli macar, s-au secfestrat în camera isprăvnicii supt pecetea administraţii şi a iscălitului şi de urmare aduce la ştiinţa onor departament.

Botez

Nr. 125
1858, ghenar 9

[Rezoluţie:]
Secţia IV, ghenar 21.
Spre ştiinţă.

Pruncu

DJAN Iaşi, Tr. 1896, nr. 319/1857, f. 25.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

6

Bucureşti, 10 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, preşedintele Divanului ad-hoc, nr. 132: Invită să i se achite de către Adunare deputatului ţăran Roateş, căruia nu i s-au eliberat bani de către administraţie, suma indicată în adresa iniţială ca achitată.

Ministeriul din Năuntru
Prea sfinţii sale părintelui mitropolit al Ungro-Vlahii
şi president al Adunării ad-hoc

După încredinţarea luată acum din al doilea raport sub nr. 14 827 primit de la administraţia districtului Mehedinţi, să constată că nu s-au răspuns nici un ban din casa acei administraţii d-lui Ioan Roateş, deputatul plugarilor clăcaşi din acel district, ca acont din hotărâtul apontament unor asemenea deputaţi, apoi fiindcă pe temeiu cei dintâi arătări a numitei administraţii s-a trecut în lista alăturată de adresa nr. 9 547, că a primit sus-zisul deputat lei două sute două zeci, par. două zeci, nr. 220, par. 20, şi din însoţita aci în original cuitenţă a d-lui cuestor Hristo Polihroniadi se vede că nu s-a răspuns aceşti bani d-lui Roateş, subînsemnatul are onoare a invita pe prea sfinţia voastră ca, în urma acestor esplicaţii, să binevoiţi a face să se libereze numitului deputat acei lei două sute douăzeci par. douăzeci, nr. 220, ce să constată a nu-i fi primit nici de la administraţiă, nici de la Onor cuestorie a acei onor Adunări.

Pentru ministrul d'Întru, N. Pâcleanu
Pentru şeful secsii, B. Gănescu

Nr. 132
Anul 1858, ghenarie 10
Secţia I-a
Bucureşti

DANIC, Div. Ad-hoc, Ţ.R., nr. 13/1857, f. 48.

7

Bucureşti, 10 ianuarie 1858

Jurnal al Consiliului Administrativ Extraordinar privind aplicarea firmanului de dizolvare a Adunării ad-hoc.

Jurnal

Astăzi în 10 ghenarie, anul una mie opt sute cincizeci şi opt, prin ofisul Mării sale prinţului caimacam, nr. 8, trimiţându-se Consiliului Administrativ Extraordinar

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

înaltul împărătesc firman, dat la Constantinopoli, în cea din urmă decadă a lunei Gemaziel eael[1] 1274, hotărâtor desfiinţării Divanului ad-hoc, chemat pe temeiul împărătescului firman dat în 1-a decadă a lunei Gemaziel ahar[2] 1273, Consiliul, luând în cunoştinţă cele hotărâte prin acest înalt împărătesc firman, invită pe Onor Departament din Năuntru ca, potrivit luminatului ofis, să ia îndată măsurile cuviincioase pentru publicarea înaltului firman în Buletinul Oficial şi jurnalul semioficial, iar înaltul firman se va trimite în păstrarea arhivei statului. D-lui şeful Departamentului din Năuntru va supune acest jurnal la înalta cunoştinţă a Mării sale prinţului caimacam.

Costandin Cantacuzino
Costandin Gr. Ghica
N. Creţulescu
B. Vlădoianu
Grigore Bengescu
Al. Dimitrescu

[1] Djumada re'ula: Primul Djumada de 30 zile. Vezi M. Guboglu, *Tabele sincronice*, Bucureşti, 1955, p. XXIX.
[2] Djumada al-tehira, *Ibidem*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 883.

8

Bucureşti, 13 ianuarie 1858

Ministerul Justiţiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Divanului ad-hoc, nr. 289: Înapoiază vasele cu bile împrumutate pentru alegerea membrilor Tribunalului de comerţ şi ai Curţii de apel comerciale.

Ministeriul Dreptăţii al Prinţipatului Ţării Româneşti

Eminenţei sale părintelui mitropolit, <preşedintele> prea onorab. Divan ad-hoc

Săvârşindu-se necesitatea pentru care s-au fost cerut vasele în număr de doă şi bilele în număr îndoit de treizeci cu adresul no. 8 172 din anul încetat, cu onoare se înapoiază prea sfinţii voastre în starea ce s-au primit.

Şeful Ministerului,
C. Bălăceanu

Nr. 289
Anul 1858

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Luna ianuarie 13
Secsia I-a
Bucureşti

DANIC, Divanul ad-hoc Ţ.R., nr. 12/1857, f. 130.

9

Bucureşti, 13 ianuarie 1858

Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării ad-hoc, către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, nr. 101: Confirmând primirea firmanului de desfiinţare a Adunării, anunţă executarea acestor dispoziţii de către el şi de către biroul Adunării.

Înălţimii sale, principelui Alexandru D. Ghica
caimacamul Ţării Româneşti

Firmanul Înaltei Porţi, trimis pe lângă oficiul Mării voastre cu nr. 9 de la 10 ale curgătoarei, atingător de desfiinţarea Divanului ad-hoc, primindu-se de către subsemnatul, l-am comunicat şi membrilor biuroului Adunării şi ni-am conformat întocmai celor într-însul coprinse, asemănat sus-zisului m.v. oficiu.

Nr. 101
Anul 1858, ianuarie 13

DANIC, Div. ad-hoc, Ţ.R., nr. 14/1857, f. 105.

10

Bucureşti, 13 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, preşedintele fostei Adunări ad-hoc, nr. 243: Comunică ofisul caimacamului referitor la îndosarierea şi predarea arhivei Adunării ad-hoc.

Ministeriul din Năuntru
Prea sfinţii sale părintelui mitropolit al Ungro-Vlahii

Foarte grabnică

Ministerul grăbeşte cu onoare a comunica prea sf. voastre, în copie, pe lângă aceasta, înaltul ofis al Mării sale prinţului caimacam, de sub nr. 11, cu data de astăzi, şi vă roagă ca binevoind a lua în vedere cele ordonate de înălţimea sa, să faceţi cuvenita punere la cale de a se regula toate hârtiile atingătoare de lucrările desfiinţatei Adunări ad-hoc în dosare şi trecându-se în opise dupe rândueli, să se

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

filuiască şi să se sigileze. Apoi veţi binevoi prea sf. voastră să ordonaţi a se trimite cât mai nezăbovit la minister toate acele hârtii în dosare numerate cu opis în îndoit esemplar spre a se depune precum se ordonă de m. sa, în Arhiva Statului.

Ministrul d'Întru, G. Gr. Ghica
Şeful mesei, B. Gănescu

Nr. 243
Anul 1858
Luna ghenarie 13
Secţia I-a
Bucureşti

DANIC. Div. ad-hoc. Ţ.R., nr. 14/1857, f. 104.

11

Bucureşti, 14 ianuarie 1858

Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, către Ministerul de Interne, nr. 62: Ofis prin care se respinge protestul secretarilor desfiinţatei Adunări ad-hoc împotriva mitropolitului.

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica
caimacamul Ţării Româneşti
către Departamentul Trebilor din Lăuntru

Astăzi, la 14 ianuarie, d. Ştefan Golescu, Ioan Cantacuzino, Constantin Al. Creţulescu şi S. Turnavitu ne-au îndreptat, intitulându-se secretari ai Divanului ad-hoc, alăturatul înscris ce numesc protest ca pentru lipsă de formă din partea Prea sfinţii sale părintelui mitropolit întru îndeplinirea despoziţiilor împărătescului firman, desfiinţător Divanului ad-hoc, că adecă nu s-ar fi înţeles prea sfinţia sa cu biroul despre aceasta, precum s-ar fi arătat guvernului în răspunsul prea sfinţii sale; fiind însă că după primirea înaltului firman, între prea sfinţia sa şi biroul nici o înţelegere alta poate fi închipuită decât încunoştiinţarea coprinderi împărătescului firman de desfiinţarea Divanului, care şi prin Buletinul Oficial din 10 ale corentei luni s-a comunica<t> publicului, nici ezistenţa de secretari la data de 14 a acestui înscris mai poate fi înţeleasă, poruncim departamentului ca, chemând pe mai sus-zisele persoane, să le întoarcă alăturatul lor aici înscris ca neprimit pentru cuvintele mai sus espuse.

Alexandru Dimitrie Ghica
Secretarul Statului, A. Dimitrescu

Nr. 68

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1858, ianuarie 14
Bucureşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 898.

12

Bucureşti, 14 ianuarie 1858

Ştefan Golescu către [Ioan Dimitriu, deputat de Romanaţi]. Îi anunţă sosirea la Bucureşti a firmanului pentru închiderea Adunării ad-hoc. Îl invită a veni grabnic în capitală împreună cu deputaţii Marin Pârcălăbescu şi Cârjeu[1].

Domnul meu,

Firmanul pentru închiderea Divanului a sosit[2] şi crez că l-ai şi văzut publicat. Este neapărată trebuinţă a te afla în Bucureşti; scoală dar şi vino în grabă, înştiinţând şi pe Marin Părcălăbescu, cum şi pe d. G. Cârjău, aducând toţi şi mandatele dv.

Fratele d-tale, Ştefan Golescu

De nu voiţi a veni, răspunde-mi îndată.

14 ianuarie 1858
Bucureşti

[1] Deputatul reprezentant al ţăranilor şi cel al micilor proprietari.
[2] Firmanul fusese citit la 10/22 ianuarie 1858.

DANIC, Achiziţii noi, XXVI/9.

13

Bucureşti, 14 ianuarie 1858

Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, către Ministerul de Interne, nr. 24: Ofis pentru tipărirea proceselor-verbale ale Adunării ad-hoc în limba franceză, la cererea Comisiei internaţionale a puterilor.

Noi,
Prinţul Alexandru Dimitrie Ghica
caimacamul Ţării Româneşti,
către Departamentul din Năuntru

Prezidentul comisiei internaţionale, în numele aceştia ne arată că nu are primite până acum decât opt buletine în limba franţeză de procesele-verbale ale

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Divanului ad-hoc, carele coprind cele dintâi ale sale cincisprezece seanțe și parte din a șaisprezecilea și neprimind te<x>tul lor după cererea ce a fost adresat prezidenții despre aceasta, acum după desființarea Divanului ad-hoc ni să cere a face punere la cale a se tipări ca de grabnică trebuință un număr de patruzeci esemplare de procesele-verbale a următoarelor seanțe de la a șasprezecelea inclusiv până la cea din urmă.

Poruncim departamentului ca, îndeplinind îndată ofițul nostru no. 11, să pue fără amânare în lucrare tipărirea arătatelor mai sus cerute procese-verbale, în numărul mai sus însemnat, pe carele să le îndrepteze neamânat la Secretariat, spre a se îndrepta unde se cuvine.

Alexandru Dimitrie Ghica
Secretarul Statului, Alexandru Dimitrescu

Nr. 24
1858, ianuarie 14

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 895.

14

București, 15 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, președintele fostei Adunări ad-hoc, nr. 297: Comunică ofisul caimacamului privind publicarea ultimelor procese-verbale ale Adunării ad-hoc.

Foarte grabnică

Prea sfinții sale părintelui mitropolit al Ungro-Vlahiei

Ministerul grăbește cu onoare a comunica prea sfinției voastre, pe lângă aceasta, în copie, înaltul ofis al Mării sale prințului caimacam, cu nr. 24, din 14 ale lunii corente și totdeodată vi se aduce rugăciune că, dacă până astăzi nu se va fi săvârșit tipărirea cerutelor procese-verbale ale desființatei adunări ad-hoc, să binevoiți, potrivit ordonatelor prim înaltul ofiț cu nr. 11, comunicat prea sfinției voastre, pe lângă adresa nr. 243, a face ca cât mai nezăbovit să se trimită la minister toate dosarele și orice acte ale lucrărilor acei Onor Adunări, cu toate ale sale procese-verbale, spre a se putea pune la cale în grabă să se tipărească procesele-verbale și a se îndrepta la secretariat, precum înălțimea sa ordonă ministerului.

Ministrul d'Întru, C. G. Ghica
Pentru șeful secsii, B. Gănescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 297
Anul 1858
Luna ghenarie 15
Secţia I-a
Masa II-a
Bucureşti

DANIC, Div. ad-hoc., Ţ.R., nr. 14/1857, f. 107.

15

Bucureşti, 16 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 317: Cere scăderea a 64 lei eliberaţi de administraţia judeţului Teleorman lui Preda Cernat, deputat ţăran în Adunarea ad-hoc.

Ministeriul din Năuntru
Onor Minister Finanţial

Administraţia districtului Teleorman, prin raportul nr. 100, arătând că a răspuns d-lui Preda Cernat, deputatul obştimilor plugăreşti din acel district, lei şaizeci şi patru, no. 64, cheltuiala venirii numitului aici în Capitală, cere a se scădea aceşti bani prin socotelile trimestriale casii acei administraţii. Subînsemnatul, comunicând aceasta acelui Onor Minister, cu în original cfitanţa numitului deputat, are onoare a-l ruga să binevoiască a libera ordinul cuviincios pentru regularea acestii sume în contul casei finanţiale, pe temeiu înaltei aprobaţii comunicată acestui minister prin alăturata în copie adresă a Onor secretariat no. 4 101, anul încetat, dată asupra raportului cu no. 9 909, îndreptat Mării sale pentru asemenea cheltueli şi care raport se însoţeşte aici iarăşi în copie[1].

<C. Gr.> Ghica

Nr. 317
Anul 1858, luna ianuarie 16
Secţia I-a
Bucureşti

[1] Anexele nu figurează în dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 850.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

16

Bucureşti, 16 ianuarie 1858

Cancelaria fostei Adunări ad-hoc către căpitanul Muntenescu, comandirul dorobanţilor Capitalei, nr. 103: Cere ca dorobanţii delegaţi pe lângă Adunare să nu fie retraşi până când cancelaria nu-şi va încheia activitatea.

Onor cancelarii poliţii[1]

Cu toate că Adunarea este desfiinţată prin firmanul împărătesc, cancelaria însă, după oficele Mării sale caimacamul cu nr. 11 şi 24, urmând a mai lucra până îşi va regula lucrările spre a le trimite la Departamentul din Lăuntru, de aceea cu onoare invită pe acea on. cancelarie a poliţii să binevoiască a mai lăsa încă un curs de 15 zile trimişii dorobanţi.

Şeful cancelarii Divanului,
A. Lăzărescu

Nr. 103
1858, ianuarie 16

[1] Şters: D. căpitan Muntenescu, comandirul dorobanţilor Capitalei.

DANIC, Div. ad-hoc, Ţ. R., nr. 13/1857, f. 50.

17

Bucureşti, 16 ianuarie 1858

Mitropolitul Nifon către Secretariatul Statului, nr. 104: Comunică ultimele cheltuieli ale Adunării ad-hoc şi solicită achitarea sumelor restante de către departament.

Onor Secretariat de Stat

După trebuinţa grabnică înfăţişată prin doă ofice ale înălţimii sale principelui caimacam cu nr. 11 şi 24 de a pune în dispoziţia Onor Ministeriu din Lăuntru toate hârtiile atingătoare de lucrările desfiinţatei Adunări ad-hoc în regulate dosarii şi opise îndoite şi asemănat cererii făcută de acel Onor Secretariat, prin nota sa cu nr. 68 de la 8 ale corentei, subsemnatul am onoare a-i trimite pe lângă aceasta ceruta socoteală. Dintr-însa se va vedea că cheltuielile urmate până la sfârşitul lui dechemvrie trecut se urcă la cifra de lei 79 435, par. 5, iar sumele primite până acum la cifra de lei 72 450, lăsând un deficit de lei 6 985 par. 5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La acest dificit se mai adaogă următoarele datorii contractate către copişti, tipografi etc.

Pentru facerea unei copii manuscrise de anexe în româneşte şi alta în franţozeşte spre a se cumunica înaltei Comisii europene 472,20

	7 457, 25
Pentru tipărirea a 25 numere din Monitorul Adunării în rumâneşte în 2000 esemplare	8 817,30
Pentru tipărirea a 9 numere din procesele-verbale în franţozeşte în 2000 esemplare	3 510
Pentru tipărirea memorandului în franţozeşte	500
Pentru tipărirea şi făţuitul a 16 coale din colecţia lucrărilor Adunării în broşure, în număr de 10 000 esemplare	16 080
Pentru tipărirea proectului memorandului în rumâneşte	108
Pentru alte tipăriri mărunte	962
Restul îndemnisărei lui Ioan Roateş, deputatul obştimei plugăreşti, din judeţul Mehedinţi, pe luna lui octomvrie	220,20
<Total>	37 655,35
Din care scăzându-se un aconto plătit tipografilor de către chestorie şi coprins în cheltuielile estraordinarii din luna lui decemvrie	9 450
<rămân>	28 205,35

Mai rămâne deficit până la sfârşitul lui decemvrie lei douăzeci şi opt de mii douăsute cinci, parale treizeci şi cinci. Către aceasta, o parte din impiegaţii numiţi în lucrarea desfiinţatei Adunări, având a primi apuntamentele lor până la 10 ale aceştia, când li s-a arătat a înceta din posturile lor, oprindu-se doi numai pentru regularea şi predarea lucrărilor cancelarii Adunării (ceea ce speră a se termina până la sfârşitul acestii luni), cum şi o mică sumă pentru cusutul dosariilor mai trebuesc a se număra încă lei 2 600.

Subsemnatul dar invită pe Onor Secretariat să binevoiască a face cuvenita punere la cale ca să se libere în primirea cuestorilor desfiinţatei Adunări, atât suma de lei 28 205 par. 35 pentru desfacerea datoriilor contractate, cât şi acei lei 2 600 pentru plata lefilor amploaiaţilor desfiinţaţi şi terminarea lucrărilor cerute de guvern cu grabnicia putincioasă.

Nr. 104
1858, ianuarie 16

DANIC, Div. ad-hoc. Ţ.R., nr. 13/1857, f. 51, 53.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

18

Bucureşti, 17 ianuarie 1858

Secretariatul Statului către mitropolitul Nifon, preşedintele fostei Adunări ad-hoc, nr.163: Anunţă că Ministerul de Interne fusese însărcinat să primească arhiva fostei adunări şi să lichideze ultimele cheltuieli ale acesteia.

Preasfinţiei sale părintelui mitropolit

Secretariatul Statului

La adresa preasfinţiei voastre nr. 104 de la 16 ianuarie corent, Secretariatul, din înalt ordin, are onoare a răspunde că, prin ofiţul Măriei sale prinţului caimacam nr. 11, arhiva fostei canţelarii pe lângă desfiinţatul Divan ad-hoc urmând a se primi la onorabilul Departament din Năuntru, în acestuiaşi departament competinţă rămâne şi desfacerea oricării socoteli ar fi rămas deschisă în urma închiderei adunărei şi prin urmare a biuroului ei; preasfinţia voastră binevoiţi a porunci să se dea onorabilului Departament din Năuntru, dimpreună cu lucrările şi arhiva, toate socotelile de întrebuinţarea sumelor ce s-au slobozit de guvern, carele are a răfui orice cheltuială legală, chestorii ce adresaţi pentru a primi bani în socoteala cheltuelilor divanului nemaiputând fi cunoscuţi guvernului după desfiinţarea aceştii adunări, căria făceau parte şi chestorii.

Secretarul statului, Al. Dimitrescu
Pentru şef secţii N. Merişescu [?]

Nr. 163
17 ianuarie 1858
Bucureşti

DANIC, Div. Ad-hoc. Ţ.R., nr, 4/1858, f.15.

19

Bucureşti, 18 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, nr. 420: Cere de urgenţă procesele-verbale traduse în limba franceză ale fostei Adunări ad-hoc.

Ministeriul din Năuntru

Prea sfinţii sale părintelui mitropolit al Ungro-Vlahii

Foarte grabnică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

După promisiunea dată de prea sfinţia voastră prin adresa nr. 102, din 15 ale corentei, ministerul a adăstat primirea proceselor-verbale franceze ale celor din urmă seanţe ale desfiinţatului Divan ad-hoc, ce nu s-a tipărit, spre a se aduce la îndeplinire dispoziţiile înaltului ofis cu nr. 24 şi neprimindu-se nici până astăzi acele procese-verbale, subînsemnatul, referindu-se la adresa ministerului cu nr. 297, roagă pe prea sfinţia voastră ca să binevoiţi a face ca chiar astăzi să îndrepteze la acest minister zisele procese-verbale.

Ministrul d'Întru, Constandin Gr. Ghica
Pentru şeful secsii, B. Gănescu

Nr. 420
Anul 1858
Luna ianuarie 18
Secţia I-a
Bucureşti

DANIC, Div. ad.-hoc. Ţ.R., nr. 4/1858, f. 19.

20

Bucureşti, 21 ianuarie 1858

Cancelaria fostei Adunări ad-hoc către Ministerul de Interne, nr. 105: Înaintează dosarul proceselor-verbale şi partea din traducerea franceză neimprimată a dezbaterilor Adunării ad-hoc şi anunţă apropiata terminare a îndosarierii arhivei fostei adunări.

Sprafcă către onor Minister din Lăuntru

Canţelaria desfiinţatei Adunări ad-hoc, adăstând încă de la încunoştiinţarea făcută onor minister cu nr. 102 de la 15 ale corentei ca foştii secretari să-i pue în dispoziţie un rest din traducţia proceselor-verbale în franţuzeşte (şi de care onor minister părea a simţi o trebuinţă mai grabnică) şi neprimind până acum nici un răspuns, se grăbeşte astfel a înainta deocamdată dosiera sub litera A a proceselor-verbale originale în număr de 259 pagine subt pecetea şnurului, precum şi coale manuscrise din traducţia francesă a proceselor-verbale neimprimate, care s-au găsit în canţelarie însoţite de nr. 9 al proceselor-verbale franceze imprimate spre a se vedea până unde s-a urmat imprimarea şi de unde are acum să urmeze.

Totdeodată, cancelaria încunoştiinţează acelii onor secsiuni că în curând îi vor fi trimise şi celelalte hârtii ale adunării, regulate în dosiere, conform cererii făcută de onor minister prin adresa nr. 297 de la[1] ale aceştia. Iar pe cât pentru restul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

traducţiunei proceselor-verbale ale şedinţelor necoprinse în cele ce se trimite, cancelaria adunării neputându-le procura, pentru că nu le posedă, rămâne ca onor minister să chibzuiască cele de cuviinţă.

Capul cancelariei, A. Lăzărescu

Nr. 105
21 ianuarie 1858

[Rezoluţie:]

Departamentul va orândui a să lua îndată de oriunde se va fi aflând înscrisurile lucrărilor Divanului ad-hoc rău şi peste orice rânduială luate din locul lucrărilor.

1

DANIC, Div. ad-hoc Ţ.R., nr. 4/1858, f. 21; Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 903.

21

Bucureşti, 21 ianuarie 1858

Ministerul de Interne către foştii secretari ai Adunării ad-hoc: Îi convoacă la departament în legătură cu unele împrejurări „atingătoare de hârtii ale lucrărilor desfiinţatului Divan ad-hoc".

D-lui Costache Creţulescu: Văzut C. A. Creţulescu
D-lui Ştefan Golescu: Văzut Ş<t>. Golescu
D-lui Ioan C. Cantacuzino: Văzut. Voi veni, dacă voi putea, fiind ocupat la Curtea de Apel
D-lui Scarlat Turnavită: Voi veni: Sc. Turnavitu

Suptînsemnatul are onoare a invita pe dv. ca să binevoiţi a veni astăzi la Ministerul din Năuntru, la ora 1½ după amiază, spre a se comunica dv. cele înalt ordonate asupra unor împrejurări atingătoare de hârtii ale lucrărilor desfiinţatului Divan ad-hoc.

Pentru Ministru d'Întru, N. Pâcleanu

Nr. 1858, ian. 21

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 903.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, [21 ianuarie 1858]

Tănase Constantin şi Stanciu Stănică, deputaţi în fosta Adunare ad-hoc, către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti: Jalbă prin care cer despăgubirea de cheltuieli, ei venind la Bucureşti la redeschiderea Adunării, desfiinţate fără ca ei să ştie[1].

Prea înălţate doamne,

Însemnaţii mai jos, foşti deputaţi ai Adunării ad-hoc din partea obştimei plugăreşti, supunem cu umilinţă Măriei tale că, după raportul comisiei aleasă în a 20-ea şădinţă a sa, s-a hotărât adunarea în vacanţă pentru sfintele sărbători până la 20 ianuarie anul curent. De aceia noi, neştiind de închiderea ce s-a făcut prin împărătescul firman, am şi venit după datorie a ne afla în Capitală, înainte de zioa hotarâtă, şi fiindcă pierdem atât interesele noastre cât şi cheltuelile urmate dintr-aceasta, venim plecaţi şi rugăm mila înălţimei tale să binevoiţi a porunci cele cuvenite.

Prea plecaţi şi supuşii măriei tale

Tănase Costandinescu, Stanciu Stănică

[Rezoluţie:]

Noi Prinţul Alexandru Dimitrie Ghica, caimacam Ţării Româneşti. Departamentului din Năuntru. Venirea subtiscăliţilor în capitală fiind întemeată pe dispoziţiile regulate înaintea încetării Divanului, li se va slobozi legiuita diurnă şi li se va da şi poştea pentru întoarcere.

1858, ianuar 21

[Însemnare]

Pentru d. Tănase Costandin s-a văzut dovada căpitanului barierii stradii Caliţa sub no. 19 din 11 ghen. că a intrat.

Gănescu

[1] Prin adresa nr. 552 din 22 ianuarie 1858, Departamentul Dinăuntru intervine la Secretariatul Statului pentru a se plăti diurna pe 12 zile lui Tănase Constantin şi pe şapte zile lui Stanciu Stănică (nr. 2324/104/1857, f. 920).

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 918, 945.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, [22 ianuarie 1858]

Mai mulţi deputaţi ţărani în fosta Adunare ad-hoc către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti: Jalbă prin care, anunţând sosirea lor în Capitală, neştiind desfiinţarea Adunării, cer diurna cuvenită şi cai de poştă pentru înapoiere[1].

Prea înălţate doamne,

Suptiscăliţii, deputaţi ţărani la Divanul ad-hoc, pe temeiul vacanţii ce să făcuse de Onor Adunare până la 20 ghenarie corent, am şi venit în Capitală, dar, fiindcă acest divan s-a închis cu înaltul împărătesc firman, urmează a ne întoarce pe la districtele noastre. Rugăm, cu tot respectul, pe înălţimea voastră a porunci unde se cuvine a ne înlesni transportul cuviincios, cum şi leafa ce ni s-ar cuveni fiecăruia.

Plecaţi supuşi sluge

Ghiorghiţă Lupescu districtul Slam Râmnic
Tică Ioan districtul Muşcel
Mircea Mălăeru districtul Ilfov
Ene Cojocar districtul Prahova

[Rezoluţie:]

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, Departamentului din Năuntru. Venirea subtînsemnaţilor în Capitală fiind întemeiată pe dispoziţii regulate înaintea încetării Divanului, li se va slobozi legiuită diurnă şi li se va da şi poştea pentru întoarcere.
858, ghenar 22

[Rezoluţia II:]

Li se va libera diurna legiuită de la intrarea reclamanţilor în Capitală până astăzi, precum şi cai de poşte.

Pâcleanu

1858, ghenarie 23

[Însemnare:]

D-nu Lupescu m-am încredinţat că a venit în Capitală la 17 ianuar.

Gănescu

[1] Prin adresa nr. 575 din 23 ianuarie 1858, Departamentul Dinăuntru cere Secretariatului achitarea diurnei lui Lupescu pe 8 zile, lui Ene Cojocaru pe 10 zile, lui Mălăeru pe 8 zile, lui Teodosie Mugescu – din judeţul Argeş – pe 9 zile şi lui Tică Ioan pe 6 zile (nr. 2324/104/1857, f. 931).

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 925, 938.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

24

Caracal, 25 ianuarie 1858

[Ioan Dimitriu, deputat de Romanați] către Ștefan Golescu, la București: Scuze în legătură cu imposibilitatea deplasării sale la București potrivit chemării ce i-o adresase Golescu. Anunță că transmisese deputaților [Pârcălăbescu și Cârjeu] chemarea lui Golescu.

Onoratul mieu,

Am primit epistola dv. de la 14 ale corentei în zioa de 21, și nenorocitul, văzându-mă a nu putea împlini cererea ce-m faceți din pricina bolirii în care mă găsesc pentru durerea picioarelor ce m-au doborât în așternut, viu printr-aceasta a vă face cunoscut și vă încredințez, domnul meu, că această trebuință am dat-o și în cunoștința celor doi tovarăși ai miei.

Al dv. respectabil

858, ghenar 25

Această ciornă întocmai am scris și pornit prin poștă.

DANIC, Achiziții noi, XXVI/9.

25

Focșani, 25 ianuarie/6 februarie 1858, ora 14[30]

Administrația ținutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 811, depeșă telegrafică: Cere instrucțiuni privind cazul unor negustori supuși străini care, profitând de criza comercială, speculau.

Focșani, 6 fevruarie 1858, 2,30 d.m.

Onoratului Ministeriu Interior
Administrația Putnei

Poliția orășenească raportează stărostiei că negustorii supuși austrieni Hagi Sotir Petrovici și frații Dumitri Neguți [sic] și compania iarăși supuși c.cr. și a celui elinesc, au scos vorbă în piața orașului că din cauza crizei financiare existente se văd nevoiți a face faliment, îngrozind pe creditori, care cea mai mare parte sunt raele, a se învoi cu ei în prețurile ce ei negoțianții vroesc, fără să urmeze concurs, fără intervenția autorităților competente, fără catagrafia de marfa aflată și fără

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

vreun anons spre adunare tuturor creditorilor şi a lor bună primire despre punere la cale cu preţurile ce neguţitorii le dau. Pe deoparte, fiindcă ei prin autorităţi nu se declară de faliţi, urmare îndoelnică ce poate jigni încredirea comerţului, căci persoanele în necunoştinţă pot încă a-i credita, pe de alta, toţi creditorii nefiind vestiţi despre aceasta şi numai cu unii împăcaţi, ear cei în necunoştinţă aflând o asămine cădere pot cere în urmă îndestulare la Guvernul local, care numai poate atunce să <i>ei avere, fiindcă toată o sfitarisăşte şi piste 1/2 sfitarisită până acum, apoi se cere deslegare telegrafică de la Onor Minister ce urmare ca păzească starostia în asămine.

<Iorgu> Pruncu

Nr. 811
1858 Ghenar 25

[Rezoluţie:]

Ghenar 26.

Să se răspundă că cazul ce înfăţişează zapisca de faţă fiind cu totul privat rămâne în puneria la cale a persoanilor interesate, iar, când vreuna sau mai multe din acele persoane ar cere formal intervenţiia cârmuirei, o. starostie va lua măsurile cuvenite după competenţa sa.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 055, f. 13.

26

Comani, 30 ianuarie 1858

Mai mulţi proprietari către Barbu Lăzureanu, comisarul Ministerului de Interne: Înaintează textul unei plângeri [împotriva lui Tănase Constantin].

Onorabilului domn pitar Barbu Lăzureanu
comisarul Onor Minister Interior

Subscrişii proprietari de moşii din plasa Şerbăneşti, districtul Olt, profitând de ocazia aflării dv. pe aici, vă rugăm să binevoiţi a înfăţişa Mării sale prinţului caimacam, prin canalul ce veţi socoti de cuviinţă, alăturata reclamaţie ce ne vedem siliţi a-i supune pentru neorânduelile celui coprins într-însa, binevoind a ne onora şi cu o dovadă de primirea ei.

Serdar C. Izvoranu
Conţepist I. Viişoreanu
P. Manolescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Stănescu
Pitar C. Vizulea
Mihalache Izvoranu
Conţipist Alimănescu

1856, ianuarie 30
Satul Comani

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 973.

27

Bucureşti, 31 ianuarie 1858

Mitropolitul Nifon către Ministerul de Interne, nr. 105: Anunţă îndosarierea arhivei Adunării ad-hoc şi solicită lichidarea cheltuielilor fostei Adunări şi în special lichidarea sumelor datorate funcţionarilor ei.

Onorabilului Departament din Întru

Conform dispoziţiunilor înaltelor decrete ale Măriei sale principelui caimacam, cu nr. 11 şi 24, de la 13 şi 14 ale lui ianuariu, comunicate nouă prin două adrese ale acelui Onor Ministeriu, luând acum săvârşire lucrarea de a regula în dosarii şi după opis, toate hârtiile aflate în fiinţă la desfiinţarea Adunării ad-hoc şi care formează lucrările sale în şedinţe şi prin birou, subsemnatul are onoare a vesti de aceasta pe acel Onor Departament, să binevoiască a numi pe cineva din impegaţii săi să viiă a primi de la cancelaria Adunării zisele hârtii, care, fiind de o numeroasă cătăţime, n-avem înşine înlesnirea de a i le trimite. (Observăm că între aceste hărtii de primit intră şi procesele-verbale originale şi conceptele traducţiunii lor în franţozeşte, înaintate cu nota cancelarii, nr. 105, de la 21 ale lui ianuariu).

Tot deodată, după comunicaţiunea ce ni s-a făcut, din înalt ordin, prin adresa Onor Secretariat cu nr. 420, de la 18 ale lui ianuarie, că acest Onor Ministeriu din Lăuntru are însărcinarea de a răfui şi datoriile desfiinţatei adunări, contractate către deosebite persoane, îi trimitem alăturatul aci bilanţ, în care se arată sumele primite de la guvern, cele cheltuite de adunare, deficitul rămas a se răspunde fostei chestorii, după socotele, datoriile contractate către tipografi şi alţii, cum şi persoanele anume ce au a primi oarecare lefi ca impiegaţi ai cancelarii desfiinţatei adunări, dintre care o parte, până la 10 de ianuariu, când li s-a arătat că încetează şi dânşii din foncţiunile lor, iar duoi până la sfârşitul lunii fiind însărcinaţi a regula şi a face predarea hârtiilor adunării în chipul cerut[1].

Subsimnatul, considerând însă trebuinţa ce simt aceşti impiegaţi, recomandă Onor departament acesti articoli, ca unul ce închide o prea mică sumă şi care fiind constatată către guvern, atât în cătăţimea sa cât şi în individualitatea persoanelor,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

nu necesită alte forme de dovezi ca celelalte datorii ce trebuie a răfui acel Onor Ministeriu.

De aceea însemnăm aci deosebit zişii impiegaţi cu lefele lor, precum urmează:

D. Cesar Boliac pentru 10 zile	din ianuariu lei	500
– Grigoriu Pereţ	idem	300
– C. Marcovici	idem	133 13 pr.
– Sc. Melic	idem	133 13 pr.
– Hr. Niţescu	idem	133 13 pr.
– A. Zotovici	idem	83 13 pr.
– A. Lăzărescu pe toată luna lui ianuariu şi cusutul dosariilor		645
– A. Tănăsescu	idem	450
Radu Voicu, rândaşu, pe toată luna lui ianuar lei		50
Ioan Roateşu, deputatul sătean, din judeţul Mehedinţi, restul indemnizaţii sale pe luna lui octobre, în temeiul adresei nr. 132 din 10 ianuariu a acel Onor Deparament		220 20 pr.

Care bani însumând peste tot lei două mii opt sute patruzeci şi opt, par. treizeci şi două, nr. 2848, 32, invităm cu onoare pe acel Onor Departament să binevoiască a primi această datorie şi a face mai în grab cele de cuviinţă pentru răspunderea ei – fiecăruia pentru partea sa, după obicinuitele forme păzite într-aceasta.

Nr. 106
Anul 1858, ianuarie 31

[1] Tot ce urmează în document a fost şters.

DANIC, Div. ad-hoc Ţ.R., nr. 4/1858, f. 12–13.

28

Bucureşti, 31 ianuarie 1858

Nifon, mitropolitul Ungrovlahiei, către Ministerul de Interne, nr. 106: Anunţă încheierea operaţiilor de îndosariere a lucrărilor desfiinţatei Adunări ad-hoc şi cere preluarea dosarelor de către departament. Solicită împlinirea de către departament a deficitului fostei adunări, trimiţând şi un „bilanţ"[1].

Onorabilului Departament din Lăuntru

Conform dispoziţiunilor înaltelor decrete ale m. sale prinţului caimacam, cu no. 11 şi 24, de la 13 şi 14 ale lui ianuarie, comunicate noă prin doă adrese ale acelui Onor minister, luând acum săvârşire lucraria de a regula în dosarii cu duplu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

opis toate hârtiile aflate în fiinţă la desfiinţarea Adunării ad-hoc şi care formează lucrările sale în şedinţe şi prin birou, subsimnatul are onoare a vesti de aceasta pe acel Onor departament să binevoiască a numi pe cineva din impiegaţii săi să vie a primi de la cancelaria adunării zisele hârtii, care fiind de o numeroasă cătăţime, n-avem înşine înlesnirea de a i le trimite (observăm că între aceaste hârtii de primit intră şi procesele-verbale originale şi conceptele traducţiunei lor în franţozeşte, înaintate cu nota cancelarii no. 105, de la 21 ale acesteea).

Totdeodată, dupe comunicaţia ce ni s-a făcut dupe înalt ordin de către Onor secretariat, prin adresa sa cu no. 420, de la 18 ianuarii, că Onor departament din Lăuntru are însărcinarea de a răfui şi datoriile desfiinţatei adunări, contractate către deosebite persoane, îi trimitem alăturatul aci bilanţ, în care se arată sumele primite de la guvern, cele cheltuite de adunare, deficitul rămas a se respunde cuesturii, dupe socotele, datoriile către tipografi şi alţi, cum şi persoanele anume ce au a primi oarecare lefuri ca impiegaţi ai cancelarii desfiinţatei adunări, dintre care o parte până la zece ianuarii, când li s-a arătat ca încetează şi dânşii din foncţiunile lor; iar duoi, până la sfârşitul lunii, fiind însărcinaţi a face predarea hârtiilor adunării, regulate în chipul cerut.

Nifon, mitropolitul Ungro-Vlahiei

[Rezoluţie:]

Şeful mesii va însemna pe amploiatul trebuincios pentru primirea lucrărilor aci arătate, făcându-se cunoscut numele său prea sfinţii sale părintelui mitropolit.

Pentru dosarele Divanului să se invite prea sfinţia sa de a le trimite cu căruţe şi preţul transportului să va plăti de executorul Curţei administrative, iar alăturatul cont să va supune la înalta cunoştinţă a m.s. a prinţului caimacam.

Nr. 106
1858, ianuarie 31

[1] La 25 februarie 1858 cancelaria fostei Adunări ad-hoc înaintează Ministerului de Interne 15 dosare regulate cu opis şi cere confirmarea primirii (DANIC, Div. ad.-hoc Ţ.R., nr. 4/1858, f. 7).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 957.

29

Bucureşti, [31 ianuarie 1858]

Bilanţul Adunării ad-hoc în lunile octombrie 1857 – ianuarie 1858. Anexă la adresa mitropolitului Nifon către Ministerul de Interne, nr. 106 din 31 ianuarie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bilanţ estras după condica chestorii de cheltuelile urmate pe lunile octomvrie, noiemvrie şi decemvrie din anul 1857, prevăzute de comisia financiară, precum şi de alte cheltueli, precum să arată mai jos:

Octomvrie

Lefile amploaiaţilor	10 766, 28
Idem deputaţilor săteni	4 744, 30
Cheltuelile estraordinarii	6 431, 17
<Total>	21 942, 35

Noemvrie

Lefile amploaiaţilor	12 400
Idem deputaţilor săteni	8 263
Cheltueli estraordinare	3 862, 5
<Total>	24 525, 5

Dechemvrie

Lefile amploaiaţilor	13 900
Idem deputaţilor săteni	8 032, 20
Cheltueli estraordinare	11 034, 25
<Total>	79 435, 5

Din care se scad banii primiţi de la vistierie în trei rânduri, adică 500 #, 800 # şi 1000 #, în total 2 300 adică două mii trei sute galbeni, c.c. a 31 ½ <lei> galbenul

<Rămân>	72 450

Adică lei şase mii nouă sute opt zeci şi cinci, parale cinci, are a mai primi cuestoria 6 985, 5

Leafa tistului Dimitrie Geană primită pe luna octomvrie şi rămasă a se trece pe ianuarie 200

La trei dorobanţi mâncarea lor pe patrusprezece zile, câte o jumătate de sfanţi pe zi fiecăruia 47, 10

247, 10

Pentru facerea unei copii manuscripte de anexe, una în româneşte şi alta în franţuzeşte, spre a se comunica înaltei comisii europene 472, 20

Pentru tipărirea a 25 numere din Monitorul Adunării în româneşte, în 2 000 esempl<are> 8 817, 30

Pentru tipărirea a 9 numere din procesele verbale în franţuzeşte, în 2000 esempl<are> 3 510

Pentru tipărirea memorandului în franţuzeşte 500

<Total>	13 300,10

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pentru tipărirea şi făţuitul a 16 coale din colecţiunea lucrărilor Adunării în broşure în număr de 10 000 esempl<are>	16 080
Pentru tipărirea proiectului memorandului în româneşte	108
Pentru tipăriri mărunte	962
Pentru articole de scris	260, 13
Restul îndemnizării lui Ioan Roateş, deputatul sătean din districtul Mehedinţi, pe octomvrie	220, 20
Apuntamentele amploiaţilor	2 628,12
<Total>	20 259, 5
<Total general>	40 791, 30
Din această sumă se scade un acont plătit tipografilor de către cuestorie şi coprinse în cheltuelile extraordinare din luna decemvrie	12 550
<Rămân>	28 241, 30

Din suma din protivă de lei 28 241, 30 are să primească următoarele persoane, şi anume:

	Lei	parale
D. Hristache Policroniade	7 232	15
D. Gheorghe Ioanid	260	13
D. Ştefan Golescu	472	20
La tipografia I. Romanov şi comp.	10 641	30
La tipografia Nifon Mitropolitul	6 786	–
<Total>	25 392	38

Lefuri

D-lui Cesar Boleac pe 10 zile din ghenarie	500	
Grigorie Pereţ idem	500	
Scarlat Melic idem	133	13
C. Marcovici idem	133	13
Xr. Niţescu idem	133	13
Al. Zotovici idem	83	13
Al. Lăzărescu pe toată luna lui ianuarie şi cusutul dosarelor	645	
Al. Tănăsescu, asemenea pe toată luna	450	
Radu Voicu rândaş, idem	50	
Ioan Roateş, deputatul sătean	220	20
<Total>	2 848	32

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Adică lei două zeci şi opt de mii două sute patru zeci şi unu, pr. treizeci, la primiri 28 241 30

(subscris)
Nifon, mitropolitul

Întocmai cu originalul
Pentru şeful mesei, Nicolau

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 958 şi 963.

30

Cahul, 4 februarie 1858

Administraţia ţinutului Cahul către Ministerul de Interne, nr. 601: Trimite 24 exemplare din „Buletinul şedinţelor Adunării ad-hoc a Moldovei".

Onoratului Minister din Năuntru
Administraţia ţinutului Cahul
Raport Secret

Mai adunându-să nr. de 24 buletine extraordinare al şedenţilor Divanului ad-hoc a Moldavii, ce s-au găsit împărţite în acest destrict, plecat să prezentează onoratului minister spre împlinirea oficii ci urmează în asămine.

Colonel Pavlov

Nr. 601
1858, fevruarie 4

[Rezoluţie:]

Secţia 4, fevruarie 13
Spre ştiinţă.

Pruncu

DJAN Iaşi, Tr. 1896, nr. 319/1857, f. 30.

31

[Bucureşti], 10 februarie 1858

Comisarul Barbu Lăzureanu către Ministerul de Interne, nr. 9: Expune rezultatele anchetei sale în judeţul Olt în legătură cu reclamaţia depusă de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tănase Constantin. Rezumă actele administrației referitoare la Tănase Constantin începând din anul 1856 și actele depuse de reclamant, dând apoi dreptate organelor administrației și continuând a-l socoti pe Tănase Constantin drept un turburător.

Onorabilului Minister al Trebilor Interioare
Comisarul său

Conform ordinei Onor minister no. 13 însoțită de reclamația dată Înălțimii sale prințului caimacam de către Tănase Costandin, fostul depotat al clasei plugărești din districtul Oltul la desființatul Divan ad-hoc, prin care cere despăgubire de 300 sfanțihi de la d. Alexandru Solomon, administratorul districtului, pentru zilele pierdute și susținerea sa în timpul arestării din cauza acuzații ce zice că i s-ar fi adus din parte-i.

Mergând la rezidența districtului și de acolo la tahtul subtadministrații locului și intrând în investigația imprejurărilor, după cele aflate din dosarele amândurora autorităților, am descoperit următoarele:

La 25 august 1856 ordina Onor minister no. 4 097 către fostul pe atunci administrator în coprindere că după informațiile ce au luoat Onor minister, unii din tineri, fiind în părere că pot să-și forme<ze> și să-și esprime opiniile în privința reorganizații instituțiilor țării, au început a se întinde peste cercul unei lucrări private, permițându-și închipuiri de forme oficiale și altele ...[1] și că, spre paza liniștei publice asemenea oameni ce nu prețuesc greaoa poziție a patriei să i se trimită îndată spre cuvenita mustrare, lăsând esacta ei esecutare în personal în responsabilitate a d-lui administrator. Din despozițiile aceștii ordine, găsindu-se cel dintâi abătut, acel Tănase Costandin, după cum au declarat subtadministrația prin raporturile ei nr. 7 184 și 9 319, bazate pe al deputaților satului Șerbănești și Bâta, nr. 92, s-au și înaintat Onor Minister de către cel de atunci administrator, cu raportu<l> nr. 5 574 din 10 sept. același an, conform ordinei.

După un interval de doă luni, abătându-se iarăși acel Tănase Costandin la urmări ilegale, despre care informându-se Onor minister, prin ordina nr. 940 din 17 noiemvrie, îndatorează pe de o parte pe administrație să-l aresteze, iar pe de alta să raporte ilegalitatea faptelor sale.

La 5 iulie 1857, a întâmpinat administrația reclamația a 16 locuitori din satul Izvoarele (scrisă de Tănase Costandin), prin care se plâng în contra arendașului că i-ar fi asuprind la drepturile proprietaricești și a subtadministratorului, că n-ar fi considerat plângerile lor recomandate de sfatul sătesc, prin raportul nr. 29 (scris tot de Tănase Costandin și fără sigiliul satului) pe care-l alătură în copie; prin care raport acuză chiar pe scriitorul satului că s-ar fi opus cu pușca și altele...[1] când au cercat a-l trimite la subtadministrație; după care administrațiea la 6 iulie, cu nr. 3 442, a ordonat subtadministrații de Șerbănești a cerceta și a raporta adevărul.

La 17 iulie s-au primit la administrație raportul subtadministrații nr. 5 770, răspuns la ordina de sus, arătând rezultatul cercetării și declarând că atât reclamația sătenilor, cât și raportul sfatului sătesc sunt neadevărate și plastografiate de acel Tănase Costandin, fără cunoștința celor iscăliți într-însele, după chiar mărturisirea sfatului sătesc făcută prin raportul cu nr. 34, cu cerere d-a se pedepsi numitul Tănase,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

atât pentru îndrăzneala de a-şi însuşi dreptul lor, cum şi de a-i iscăli prin neştiinţă-le; adăogând subtadministraţia d-a i se aplica art. 203 § 7 şi nr. 29 de la cap. 1; şi că practicalele se vor înainta cu osebit raport.

La 8 august, nr. 9 070, raportul subadministraţii pe lângă care însoţeşte în copie atât reclamaţia a patru proprietari cu doă originale răvaşe, cât şi pe Tănase Costandin cu frate-său Marin, împreună cu actele de cercetare, spre a se da în judecată; în urmarea căruea administraţia prin nr. 4 186, de la 11 august, i-a îndreptat în cercetarea d-lui procuror.

La 10 septemvrie raportul subtadministraţiei, nr. 8 066, arătător că acel Tănase Costandin, iritând spiritele delegaţilor săteşti prin inspiraţii ilegale şi propagande, cei ce erau să vie la administraţie au propus în unanimitate că nu vor alege pe altul decât pe Tănase; la care administraţia, prin nr. 5 035, de la 11, răspunde că de vreme ce alegătorii n-au voit pe altul, să-l trimită pe dânsul la administraţie, însoţit de cel mai cu multe voturi dupe dânsul pentru zioa definitivei alegeri; iar, pe de alta, prin nr. 5 036, descrie Onor minister toate aceste împrejurări, cerând dezlegare de urmare. Asupra căruiea raport Onor minister, prin nr. 7 589, răspunde că, de vreme ce acel Tănase Costandin s-a ales odată între acei doi delegaţi, după încrederea ce vor fi avut sătenii într-însul, deşi subt categoriea descrisă, administraţia să îngrijească a se alege de depotat altul, care se însuşească toate calităţile cerute prin înaltele despoziţii relative la acea lucrare.

La 18 septemvrie, no. 5 157 raportul administraţii către Onor minister prin care i s-a subpus rezultatul alegerilor; precum, asemenea, şi altul nr. 5 158, arătând rezultatul alegerii lui Ioan Nicolescu cu majoritatea de cinci voturi; esplicător că unanima voinţă a delegaţilor este de a se alege Tănase Costandin; lăsându-se la buna chibzuire a Onor minister, care din doi urmează să rămâe.

La 27 septembrie, ordina Onor minister nr. 7 907, esprimând mulţămirile sale pentru prudenţa, esactitatea şi buna ordine păzită în lucrările electorale.

La 5 octomvrie, nr. 5 427, raportul administraţiei cu care s-au înaintat Onor minister, în copie, jurnalele adunărilor electorale şi cu nr. 6 123 înaintându-se Onor minister adresa d-lui administrator către redactorul ziarului „Românul", prin care protestă chipul <ne>îndreptăţirii ce acel Tănase Costandin arată că i s-a făcut prin publicaţiea Divanului, trecută în nr. 17 al jurnalului său, pe care d. censor a refuzat d-a se publica; la care Onor minister, prin ord. nr. 9 407, de la 22 noiemvrie, esprimă că nu poate socoti demne de nici o importanţă particularele opinii ale jurnaliştilor, care n-au nici o valoare, când n-a avut loc din partea administraţii nici o neîndeplinire de forme dictate de datoriile ei publice.

Osebit de aceste, mi se înfăţişă de către reclamantul Tănase Costandin următoarele hârtii, însă:

1-iu. actul d-lui procuror de la 26 august 857 declarator că Tănase Costandin pe baza dovezilor înfăţişate de dânsul, nu se crede culpabil.

2-lea. 857 septemvrie 19, nr. 32, hârtiea sfatului satului Izvoarele că Tănase Costandin nu ar fi făcut plastografiea descrisă mai sus.

3-lea. Reclamaţiea a doi depotaţi din satul Izvoarele, legalizată de către prezidentul tribunalului, declarătoare ca şi acea de la nr. 2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

4-lea. 857, august 15, dovada a 32 locuitori, depotați și scriitorul satului Izvoarele prin care constată că toate actele făcute din parte-le de către Tănase Costandin sunt cu știrea și voea lor.

5-lea. septemvrie 16, dovada lui Alecu Mihalache, lăcuitor din satul Izvoarele, în coprinderea celui de la no. 4.

6-lea. 857 august, idem a mai multor lăcuitori din satele Viișoara, Bălănești, Bărcănești, Vâlcelile, Izvoarele de Jos și Comani cu sigiliurile satelor că de către Tănase Costandin nu li s-ar fi făcut vreo propagandă de nesupunere la îndatoririle lor legale.

Din toate cele espuse dar se poate convinge Onor minister atât de legalitatea lucrărilor administrații și de neadevărul reclamației, cât și de conduita morală și socială a acelui Tănase Costandin; că adică acuzația și darea lui în judecată au fost urmate după relele sale întreprinderi în spiritul legilor și pe baza raportului chiar al sfatului sătesc cu no. 34; că administrația, neavând până acum nici o știință formală, nu-l poate crede nici astăzi desculpat, că dacă ar fi fost premeditată depărtarea și încriminarea reclamantului nu s-ar fi cerut deslegarea Onor minister, pe baza căria se vede depărtarea sa, iar nu impusă după cum se reclamă; că administrația au păstrat conduite de imparțialitate cerută de guvern, după cum se declară prin ordina de mulțumire a Onor minister no. 7 907; și că desculparea propusă de reclamant că i s-ar fi făcut prin jurnalul comisii cercetătoare actelor trecută în „Buletinul Divanului ad hoc" nu poate fi valabilă, nefiind făcută de vreo autoritate judecătorească, când mai cu seamă în contra acei publicații ecziștă protestația d-lui administrator, aprobată prin ordina onor minister no. 9 407.

Cât însă pentru dovezile înfățișate de reclamant prin care voește a-și constata propunerile, nu numai că sătenii s-au putut lesne influența spre a da raporturi și dovezi contradictorii unele altora, dupe cum nu este cu anevoe a se înțelege și a se adăsta de la niște oameni simpli; dar și chiar astfel urma <să fie> înfățișate la judecătoria competentă spre a desființa acuzațiea ce au adus mai nainte de timpul alegerii, spre a fi putut rămânea alesul lor liber a-și esersa drepturile cetățenești. Reclamantul însă se crede în drept a-și pretinde asemenea despăgubiri de la aceia ce au făcut raportul cu no. 34, în temeiul căruia a fost închis și acuzat, precum asemenea și d. administrator, de a-și cere satisfacerea pentru acele calomnii și inculpări ce i s-a adus nu numai ca administrator, ci și chiar ca simplu om în societate. Acesta fiind rezultatul descoperirilor ce am putut face, vin cu tot respectul a le subpune Onor minister, însoțind totdeodată atât copii după toate hârtiile citate mai sus, împreună cu originala reclamație către Măria sa prințul caimacam ce am întâmpinat din partea a șapte proprietari dintr-acel district, în contra acelui Tănase Costandin, spre a face Onor minister cele ce va găsi de cuviință.

B. Lăzureanu

No. 9
1858, febr. 10

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]

Se va supune acestea la cunoștința m.s. prințului caimacam, împreună și cu reclamația proprietarilor, dându-se părere că administrația rămâne scutită de pretențiile reclamantului, constatându-se de îndeplinitoare cu exactitatea misiei sale, iar reclamantul de va voi, să deschidă proces judecătoresc în contra sfatului sătesc, care prin raportul no. 34 l-a compromis și după care autoritățile administrative n-au făcut decât s-au conformat cu atribuțiile lor, declarând oficial o faptă învinovățitoare numitului reclamant.

<C. Gr. > Ghica

[1] În text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 971–972 și 1007.

32

București, 11 februarie 1858

Alexandru Ghica, caimacamul Țării Românești, către Ministerul de Interne, nr. 1 131: Înapoiază un înscris al unui grup de foști deputați în Adunarea ad-hoc refuzat de Liehmann de Palmrode, președintele Comisiei Europene. În anexă, lista semnăturilor înscrisului.

Prințul Alesandru D. Ghica, caimacamul Țării Românești
către
Departamentul din Năuntru

Domnul Lie<h>man de Palmrod<e>, prezidentul actual al Comisiei Europene, prin scrisoare din 22/10 ale curentei, ne face cunoscut că alăturatul aici înscris s-a adus la cunoștința excelenței sale sub adresa prezidentului comisii, că aceasta neconsiderând acest document în condiții de a fi primit și neputându-i recunoaște nici un caracter oficial, a invitat pe excelența sa a ni-l trimite, cu cererea de a-l înapoia celor subînsemnați într-însul.

Departamentul dară vă invită îndată pe subînsemnatele, în zisul înscris, persoane, sau pe câte din acestea se află acum în Capitală a veni să primească înscrisul ce li se înapoiază.

Alexandru Ghica
Secretarul statului, Al. Dimitrescu

Nr. 1131
1858, fevruarie 11
București

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Anexă. Lista semnatarilor]

† C. A. Creţulescu
C. Grigorescu
† Hr. Polihroniad
Scarlat Turnavitu
† Pet. Cernătescu
Stan Stănică
Mircea Mălăeru
Tănase Costandin
Tică Ioan
Al. Petrescu
† D. Culoglu
M. Pârcălăbescu
C. Haralambie
† Z. Broşteanu
† Şt. Golescu
† Ioranu
Ionaşcu
Stan Panait
Ene Cojocaru
Mungescu
G. Lupescu
C. D. Aricescu
Gr. Serurie
† Em. Miculescu

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 1009–1010.

33

Bucureşti, 11 februarie 1858

Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, nr. 1 026: Cere transportarea la minister „cu căruţe" a arhivei Adunării ad-hoc.

Ministerul din Năuntru
Prea sfinţii sale părintelui mitropolit al Ungro-Vlahii

Grabnică

În temeiul încunoştiinţărei făcută ministerului prin adresa prea sf. voastre cu nr. 106, subînsemnatul are onoare a vă ruga ca să binevoiţi a ordona însărcinatului cu regularea şi predarea dosarelor lucrărilor desfiinţatului Divan ad-hoc, ca prin căruţe să facă a se transporta la minister acele dosare şi cât despre plata transportului de la cancelaria Divanului, până aici, s-a făcut punere la cale de a se întâmpina din cheltuelile Curţei Administrative prin executorul ei.

Pentru ministrul d'Întru, N. Pâcleanu
Pentru şeful mesii, B. Gănescu

Nr. 1026
11 fevruarie 1858
Secţia I-a

DANIC, Div. ad-hoc Ţ.R., nr. 4/1858, f. 6.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

București, 20 februarie 1858

Ministerul de Interne către Alexandru Ghica, caimacamul Țării Românești, nr. 1251: Raportează încheierea lucrărilor de îndosariere a lucrărilor Adunării ad-hoc și cere instrucțiuni privind acoperirea deficitului de 28 241 lei și 30 parale al fostei Adunări.

Mării sale prințului Alexandru D. Ghica,
caimacamul Țării Românești

Ministerul din Năuntru

Raport

În urma înaltului Mării voastre ofiț cu no. 11, prin care acest minister a fost îndatorat cu ridicarea a toate hârtiile lucrărilor desființatului Divan ad-hoc, și depunerea acelor hârtii în Arhiva Statului prea sfinția sa părintele mitropolitul, prin adresa nr. 106, deodată cu încunoștiințarea ce face subînsemnatului că toate sus zisele hârtii s-a regulat în dosare și sunt gata a se preda cu opis trebuincios, arată că după comunicațiea ce s-ar fi făcut de către Onor Secretariat de stat, tot prin acest minister, are a se regula acum și răfuirea cheltuielilor zisului divan, pentru care s-a văzut alăturându-se de sus citata adresă bilanțe de sumele de bani primite din casa statului, de cele cheltuite de către Divan, deficitul rămas a se răspunde fostei cuestorii, datoriile către tipografii și alții, cum și persoanele anume ce au a primi oarecare resturi de lefi ca amploaiați ai canțelerii Divanului, dintre cari unii până la 10 ianuarie încetat, când s-a cunoscut desființarea Divanului, iar doi din acei amploaiați până la sfârșitul lunii lui ianuarie, fiindcă aceștiea, zice prea sfințiea sa, că au stăruit în lucrarea regulării și predării hârtiilor canțelarii.

Ministeriul, supuind plecat Mării voastre toate cele de mai sus arătări ale Prea sfinții sale părintelui mitropolit, alătură cu supunere pe lângă aceasta, în original, bilanțul mai sus menționat și vă aduce rugăciune ca de se va încuviința de Măriea voastră a se acoperi și acest rest de cheltueli precum s-a urmat mai înainte cu altele asemenea, și care n-a trecut prin canalul acestui minister, să binevoiți a da înalt ordin către Onor Minister al Finanțelor pentru liberarea sumii de lei douăzeci și opt de mii două sute patru zeci și unu, pr. treizeci, no. 28 241, pr. 30, sau ori cum veți bine chibzui să liberați sus însemnatului înaltul ordin de urmare.

Ministrul d'Întru, C. Gr. Ghica

Nr. 1261
1858, fevruarie 20
Secția I-a

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 3224/104/1857, f. 959.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

35

București, 25 februarie 1858

Mitropolitul Nifon către Ministerul de Interne, nr. 2: Transmite departamentului cele 15 dosare ale lucrărilor fostei Adunări ad-hoc.

Onorabilului Departament din Întru

În urma dispozițiunilor luminatelor două decrete ale Mării sale principelui caimacam, atingătoare de punerea în păstrarea acelui Onor departament a hârtiilor ce formează lucrările desființatei adunări, sau Divan ad-hoc, subscrisul, după măsura luată de acel Onor Department prin adresa sa nr. 1 026, îi transmite prin însărcinatul cu regularea lor, toate aceste hârtii de mai sus zise, în 15 dosari regulate cu opisă, de a cărora primire îl invităm să binevoiască a ne întoarce osebit răspuns.

Nr. 2
Anul 1858, februarie 25

DANIC, Div. ad-hoc. Ț.R., nr. 4/1858, f. 7.

36

București, 28 februarie 1858

Ministerul de Interne către administrația județului Vlașca, nr. 1 554, depeșă: Ordine privind primirea la Giurgiu, în ziua următoare, a lui Savfet Pașa, comisarul Porții.

Depeșă telegrafică
Ministerul din Lăuntru
Administrația de Vlașca

Este primită știrea aici că ecs. sa Safet Efendi, comisarul Înaltei Porți, mâine seară va sosi la Rusciuc. Trăsuri mari trei s-a pornit acum cu logofătul Cornescu, mâine vin aici. Se trimit alte două și cinci căruțe de birje tot mâine, pentru oamenii și bagajul ec. sale. Administrația să facă toate pregătirile de o bună primire, după cuviință. La neajungere de case, să vor angaja și oteluri curate.

C. Gr. Ghica

Nr. 1554
1858, fevruarie 28

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2321/101/1857, f. 74.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Caracal], februarie 1858

Proiect de protest al deputaţilor judeţului Romanaţi, membri ai Adunării ad-hoc, împotriva firmanului de dizolvare a Adunărilor ad-hoc: Dorinţele fundamentale exprimate de cele două adunări, dezideratul continuării lucrărilor Adunării – „izvorul a orice fel de putere politică în Româniea"– în vederea întocmirii viitoarei legi electorale.

Articolul 24 al tractatului de la Paris din 30 martie a înfăţişat naţiunei române ocaziunea de mult aşteptată ca să facă cunoscut, prin reprezentanţii ei, înaltelor puteri ale Europei drepturile ei fundamentale, păstrate în toată virtutea lor, dar comprimate în esersiciul lor.

Din acest principiu plecând, populaţiunea din ambele principate ş-a format dorinţele ei într-unul şi acelaş program şi care se resumă în următoarele ponturi:

I. Chezăşuirea autonomiei şi a drepturilor noastre internaţionale dupe cum sunt otărâte amândoă prin capitulaţiile din anii 1393, 1460 şi 1513, încheiate între Ţările Române cu Înalta Poartă, precun şi neotralitatea teritoriului moldo-român.

II. Unirea ţerilor Româniea şi Moldaviea într-un singur stat şi subt un singur guvern.

III. Prinţ strein cu moştenirea tronului, ales dintr-o dinastie domnitoare d-ale Europei ai cărui moştenitori născuţi în ţară, am dori să fie crescuţi în religia ţerii.

IV. Guvern constituţional reprezentativ şi, dupe datinile cele vechi ale ţerii, o singură adunare obştească, care va fi întocmită pe o bază electorală largă încât să reprezente interesele generale ale populaţiunii române.

Membrii Adunării ad-hoc din Iaşi şi din Bucureşti, reprezentanţi fideli ai naţiunei în tot cursul duratei acestei adunări, au susţinut cu căldură şi patriotism drepturile naţiunei conform programului ei şi votul de la 7/19 octomvrie şi acela de la 9/21 octomvrie şi memorandumul votat la 6/18 noemvrie, precum şi toate celelante voturi comunicate înaltei comisiuni internaţionale, atât într-un chip direct, cât şi prin procesele-verbale, n-au ţintit decât spre a desvolta şi a susţine aceste drepturi. De aceia, Adunarea ad-hoc din Ţara Românească s-a abţinut d-a întra în chestiuni interne până a nu se otărî soarta politică a României, temându-se de a vătăma ea însăşi autonomia naţiunei. De aceia, din totalul lucrărilor ambelor adunări, deşi osândite a lucra isolate una de alta, nu rezultă decât un şir de protestări contra călcărilor făcute dreptăţilor principatelor şi o silinţă energică de a determina într-un chip esact şi conform tractatelor raporturile dintre Înalta Poartă cu aceste ţeri. Convinsă de mărinimoasa bunăvoinţă a înaltelor puteri semnatoare tractatului din Paris, naţiunea română, dupe ce a făcut cunoscut drepturile sale, aştepta plină de încredere garanţiea lor contra a orice călcare în viitor.

Acum, când ea spera d-a eşi într-acest chip, dintr-o stare de călcări a drepturilor sale, vedem în contra actele oficiale ale Înaltei Porţi vătămând drepturile autonomiei principatelor, mai des şi mai d-adreptul decât în trecut.

Firmanul de la 1856 prin care s-a instituat d-a dreptul caimacamie şi acela din

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

fevruarie 1857 prin care s-au convocat adunările ad-hoc în puterea unei legi electorală făcută afară din ţară[1], Românieа le-a suferit cu resemnaţie, ca o necesitate eşită din întâmplări estraordinare şi dintr-o stare de lucruri cu totul anormală. Naţiunea însă a fost plină de încredere că firmanele de convocare ale adunării erau să fie cea din urmă călcare a drepturilor sale şi că Adunările ad-hoc, deşi chemate prin acele firmane, instituate însă prin tractatul de Paris, ca espresiea cea mai esactă a intereselor tutulor claselor soţietăţii române, erau menite a fi isvorul a orice fel de putere politică în Românieа pentru viitor. De aceia, adunarea din Bucureşti a declarat că mai are încă misiea de a aşeza bazele viitoarei constituţii şi de aceia ambele adunări au rostit întrunirea lor spre a vota legea electorală pentru adunarea care să elaboreze constituţiea României.

Acestea fiind speranţele cu care ne mângâiam, vedem cu cea mai adâncă durere un nou firman viind să desfiinţeze Adunarea ad-hoc din ambele prinţipate[2] şi încă să le declare „provinţii şi parte integrantă a Imperiului Otoman" şi aceasta în faţa puterilor garante drepturilor prinţipatelor, drepturi astăzi cunoscute şi care în faţa lumii dovedesc că prinţipatele nici au fost, nici sunt provinţii turceşti, ci staturi autonome şi suverane puse prin însăşi voia lor subt ocrotirea Imperiului Otoman.

Această călcare a drepturilor ţerii este cea mai gravă din câte s-au făcut, pentru că e făcută în urma garanţiei acordată prinţipatelor de cele mai mari puteri ale Europei şi pentru că urmează a avea trista consecuinţă a unei noă violări de aceiaş natură, amerinţând ţara printr-o nouă lege electorală făcută de altul, iar nu de reprezentaţii naţii române.

De aceia, subînsemnaţii, în temeiul tractatelor Prinţipatelor cu Înalta Poartă, făcute acum cunoscute înaltelor puteri garante şi fideli mandatului alegătorilor noştri, protestăm contra disoluţiei Adunărilor ad-hoc din Bucureşti şi din Iaşi, înainte ca ele să-şi fi împlinit misiunea lor, înainte ca ele să fi votat legea electorală pentru viitoarea adunare, protestăm în contra a orice lege electorală ce se face afară din ţară şi fără de ţară.

Dupe ce am împlinit această din urmă îndatorire impusă adunărilor de către alegători, nu pierdem cu totul speranţa că înaltele puteri garante, care ne-au dat dovadă de o mărinimoasă iubire de dreptate, vor auzi în fine vocea României şi vor pune capăt şirului de asupriri ce de la subscrierea tractatului de la Paris se face Prinţipatelor într-un chip atât de des şi de violent.

Anul 1858, fevruarie

Ex deputaţii districtului Romanaţi[3].

---

[1] Textul firmanelor din 15 iulie 1856 şi 13 ianuarie 1857 în D. A. Sturdza etc., *Acte şi documente relative la istoria renascerii României*, Bucureşti, 1889, vol. III, p. 650–651 şi 1049–1052.

[2] Textul firmanului citit la Bucureşti în ziua de 10/22 ianuarie 1858, în D. A. Sturdza etc., *Acte şi documente relative la istoria renascerii României*, Bucureşti, 1892, vol. VII, p. 44–45.

[3] Judeţul Romanaţi dăduse următorii deputaţi: colonelul Ştefan Vlădoianu şi serdarul Stănuţă Cezianu din partea marilor proprietari, Gh. Cârjeu din partea micilor proprietari, Ioan Dimitriu dintre orăşeni şi Marin Pârcălăbescu, reprezentantul plugarilor (Lista publicată în „Buletinul Oficial" din 27 septembrie/9 octombrie 1857. cf. D. A. Sturdza etc., *Acte şi documente relative la istoria renascerei României*, Bucureşti, 1890, vol. V, p. 708).

DANIC, Achiziţii noi, XXVI/10.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 8 martie 1858

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 835: Respinge bilanţul de cheltuieli al fostei Adunări ad-hoc, „nevăzându-se încheiat după un adevărat sistem de lămurită contabilitate" (învinuiri de risipire a fondurilor prin lefuri, publicaţii nejustificate).

Onorabilului Departament din Năuntru

Secretariatul Statului

Alăturatul pe lângă raportul acelui onorabil departament cu no. 1 281 de la 20 fevruarie „bilanţ de chealtuelile desfiinţatului Divan ad-hoc" nevăzându-se încheiat după un adevărat sistem de lămurită contabilitate, iar către acestea coprinzând răspunderi de sume în cheltueli, unele sub titlu de estraordinare, eşite cu totul din cercul adevăratelor trebuinţe de canţelarie ce putea avea această adunare, iar altele sub numire de lefi, din care unele la amploiaţi, cari stăruind pe lângă a sa canţelarie îşi primeau tot într-aceiaşi vreme şi osebitele lor hotărâte lefi, cu care guvernul îi avea înscrişi în respectivele state ale cancelariilor de care aceştia dependau şi cari în consecuenţa îndatoririi posturilor stabile ce ocupau, aveau şi predispusa însărcinare de a stărui pe lângă Divan; după cum, spre pildă, din mai sus zisul bilanţ se vede a fi leafa într-acest chip răspunsă pe deasupra d-lui Al. Lăzărescu, carele ca şef al canţelariei fostului de mai nainte Obştesc Divan îşi are a d-lui legiuită leafă ca pentru un post permanent, în virtutea căruia acest amploiat a trebuit să stăruiască pe lângă acest divan; precum şi aceia răspunsă tistului dorobanţilor acelui Onor Departament, anume Dimitrie Geană, carele după chiar acest post al său se şi află trimis de însuşi onorabilul departament a îndeplini datoriile postului său la Divan; iar în cele estraordinare zise cheltueli, figurând între altele aceia a tipăririi monitorului adunării în rumâneşte şi franţuzeşte, în câte doă mii esemplare de fiecare număr, cum şi a tipărirei în broşure a unei colecţii de lucrările Divanului, într-un număr de 10 000 esemplare, lucrare care după felul său nu avea a se întreprinde decât prin competentul canal al guvernului şi prin împreună cu dânsul prealabilă înţelegere, el singur urmând a garanta publicului autenticitatea actelor oficiale date publicităţii.

Pentru toate aceste cuvinte, Secretariatul din înalt ordin întoarce pe lângă aceasta mai sus zisul bilanţ ca să binevoiască onorab. departament a cere prea sfinţiei sale părintelui mitropolit să arate din aceste cheltueli pe acelea numai şi cu de amăruntul întru ce anume făcute, câte, după înţelegerea urmată mai din nainte, prea sfinţia sa cunoaşte că pot fi legal recunoscute de guvern, precum această

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

legalitate îndestul de limpede s-a definit în adresa Secretariatului de la 8 ianuarie sub no. 68, către prea sfinţia sa, ca prezident ce se afla acelui desfiinţat divan, răspunzătoare la repetitoarele cereri de sloboziri de bani ce făcea, fără de a fi aceste cereri însoţite de cuviincioasele socoteli ce urma a se încunoştiinţa guvernului ca putere executivă şi prin care adresă era zis că:

„Guvernul fără a tăgădui onorabilei adunări căderea de a prevedea trebuinţele sale şi a vota îndeplinirea lor, nu înţelege că prea sfinţia sa, îndeplinind autoritatea prezidenţiei, a putut uita că mijloacele adunărei întru îndeplinire dependau materialiceşte de guvern, pentru fonduri şi după principie intra în atribuţiile puterei esecutive, şi prin urmare o chipzuire a căreia înfiinţare n-a fost chezăşuită cu cea după tot cuvântul cerută presocotinţă şi înţelegere cu guvernul, nu poate fi îndatoritoare guvernului, carele urmează să rămâie mărginit în regulile contabilităţii sale; şi că, necunoscând guvernul decât acoperirea hotărâtei diurne a deputaţilor ţărani pe vremea stăruinţei lor în capitală şi ţinerea unei canţelarii ale căriea chieltueli urma să fie potrivite pe cele din năuntru trebuinţe ale Divanului ad-hoc, şi de care urma să i se trimiţă regulat socoteala, mai vârtos după trei succesive sloboziri de bani, se vede poprit de a primi cererea de slobozirea şi a celor 1700 # (ce se mai cereau atunci) mai nainte de o regulată încunoştiinţare ce i s-ar face de cele votate de adunare trebuinţe, de întrebuinţarea sumelor slobozite şi de acele cheltuieli ordinare şi estraordinare, trecute şi celor ce se ivesc din zi în zi."

Tot pe aceste teme, în urma desfiinţării Divanului Ad-hoc, încheind adresa sa de la 17 ianuariu, sub no. 163, spre răspuns la aceia a prea sfinţiei sale părintelui mitropolit de la 16, prin care asemenea se cerea desfacerea acestoraşi socoteli, secretariatul, din înalt ordin, făcea invitare prea sfinţiei sale să binevoiască a porunci ca dinpreună cu lucrările şi arhiva canţelariei divanului, ce potrivit ofiţului Măriei sale prinţului caimacam cu no. 11, au a se primi de onorab. Departament din Năuntru, să să dea acestuia şi toate socotelile de întrebuinţarea sumelor ce s-au slobozit de guvern, carele are a răfui orice cheltuială legală.

O acest fel dar de socoteală lămurită pe principele espuse în mai sus zisele doă adrese ale secretariatului, sub no. 58 şi 163, primind de la prea sfinţia sa, onorabilul Departament este rugat să binevoiască a o înainta la secretariat, spre a se supune la cunoştinţa Măriei sale prinţului caimacam, spre cele de cuviinţă.

Secretarul Statului, Al. Dimitrescu
Şeful secsiei, I. C. Petrescu

Nr. 835
Anul 1858, martie 8
Bucureşti

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 1039 şi 1060.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

39

Iaşi, 10 martie 1858

Poliţia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 4 500: Cere sporirea numărului patrulelor de noapte pentru a se putea păstra „buna orînduială" şi a se înlătura „necuviinţele".

Onorabilului Ministeriu din Năuntru

Poliţia Capitalei

Raport

Deşi aciastă poliţie prin mai multe adrese a făcut mijlocire statului general al oastei prinţipatului Moldovii ca să reguleze înmulţiria melitarilor destinaţi pentru patrulile de noapte, însă urmare nu se vede, trimiţând numai câte 36, care nu sunt deagiuns pentru a se întinde o strictă privighere, fiindcă Capitalia, precum este cunoscut, se află mărginită în şasă despărţiri şi fiecare îşi are câte patru secţii. Prin urmare, ca să se poată ţine o bună orânduială în Capitalie şi a se înlătura tot soiul de necuviinţă, cerând neapărată trebuinţă a se trimite în toată sara la poliţie nesmintit la şasă oare un nr. de 96 soldaţi cu unterofiţirii lor, pentru ca fiecăria comisii să se împartă câte şasăsprezeci şi de acolo să se comandeze câte patru pe secţii, poliţia cu respect face mijlocire onorabilului Ministeriu ca să reguleze înmulţiria patrulelor la nr. arătat de soldaţi, căci în alt feliu pentru necuviinţele ce se vor prilejî în Capitalie provinite din neîndestulător număr a patrulilor nu o va privi răspunderia.

Şef poliţiei, G. Căliman

Biroul I
Nr. 4300
1858, martie 10

[1] La 18 martie 1858, Departamentul Ostăşesc anunţă Ministerului de Interne că de la 17 martie trimisese poliţiei numărul cerut de soldaţi (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 40708/1858, f. 6).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 40708, f. 1.

40

Bârlad, 16/28 martie 1858

Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 2 770, depeşă telegrafică: Raportează arestarea propagandistului Gh. Boncu şi a unui evreu suspect.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dépêche télégraphique
Présentée à Berlad le 16/28 mars 1858 9 h. 30 min. après midi

On. D-lui Ministru din Lăuntru
Iaşi

Individul ce face propagandă prin ţinuturi supt nume de: clucerul Gheorghi Boncu, astăzi la 6 oare după 12 s-a prins şi după desăvârşirea cercetării ci urmează a se face, se va trimite cu ai lui la Departament. Eri s-a prins în acest oraş un evreu, Moise Hart, ce fără formalităţile cuvenite a le îndeplini un voiajer s-a făcut nevăzut din Galaţi; s-a trimis subt pază la Galaţi; poronciţi pârcălăbiei a se lua cu serioaze cercetare, de la care cred că vor afla mai multe decât cele propuse de pârcălăbie prin depeşe sub nr. 1 976.

Radu, administrator din Tutova

Nr. 2770
1858 mart. 16

[Rezoluţie:]

S. 4 mart. 18
Să se răspundă ca cercetarea să o săvârşască cât mai în grabă şi de discoperiri să refereze odată cu trimiterea numitului şi complicilor lui la Minister.

<Iordache> Pruncu

[1] La 18/30 martie se trimite o depeşă în acest sens administraţiei de Tutova (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45236, f. 34).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45236, f. 33.

41

Bucureşti, 17 martie 1858

Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 2 967: Raport referitor la anchetarea opoziţiei locuitorilor din Creaţa faţă de subcârmuitor (opunere la arestarea câtorva locuitori, şapte pricinuitori ai „rătăcirii").

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Ilfov

În urma însărcinării pusă subînsemnatului prin ordinu nr. 1883, mergând la satul Creaţa şi în fiinţa atât a subadministratorului plăşii Dâmboviţa, a locuitorilor, cât şi a acelor doi dorobanţi ce însoţise pe subadministrator, cercetând împrejurările

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ce a mijlocit, s-a dovedit că locuitorii într-adevăr şi-a eşit din cuvenitul respect ce se cuvenea a păstra la ascultarea datoriilor ce li se propunea de zisul subadministrator, care nici nu întrebuinţase vre-un fel de măsură executivă, decât numai asupra obrăsnicii unuia din locuitori, zicând unui dorobanţ ca să-l osibească dintre ceilalţi, atunci s-a împotrivit şi puind mâna pe amândoi dorobanţii a şi pornit cu ei la Bucureşti.

Asupra căror împrejurări, după cercetarea întrebuinţată s-a dovedit că pricinuitorii aceştii rătăciri, mai cu osebire sunt însemnaţi şi anume:

Ianache Nicolae
Chirili Istrate
Ilie Puşcaşu
Ioan Donu
Gheorghe Porumbea
Nicolae Ştefan şi
Marin Nicolae

dintre care trei se şi află sub arestul administraţii, iar pentru ceilalţi patru, la plecare-mi din sat se pusese îndatorire subcârmuitorului a-i trimite, şi cari se şi aduc în urma cercetării ce s-a făcut şi către d-l maior Cornescu.

Pentru care cu respect se supune cunoştinţii Onor minister spre ştiinţă şi hotărârea celor de cuviinţă, înapoindu-să totdeodată şi jalba lor.

Administrator, I. Creţulescu

Nr. 2967
1858, martie 17

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2350/1/1858, f. 456.

42

Iaşi, 21 martie/2 aprilie 1858

Ministerul de Interne către mai multe administraţii de ţinut, nr. 5 714, depeşă telegrafică: Ordonă interzicerea cu orice chip a reintrării în ţară a lui N. Ionescu.

La d.d. administratori de Suceava, Neamţ, Tutova, Covurlui

Depeşă telegrafică
Nr. 5 714 în 21 mart. 1858

Luându-se pozitivă ştiinţă că d. Neculai Ionescu urmează a reintra în Moldova din staturile Evropii pe unde a voeajat, Ministeriul puni însărcinare dumv., din ordinul Exelenţii sale prinţului caimacam, ca să va înţelegeţi îndată cu d. comandirul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

graniţei şi însuşi să luaţi cuvenitele măsuri pentru neîngăduirea trecirii în prinţipat a dum-lui Ionescu, chear de ar ave basaportul [sic] a oricărui guvern.

La Dorohoi, Botoşani, Fălciu, Izmail, Cahul, Iaşi şi dregătoaria colonială în asămine cuprindere.

DJAN Iaşi, Tr.1772, nr. 45236, f. 36.

43

Bârlad, 22 martie 1858

Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 2 930: Înaintează pe „indivizii" Gh. Boncu, N. Brăescu şi N. Crihan, cei dintâi acuzaţi de a fi purtat „feliurite vorbe" între locuitori.

Onoratului Ministeriu a Trebilor din Năuntru

Administraţia ţinutului Tutovei

Raport

Pe indevidul Gheorghi Boncul <şi pe> Neculai Brăescu, carile s-au purtat prin satile acestui ţinut, răsuflând feliurite vorbi printre lăcuitori, i sulger Neculai Crihan, carile în contra ţirculărilor date le-au dat ospitalitate şi alti înlesniri, conform jurnalului închiet, undi lămurit se arată descoperirile şi a depeşii telegraficii sub nr. 5 468, odată cu aceasta se trimet onoratului minister, dinpreună cu acta obiectului în nr. de 77 file, doă paşaporturi, unul în dialect rusesc şi unul turcesc, un bilet den partea aghiotantului regimentului de jandarmi Popovăciu şi 23 bucăţi corespondenţi parteculari, între cari este una şi a sus numitului vichil; spre a urma cu ei celi de cuviinţă.

ss. indescifrabil <Duc...?>

24 mart.
Acte şi hârtiile arătate prin acest raport s-au primit la poliţie.

Iconomu

Masa a III-a
Nr. 2 930
1858 mart. 22

DJAN Iaşi, Tr.1772, nr. 45236, f. 60.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

44

Iaşi, 28 martie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 6 206: Ordonă privegherea poliţienească şi cercetarea a trei „indivizi", învinuiţi că ar agita pe locuitori.

La administraţia Tutovei
Nr. 6 206, 1858 mart. 28

Din protocoalile trimeşilor de ace administraţie cu raportul ei nr. 2 970 subofiţăriul Gheorgni Boncu, slugeriul Neculai Crihan şi Neculai Brăescu, s-a luat ştiinţa că în acel ţinut la satul Popenii se mai găsesc trei indivizi, unul numindu-se de Dabija, cari ar agita în contra liniştii locuitorilor; se pune, dar, în privire dumnealui dregătoriului ca, încredinţându-se de adivăr, să refereze îndată ministeriului, iar pâr la dizlegare pe acuzaţii în asămine urmări îi va ave sub de-aproape privighere poliţienească.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr.45 256, f. 75.

45

Bucureşti, 4 aprilie 1858

Nifon, mitropolitul Ungrovlahiei, către Ministerul de Interne, nr. 888: Justifică modul de procedare al Adunării şi al cancelariei sale în privinţa cheltuielilor. Protestează împotriva refuzului Secretariatului Statului de a accepta bilanţul prezentat.

Onor Minister Interior

Primindu-se adresa acelui Onor ministr no. 1 980, pe lângă care ni se trimite în copie răspunsul Onor secretariat cu no. 835, din 8 martie, relativ la cheltuelile Divanului ad-hoc, subsemnatul avem onoare a-i face cunoscut următoarele:

Mai întâiu, cât pentru sistemul de lămurită contabilitate cerut de Onor secretariat în aşteptarea bilanţului ce am avut onoare a trimite Onor departament, neprivindu-ne pe noi o asemenea erudiţie, de care n-am fost mai din vreme prevestiţi şi chestoria Divanului, care ar fi fost însărcinată a satisface această formalitate, fiind cu grabă desfiinţată, pentru noi ca organ de comunicaţie între guvern şi desfiinţata Adunare credem că am făcut destul a nota sumele cheltuite, banii primiţi, debitele contractate şi răspunderile ce mai urmau a se face către fiecare persoană anume, neputând suposa că lipsa acelui sistem de aranjare ar pune

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

îndoială veracitatea unor însemnări ce aveam onoare a le da subt a noastră semnătură proprie. Vom mai adăoga a zice asupra modului aşezări socotelilor că ne găsim în neputinţa de a îndestula Onor secretariat conform zisului sistem, toate hârtiile şi condicile de cheltueli fiind acum depuse la Onor departament.

Pentru impiegaţii de care adresa Onor secretariat repetă în mai multe locuri că având posturi stabile au primit lefi de la Divanul ad-hoc, însemnându-ne de preferinţă pe d. Al. Lăzărescu, se face cunoscut:

I-iu că Divanului nu i-au fost încunoştiinţată mai de timpuriu că nu-şi poate alege impiegaţi decât pântre oameni fără ocupaţie; 2-lea că ceia ce s-a făcut cu apuntamentele d-lui A. Lăzărescu, Dimitrie Geană şi tuturor celorlalţi impiegaţi ai săi (care toţi îşi aveau pe lângă ministerii fonctiile lor) au fost urmat după găsirea cu cale a adunării; 3-lea că esemplul d. Lăzărescu de a lucra ca şef al secsii române în Divanul ad-hoc pe când era şef al cancelarii obştescului Divan şi a primi osebită leafă, nu este nici nou nici numai singur, fiind cu totul altele însărcinările sale în cel dintâi, şi cu totul alta datoria sa în cel d-al doilea. De unde credem că este de sine înţeles că pentru o specialitate de lucrări deosebite trebuie a primi osebită leafă.

La însemnările făcute de Onor secretariat asupra cheltuelilor estraordinarii, în care intră tipărirea monitorului şi 10 000 esemplare din lucrările adunării, şi pentru care se zice că nu s-a urmat o înţelegere prealabilă cu guvernul pentru a lor publicitate, noi încuviinţăm din parte-ne cu totul că guvernul are în drept organele de publicitate şi măsurile de a garanta publicului autenticitatea lucrărilor publice; dar despre aceasta nefiind dată adunării nici o însemnare, nefiindu-i încunoştiinţat nimic cum şi ce fel are a se urma publicarea actelor sale; iar pe de altă parte în cursul desbaterilor, când aceste măsuri fură votate, neurmându-se nici o observaţie din partea guvernului, care să ridice adunării încurcătura în care o punea trebuinţa tipărirei acelor lucrări, înţelegem că ea a putut săvârşi o eroare în privirea guvernului, fiind cu totul de bună credinţă. Aceasta este tot ce putem zice asupra acestui articol şi a face totdeodată cunoscut că referinţele ce se fac la noi pentru orice lucrare sunt numai o corespondenţă; căci cualitatea de prezident nu este o autoritate dictatorială şi în orice adunare este ştiut că lucrează majoritatea.

Vedem în sfârşit că ni se cere prin acest Onor departament a însemna care dintre toate cheltuelile trecute în bilanţul trimis pot fi legal recunoscute de guvern şi pentru ce anume trebuinţă s-a urmat.

Avem onoare a răspunde, după cele până aci arătate, că punctul de drept după care am putea defini de legală sau ilegale acele cheltueli, nu-l putem discuta noi care am prezidat acea adunare şi nu înţelegem cum ni se poate cere aceasta.

Din parte-ne credem ca în bilanţul trimis şi unde erau însemnate acele cheltueli cu toată desluşirea ce putem da, nu s-a trecut nici o cifră pentru trebuinţe făcute afară din adunare.

De aceia rămânem în coprinderea însemnărilor date în adresa noastră cu no. 106 din 31 ianuarie, adăogând cu onoare Onor ministeriu că dacă Onor secretariat se raportă la încredinţarea noastră pentru aceste cheltueli, printr-aceasta socotim că

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

au făcut destul; iar dacă adevărul celor zise poate fi discutat, aceasta o pot face alţii, nefiind aceasta rolul nostru.

Nifon, mitropolitul Ungro-Vlahiei

Nr. 888
1858, aprilie 4

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 1069 şi 1078.

46

Bucureşti, 4/[16] aprilie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 2 264, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea la Giurgiu în ziua următoare – venind din Bucureşti – a comisarilor Rusiei, Austriei, Franţei şi Sardiniei.

Depeşă

La administraţia de Vlaşca

Mâine, sâmbătă, pornesc din Capitală spre Giurgiu excelenţele lor comisarii puterilor Rusii, Austrii, Prusiei şi Sardinii.

Administraţia va avea pregătite localele necesarii pentru excelenţele lor, cu osebire că pentru ex. sa comisarul Austrii, ce vine cu familia, se va pregăti un local mai încăpător.

<N.> Pâcleanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 1067.

47

Bucureşti, 5/[17] aprilie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 235, depeşă telegrafică: Anunţă plecarea comisarilor puterilor din Bucureşti spre Giurgiu şi de aici pe Dunăre. Ordonă să se facă pregătirile de primire în caz că diplomaţii ar descinde la Severin.

Dépêche
à l'administration de Mehedinţi

Hier, vendredi, son Excellence le commissaire Britannique est parti de la Capitale pour s'embarquer à Giourgevo, aujour'hui samedi sont partis de la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Capitale toujours pour Giourgevo leurs Excellences les com<m>issaires de Russie, d'Autriche, de Prusse et du Piémont.

L'Administration fera les préparatifs nécessaires pour la réception de L.E. en cas qu'elles voulaient descendre à Severin.

<C. Gr.> Ghica

Nr. 2352
<1858>, aprilie 5

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 1068.

48

Iaşi, 5 aprilie 1858

Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ: Referat privind propaganda dusă prin sate de fostul subofiţer Gh. Boncu şi tovarăşii săi şi pedepsirea lor.

Referat Sfatului administrativ nr. 6 607
1858 april 5

Cu raportul administraţiei de Tutova sub nr. 2 970 s-a primit la acest minister pe slobozitul den miliţie subofiţeriu Gheorghi Boncu, cari, împreună cu alţii, purtându-se prin mai multe sate, s-au încercat a insufla locuitorilor privestiri turburătoare liniştii lor şi provocatori de necuviinţe, pe cari primindu-se în cercetarea poliţiei Capitalei prin protocolul dat a arătat, ca şi la administraţia de Tutova, că el fiind orânduit la ţinutul Izmail din Basarabia Moldovei în postul de vagmistru la compania jandarmirească de acolo, în adiver cu mergire sa la zisul ţinut s-a abătut la nişte aşa necuviinţe prin sate cu diclaraţii că el ar fi însercinat din partia guvernului Rosii de a vesti locuitorilor Moldaviei regula ci urmeazi a se faci pentru ei; în priviria căria, pe o parte, pi numitul Boncu, după sentenţa oştinească prin regimental jandarmiresc digredându-se de rangul de subofiţer şi scăzându-se din tabloul jandarmerii, urmează (dacă ace sentenţie s-ar încuviinţa) a se da în judecată criminală, iar pi alta cu căzutul onor se referează aceste împregiurări şi onorabilului consiliu spre a da hotărârea ci va găsi de cuviinţă, căci socotinţa iscălitului esti ca devreme ci fapta numitului individ esti o crimă ci ar trebui pedepsită de administraţie, apoi mai nimerit ar fi ca spre vigheri în pricină şi a altor de asemine să se înfrânezi pe la toati locurile pe undi s-o purtat, cu adăogire că pe tovarăşii sei, sulgeriu Neculai Crehan şi Neculai Brăescu, ca mai uşor învinovăţiţi, pe cel dintâi s-a eliberat pe chezăşie, iar celalalt se găseşte încă arestat la poliţia Capitalei[1].

[1] La 11 aprilie 1858, Secretariatul de Stat comunică Ministerului de Interne că Sfatul administrativ acceptase pedepsirea lui Boncu în sensul propus de departament, hotărând, totodată, eliberarea pe chezăşie a lui Brăescu (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45 236, f. 90).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45236, f. 83.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Iaşi, [5 aprilie 1858][1]

Slugerul Nicolae Crihan către Nicolae Conachi-Vogoride, caimacamul Moldovei: Relatează împrejurările propagandei lui Gh. Boncu şi-şi pledează propria nevinovăţie.

Înalt
Luminarea Voastră
Sulgeriul Nicolai Crihan

Suplică

Niciodată nu mi-am închipuit că un om la ocazie făcând un serviciu Guvernului va căpăta drept răsplătire osândă şi nici cred că legiuit poate fi pedepsit mai înainte de a se descoperi urmarea în care ar fi învinovăţit, mai înainte de a i se dovedi fapta şi a fi judecat. Cu toate aceste, în mijlocul unor asemine regule eu mă văd fără vinovăţie suferind de mai multă vreme ca un criminel.

Plecat vin a ruga pe Înalt Luminarea Voastră să binevoieşti a asculta tânguirea me de faţă, prin care vin a expune adevăratele împregiurări ce mi-au impus pată de învinovăţire.

La l a lunei încetate mart, la satul de pe moşia Popenii de Jos, ţinutul Tutovei, unde eu mă aflu vechil din partea proprietăţei, s-a înfăţoşat un om necunoscut în îmbrăcăminte militară, uniforma ţerei, şi a cerut de la vornicelul satului gazdă. Curios de a afla ce om este acela, m-am dus la casa unde a stat şi la întrebarea me s-a recomanduit de cluceriul Georgie Boncu, amploiat a Guvernului purtătoriu de însercinare secretă din partea autorităţilor militare; am văzut la dânsul înşirate pe o masă nişte hârtii, între care şi un pachet pecetluit, precum el zicea, cu pecetea regimentului de jandarmi. Atât îmbrăcămintea lui, cât şi vorbele lui cu care s-a adresat m-au făcut să cred că în adevăr este un slujbaş al Guvernului şi pentru că arata că însercinarea lui este de a merge la Huşi şi de acolo urmiază a se înturna în Capitalie, l-am rugat să-mi ducă o scrisoare către fiul meu, sărdariul Mihail Crihan, amploiat în Capitalie. După aceste încălecându-şi calul împreună cu alţi doi oameni ce-l întovărăşe au pornit.

A doua zi întâlnind pe jidanul David Herşcovici din târgul Bârladului, care era în gazdă la orândariul din Popeni, mi-a spus că a aflat de la piserul satului că acel trecătoriu necunoscut şi îmbrăcat în uniforma ţerei pornind de la casa unde m-am întâlnit, ar fi stat la o altă casă în satul unde era mai mulţi locuitori pe lângă că ar fi răsuflat mai multe vorbe, ar fi lăsat şi un înscris vorbitoriu despre Unirea Principatelor, lucru despre care la întâia gazdă, unde eram şi eu, nicicum nu s-a vorbit.

La aşa auzire, de îndată am trimes să vie piserul satului, l-am îndatorit să-mi aducă acel înscris din cuprinderea căruia m-am lămurit că trebue a se înştiinţa pe cârmuire despre acel necunoscut, mai vârtos că pe ace hârtie era o iscălitură de cluceriul Alexandru, iar nu Boncu după cum se titluise.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Abia dar am pus de îndată pe piser de a făcut raport din partea judeţului sătesc la privighitoriul, am închis însuşi cu mânile mele raportul, în care am pus şi citatul înscris şi pecetluindu-l l-am îndatorit să-l ducă grabnic la privighetoriu. Toate aceste le-am cunoscut că sunt de datoria unui Patriot a se face şi negreşit nu mă puteam aştepta decât la o mulţemire din partea respectabilului Guvern. Contra înse aşteptărei mele, la 10 ale aceiaşi luni, m-am văzut chiemat la administraţie, unde înfăţoşându-mă am fost întrebat despre aceste împregiurări şi fără ca să cunosc pentru ce sunt vinovat, am fost supus arestului vreme de 12 zile şi în zioa de 22 ale aceiaşi luni noaptea spre 23 zioa serbării Paştelor, pe când şi condamnaţii la grea osândă pentru vinovăţia lor sunt oarecum mai uşuraţi de pedeapsă în respectul acestei sfinte serbări, eu am fost pus în trăsură de poştă şi sub pază adus aici în Capitalie, unde de către respectivul Departament al Trebilor din Lăuntru m-am eliberat sub garanţia ds. d. leitenant Alexandru Catargiu.

Eu nu-mi mai descriu poziţia jalnică în care mă aflu împreună cu toată familia me, suferind nu numai fără a fi vinovat, dar încă pentru că mi-am făcut datoria de om cinstit (precum mă mărturisesc osebite dovezi pentru serviciile ce din tinereţe am sevârşit către Patrie şi îndeosebi către alte persoane onorabile la care pururea şi acum mă găsesc ataşat) înştiinţând pe Guvern despre urmarea unui om necunoscut pe care am socotit-o neîngăduită de legi.

Nu descriu în amărunţime efectele suferinţelor mele, dar în numile dreptăţei care este a lui Dumnezeu, rog plecat pe înalt Luminarea Voastră să vă milostiviţi spre a mi se pute şterge pata ce mi s-a impus şi a se recunoaşte nevinovăţia me, să ordonaţi locului cuvenit a se rândui o comisie la faţa locului, care să fie îndatorită a cerceta cu pătrundere motivul învinovăţirei mele spre a se descoperi un adevăr ce este de neapărată trebuinţă a figura în faţa acestei pricini, care din împrejurări mie cunoscute privesc că se prezentează înaintea respectivului Guvern în o figură cu totul schimbată din adevărata fiinţă a lucrului.

A Luminării Voastre supus şi plecat serv,

Crihan sulger

[Rezoluţie:]

D. Logofăt din Năuntru

Dacă din cercetare s-a dovedit nevinovat, se va elibera, aducându-ne la ştiinţă prin anafora despre împregiurările descoperite. 1858 april 5.

N. C<onachi> V<ogoride>

[Rezoluţia departamentului:]

Spre ştiinţă, pentru că petiţionarul se găseşte eliberat de mai nainte după ordinul prinţului caimacam.

<Iordache> Pruncu

[1] Data rezoluţiei.

DJAN Iaşi, Tr.1772, nr. 45256, f. 99, 108.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 7 aprilie [1858]

Ministerul de Interne către Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti, nr. 2 391: Raportează concluziile anchetei în legătură cu neînţelegerea dintre Tănase Constantin şi administraţia judeţului Olt, transcriind raportul comisarului Lăzureanu. Opinează pentru „scutirea" administraţiei de „pretenţiile" fostului deputat, acesta putând însă să se adreseze Justiţiei.

Raport la prinţul caimacam

În urmarea înaltei m.v. rezoluţii ce aţi binevoit a pune pe reclamaţia înregistrată la no. 7 638 din anul trecut dată de d. Tănase Costantin pentru pagubi ce zice numitul că ar fi suferit din partea d-lui căpitan Alexandru Solomon, administratorul districtului Olt, în timpul alegerilor de deputaţi, ministerul voind a se informa de adevăr, a orânduit pe unul din comisarii săi ca să cerceteze toate împrejurările în faţa locului şi acum a primit raport din parte-i, sub no. 9, în coprindere că din dosarele autorităţilor respective a descoperit că pe lângă alte urmări ilegale a sale:

La 5 iulie a întâmpinat administraţia reclamaţia a 16 lăcuitori din satul Izvoarele (scrisă de numitul Tănase Costantin) prin care se plâng în contra arendaşului că i-ar fi asuprind în drepturile proprietariceşti, precum şi în contra subadministratorului că n-ar fi considerat plângerile lor recomandate de sfatul sătesc prin raportul no. 29 (scris tot de Tănase Costantin şi fără sigiliul satului), prin care raport acuză chiar pe scriitorul satului că s-ar fi opus cu puşca şi altele... când au cercat sfatul a-l trimite la subadministraţie. Dupe care administraţia, la 6 iulie cu no. 3 442, a ordonat subadministraţii de Şerbăneşti a cerceta şi a raporta adevărul.

La 17 iulie s-a primit la administraţie raportul subadministraţii no. 5 770, răspuns la ordinul de sus, arătând rezultatul cercetării şi declarând că atât reclamaţia sătenilor cât şi raportul sfatului sătesc sunt neadevărate şi plastografiate de acel Tănase Costantin, fără cunoştinţa celor iscăliţi într-însele, dupe chear mărturisirea sfatului sătesc făcută prin raportul cu no. 34, cerând tot într-un timp d-a se pedepsi numitul Tănase, atât pentru îndrăzneala ce a luat de a-şi însuşi dreptul lor, cum şi de a iscăli fără ştirea lor, adăogând subadministraţia a i se aplica art. 203 § 7 şi 249 de la cap. I-iu şi că practicalele se vor înainta cu osebit raport.

La 8 august, no. 9 070, raportul subadministraţii pe lângă care însoţeşte în copie atât reclamaţia a patru proprietari cu doă originale răvaşe cât şi pe Tănase Costantin cu frate-său Marin, împreună cu actele de cercetare spre a se da în judecată, în urmarea căruea administraţia cu adresa no. 4 180 de la 11 august i-a îndreptat în cercetarea d-lui procuror. La 10 septemvrie: raportul subadministraţii no. 8 066 arătător că acel Tănase Costantin, iritând spiritele delegaţilor săteşti prin inspiraţii ilegale şi propagande, care delegaţi erau să vie la administraţie, au propus în unanimitate că nu vor alege de deputat la Divanul ad-hoc pe altul decât pe acel

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tănase. La care administrația, prin ordinul no. 5 035 de la 11, răspunde că de vreme ce alegătorii n-au voit pe altul, să-l trimită pe dânsul la administrație însoțit de cel mai cu multe voturi dupe dânsul pentru zioa difinitivei alegeri, iar pe de alta prin no. 5 036 a supus ministerului toate aceste împrejurări, cerând deslegare de urmare. Asupra căruea raport, ministerul, prin ordinul cu no. 7 589, zice că de vreme ce acel Tănase Costantin s-au ales odată între acei doi delegați dupe încrederea ce vor fi avut sătenii într-însul (deși sub catigoriea descrisă), administrația să îngrijească acum ca la alegerea ce se va face pentru deputatul districtului să se aleagă un locuitor care să însușască toate cualitățile cerute prin înaltele dispoziții relative la acea lucrare.

La 18 septemvrie, <no.> 5 157, raportul administrații către minister, prin care i s-a supus rezultatul alegerilor, precum asemenea și altul subt no. 5 158 arătând rezultatul alegerii lui Ioan Nicolescu cu majoritate de cinci voturi și esplicând că unanima voință a delegaților este d-a se alege Tănase Costantin, pentru care lasă la buna chibzuire a ministerului care din doi urma să rămâie deputat – osebit de aceasta i s-a înfățișat pomenitului comisar de către Tănase Costantin următoarele hârtii:

I-iu. Actul d-lui procuror de la 26 august 1857 declarator că Tănase Costantin pe baza dovezilor înfățișate de dânsul nu se crede culpabil.

2-lea. 1857, septemvrie 19, no. 32. Hârtia sfatului satului Izvoarele că Tănase Costantin nu a făcut plastografia descrisă mai sus.

3-lea. Reclamația a doi deputați din satul Izvoarele, legalizată de către prezidentul tribunalului declaratoare ca și cel de sub no. 2.

4-lea. 1857 august 15. Dovada a 32 lăcuitori deputați și scriitorul satului Izvoarele prin care constată că toate actele făcute din parte-le de către Tănase Costantin sunt cu știrea și voea lor.

5-lea. Septembrie 16. Dovada lui Alecu Mihalache, lăcuitor din satul Izvoarele, în coprinderea celui de la no. 4-lea 1857 avgust. Idem a mai multor lăcuitori din satele: Viișoara, Bălănești, Bărcănești, Vâlcelele, Izvoarele de Jos și Comani cu sigiliurile satelor că de către Tănase Costantin nu li s-au făcut vreo propagandă de nesupunere la îndatoririle lor legale.

Din toate cele espuse zice numitul comisar că se poate convinge ministerul atât de legalitatea lucrărilor administrații și de neadevărul reclamații, cât și de conduita morală și socială a acelui Tănase Costantin, că adică acuzația și darea sa în judecată a fost urmată dupe relile sale întreprinderi în spiritul legilor și pe baza raportului chear al Sfatului sătesc no. 34, că administrația neavând până acum nici o știință formală nu-l poate crede nici astăzi desvinovățit, că dacă ar fi fost premeditată, depărtarea și încriminarea reclamantului nu s-ar fi cerut deslegarea ministerului pe baza căria se vede depărtarea sa, iar nu impusă după cum se reclama; că administrația a păstrat conduita de imparțialitate cerută de guvern.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cât însă pentru dovezile înfăţişate de reclamant prin care voeşte a-şi constata propunerile nu numai că sătenii s-au putut lesne influenţa spre a da raporturi şi dovezi contradictorii unele altora, dupe cum nu este cu anevoe a se înţelege şi a se adăsta de la nişte oameni simpli, dar şi chear astfel urma a fi fost înfăţişate la judecătoria competentă spre a desfiinţa acuzaţia ce au adus mai nainte de timpul alegerii şi spre a fi putut rămânea alesul lor liber a-şi esersa drepturile cetăţeneşti. Reclamantul însă se crede în drept a-şi pretinde asemenea despăgubire de la aceia ce au făcut raportul cu no. 34, în temeiul căruia a fost închis şi acuzat, precum asemenea şi d. administrator de a-şi cere satisfacerea pentru acele calomnii şi inculpări ce i s-a adus nu numai ca administrator, ce şi chear ca simplu om în societate.

Mai adaogă acest comisar în raportul său că cu ocazia cercetării a întâmpinat alăturată aci în original reclamaţie adresată Mării voastre din partea a 7 proprietari din districtul Oltul în contra purtării acelui Tănase Costantin.

Subînsemnatul dar cu respect supune la cunoştinţa Mării voastre cele de mai sus arătate împreună şi cu acea reclamaţie, luând îndrăsneală a adaoga şi părerea din parte-i cum că administraţia rămâne scutită de pretenţiile reclamantului, constatându-se de îndeplinitoare cu esactitate misii sale, iar reclamantul de va socoti că are vreun temeiu rămâne să deschiză proces judecătoresc în contra sfatului sătesc, care prin raportul no. 34 zice că l-a compromis şi dupe care autorităţile administrative n-au făcut decât s-au conformat cu atribuţiile lor, declarând oficial o faptă învinovăţitoare numitului reclamant.

Nr. 2391
Aprilie 7 <1858>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 988–991.

51

Iaşi, 12 aprilie 1858

Decret al Ministerului de Interne privind „înfrânarea" fostului subofiţer Gh. Boncu în satele unde făcuse propagandă.

Ministeriul Trebilor din Lăuntru
a Moldovei

Decret

Pe degradatul subofiţăriu Gheorghi Boncu, izgonit din arma jandarmerească pentru că a cutezat a se purta prin mai multe sate cu încercare a insufla locuitorilor prevestiri turburătoare liniştii lor şi provocatoare de necuviinţi, hotărându-se de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

către consiliul administrativ ca spre vigherea şi a altor de asămine rău cugetători să se înfrâneze cu batae pe la toate locurile pe undi el a umblat cu propaganda, după cum Secretariatul de Stat prin adresa nr. 1 376 înştiinţează acestui Ministeriu, s-a trimes tot acum pe numitul ca prin administraţiile de Vaslui, Fălciu, Tutova şi Cahul să se pedepsească câte cu cinci lovituri bice, după cari apoi să se statornicească la urma sa sub formală şi vrednică de credinţă chezăşie îndatoritoare că în viitoriu nu se va mai abate la urmări necuviincioase şi oricând ar mai fi trebuitoriu se va afla faţă. De cari prin decretul de faţă se faci obşteaşte cunoscut.

Ministru Trebilor din Năuntru şi cavaleriu <A.> Balş logofăt
Directorul Departamentului I<ordache> Pruncu[1]

Secsia a 4-a
Nr. 7 573
1858, april 12 zile

[1] Pe verso sunt înscrise mărturiile a 15 sate, unde Boncu a fost „înfrânat" în temeiul decretului. Printr-un ordin din 12 aprilie 1858, Gh. Boncu este trimis administraţiei de Vaslui, care după „înfrânare" trebuia să-l înainteze celorlalţe administraţii. Pedeapsa – potrivit vizelor administraţiilor de pe acelaşi document – s-a executat conform decretului (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45 236, f. 159–160).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45 236, f. 155, 158.

52

Bucureşti, 18/30 aprilie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 2 648, depeşă telegrafică: Ordin pentru întâmpinarea lui Savfet Effendi la Severin, în cazul când comisarul otoman ar dori să debarce.

Dépêche télégraphique
à l'Administration de Mehedintzi

Son Excellence Savfet Efendi partira demain, samedi le 19 avril, pour Giurgevo à s'embarquer sur le bateau à vapeur, ayant changé les dispositions communiquées par l'ordre no. 2 629... En cas que Son. Exc. veuille descendre à Severin, l'administration fera les honneurs convenables, conformément à l'ordre no. 2 629.

<C. Gr.> Ghica

Nr. 2 648
<1858> aprilie 18

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 324/104/1857, f. 1073.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

53

Bucureşti, 16 mai 1858

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 1 663: Comunică rezoluţia caimacamului prin care rezolvarea plângerii lui Tănase Constantin, împotriva administratorului Alex. Solomon, este lăsată pe seama justiţiei[1].

Onor Departament din Năuntru

Secretariatul Statului

Supuindu-se Mării sale prinţului caimacam raportul acelui Onor depart. cu no. 2 391, de la 7 aprilie a.c., în pricina dintre d. Tănase Costandin şi căpitanul Alexandru Solomon, administratorul districtului Olt, pentru pagubile ce ar fi suferit în timpul alegerii deputaţilor, înălţimea sa a binevoit a da următoarea luminată rezoluţie:

„Pricina nedreptelor pâri din carele ar fi suferit reclamantul nedreptăţiri, în canal de judecată aflându-se, urmează ca de acolo să se hotărască dreptul ce ar avea Constandinescu şi despăgubirea ce i s-ar cuveni." Secretariatul împărtăşeşte Onor departament spre cuvenita urmare.

Secretarul Statului, Al. Dimitrescu
Şeful secsii, I. C. Petrescu

Nr. 1 663
1858 mai 16
Bucureşti

[Rezoluţie:]

Se va comunica această luminată rezoluţie administraţii ca, prin canalul dregătoriilor locale, să se dea în cunoştinţa reclamantului d. Tănase Constandin.
mai 19

[1] Această rezoluţie este comunicată administraţiei districtului Olt prin adresa nr. 3 703 din 27 mai 1858 (nr. 2 324/104/1857, f. 1090).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2324/104/1857, f. 1089.

54

Iaşi, 11 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia districtului Putna, nr. 6 965: Autorizează căutarea „hârtiilor"[1] *şi cere să-i fie anunţată sosirea unui aghiotant.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă la isprăvnicia de Putna

Depeşa cu nr. 9 821 s-a primit şi dacă acele scrise sunt întocmai şi dum-lui administratorul este încredinţat despre asemenea hârtii şi nu se îndoeşte că este şi că va putea găsi, apoi să păşească precum se făgăduieşte a lucra întocmai, aşteptând ministerul un asemenea bun şi plăcut rezultat de la vrednicia dum-lui dregătorului. Va da ştiinţă administraţia şi pentru domnescul adiotant Mitica [?] dacă <a> ajuns acolo.

Nr. 6 965
1858, iunie 11

[1] Este vorba de o acţiune ostilă caimacamului Vogoride a fraţilor Sioneşti.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41206, f. 1.

55

Iaşi, 11 iunie 1858

Ministerul de Interne către revizorul N. Dimitriu, nr. 7 078: Ordin pentru anchetarea unei propagande ostile guvernului dusă prin unele sate din districtul Vaslui de doi funcţionari judecătoreşti.

La revizorul N. Dimitriu

După ştiinţa luată că candidatul judecătoriei Vaslui, d. Solomon, şi un cilen, d. Anania Leca, cu prilejul unor lucrări judecătoreşti s-ar fi dus în satul Borăşti răzăşesc şi alti di aseminea sate şi ar fi uneltit lucrări eşite din competenţia lor, răsuflând vorbe niertate şi de tulburarea liniştii opşteşti a lăcuitorilor, îndemându-i prin feluri de vorbe şi prin dare de bani, adunându-i ca să iscălească hârtii necunoscute lor împrotiva guvernului, precum aceasta au arătat-o şi preotul Gheorghe de acolo şi dascălul Gavrilaş şi alţii. De aceea, se pune însărcinare dum-tale şi ţi se scrie cu strictete ca îndată să te duci la ţinutul Vaslui şi, în secret, în unire cu dum-lui dregător, să păşiţi îndată la ar<ăt>atul sat Borăşti şi să cercetaţi cu pătrundere dacă aceste persoane au fost acolo, dacă au uneltit aseminea necuviinţe şi dacă au înfăţoşat niscaivai hârtii lăcuitorilor şi i-au silit a le iscăli. Şi încredinţându-vă pozitiv despre asemenea faptă, să-i urmăriţi prin satele unde se vor fi găsind; şi care unde i-aţi găsi, să li luaţi mai întâi acele hârtii. Şi fiind atingătoare de vreo propagandă şi împrotiva cârmuirii, să-i arestaţi îndată pe făptuitori şi să raportaţi grabnic departamentului spre dezlegare de urmarea ce trebue a se păzi cu dânşii. Iar când aceste feţe se vor găsi întoarse în târg, să vă

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

luaţi tainic pe urma lor şi să cercetaţi urmarea lor şi luând dovezi încredinţătoare despre nişte aseminea lucrări şi să urmaţi aşa precum mai sus vi s-au însemnat. Iar când nişte aseminea dovezi nu veţi putea căpăta şi nici prepus măcar nu ar urma despre cele ce departamentul a luat ştiinţă că s-ar fi urmat, atunci zgomot în zadar să nu se facă.

Nr. 7 078

În aseminea i s-a scris a se conforma de cele scrise revizorului şi a urma întocmai.

7 079 la dregătoria de Vaslui
1858, iunie 11

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 2, 9.

56

Iaşi, 12 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 12 692, depeşă telegrafică: Ordin pentru confiscarea de către dregător a „hârtiei" lui Sion, „uneltitor" împotriva guvernului.

Depeşă la dregătoria de Putna

S-a primit depeşa nr. 9 904 pentru demarşa dum-lui Sion; ministerul nu poate fi îndestulat la aşteptarea sa numai cu această ştiinţă. El cere de la vrednicia dum-lui dregătorului luarea hârtii în original şi punerea în lucrare a mai multor porunci povăţuirii în acest caz. Rezultatul se aşteaptă neîntârziet şi cu înţelepciune.

Nr. 12 692
1858, iunie 12

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 3.

57

Iaşi, 12 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinuturilor Putna şi Bacău, nr. 12 964 şi 12 965: Porunci pentru grabnica venire la Iaşi a banului N. Lipan şi a comisului Ilie Pisoski.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La Putna

Se scrie ca oriunde se va fi aflând dum-lui banul N. Lipan, administrația să-i facă cunoscut ca mâine seară, mult poimâine, să fie în capitalie din porunca prințului caimacam.

Nr. 12 964
1858, iunie 12

La Bacău

Aseminea a face cunoscut dum-lui comis Ilie Pisoțki ca mâine seară să fie iarăși împreună cu dum-lui banul Lipan.

Is<călit>
Director Departamentului, Pruncu

Nr. 12 965

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 4.

58

Iași, 12 iunie 1858

Ministerul de Interne către administrația districtului Covurlui, nr. 12 966, depeșă telegrafică: Ordin pentru interzicerea îmbarcării la Galați a lui C. Dassiade.

La Galați

Dum-lui C. Dasiade, carele este acum în Galați, vroind a se ambarca pentru Țarigrad cu pașaport iconomicos sau fără pașaport, prin vreun chip, să fie urmărit și cu totul oprit.

Is<călit>
Director Departamentului <Iordache> Pruncu

Nr. 12 966
1858, iunie 12

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

59

Iaşi, 13 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 12 974, depeşă telegrafică: Ordin pentru confiscarea „hârtiei", dar cu prudenţă. Anunţă sosirea lui Costin Catargiu şi cere trimiterea banului Lipan la Iaşi.

Depeşă la dregătorul de Putna

La depeşa dv. nr. 10 037 se răspunde din porunca prinţului caimacam că dacă fapta este dovedită, precum îndoială nu rămâne, apoi nu se aşteaptă decât isprava cerută de la dum-ta prin orice mijloc vei chibzui mai nimerit. Hârtia să se ia, numai să cumpăneşti a nu se face un pas fals[1] sau în deşert ca să ne compromeţăm. Logofătul Costandin Catargiu, pe duminică sau luni sară, va fi în Mărăşeşti. Pe banul Lipan numaidecât să-l porniţi.

Nr. 12 974
1858, iunie 13

[1] În text: *fos.*

DJAN Iaşi, Min.Int.Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 6.

60

Iaşi, [13 iunie 1858]

Ministerul de Interne către leitenantul Draguş, nr. 3 012: Ordin pentru arestarea căpitanului Ioan Burghele şi confiscarea de la acesta a hârtiei lui C. Sion, ostilă guvernului.

Ministeriul din Năuntru
Dum-lui leitinantului Draguş

S-a luat ştiinţă că d. paharnic C. Sion a încredinţat căpitanului Ioan Burghele, carele astăzi se găseşti la Pungeşti, în ţinutul Vaslui, o hârtie împrotiva guvernului, spre a aduna iscăliturі. Ministeriul, pe o parte, a dat porunca cuvenită administraţiei, iar, pe alta, pune d. însărcinare ca de îndată să mergi la arătatul sat Pungeşti din ţinutul Vaslui şi să prinzi pe căpitanul Burghele, să afli numaidecât hârtia şi să o aduci la ministeriu. Iar pe numitul să-l predai administraţiei ca să-l trimită cu pază aici.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul are toată încrederea în activitatea dum-tale că şi acum va dobândi rezultatul dorit nesmintit şi fără întârziere.

Nr. 3 012

DJAN Iaşi, Min.Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 12.

61

Iaşi, 14 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, depeşă telegrafică, nr. 3 148: Dojeni pentru „măsurile întrebuinţate" împotriva lui Sion, care nemulţumiseră pe caimacam.

Depeşă la isprăvnicia de Putna

Ex. sa prinţul caimacam a rămas foarte nemulţumit cu măsurile întrebuinţate de dum-ta asupra dum-lui Sion. Cu pocita ţi se va scrie mai lămurit. Domnul ministru cere grabnic ştiinţă de a plouat pe acolo şi pe la ce locuri anume. Prinţul caimacam cere numaidecât trimiterea dum-lui banului Lipan.

Nr. 3 148
1858, iunie 14

DJAN Iaşi, Min.Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 13.

62

Iaşi, 14 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 3 149, depeşă telegrafică: Anunţă „scăparea" lui C. Sion la Focşani şi-i cere să împiedice întâlnirea dintre Sion şi Dassiade şi să confişte „hârtiile" celui dintâi.

Depeşă la Galaţi

Paharnicul Costandin Sion a scăpat astăzi de la[1] administratorul de Focşani cu nişte hârtii ce se poartă prin ţinuturi şi vine drept la Galaţi spre a se întâlni cu d. Dasiadi. Din porunca prinţului caimacam cere de la dv. ca să se urmărească şi cu bună chibsuire să se ia acele hârtii de la dum-lui prin orice chip.

Nr. 3 149
1858, iunie 14

[1] În text: *din.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 14.

63

Iaşi, 15 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 12 994, depeşă telegrafică: Ordonă punerea în libertate a lui Dassiade, dar, totodată, interzice ieşirea sa din ţară.

Depeşă telegrafică
La dum-lui pârcălabul de Galaţi

Dumnealui Dasiadi nu va fi nicicum arestat sau poprit pe câtă vreme nu s-ar dovedi abătut la vreo necuviinţă de propagandă sau tulburare; acesta, după porunca prinţului caimacam, ca să fie îndată eliberat. Nu-i va fi însă slobodă ieşirea din ţară, precum s-a scris, fiindcă nu a luat o aseminea învoire.

Nr. 12 994
1858, iunie 15

DJAN Iaşi, Min.Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 15.

64

<15 iunie 1858>[1]

Act de danie al Zincăi Golescu prin care dăruieşte lui Radu C. Golescu moşia Cioroiu, act adeverit de tribunalul judeţului Romanaţi la 13 septembrie.

Copie

Act

Prin care subtînsemnata fac cunoscut că moşia mea Cioroiu din judeţul Romanaţi o dăruesc fiului mieu Radu Costantin Golescu pentru care, pe temeiul acestui act, să aibă dum-lui a o şi lua pe dată în stăpânire.

Zinca Goleasca

Subtadministraţia plăşii Podgorii, districtul Muşcel

Subtînsemnarea din actul acesta fiind a dum-nei marei logofetesi Joiţa Goleasca, se legalizează după cererea ce a făcut prin osebită petiţie.

Subtadministrator, C. Săulescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 6 016
1858, septemvrie 4

[Anexă]

Judecătoria judeţului Romanaţi

Deodată cu petiţia registrată la nr. ...[2], înfăţişându-se şi dum-nei reclamanta prin procurator în formă, d. Costandin Alecu Racoviţă, a adeverit şi cu graiul că darul făcut este urmat din bun cuget şi fără a mijloci vreo silnică împrejurare; totdeodată însă a deslușit că pentru această proprietate nu are nici un act decât vechea stăpânire.

Judecata însă pentru complinirea legiuitelor forme pune la cale ca, pe deoparte, să se ceară administraţiei ştiinţă dacă această moşie se află în liniştită posesie a dum-nei reclamantei de sunt peste treizeci ani, iar, pe de alta, să se invite d. supleant a cerceta în condicile grefei şi a da ştiinţă dacă nu este supusă la zălog, secfestru sau zestre; în urma căria chibzuiri, luându-se în băgare de seamă răspunsurile primite, s-a văzut că:

Administraţia, prin cel cu nr. 6 110, încredinţează că, după cercetarea făcută, a dovedit în liniştită posesie a dum-ei marea logofetească Zinca Goleasca, de sunt peste treizeci ani, în moşia Cioroiu.

D. supleant, prin cel cu nr. 235, arată că după cercetarea făcută condicilor grefei, n-a găsit a fi supusă la zălog, secfestru sau zestre.

Din toate acestea, dar, făcându-se legiuită încredinţare că moşia Cioroiu este dreaptă avere a dum-ei marea logofeteasa Zinca Goleasca, pe care este slobodă a o face dar, judecata, în baza art. 1, pagina 64 din pravilă, adeverează acest act ca să-şi aibă tăria.

Membru 2, Gr. Zianu

Supleant, Al. Diculescu

Conformă originalului
Ajutor E. Boruzescu

Nr. 5
1858 septemvrie 13

[1] Data indicată în raportul administraţiei judeţului Romanaţi, nr. 7 905 din 1 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/1858, f. 53).

[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 54, 57.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

65

Iaşi, 16 iunie 1858

Ministerul ce Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 13 007: Dojeni pentru tolerarea prezenţei în ţinut, cu hârtii ostile guvernului, a căpitanului Ioan Burghele şi ordin pentru arestarea acestuia.

La administraţia de Vaslui

S-a luat ştiinţă că dum-lui pitar Costachi Sion a încredinţat căpitanului Ioan Burghele, carile astăzi se găseşti la Pungeşti, o hârtie împotriva guvernului spre a aduna iscălituri. Pentru aseminea urmări ci se petreci în acel ţinut fără ştiinţa dumtale, aducând nemulţumiri, vi se faci meritată o luoare aminte şi vă scrie ca de îndată să iei cele mai stricte măsuri pentru prinderea de îndată a numitului Burghele şi aflarea hârtiei pi cari odată cu Burghele să o trimeţi departamentului, puind o aseminea îndatorire şi privighetorului de ocol, ştiind hotărâtor că dacă nu veţi prindi pe numitul şi nu veţi afla hârtia hotărâtoari, să ştii că atât dum-ta, precum şi privighetorul, veţi fi dipărtaţi din slujbă, după porunca ex. sali dum-lui caimacam. Pe lângă aceasta, se faci cunoscut că pentru prinderea lui Burgheli şi aflarea hârtii, a însărcinat înadins pi ofiţeriul Dragoş, căruia îi vei da toată înlesnirea ci va ceri. În sfârşit, se aşteaptă numaidecât rezultatul, căci veţi fi aspru învinovăţi<ţi>. Se ceri numaidecât hârtia, căci nu s-a nădăjduit nişti aseminea urmări în acel ţinut fiindcă aţi avut îndestuli porunci.

Nr. 13 007
1858, iunie 16

DJAN Iaşi, Min.Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 20.

66

Iaşi, 17 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 12 152: Dojeni pentru scăparea a doi uneltitori împotriva guvernului şi ordin pentru trimiterea la Iaşi a căpitanului Burghele.

La isprăvnicia de Vaslui

Exelenţia sa domnul ministru a rămas nemulţumit despre scăparea postelnicului Dimitrie[1] şi a preutului Nistor. Şi cerându-se dum-lui dregătiorului

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

numaidecât prinderea lor şi mai cu samă a hârtiei, iară pe căpitanul Ioan Burghele şi hârtiele găsite la dânsul, se aşteaptă cu pocita.

Nr. 12 152
1858, iunie 17

[1]De fapt este Dimitrie Câmpenescu (vezi doc. 85)

DJAN Iaşi, Min.Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 21.

67

Iaşi, 18 iunie 1858

Interogatoriul luat căpitanului Ioan Burghele în legătură cu propaganda pe care o dusese la instigaţia lui Costache Sion pentru a susţine candidatura la domnie a lui Grigore Sturdza. Anexă la raportul Poliţiei din Iaşi către Ministerul de Interne, nr. 11 282 din 18 iunie 1858.

Întrebarea făcută dum-lui vel căpitan Ioan Burghele din satul Deleni, ţinutul Vaslui.

1. Lăcuinţa dv. în satul Deleni este statornică sau vremelnică?

Lăcuinţa mea este statornică, fiind proprietar între ceilanţi răzăşi.

2. Acolo eşti născut? De câţi ani eşti însurat? Câţi copii ai, ce rude? Care este meseria dumitale?

Născut sunt în Deleni, precum şi părinţii mei; ani am 60. Sunt căsătorit; am 5 copii: doi însuraţi, şi anume postelnicelul Iancul Burghelea şi şetrar Petrachi Burghelea şi ceilanţi încă mici. Rude mai am acolo în sat. Meseria îmi este muncitor de pământ. Am fost în slujba cârmuirii mai de multe ori.

3. Hârtia ce s-a găsit la dum-ta cu mai multe iscălituri şi peceţi bisericeşti prin care cer de domn pe prinţul Grigore Sturza de unde ai luat-o? Te-ai dus la prinţul Sturza sau ai primit-o prin alţii acasă la dum-ta şi de către cine ţi s-a dat?

Înainte cu câteva zile de sfântul Gheorghie, nu ţin minte, a venit în satul Deleni, la noi, dum-lui paharnic Costachi Sion, unde a tras la gazdă la dum-lui căminar Scarlat Herescul. Ce-au vorbit şi ce-au făcut acolo nu ştiu. Decât a doua zi dimineaţă sau sara, nu ţin minte, paharnicul Costachi Sion dimpreună cu căminar Herescul au venit la casa mea şi după un sfert[1] de cias de zăbavă au tras pe fiul meu Petrachi, arătat mai sus, şi i-au şoptit ceva la urechi; apoi întorcându-se în faţa mea şi a căminarului Herescul a zis: iată ce vorbă am avut

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cu fiul dum-tale. Ca să facim îndemnare la proprietari, la boernaşi că precum toţi boerii vor pe prinţul Sturza de a-l alege domn în ţară, să-l aleagă şi dum-lor într-o unire, fără însă ca căminarul Herescul să dei vreun răspuns la vorbile paharnicului Sion. Iar noi am răspuns: bine, vom face. Şi cu acest răspuns s-a şi dus, însă noi vorba aceasta n-am răspândit-o nimărui.

4. Dar cum s-a găsit hârtia la dum-ta, dacă zici c-a fost numai vorba cu paharnicul Sion şi s-a dus?

Atunci s-a dus şi nu l-am mai văzut până la 6 sau 8 a lui corente iunie, în anumi zi nu ţin minte, când iarăşi dum-lui paharnic Costachi Sion, viind în satul Deleni, tot la gazdă la căminarul Herescul, trimiţând paharnicul Sion să mă duc la dum-lui seara. Eu nu m-am dus. A doa zi trimiţând pi un argat a căminarului Herescul, m-a chemat pe mine şi pe fiul meu şetrar Petrachi. Unde ducându-ne, a început a ne spune că de la toţi proprietarii mari s-au făcut iscăliturі cu cerire de domn pe prinţul Grigore Sturza şi acum se cere de la proprietarii mici de la ocolul Racovii, care numai au rămau neiscăliţi, fiindcă de la celelante ocoale din ţinutu Vaslui li-a iscălit, arătând anumi pe candidatul judecătoriei acelui ţinut, pitar Vasile Solomon, şi privighetorul ocolului Funduri, Ioan Faur. Că printînşii a făcut iscăliturile în acel ocol. Iar în celelante ocoale, n-a arătat anume prin cine a îndeplinit însărcinaria sa, îndemnându-mă şi pe mine ca unul ci am cunoştinţă în ocolul Racovii să fac nişte aseminia iscăliturі. Şi scoţând o formă de hârtie, s-a apucat a prescrie acea hârtie fiul meu, şetrar Petrachi, după cum i-a spus. Şi mi-a dat-o în mână ca să umblu să o iscălesc. Eu cu toate că m-am împotrivit, dar spuindu-mi că candidatul şi privighitoriul încă oaminii cârmuirii şi nu s-au împotrivit, m-am înduplecat de am urmat sfatul dum-sale. Căminarul Herescul, la toate acestea, în faţa lui Sion nu mi-a zis nimic alta decât că acei boeriţi de caimacamul nu vor iscăli şi să mă feresc de ei. Am luat hârtia şi dimpreună cu fiul meu Petrachi m-am retras la casa mea şi în vorbile ce avem cu fiul meu <ziceam> că poate ca această lucrare din partia noastră să iasă rea şi să dăm piste vreo supărare. Piste doă ceasuri a venit şi paharnic

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Sion cu căminarul Herescul în trăsură la casa mea, unde a început a ni îmbărbăta şi a ni încuraja ca să mergim să facem isprava că vom fi fericiţi, fără însă ca căminarul Herescul să adaoge şi el vreo vorbă. Şi luându-şi zioa bună, s-au suit amândoi în trăsură şi s-au dus, spuind paharnicul Sion că se duce tot pentru aseminea sfârşit spre Bârlad; zicându-mi că după ce voi iscăli-o, pe la 18 sau 20 a lunei corente iunie, întorcându-se el pe acolo, să o am gata ca să i-o dau. Sau la întâmplare neviind el, să o duc singur la Socola, la prinţul Sturza. Iar căminarul Herescul, făcându-i atuncea întrebare îndeosebi dacă nu voi da piste vreo daună cu aciastă hârtie, dum-lui a zis că aceasta este o vroinţă a locuitorilor şi nu poate să aducă supărare, că ori cu asta ori fără asta, cine are să fie domn tot va fi.

5. Cu Herescul te-ai mai întâlnit după aceea sau nu; şi multe zile a zăbovit după călătoria cu Sion?

Aceasta nu cunosc; dum-lui s-a întors până în sară sau mai târziu, că eu zăbovind încă în sat, tocmai piste trei zile l-am văzut trecând pe moşie pe jos, fără însă să mai vorbesc ceva cu dum-lui.

6. După câte zile de la primirea hârtii ai pornit pentru iscăliturí?

Cu hârtia la iscălit m-am pornit vinerea trecută, la 13 a corentei, singur, şi umblând până luni sara fiind în satul Poeneşti, ocolul Racovii, la dum-lui serdar Gheorghie Ghinga, proprietar, fără a-i propune încă că am o asemenea hârtie. Dormind, noaptea pe la miezul acei nopţi, vagmaistrul de la Vaslui cu doi jăndarmi, apucându-mă despre o asăminea hârtie ce aş iscăli, deodată am tăgăduit, iar în urmă după ce mi-au înfăţoşat porunca isprăvnicii, i-am şi dat hârtia iscălită. Şi rădicându-mă, m-au dus la isprăvnicia de Vaslui şi de acolo m-au înaintat aicea în Iaşi.

7. Cu mergerea hârtii pe la proprietari, cu ce vorbe sau prin ce manieră îi înduplecai pe proprietari de iscăle hârtia?

Cu vorbile care mi li-a dat Sion, adică că boerii îl vor pe prinţul Sturza de domn! Că de or iscăli-o sau de nu vor iscăli-o, tot el are să fie, că are o grămadă de iscăliturí şi mai bine ar fi ca să ni arătăm şi noi prietini că poate ne va face vreun ajutor în vremi, mai vârtos că aceste iscăliturí se cer la Înalta Poartă până la 25 a corenti luni iunie şi că de guvernul acesta să nu ne fie frică că mâine, poimâine are să cadă. Că prinţul Sturza cu oricare chip tot are să fie domn. Şi cu aceste cuvinte am

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

iscălit pe proprietarii din satile Deleni, Hârsova, Huşeni, Valea Oanii, Blişca, Curseşti, Dumbrăveni, Gărcenii, Trohanu şi Fundul Racovii. În fiecare sat câte 5, 6 precum se văd în originala hârtie iscălită fără să se împotrivească vreunul.

8. Cu căminarul Scarlat Herescul, cu candidatul Vasile Solomon şi privighitoriul Ioan Faur, pe care paharnicul Sion ţi i-a arătat c-au făcut aseminea iscălituri, ti-ai întâlnit ca să ti încredinţezi di asăminea siguranţie dată de Sion că ar fi şi ei cu de aceste comisioane ca şi dum-ta şi dacă prezidentul judecătoriei de Vaslui are vreo cunoştinţă întru aceasta despre lucrările cazului de faţă a candidatului?

Căminarul Scarlat Herescul nu intră nicicum în amestecul candidatului şi a privighetorului şi nici că am apucat a mă întâlni cu vreunul dintr-înşii după primirea hârtii şi nici înainte. Şi nici ştiu că prezidentul ar face parte la lucrare ca candidatul întru aceasta, decât că ar fi multe iscălituri şi de ar fi şi prezidentul, nu cunosc.

9. În mijlocul vremii cât ai umblat după iscălituri, te-ai întâlnit cu paharnicul Costandin Sion sau nu?

Fiind în satul Fundul Racovii, am cercetat şi despre dum-lui şi mi-au spus că nu este acasă.

10. La articolul 7 ai zis că ori de vor vrea să iscălească proprietarii ori nu vor vrea, prinţul Grigorie Sturza tot are să fie domn, pentru că îl vor boerii şi guvernul actual tot are să pice. Este întrebare: cum îl vor boerii şi cum guvernul are să cadă?

M-am zis pe cuvintele încredinţate de dum-lui paharnic. Iar cu ce ţel le-a zis şi cu ce siguranţie, aceasta trebuie să ştie el singur şi cu prinţul Sturza, care i-a confiarisit secretul şi diosebit vreo propagandă revoluţionară sau vreo deosebită siguranţie nu o cunosc din alta decât numai dar vorba paharnicului Sion, care se esprima cu îndestul curaj şi siguranţă încât m-a adimenit de am riscarisit şi eu a lua asupră-mi de a face nişte aseminea iscălituri.

11. Ce ştiinţă mai ai?

Altă ştiinţă nu mai am. Şi pentru că am arătat tot adivărul, încredinţez cu a mea iscălitură.

Ioan Burghele

1858, iunie 18

În fiinţă, Manu

[1] În text: *cifert*.

DJAN Iaşi, Min.Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 63–66.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Iaşi, 18 iunie 1858

Poliţia din Iaşi către Ministerul de Interne, nr. 11 282: înaintează interogatoriul luat lui Ioan Burghele. Rezoluţia departamentului privind cazul Ioan Burghele – Costache Sion.

Onorabilului Ministeriu din Lăuntru
Poliţia Capitalei

Raport

Pe primitul în arestul poliţiei vel căpitan Ioan Burghelia, luându-se în cercetare, cu respect se prezintă onorab. Ministeriu protocolul ce i s-a luat, mărginit în 4 file, şnuruit şi pecetluit cu rugămintea de a da dislegare de urmare ce să se păzească cu numitul.

Şeful Poliţiei,
Colonel Manu

Nr. 11 282
1858, iunie 18

[Rezoluţie:]

Iunie 24.

Fiindcă cârmuirea, după publicarea tratatului di Paris, văzând că organizarea definitivă a ţării are a se faci de puterile europeni, a publicat oficial scriind şi autorităţilor administrativi ca să o explice tuturor claselor lăcuitorilor că numai prin o purtare calmă ne vom face vrednici de bunele intenţii a înaltelor puteri, neîngăduind a se purta printre ei indivizi care prin feliuri de insinuaţii ar căuta să tulburi liniştea publică sau iscălirea de acturi care nu numai că nu ar avea nici o influenţă dar mai cu samă pot compromeţa viitorul, apoi fiindcă administraţia di Vaslui trimiti pi căpitanul Ioan Burghelea, împreună cu hârtia alăturată ce se vede iscălită di mai mulţi şi peceţi, pi cari l-a găsit purtând-o prin ocolul Racova spre iscăliri di opştie şi din protocoalili luate di poliţie, alăturaţi pi lângă acesta, se vedi că acea hârtie i-a dat-o lui spre acest sfârşit dum-lui paharnic Costachi Sion. Şi fiindcă antecedentile dum-lui sunt cunoscuti că în toati timpurile s-a amestecat în tulburări scandaloase, să se refereze sfatului spre a hotărî cum ar găsi cale spre pedepsirea dum-sale Sion şi a căpitanului Burghelea, cari au purtat hârtia.

<Iordache> Pruncul

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 58.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

69

Iaşi, 18 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Tutova, Tecuci şi Putna, nr. 13 299, depeşă telegrafică: Ordonă urmărirea fraţilor Sion şi a oricărei hârtii ce „s-ar purta prin sate".

Depeşă telegrafică
La Tutova, Tecuci şi Putna

S-a luat ştiinţă că dum-lor paharnicii Constantin şi Costache, fraţi Sioneşti, se poartă cu oareşcare neertate hârtii prin acel district. Se scrie dv. ca de îndată să iei măsuri pentru urmărirea numiţilor şi oriunde s-ar afla de îndată să se aresteze şi să se iei hârtiile ce s-ar găsi la ei. Nu mai puţin să se urmărească orce hârtie s-ar purta prin sate cu scop neertat, pe care nu se poate crede că nu se vor găsi unde ar fi şi îndată să se trimeată la minister. La orice neîngrijire sau scăpare din videri, dv. veţi fi răspunzător.

Nr. 13 299
1858, iunie 18

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 28.

70

Iaşi, 18 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 13 158: Felicitări pentru arestarea căpitanului Burghele şi recomandări pentru o severă priveghere a oricăror acţiuni asemănătoare.

La dregătorul de Vaslui,

Raportul dumitali nr.[1], împreună cu trimesul căpitanul Ioan Burghelea, primindu-se la acest ministeriu, se răspundi că pentru aseminea ispravă venită de la îngrijirea neadormită a dregătoriei dumitali, ministeriul, pe o parti, spre o-ncurajare şi a dum-lui candidatului, cari a pus toată silinţa sa întru aceasta, l-a gratificat cu 20 #, iară, pe alta, dum-lor voastre au dezlegare a vă exprima atât din parte-i cât şi din acea a ex. sale prinţului caimacam desăvârşită mulţumire, îndemnându-vă, totodată, că precum astfel de acti producătoare de turburări şi neertati pot încă să se mai reînoiască, dum-ta să regulezi îndată a chiema pe privighitori şi a le da celi mai

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

serioasi instrucsii ca să facă de urgenţă şi cu privigheri în menunt aflarea şi oprirea acelor acti, trimeţându-le ministerului. Căci în caz când s-ar descoperi nişte aseminea uneltiri îngăduiti, nici ei dar nici dum-ta nu veţi putea fi scutiţi de răspundiri sub nici un cuvânt de apărări, pentru că nici este ocazia să se poarti cineva prin sati sub vederea am<p>loiaţilor fără să fie aflaţi şi cunoscuţi, cu toati că ministerul rămâne în deplină nădejdi asupra activităţii ce şi până acum aţi dovedit că vă întovărăşeşti.

Nr. 13 158
1858, iunie 18

[1] Loc liber în text.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 23–24.

71

Iaşi, 18 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 10 560, depeşă telegrafică: Ordin pentru anchetarea lui C. Sion şi pentru neapărata obţinere a „hârtiei".

Depeşă telegrafică la isprăvnicia de Bacău

S-a primit depeşa nr. 10 948 şi vi se răspunde ca pe dumnealui paharnicul Sion să se ţie acolo arestat, cercetându-se cu amăruntul de unde vine şi ce a căutat pe unde a umblat. Hârtia în pricină se află la d. Gorgos sau la comandir. Se face toate chipurile a pune mâna pe dânsa.

Nr. 10 560
1858, iunie 18

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 22.

72

Bacău, 19 iunie/1 iulie 1858, ora 21[15]

Căpitanul Lipan către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă arestarea lui C. Sion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bacău la 1 iunie [sic] 1858, ora 9,15 p.m.
Ex. sale d. ministru Interior
Iaşi

După poroncă, am prins pe Sion. D. administrator îi ie dopros. Este la cazarmă.

Căpitan Lipan

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 37.

73

Bacău, 19 iunie/1 iulie 1858, ora 21[30]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă arestarea lui C. Sion.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bacău la 1 iulie 1858, ora 9,30 p.m.
Ex. sale d. ministru de Lăuntru
Iaşi

Grabnic vă supun la cunoştinţă că pe d. paharnic Constantin Sion în minutul acesta l-am prins şi îl ţin arestat în cazarmie, cerindu-se dezlegare de urmare.

Paladi

[Rezoluţie:]

Să se răspundă că pi Sion să se ţie arestat. Să se doprosuiască şi protocoalile închieti împreună cu hârtia ci a înştiinţat că a găsit-o prin cari scrie cumnatului său că vine acolo ca să iscălească o hârtie, să le trimită ministeriului cât mai neîntârziat, după primirea cărora se va da dislegari ci urmari să păzască cu Sion.

<A.> Balş[1]

20 iunie

[1] Cuprinsul rezoluţiei este comunicat telegrafic administraţiei ţinutului Bacău, la 20 iunie/ 2 iulie 1858 (DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 38).

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 36.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

74

Iaşi, 19 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 13 305: Dojană pentru eliberarea lui Sion şi ordin pentru grabnica lui arestare.

La Bacău

S-a primit depeşa dum-tale prin care arăţi că, negăsind hârtia la dum-lui Sion, l-ai fi slobozit potrivit cu oficia ci ai de la minister supt nr. 10 560. Acesta a făcut mare tulburare, injuriind pe ex. sa prinţul caimacam şi pe d. ministru şi ţi se cere grabnic răspuns cum ai înţeles cuprindirea acei depeşi prin care ţi se hotărăşte ca pe Sion să-l ţii arestat şi să-i iei dopros, însemnându-ţi-se că hârtia după osebită ştiinţă este la comandiriul de jandarmi, sau Gorgos. Şi unde se aştepta isprava cerută, dum-ta raportueşti că l-ai slobozit. Se pune îndatorire dum-tale din porunca ex. sale ca numaidecât să găseşti pe Sion din pământ şi să-l ţii arestat.

Is<călit>
<Iordache> Pruncu

Nr. 13 305
1858, iunie 19

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 29.

75

Iaşi, 19 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 13 306: Ordin pentru grabnica arestare la satul Racova a paharnicului Sion.

Dum-lui administrator de Vaslui

După pozitiva încredinţare ce s-a luat, dum-lui paharnic Sion se găseşti la satul Racova acel ţinut. Deci din porunca ex. sale prinţul caimacam se pune dum-tale însărcinarea ca numaidecât să-l urmăriţi; şi oriunde îl vei găsi, să-l prinzi şi să-l arestezi, înştiinţând grabnic pe dipartament.

Is<călit>
<Iordache> Pruncu

Nr. 13 306
1858, iunie 19

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 29.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

76

Iaşi, 19 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 13 546, depeşă telegrafică: Nouă dojană pentru eliberarea lui Sion şi ordin pentru trimiterea unor copii ale hârtiilor confiscate.

Depeşă la Bacău

Îndreptarea ce dai către ex. sa d. ministru că ai slobozit pe Sion după porunca dipartamentului supt iscălitura directorului este o închipuiri numai ca să loveşti în mine şi să te îndreptezi pi dumneata pentru că acea poruncă ţi s-a dat că dacă îl vei întâlni pi drum, iar nu după ci l-ai prins în Bacău şi ai raportuit cerând dezlegare, care ţi s-a şi dat îndată, apoi cum dum-ta să-l slobozi mai înainte di a primi dezlegarea cari trebuia negreşit a aştepta. Numaidicât să trimeţi copii cu pocita din această seară dupi acea hârtie.

<Iordache Pruncu>

Nr. 13 546
1858, iunie 19

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 30.

77

Iaşi, 20 iunie/2 iulie 1858

Ministerul de Interne către spătarul Iancu Xanti la Bacău, nr. 13 565, depeşă telegrafică: Justificându-se dreptul de perchiziţie al autorităţilor, i se cere să nu se opună căutării hârtiei „cu mai multe iscălituri".

Depeşă la d. spătar Iancu Xante[1] la Bacău

La depeşa d. cu nr. 247 se răspunde că guvernul ari legiuit drept a călca şi dişchidi ori undi ar ave prepus. Prin urmare mai înainte de a se supuni prinţului caimacam şi a se pune în aplicaţie acest drept al guvernului, din porunca ex. sale ministrului se face dum-tale cunoscut ca să deschizi acea ladă, în fiinţa administratorului şi a oricăria feţi ar mai veni. Şi dacă o aseminea hârtie cu mai multi iscălituri nu s-ar găsi în acea ladă, celelalte ce nu vor fi stipulate cu iscălituri

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

mai multe, nici au a se căuta. Şi când dum-ta te-ai împotrivi şi la acesta, apoi socoteşti că însuşi te faci vinovat fără vreo mai departe cercetare.

Nr. 13 565
1858, iunie 20

[1] În text: *Xanfi.*

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 39.

78

Iaşi, 20 iunie/2 iulie 1858

Ministerul de Interne către căpitanul Alecu Racliş, nr. 13 565, depeşă telegrafică: Comunică somaţia adresată lui Xante de a nu se opune perchiziţiei autorităţilor.

Depeşă telegrafică la Bacău la d. căpitan Alecu Racliş

Se răspunde la depeşa dum-tale cu nr. 257 că s-a răspuns dum-lui Xante[1] la depeşa sa pentru deschidirea lăzii ca să o deşchidă numaidecât, căci cu împotrivirea ce ar arăta se învinovăţeşti singur mai mult. Şi că dacă dum-lui nici după aceasta nu ar deşchidea-o, să raportuişti grabnic dipartamentului spre dizlegare.

Nr. 13 566
1838, iunie 20

[1] În text: *Xanfi.*

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 40.

79

Iaşi, [20 iunie 1858]

Scrisoare deschisă dată de Ministerul de Interne leitenantului Dragoş trimis în ţinuturi să ancheteze circularea hârtiilor interzise.

Otcritnoilist[1]

Pe dum-lui leitinantul Dumitru Dragoş, însărcinându-se a umbla prin toate districtili spre urmărirea şi aflarea tuturor acelor ce îndrăznesc a purta şi a subscri

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

acti cuprinzătoari de neertati închipuiri ce nu sunt cunoscuti guvernului, se porunceşti tuturor ispravnicilor şi locurilor administrative ca oriunde s-ar înfăţişa dum-lui leitinantul şi-ar cere vreun fel de ajutor spre acest sfârşit, să i se dei fără de nici o sminteală.

Primit, Dragoş

Nr. 13 430

[1] Scrisoare deschisă.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 31v, 32.

80

Iaşi, 20 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţiile districtuale, nr. 13 428: Poruncă privind stăvilirea circulării în ţinuturi a unor hârtii „cu scopuri necunoscute guvernului".

Ţirculări prin depeşă telegrafică la toţi dregătorii,
afară de Dorohoi şi Fălciu

Pe lângă instrucsiile date mai înainti dumitali şi acum se adaogă că precum manifestările publice prin adunări de mulţimi, prin acti subscrise cu scopuri necunoscute guvernului şi prin oricare alt chip s-ar faci, ele sunt cu totul oprite după tratatul de Paris; iar după încredinţările primite, nişte aseminea neertate întreprindiri încă n-au contenit, îngăduindu-se pretutindinea purtare a feliuri de hârtii spre a se iscăli.

Se porunceşti cu seriozitate dumitali şi sub aspră răspundire ca să iei îndată celi mai de aproapi măsuri de privigheri întru oprirea cu totul a unor astfel de acturi ce s-ar afla că circulează în ţinut şi trimiterea lor la minister; iar pe persoanile ce le-ar purta să le arestezi şi să împărtăşască spre dizlegare.

Nr. 13 428
1858, iunie 20

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 31.

81

Iaşi, 21 iunie/3 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Covurlui, nr. 9 689, depeşă telegrafică: Cere relaţii prin telegraf privind îmbarcarea maiorului Mavrodi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă la Galaţi

Se ceri de îndată ştiinţă telegrafică când a sosit în Galaţi d. maior Mavrodi cu cucoana dum-lui şi când s-au ambarcat în vapor.

Nr. 9 689
1858, iunie 21

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 41.

82

Vaslui, 21 iunie 1858

Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 413: Raportează măsurile luate pentru prinderea lui Costache Sion.

Onoratului Dipartament al Trebilor din Lăuntru
Ispravnicia ţinutului Vaslui

Raport

După primirea depeşii supt nr.[1], isprăvnicia, înaintând cele mai stricte lucrări atât pentru aflarea dum-sale paharnic Costachi Sion şi a hârtii ce se poartă di către el împrotiva guvernului, din urmărirea făcută la locurile undi se propune a fi mistuit şi mai cu osebiri la forul lăcuinţi sali, neputându-se afla până acum, isprăvnicia, pi di o parte, în secret a regulat ţăpul cuviincios la moşia dum-sali undi i se aşteaptă sosirea. Pi di alta, se supuni ştiinţii onoratului dipartament, mijlocindu-se dizlegari dacă se pot ţine mai mulţi ţăpuri locurilor arătaţi sau nu. Căci pân[2] la primirea unii asăminea, se respectează nu numai ţăpul, dar şi măsurile pentru urmărirea lui nu se continesc.

Iancu Bădărău

Nr. 5 413
1858, iunie 21

[Rezoluţie:]

Să se răspundă că pe paharnic Sion, prinzându-se la Bacău, s-a şi eliberat. Prin urmare, administraţia, ridicând privigherea, este poruncită a căuta pe Costachi Sion şi a puni mâna pe hârtia ci ar purta-o sau a-l <a>vea în privigheri şi să raportuiască îndată dacă este în acel ţinut şi undi anumi.

22 iunie.

<Iordache> Pruncul

[1] Loc liber în text.
[2] În text: *păr.*

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 74.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

83

Botoşani, 21 iunie/3 iulie 1858

Colonelul Mavrodi către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Raportează descoperirile făcute în ţinutul Botoşani în legătura cu propaganda dusă în favoarea lui Grigore Sturdza.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Botoşani la 3 iulie1858

Ex. sale ministru şi cavaler Alecu Balş
La Iaşi

Îndată după sosirea mea în Botoşani am împărtăşit dregătorului porunca ex. sale d. caimacam de la care am primit încredinţare că în ţinutul Botoşani nu s-a purtat nimic, nici cu hârtie, nici măcar cu propagandă. Astăzi însă am aflat de la mai mulţi că în Botoşani a fost înadins Dimitrie Gherghel din Dorohoi şi a făcut propagante în privinţa lui bezeda Grigorie, dar n-a înfăţişat nici o hârtie, făgăduind că peste câteva zile iarăşi va veni în Botoşani. În ţinutul Dorohoi am auzit că la satul Lilişeul lui Vârnav sunt adunaţi fraţii Ghergheleşti, precum fraţii Mălineşti şi merg eu ca, împreună şi înţelegere cu dum-lui dregător de Dorohoi, să-l ur<m>ăm potrivit povăţuirilor ce mi-aţi dat ex. voastră.

Colonel Mavrodi

1858, iunie 21

[Rezoluţie:]
Să se răspundă a nu conteni privigherea şi a se păvăţui de instrucţiile ci are în aseminea. 25 iunie.

<Iordache> Pruncu[1]

[1] În aceeaşi zi, se trimite colonelului Mavrodi o depeşă în acest sens (DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 14 206, f. 83).

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 82.

84

Vaslui, 21 iunie/3 iulie 1858, ora 21[05]

Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 537, depeşă telegrafică: Comunică strângerea a sute de iscălituri, pe o hârtie ostilă guvernului, de către Grigore Negruţi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Vaslui, la 3 iulie 1858, ora 9,05 p. m.

Onor Departament din Lăuntru
Iaşi
Administraţia de Vaslui

Un sluger, Grigoriu Negruţi, din satul Vlădeşti, ţinutul Tutovei ieri la 10 oare, arătându-se la satul Puineşti acest ţinut cu o hârtie insistratu [sic] aproape[1] de 300 iscălituri împrotiva guvernului, după ce a simţit că s-au luat măsuri pentru prinderea sa, apoi s-a făcut nevăzut, trecând iarăşi în ţinutul Tutovei întâi pe la satul Dragzeni[2] la vărul său, tot Negruţă, şi apoi la casa sa din Vlădeşti. Despre aseminea grabnic se raportează cu arătare că tot prin telegraf s-a vestit isprăvnicia de Tutova.

I. Bădărău

Nr. 5 537
1858, iulie 21

[Rezoluţie:]
Să se scrie administraţiei de Vaslui pentru aflarea numitului.

<Iordache> Pruncu

22 iulie <1858>

[1] În text: *aproprie.*
[2] Corect: *Draxeni.*

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 46.

85

Vaslui, 21 iunie 1858

Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 536: Raportează rezultatele urmăririi unor uneltiri împotriva guvernului.

Onoratului Minister din Lăuntru

Administraţia districtului Vaslui

Raport

Către cele împărtăşite onoratului ministeriu prin depeşa nr. 5 319 din 17 a corentii, i se mai adaogă a supuni ştiinţii că pe unul din conlucrătorii împrotiva

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

guvernului ce a fost unit cu stolnicul Dimitrie Câmpenescu şi preotul Nistor, cel întâi din satul Oşăşti şi cel al doilea din satul Cosmeşti, ocolul Stemnicului şi anumi: polcovnicul Ioan Petrişor, s-a prins de către rânduiţii înadins pentru aflarea celorlanţi doi, căruea la cercetarea ci i s-a făcut de isprăvnicie a arătat împrejurările descrise în protocolul alăturat. Iar pe ceilanţi doi, după urmărirea ce li s-a făcut şi în urmarea depeşii nr. 12 152, până acum nu s-au putut afla, luându-se pozitivă ştiinţă că ar fi în capitalie. Ispravnicia însă, totuşi, n-a contenit cu privigherea la forul locuinţii lor şi îndată ce se vor prinde, i se vor trimite. Până atuncea însă se cere dizlegare ce urmare să se păzească cu acest prins acum.

Iancu Bădărău

Nr. 5 536
1858, iunie 21

[Rezoluţie:]
Să se răspundă ca administraţia să aibă neadormită privigheri pentru feţile ci ar discoperi că uneltesc necuviinţă şi să urmeze potrivit instrucţiilor ci are. Aseminea, se va sârgui a prindi şi pi ceilanţi doi cari figurează complice cu paharnicul Ioan Petrişor, iar pe acest polcovnicel îl va elibera sub chezăşie. 25 iunie.

<Iordache> Pruncul

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 75.

86

Vaslui, 21 iunie 1858

Interogatorul luat lui Ioan Petrişor, uneltitor împotriva guvernului şi sprijinitor al candidaturii lui Grigore Sturza la domnia Moldovei. Anexă la raportul administraţiei districtului Vaslui către Ministerul de Interne nr. 5 536 din 21 iunie 1858.

Ştiinţa luată polcovnicelului Ioan Petrişor din satul Osăştii,
ocolul Stemnicului din acest ţinut.

Întrebare
1. Din arătarea unterului ofiţer Gavril Cucu, ce a fost rânduit de isprăvnicie în oarecare trebi a guvernului, s-a luat ştiinţă că d-ta ai fi scris o hârtie din partea opştii din acel ocol asupra guvernului şi totodată împreună cu alţii ai umblat pe la mai multe persoane şi prin sate de ai iscălit-o şi ai adeverit-o cu peceţi. Prin urmare, eşti întrebat ca să arăţi ce împrejurări te-au făcut de a face asemenea hârtie, după a cui povăţuire şi cu cine anumi apoi ai umblat pentru a o iscăli şi unde

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

anume se află acum acea hârtie. Şi în sfârşit, eşti întrebat a arăta şi cine anume mai sunt legaţi cu d-ta spre informarea unii aşa hârtii şi ce rezultat ţi-a fost scopul ca să capeţi cu ea, fără însă ca din adevărata ştiinţă ce ai să tăgăduieşti ceva să adăogi mai mult, atunci vei fi îndoit osândit.

Răspuns

Ştiinţa ce mi se ceri esti aceasta. Eu fiind om pământean, născut şi crescut în satul Oşăştii, acolo se găseşti posesor, pi parte di pământ ce paharnicul Costachi Sion ari, dum-lui stolnic Dimitrachi Câmpenescu, ce se află şi cu locuinţa în acel sat. Împrejurarea ce m-a făcut a scri acea hârtie eşti că dum-lui Câmpenescu, găsindu-se mai di mult posesor acolo, eu am avut cu dum-lui oaricari legământ amecabel, mergeam totdeauna la dum-lui şi întâmplător îi scriam mai multi hârtii ce se prileja a avea nevoi. Aşa înadins, zilili trecuti, pi la luna mai, m-am văzut chemat di un flăcău la dum-lui Câmpenescu şi, ca totdeauna, m-am dus. Acolo am găsit şi pi dum-lui paharnic Costachi Sion, care mi-a propus ca să scriu o hârtie ce mi-ar dicta-o dum-lui. Eu, în necunoştinţă, m-am arătat bucuros; şi aşa mi-a şi dat o coală hârtie. Îndată începând a scri, după cum dum-lui îmi dicta, am văzut din loc că esti pentru ceriri di domn şi am contenit a o scri mai mult. Dum-lui paharnic Sion a început a mă îndemna ca s-o scriu nefiind nimica, căci dum-lui cu aseminea a umblat la Focşani, pi la Tecuci, Tutova şi pi la mai multi locuri, fiind că aşa ceri interesul guvernului. Eu cu toate acestea nu m-am înduplecat. În urmă a început şi dum-lui stolnicul Câmpenescu a mă îndemna ca să scriu. Şi aşa, ca cel ce precum am arătat îmi era prietin şi avem mai mulţi interesi de dum-lui privitoari în personalul meu, am scris-o. Şi apoi, tot după a dumi-lor sale stăruinţi am şi iscălit-o. Şi apoi a primit-o dum-lui stolnic Câmpenescu, a chemat vreo câţiva răzeşi din satul Oşăştii di au iscălit-o şi apoi ci urmare au păzit cu ea mai mult nu cunosc, decât mai în urmă m-am lămurit că cu aseminea hârtie ar fi umblat şi un preot Nistor din satul Cozmeşti. Vreun scop ca să izbutesc ceva nu am avut, decât ea era cu titlu deasupra adhezie, cuvânt ce nu înţeleg ce însemnează. Scriirea pi dânsa s-a urmat până[1] la mijlocul feţii, spuindu-mi că di cea parti ari a se scrii franţuzeşti. Într-însa se cuprinde şi suptiscăliţii proprietari 71 locuitori din prinţipatul Moldovii, ţinutul Vasluiului, ocolul Stemnic, cunoscând că prinţul *Gligorie Mihail Sturdza* ari toati însuşirili, bunili purtări şi vrednicie a ocârmui ţara, declarăm a i să încredinţa frâili cârmuirii. În acest înţeles era stilul ei. Undi ar fi acum acea hârtie, nu cunosc.

2. Ce ştiinţă mai <ai> altă de aceea hârtie?

Altă ştiinţă decât acea arătată mai sus nu am.

Ioan Petrişor, polcovnicel

1858, iunie 21

[1] În text: *pârâ*.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 76, 79.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bacău, 22 iunie/4 iulie 1858, ora 18[45]

Căpitanul Racliș către Ministerul de Interne, nr. 41 858, depeșă telegrafică: Raportează tergiversarea de către Xanti a deschiderii lăzii în care se presupunea existența unor hârtii compromițătoare; denunță ostilitatea multora din Bacău față de cârmuire.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Bacău la 4 iulie 1858, ora 6,45 p. m.

Excelenții sale d. ministru din Lăuntru

La Iași

Iscălitul, după toată stăruința ce a făcut spre deschiderea lăzii după primirea dizlegării, d. Xante mă ține îngăimat acum de trei zile subt felorite și neertate pretexte. Și la cea de pe urmă, că nu i-ar fi chea cu sine, ci la țară, lăsându-mi propunirea de a merge însuși spre a <o> aduce. I-am învoit, dându-i un unterofițir cel mai vrednic spre a-l întovărăși. Sunt 24 oare de când aștept și n-a mai venit. Am trimes pe altul și nici acela, după o îndelungă așteptare, nu vine.

Grăbesc, exelență, a supune la cunoștință că aceste o samă de oameni în Bacău, pe care voi supune o listă cu venirea me, și pe care v-o pot încredința, că n-au nici un respect de cârmuire. Puteți critica de la urmarea dum-sale Xanti; eu după datorie socot a supune la cunoștința exelenției voastre, căci cu modestia nimica nu se poate rezulta, rugându-vă a-mi da grabnic dislegare.

Căpitan Racliș

Nr. 41 858
<1858> iunie 22

[Rezoluție:]

Pi aseminea temei se va scrie căpitanului Racliș a conteni cu măsurile luati spre acel sfârșit asupra d. Xanti, pornind a merge cât mai în grabă la Tecuci, ocupându-te acolo după povățuirile ce vă sunt date, despre cari se va face cunoscut și dum-sali Xanti.

<A.> Balș[1]

<1858> iunie 23

[1] În acest sens se trimite căpitanului Racliș depeșa nr. 13 602 (DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 52).

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 50.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

88

Bacău, 22 iunie/4 iulie 1858, ora 21[30]

Iancu Xanti către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Nou protest împotriva intenţiei de percheziţie a autorităţilor.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bacău la 4 iulie 1858, ora 9,30 p.m.

Onor Departament din Lăuntru
Iaşi

Fiindcă depeşa acelui onorat departament adresat mie sub nr. 13 565 nu-mi este îndestulătoare şi nu-mi răspunde tocmai la reclamaţiile ce am reclamat, apoi rămâne ca guvernul şi să eczecuteze legiuitul drept ce arată că l-ar ave cu călcare şi dischidire oriunde ar ave vreun prepus fără dovadă. Rămându-mi dreaptă satisfacţie de la guvern pentru persoană, casă şi avere ce mi s-au călcat şi secfestrat sub pecetea poliţii şi paza de jandarmi, când la silnica deschidere a lăzei nu s-ar afla hârtiile ce se caută supt un semplu prepus, mă supun învinovăţit când la contra s-ar afla.

Spătar Iancu Xante

[Rezoluţie:]
Pi aseminea temei se va scrie comandirului a conteni cu măsurile luati spre acest sfârşit, pornind a mergi la Tecuci, ocupându-se acolo după povăţuirile ce-i sunt dati.

<A.> Balş

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 51.

89

Iaşi, 23 iunie/5 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 13 908: Ordonă eliberarea lui C. Sion, în cazul când acesta era bolnav.

Depeşă telegrafică la dregătoria de Bacău

La depeşa nr. 6 972 se răspunde din porunca prinţului caimacam că dacă d. paharnic Constantin Sion se află bolnav, apoi să se sloboadă de supt oricare periorisire.

iscălit d. ministru[1]

Nr. 13 908
1858, iunie 23

[1] Notaţie a funcţionarului întocmitor al ciornei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 49.

90

Iaşi, 23 iunie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tecuci şi colonelul Andoniu, nr. 13 907: Ordonă arestarea şi expedierea la Iaşi a maiorului Iancu Diamandescu.

La dregătoria de Tecuci
şi colonelului Andoniu divizioneriul al II-lea

Din porunca prinţului caimacam se scrie că de îndată ce veţi primi aceasta să urmăriţi pe maiorul Iancu Diamandescu şi de la locul ce-l veţi socoti mai îndemânatic, fără zgomot, să-l ridicaţi, să-l puneţi în căruţa de poştă, care să fie gata şi în bună pază cu jandarmii trebuincioşi să-l trimeţi aici drept la cazarmie.

iscălit
D. ministru Balş[1]

Nr. 13 907
1858, iunie 23

[1] Notaţie a funcţionarului întocmitor al ciornei.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 48.

91

Galaţi, 23 iunie 1858

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 5 402: Raportează stăvilirea în ţinut a oricăror manifestaţii politice.

Onoratului Departament din Lăuntru

Pârcălăbia Galaţi

Raport

Asupra poruncii ce s-a mai primit de la onoratul departament supt nr. 13 428 prin depeşă telegrafică atingătoare de manifestările publice şi altile, pârcălăbia cu cuvenitul onor răspunde că după încredinţătoarile ştiinţi ce ari suptscrisul în cuprinsul acestui ţinut şi înlăuntrul oraşului, nici în trecut şi nici acum nu s-au

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

urmat adunări sau subscrieri de acte neertate de guvern, fiind publicul pretutindeni în bună liniște despre asemenea chestii, pentru care nici că s-a dat motiv a se aduce până acum în cunoștință. Și precum în trecut, de aseminea și în viitor se va avea deaproape privighere întru aceasta, aducându-se la cunoștință îndată ce s-ar întâmpla a se descoperi vreo din contră urmare, după instrucțiile povățuitoare ce sunt date.

T. Răşcanu

Nr. 5 402
1858 iunie 25

[Rezoluție:]
Să se arate mulțimire dum-lui pârcălabului de buna îngrijire ce are și care se credi că nu va conteni de a urma încă. iunie 26.

<Iordache> Pruncul[1]

[1] În acest sens se trimite administrației de Covurlui adresa nr. 15 095 din 7 iulie 1858 (DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 101).

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 102.

92

Iași, 23 iunie/5 iulie 1858

Ministerul de Interne către administrația ținutului Tutova, nr. 13 600, depeșă telegrafică: Ordin pentru urmărirea și arestarea lui Grigore Negruți, purtător al unei hârtii potrivnice „bunei cuviințe și liniștii publice".

Depeșă la Tutova

Administrația de Vaslui prin depeșa nr. 5 537 înștiințează că prin acel ținut s-a purtat cu o hârtie în contra buneicuviințe și liniștii publice un sluger Grigore Negruți din ținutul Tutovei. Și după ce a simțit că este urmărit, s-a întors iarăși la Tutova, din motivul căria se scrie dum-tale ca de îndată, potrivit și cu mijlocirea ce vei fi având de la ispravnicul de Vaslui, să porneşti cele mai energice măsuri pentru numaidecât aflarea și prinderea numitului, la care găsindu-se asemenea hârtie scandaloasă să o trimeteți de îndată departamentului, iar pe numitul să-l arestați.

Nr. 13 600
1858, iunii 23

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 47.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

93

Iaşi, 24 iunie 1858

Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ Extraordinar, nr. 13 751: Supune spre dezlegare cazul lui Costache Sion şi I. Burghele, uneltitori împotriva guvernului caimacamului.

Referat Sfatului

După publicarea tratatului de Paris, văzându-se că di către puterile europene are a se regula defintiv reorganizarea ţării, cârmuirea prin publicaţii oficiale şi prin ordinile <date> tuturor autorităţilor administrativi ca să o explice lăcuitorilor de toate clasele că numai prin o purtare calmă vom faci vrednice de bunile intenţii a înaltelor puteri, iar pi cei ce ar căuta să tulbure liniştea publică prin feliuri de insinuaţii să nu-i îngăduie a se purta oprind şi iscălirea orici act cari nu numai că nu <ar> avea nici o influenţă, mai cu seamă cu nişti aseminea, pot compromite viitorul.

Acum administraţia districtului Vaslui trimeti pi căpitanul Ioan Burghelea ci l-a găsit purtându-se cu o hârtie prin ocolul Racova spre iscălirea ei de opşti. Şi din protocolili luati di poliţia Capitalii, numitul se dovedeşti că acea hârtie i-a încredinţat-o dum-lui paharnic Costachi Sion, însărcinându-l spre acest sfârşit. Şi fiindcă antecedentile acestui din urmă sunt cunoscuti că în toati timpurile a fost amestecat în tulburări, ministrul referează spre a hotărî onorabilului sfat celi ci ar găsi cu cale spre părăsirea dum-lui Sion de la nişte asemenea urmări scandaloase publicului; şi căpitanului Burghelea, cari a purtat hârtia ce se trimite în orighinal cu mai multi iscălituri şi peceţi.

Nr. 13 751
1858, iunie 24

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 62.

94

Iaşi, 24 iunie/6 iulie 1858

Ministerul de Interne către Iancu Xanti la Bacău, nr. 13 601, depeşă telegrafică: Anunţă încetarea urmăririi sale.

Depeşă telegrafică
Ministeriul din Năuntru

Onorat dum-sale spătar Iancu Xanti la Bacău

Luându-se în consideraţie încredinţarea ce aţi dat că în lada pecetluită n-ar fi hârtia dispre cari prin depeşa nr. 638 arătaţi, s-a dat ordin ofiţerului di jandarmi,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

căpitanul Racliş, a conteni cu măsurile luati spre acest sfârşit, despre cari vi se comunică ştiinţă.

Nr. 13 601
<1858>, iunie 24.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 52.

95

Iaşi, 24 iunie 1858

Consiliul Administrativ Extraordinar către caimacamul Vogoride: Raport referitor la propaganda dusă prin ţinuturi de Costache Sion şi I. Burghele şi propuneri pentru pedepsirea acestora.

Copie de pe raportul Consiliului Administratif Extraordinar
adresat ex. sale prinţului la 24 iunie 1858, sub nr.[1]

Rezoluţia ex. sale p<rinţul> caimacam

Se încuviinţează propunerea consiliului, trimiţându-se pe d. paharnic Sion la mănăstirea Neamţ pe şase luni, iar pe ceilalţi inculpaţi la deosebite mănăstiri pe timp de trei luni.

Excelenţă!

Departamentul din Năuntru, prin referatul sub nr. 2 603, a supus cunoştinţei consiliului că deşi în urmarea tratatului de Paris s-a publicat ca locuitorii de toate clasele să aştepte în linişte definitiva reorganizare a ţării de către înaltele puteri europene, însă acum s-a trimes de administraţia ţinutului Vaslui pe căpitanul Ioan Burghelea ce s-a găsit purtându-se cu o hârtie prin ocolul Racova spre iscălirea ei de obştie şi că din protocoalele luate de poliţia Capitalei se dovedeşte că acea hârtie s-a încredinţat numitului de dum-lui paharnic Costache Sion cu însărcinare spre acest sfârşit, adăogând departamentul că de vreme ce după antecedentele d-sale Sion este cunoscut că în toate timpurile a fost amestecat în tulburări; iar acum, după ştiinţile luate, dum-lui Sion s-a mai purtat şi prin alte ţinuturi tot cu aseminea propagandă, apoi să se iei cuvenitele măsuri spre părăsirea atât a d-sale Sion de la aseminea urmări scandaloase publicului, cât şi a numitului căpitan Burghelea, care a purtat aseminea hârtie ce se păstrează în original cu mai multe iscălituri şi peceţi a bisericilor de prin sate.

Consiliul Administratif Extraordinar în prezenţa acestora este de socotinţă că de vreme ce dum-lui paharnic Sion, carele nu numai prin urmarea de faţă, dar după încredinţarea Departamentului Justiţiei şi prin mai multe alte urmări, de asemenea, purtându-se prin deosebitele districte, a căutat a tulbura liniştea obştească, este cel

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

mai vinovat întru aceasta; apoi spre pedeapsă să se trimeată la o mănăstire pe timp de şase luni. Iar pe ceilalţi inculpaţi în urmarea de faţă şi cunoscuţi din doproase, pedeapsa lor să fie pe trei luni la deosebite mănăstiri. Totodată, să se facă cunoscut prea sfinţitului mitropolit vinovata urmare a preoţilor din sate cu punerea peceţei bisericilor pe aseminea hârtie şi să se facă rugăminte de a-i supune pedepsei ce merită, încunoştiinţând şi pe Departamentul din Năuntru despre măsurile ce va lua.

Aceasta este socotinţa consiliului, iar definitiva hotărâre rămâne la aprobaţia ecselenţiei voastre.

Conform cu originalul
Şeful biroului II, C. Zirra

[1] Loc liber în text.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 2.

96

Vaslui, 25 iunie/7 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr. 14 254: Se ordonă încetarea urmăririi fraţilor Sion.

Depeşă
Ministeriul din Năuntru

Administraţii de Vaslui

La raportul acei administraţii, nr. 5 413 atingător de aflarea dum-lui paharnic Costandin Sion, se răspundi că pe paharnic Sion s-a prins la Bacău şi s-a şi eliberat. Prin urmare va ridica privighere pentru amândoi fraţii Sioneşti.

Nr. 14 254
1858, iunie 25

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 73.

97

Iaşi, 25 iunie/7 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr.14 255: depeşă telegrafică: Ordonă continuarea cercetărilor pentru descoperirea uneltirilor împotriva guvernului şi eliberarea pe chezăşie a lui Ioan Petrişor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă la Vaslui

La raportul nr. 5 536, în alăturare cu protocolul luat polcovnicelului Ioan Petrişor din satul Oşăştii, se răspundi administraţii ca să aibă neadormită privighere pentru feţele ce ar discoperi că uneltesc necuviinţe în acel ţinut şi să urmeze potrivit instrucţiilor ci are. Aseminea se va sârgui a prindi şi pi ceilalţi doi care figurează ca părtaşi cu polcovnicelul Ioan Petrişor, iar pi acest polcovnicel îl va elibera supt chezăşii.

Nr. 14 255
1858, iunie 25

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 77.

98

Iaşi, 27 iunie 1858

Secretariatul de Stat către Ministerul de Interne nr. [2624][1]: Anunţă aprobarea de către caimacam a plecării lui N. Docan în Franţa şi suspendarea proceselor privindu-l pe acesta pe termen de trei luni. Copie.

Copie dupe adresa Secretariatului de Stat nr. 2 624, onor Minister Lăuntral
1858 iunie 27

Dumnialui vornicul Neculai Docan, prin petiţia dată la 12 a corentei luni ex. sale prinţului caimacam, pe deoparte a cerut a i se slobozi paşport de mergire în Franţa pentru caz de sănătate, pi de alta s-ordone instanţiilor compitente ca să continiască cu tot feliul de lucrări care privesc persoana sa, până la întoarcere în termen de trei luni. Această petiţie, recomanduindu-se Secretariatului de Stat cu apostilia din 21 a lunei aceştia în cuprindere „Se încuviinţază aceiastă cerire", cu onoare se încunoştiinţează pe onorabilul departament spre cuvenita din parte-i regulare.

[1] Vezi acelaşi dosar, f. 61.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1756, op. 1993, nr. 1 000/6 166, f. 62.

99

Iaşi, 27 iunie/9 iulie 1858

Iordache Pruncu, directorul Ministerului de Interne, către Iorgu Pruncu, administratorul ţinutului Putna, nr. 14 259, depeşă telegrafică: Mulţumind pentru

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

relatările date, anunță prinderea și surghiunirea pe la mănăstiri a majorității uneltitorilor împotriva guvernului.

Depeșă la dregătoria di Putna,
comis Iorgu Pruncu

Și prințul caimacam și departamentul au primit depeșile dum-voastră. Vă mulțumește de îngrijirea ci aveți, noi însă le știm toate. Avem și din hârtii prinse. Astăzi se trimet și din purtătorii hârtiilor pe la mănăstiri. Pi Sion era să se trimeată la Soveja, dar în privirea bătrâneților și cam bolnav, se trimete la Secul. Logofătul Costin Catargiu mâni sară sau poimâini va fi la Mărășești, pentru Vârgolici să aibă îngrijire. Mulțimea trebilor nu mă iartă a mai scri<e>.

<Iordache Pruncu>

Nr. 14 259
1858, iunie 27

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 84.

100

Iași, 27 iunie/9 iulie 1858

Ministerul de Interne către administrația ținutului Tutova, nr. 14 260, depeșă telegrafică: Ordonă neîntârziata prezentare la Iași a administratorului.

Depeșă la dregătoria de Tutova

Din porunca ex. sale prințului caimacam se scrie dv., ca îndată, chiar astăzi, să plecați și să veniți în capitală. Iar când vreo împrejurare vajnică ar putea să te propiască, să raportuești, căci prințul caimacam, luni, pleacă pentru Țigănești la Tecuci.

Nr. 14 260
1858, iunie 27

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 85.

101

Vaslui, 27 iunie 1858

Administrația ținutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 5 312: Anunță arestarea căpitanului Ioan Burghele.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorabilului Dipartament al Trebilor din Lăuntru

Isprăvnicia ţinutului Vaslui
Raport

După măsurile luate de administraţie în urmarea şi a depeşii nr. 13 007, prinzându-se acum pi d. căpitan Ioan Burgheli, odată cu aceasta şi dimpreună cu hârtia ce s-a găsit la el cu mai multi iscălituri şi peceţi contra guvernului, se trimiti onoratului dipartament cu paza cuvenită şi se mijloceşti răspuns.

Iancu Bădărău

Nr. 5 312
1858, iunie 27

[Rezoluţie:]
Se va urma după rezoluţia pusă pi raportul poliţiei nr. 11 282, iunie 24.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 57.

102

Fălticeni, 27 iunie 1858

Administraţia ţinutului Suceava către Ministerul de Interne, nr. 5 227: Raportează măsurile luate pentru a împiedica desfăşurarea unei propagande ostile guvernului.

Onoratului Ministeriu Lăuntral

Administraţia ţinutului Sucevii

Raport

La ordinul onoratului ministeriu cu nr. 13 428, primit prin depeşa din 20 a curentii, cu supunire se referiază că până[1] acum în acest district nu s-au purtat spre a se iscăli înscrisuri făcute cu scop necunoscute guvernului, iar pentru aflaria şi opriria a unor aşa invitări, s-au reînnoit măsurile ce sunt de nevoi în acest caz.

Colonel Guriţă

Nr. 5 227
1858, iunie 27

[1] În text: *pârâ*.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 91.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

103

Iaşi, 27 iunie/9 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Neamţ, nr. 14 260, depeşă telegrafică: Ordonă neîntârziata prezentare la Iaşi a administratorului.

Depeşă la postelnic Iorgu Roznovanu, dregătorul ţinutului Neamţ

Ex. sa prinţul caimacam, luni, pleacă la moşia Ţigăneşti şi a poruncit că vrea să te vadă mai înainte di a pleca. Acestea din poruncă vi li fac cunoscut ca să grăbiţi a veni.

Nr. 14 260
1858, iunie 27

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 86.

104

28 iunie 1858

Interogatoriul luat lui C. Codreanu privind propaganda pe care o făcuse Costache Sion în favoarea desemnării ca domn a lui Grigore Sturza. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 7 283 din 3 iulie 1858.

Doprosuirea Codreanului

Întrebare	Răspuns
Fost-a paharnicul Costachi Sion la gazda dum-tale şi ce a vorbit sau ce hârtii ţi-a arătat şi cât a şezut şi cine a mai fost cu dumnealui?	În zilile trecute, dar acum nu ştiu când, dicât ştiu că era sărbătoare, a venit paharnicul Costachi Sion la mine cu trăsura cu doi cai, singur. Şi mi-a zis ca să chem pe popă; şi că popa s-a dus la biserică ca să-şi vadă nişte lucruri date de dumnealui. Şi iarăşi cu popa au venit amândoi la mine şi între alte vorbi mi-a spus că dumnealui şi cu alţi boeri au să pui domn pi bezede Grigori Viţăl şi că ari să fii bine în ţară, cari vorbi le-a auzit şi popa. Şi îndată a poruncit vezeteului să pui caii şi s-a pornit în sus la drum. Iar hârtii nu mi-a arătat şi nici a mas la mine. Altă ştiinţă nu mai am.

1858, iunie 28
Iscălit
Constantin Codreanu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administraţia de Tutova

Copia de faţă, colaţionându-se din cuvânt în cuvânt şi fiind întocmai cu originalul, se adevereşti.

<Ioan> Buhnilă

1858, iulie 4

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 105.

105

Slatina, 28 iunie 1858

Administraţia judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 4 124: Cere relaţii în legătură cu desfăşurarea comerţului cu arme de foc.

Onorabilului Ministru Interior
Administraţia districtului Olt

Administraţia a băgat de seamă că pe la unii din prăvăliaşii acestui oraş Slatina se găsesc arme de vânzare noi, precum puşci şi pistoale, avându-le cumpărate şi dânşii de acolea din capitală de la asemenea comersanţi; şi pentru că administraţia n-are nici un ordin dacă poate fi îngăduit<ă> vânzarea lor şi cu ce formalităţi, roagă pe Onor minister să binevoiască a-i da ordin dezlegător întru aceasta.

Pentru administrator,
Secretar C. Vasilescu

Nr. 4 124
1858, iunie 28

DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 809/48/1858, f. 59.

106

Piatra Neamţ, 28 iunie 1858

Adeverinţă dată de administraţia ţinutului Neamţ pentru primirea căpitanului Ioan Burghele, trimis în surghiun la mănăstirea Pângăraţi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Adiverinţă

La cantileria administraţiei ţinutului Neamţ s-a primit pi căpitanul Ioan Burgheli dinpreună cu porunca nr. 14 264 şi adresa nr. 14 262 către egumenu mănăstirii Pângăraţi pentru care se dă aceasta.

1858, iunie 28

Pentru şef, Dornescu

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 18.

107

28 iunie 1858

Interogatoriul luat preotului Alexandru Topală privind propaganda pe care o făcuse Costache Sion în favoarea desemnării ca domn a lui Grigore Sturza. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 7 283 din 3 iulie 1858

Doprosul preotului Topală din satul Miceşti

Întrebare

Ce ştiinţă ai pentru dumnealui Costachi Sion cu vinirea dum-sale în satul Miceşti: când a fost în gazdă la un Costandin Codreanu şi ce a vorbit şi cu cine şi ce hârtii v-a arătat di aţi iscălit în ele şi pentru ce anume?

Răspuns

Ştiinţa mea este aceasta: În săptămânele trecute, viind la mine un dascăl, Neculai Topală, şi spuindu-mi că mă cheamă la biserică un boer, paharnicul Costachi Sion, şi îmbrăcându-mă, m-am dus. Şi zicându-mi de unde sunt venit, i-am spus că sunt venit di la satul Ghicani, ocolul Semilei, proprietate dum-sale aga Iancu Paladi. Întrebându-mă: şăd acolo în Miceşti, zicându-mi dacă mă voi statornici acolo mă face săchilar. Întrebându-mă: am ştiinţă despre un pomelnic şi o evanghelie a dum-sale, i-am răspuns că am ştiinţă; pi cari i-am şi arătat-o, evanghelia şi pomelnicu. Şi aşa a scos un sorcovăţ rusesc şi mi l-a dat ca să-l pominesc. Şi di la biserică am pornit amândoi şi am mers până la Codreanu. În casă fiind numai eu şi Codreanu, a prins a spune că cu alţii a<i> dum-sale au să pui domn pe bezede Grigori Viţel. Şi dacă o da Dumnezeu, apoi ari să fii bine pentru norod. Iară vreo hârtie nu ne-a arătat, nici nu am iscălit sau să pui pecetea bisericii. Aceasta îmi este ştiinţa mea, pentru care am iscălit aicea eu însuşi a mea iscălitură.

1858, iunie 28 zile

Iscălit
Preutul Alexandru Topală

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația de Tutova

Copia de față, colaționându-se din cuvânt în cuvânt și fiind întocmai cu originalul, se adiverește.

<Ioan> Buhnilă

1858, iulie 4 zile

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 106.

108

Iunie 1858

Act de susținere a preluării puterii de către Grigore Sturza[1].

Adhezie

Prin care noi, suptiscăliții proprietari și cetățeni di deosebite condiții din prințipatul Moldavei, ținutul Vaslui, ocolul Racovei, cunoscând în cuget curat că prințul Grigore Sturza are toate însușirile[2] pentru a ocârmui țara cu înțelepciune, vrednicie și credință, declarăm că dorim di a i se încredința frânile cârmuirii cât mai curând.

1858, iunie

[Urmează patru pagini de semnături întărite cu peceți]

[1] Actul fusese găsit la căpitanul Ioan Burghele.
[2] În text: *însușălile*.

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 59–61.

109

Iași, l iulie 1858

Ministerul de Interne către administrația ținutului Neamț nr. 14 651: Instrucțiuni privind împiedicarea oricărei activități politice legată de viitoarea organizare a Principatelor.

Dum-lui postelnic Alecu Catargiu locotenent di locul districtului Neamț

La depeșa nr. 7 851 vi se răspunde că după tratatul de Paris organizarea definitivă a țării rămâne a se face de înaltile puteri europene. Apoi, orice cerere a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

opştiei care n-ar fi a organilor oficiale a naţiei nu numai că nu pot avea nici o influenţă, dar mai <cu>samă nişti aseminea pot compromite viitorul. De aceea, se scrie administraţiei ca ea să nu îngădue iscălirea vreunui act în oarecare sens sau tulburari. Şi pi acei ci i-ar discoperi că se poartă prin acel district cu aseminea tendenţă, să se arestezi, trimiţându-se ministerului hârtia ci se va găsi la acela, spre a i se da dizlegare de urmarea ci se păzească cu purtătorul ei.

Nr. 14 651
1858, iulie l

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 93.

110

Piatra Neamţ, 1/13 iulie 1858, ora 12[33]

Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 7 851, depeşă telegrafică: Raportează asupra mişcărilor în ţinut ale potrivnicilor guvernului.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Piatra la 13.VII.1858, ora 12,33 p.m.

D. ministru din Lăuntru
Iaşi

Grigori Balş a trimes pe un vechil al său ce a venit, sunt 10 zile, de la Iaşi cu trăsura sa prin satile megieşeşti. Însă acel vechil n-a făcut nimica, văzându-se urmărit de jandarmi. Balş a fost vineri la Boeştea lui Alecu Scorţescu şi sara s-a întors la Bozieni. Sâmbătă, Dumitrachi Panu a fost la Bozieni, unde a şezut toată zioa şi de sara s-a dus la moşia sa în ţinutul Roman.

Locţiitoriul de administrator,
<Alecu> Catargiu

Nr. 7 851

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 92.

111

Tecuci, l/13 iulie 1858, ora 16

Colonelul Antoniu către Ministerul de Interne, nr. 112: Anunţă amestecarea unui preot din districtul Vaslui „în trebi politiceşti".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Tecuci la 13. VII. 1858, ora 4 p.m.

Ex. sale domnului ministru din Lăuntru
Iaşi

Asupra depeşei primită de la Vaslui în pricina unui popă ce s-ar fi amestecat în trebi politiceşti, mi-a poruncit prinţul caimacam a vă încunoştiinţa aceste împrejurări ex. voastre spre a regula ce veţi socoti de urmările discoperite.

Colonel Antoniu

Nr. 112

[Rezoluţie:]
Să se scrie dregătorului de Vaslui a prinde pe preot prin locul competent şi a-l aresta. iulii 5.

<Iordache> Pruncul

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 95.

112

Iaşi, 2/14 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 14 657, depeşă telegrafică: Ordonă eliberarea pe garanţie a lui Andrei Viru, vechilul lui D. Cerchez[1].

Depeşă la isprăvnicia de Tutova

Pe dum-lui Andrei Viru, vechilul căminarului Dimitrie Cerchez, să se elibereze din arest până la al doilea dislegare, însă sub garanţie că va fi faţă când se va cere.

Nr. 14 657
1858, iulie 2

[1] Arestare de ordin politic.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 94.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

113

Bârlad, 3 iulie 1858

Administrația ținutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 7 253: Relatează cercetările întreprinse în ținut pe urmele uneltirilor fraților Sion și arestarea gazdei lor, Codreanu.

Onorabilul Ministeriu din Lăuntru

Administrația de Tutova

Raport

Administrația luând știință că dum-lor paharnici Costandin și Costachi Sion se află găzduiți în casa unui Costandin Codreanu din satul Micești, acest ținut, de îndată a însărcinat pi d. nobil Iordachi Racliș ca să meargă cu ajutorul di doi jandarmi și să cauti aflarea dum-lor Sioneștilor sau a hârtiilor ce ar fi având la casa numitului Codreanu. Din partea căria însărcinat, acum s-a primit încunoștiințări că n-a putut descoperi alta decât că cu câteva zile mai înainti paharnic Costachi Sion a fost în casa numitului Codreanu undi, răsuflând mai multi cuvinte, precum atât Codreanu cât și preotul sătesc prin protocoali au arătat, comunică administrații aceleași protocoali di pi cari și ea comunicându-i onoratului dipartament întocmai copie, i se face rugăciune a da dizlegări ce să urmeze cu numitul Codreanu, cari se află adus aicea la administrație.

P. d<regător>
ss. indescifrabil

Nr. 7 253
1858, iulie 3

[Rezoluție:]
Să se răspundă administrației că dacă asupra dum-sale Codreanu nu s-a dovedit vreo faptă necuviincioasă, apoi să-l elibereze. iulie 8,

Pruncul

DJAN Iași, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 104.

114

Iași, 5/17 iulie 1858

Ministerul de Interne către administrația ținutului Vaslui, nr. 14 996, depeșă telegrafică: Ordonă arestarea preotului care umbla cu o hârtie „pentru a aduna iscălituri".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă

La Vaslui

Preotul acela ştiut de dum-ta ce s-a purtat cu hârtie pentru a aduna iscălituri, ex. sa prinţul a aflat că ar fi acolo. Aşadar, din ordinul ex. sale se scrie dum-tale ca prin locul competent să-l prinzi şi să-l arestezi, înştiinţând pe ministeriu.

Nr. 14 996
1858, iulie 5

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 96.

115

Iaşi, 10 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 15 376: Ordonă eliberarea lui Codreanu.

Ministeriul din Năuntru

Isprăvniciei de Tutova

La raportul Isprăvniciei nr. 7 253 i se răspunde că dacă asupra d. Codreanu nu s-a dovedit vreo faptă necuviincioasă, să-l elibereze.

Nr. 15 376
1858, iulie 10

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 103.

116

Bucureşti, 11 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 2 965: Transmite instrucţiuni privind vânzarea armelor de foc de către comercianţi.

La Olt

La raportul Onor administraţii cu nr. 4 124 în privinţa armelor ce s-ar găsi expuse de vânzare prin prăvăliile unora din neguţătorii din acel oraş, se răspunde că

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

onor administraţie având în vedere circulare ordine şi instrucţiile date în mai multe rânduri, dacă numiţii nu vor fi având autorizaţia guvernului pentru vinderea acelor arme, pe de o parte să le poprească, iar pe de alta să-i întrebe de la care anume comersanţi din Bucureşti au cumpărat armele şi să raporteze.

Pâcleanu

nr. 2965
1858, iulie 11

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 809/48/1858, f. 60.

117

Iaşi, 12 iulie/3 august 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 16 741, depeşă telegrafică: Ordonă eliberarea pe chezăşie a arestatului politic Negruţi.

Depeşă la isprăvnicia de Tutova

Se scrie administraţii ca pe arestatul Negruţi să-l elibereze pe chezăşii, dacă asupra sa nu s-a descoperit vreo faptă mai departe de învinovăţire.

Nr. 16 741
1858, iulie 22[1]

[1] În aceeaşi zi, se telegrafiază locotenentului Alecu Catargi la Bârlad că s-a dat ordin pentru eliberarea lui Negruţi „după cererea şi încredinţarea dv." (DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 118).

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 117.

118

Vaslui, 12 iulie 1858

Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 6 420: Denunţă purtarea ostilă guvernului a slugerului Ioan Faur.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onoratului ministru al trebilor din Lăuntru

Administratorul ţinutului Vaslui

Raport

Sluger Ioan Faur, fostul privighetor la ocolul Funduri din acest ţinut, acel care din doproasele predstavlisit cu raportul nr. 1 a suptscrisului şi revizorul dumnealui căminar Nicu Dimitriu, esti dovedit de părtaş în ştiinţă la purtare în acel ocol şi iscălirea împotriva guvernului, după încredinţările ce am luat, pe la mai multe locuri se încurajează a se întinde cu felurite cuvinte atingătoare personalităţii iscălitului, precum chiar şi în casa mea la 29 iunie trecut a dat îndemn soţiei sale a se arăta cu gravitate.

Rog plecat că di vreme ce pomenitul nu se cunoaşti îndestulat numai cu depărtarea din slujbă, să se regulezi celi de cuviinţă pentru mărginirea sa şi pilduirea altor asemenea lui cutezători în viitorime.

Iancu Bădărău

Nr. 6 420
1858, iulie 12

[Rezoluţie:]

Fiindcă din raportul de faţă se ie lămurire că pârâtul tot nu s-a mai mărginit de la asăminea urmări, în privirea dar <a> unei asăminea, nu mai puţin şi a încheerii Consiliului Administrativ încredinţată de ex. sa prinţul caimacam prin care se hotărăşte ca şi pe acei cuprinşi în doprosul luoat în acea vremi, iarăşi să se surghiunească, între care feţe este şi dum-lui Faur. Se vor nainta şi pentru aceste lucrările cuvenite pentru surghiunirea dum-sale Faur la mănăstirea Bogdana pe timp de trei luni. Şi lucrările grabnic ni se vor înfăţoşa, despre care să se facă cunoscut şi administraţii.

<A.> Balş

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 115.

119

Iaşi, 14/26 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 15 738, depeşă telegrafică: Cere relaţii asupra paşaportului preotului Iftimie şi asupra itinerarului posesorului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă la deplinitorul de dregător <al> ţinutului Putna

Se cere îndată ştiinţă despre nr. paşaportului preutului Iftimi, acel pentru care dum-lui dregătorul la pornire v-a dat informaţii, locul destinaţii acelui paşaport, pe la ce zastavă a tricut şi de undi este scos. Aseminea dacă se află tot în acel oraş.

Nr. 15 738
1858, iulie 14

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 113.

120

Iaşi, 14 iulie 1858

Ministerul de Interne către episcopia de Roman, nr. 15 740: Intervenţie pentru deţinerea la mănăstirea Bogdana a slugerului I. Faur.

La episcopul de Roman

După raportul sfatului încuviinţat de ex. sa prinţul caimacam, pe dum-lui sluger Ioan Faur din ţinutul Vaslui, urmând a se da spre canonisire la mănăstirea Bogdana din ţinutul Bacău, ministeriul cu onor invită pe preasfinţia voastră ca să binevoiţi a slobozi ordin către egumenul zisii mănăstiri pentru a primi şi a ţine acolo pe numitul Faur trimis pe[1] trei luni.

Nr. 15 740
1858, iulie 14

[1] În text: *de*.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 114.

121

Iaşi, [14 iulie 1858]

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Vaslui, nr.15 741: Ordin pentru surghiunirea la mănăstire a lui I. Faur.

La Vaslui

Din raportul acei administraţii cu nr. 1 420, luându-se încredinţare că sluger Ioan Faur nu s-a mai mărginit de la necuviinţi, ministeriul, pe temeiul hotărârii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Consiliului Administrativ, încuviinţată de ex. sa prinţul caimacam prin care se hotărăşte că şi alţi cuprinşi în doprosul luat de mai înainte, iarăşi să se surghinească, între cari feţi este şi dum-lui Faur. Ministeriul scrie administraţiei că, cu alăturatul pachet către locotenentul de episcop Romanului, să trimită pe numitul Faur supt pază. De unde, luând ordin către egumenul mănăstirii Bogdana de la ţinutul Bacău, îl va trăda la ispravnicul administraţiei de Bacău spre a-l da la zisa mănăstire spre canonisire, unde îl va ţine supt pază până la vreme de trei luni.

Nr. 15 741

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 114, 125.

122

Iaşi, 14 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 15 742: Ordonă ţinerea sub pază a lui Ioan Faur în mănăstirea Bogdana.

Ministeriul din Năuntru
Administraţii de Bacău

Pe dum-lui sluger Ioan Faur din ţinutul Vaslui, carele după hotărârea Consiliului Administrativ, întărită de ex. sa prinţul caimacam, urmează a se trimite la mănăstirea Bogdana pe termin de trei luni spre canonisire pentru mai multe necuviinţi. Se scrie acei administraţii ca de îndată ce va primi pe dum-lui Faur de la administraţia de Vaslui, căria, odată cu aceasta, i s-a dat porunca cuvenită să-l şi trimită cu înadins jandarm la zisa mănăstire, unde să-l ţie supt pază. Iar de întocmai urmare, să raporteze neîntârziat.

Nr. 15 742
14 iulie <1858>

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 116.

123

[Drăgăneşti-Vlaşca], 15 iulie 1858

Jalba lui Hristea Mitrea către caimacamul Ţării Româneşti cerând să i se facă dreptate în litigiul ce-l avea cu Nicolae Lahovari, el amintind şi de apăsarea a 2½ milioane de români de către „cei puternici".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Înălţimii sale prinţului Alexandru D. Ghica,
caimacamul ţării

Luminate doamne!

La 4 ale curentei, vineri, v-am dat cu mâna mea o petiţie prin care m-am plâns pentru prădările ce ni s-au făcut <de> d-lui cluceru Nicolae Lahovari, vitele ce mi-au luat şi acum pe urmă fânul şi porumbul ce-mi mai rămăsese, la care înălţimea voastră, binevoind, aţi dat următoarea rezoluţie: „Departamentul din Năuntru să nu mai întârzieze predarea vitelor reclamantului conform rezoluţii noastre cu nr. ş.c.l.".

Luminate doamne! onorabilul departament n-a respectat rezoluţia înălţimii voastre, fiindcă n-a făcut urmare luminatei rezoluţii citată mai sus, ci raportându-să la raportul îndreptat înălţimii voastre cu nr...[1] prin adresa sa cu nr. 4 848 către onorabilul Secretariat al Statului, a făcut ca eu, om simplu şi fără mijloace, să mă sting cu cheltuiala aici în rezidenţă, aşteptând rezultatul speranţelor mele până la desperare.

Luminate doamne! Apăsările mele se adaogă prin lucrările onorab. Minister Interior, la care să înţelege că d. Lahovari are influenţă şi izbuteşte a mă stinge.

Acum, nemaiavând nici o speranţă de la acel minister, viu şi cer grabnică dreptate d-a dreptul de la înălţimea voastră, de nu veţi consimţi cu şoapta mea a-mi face dreptate, rog pe cel ce a creat lumea ca nici înălţimii voastre să nu<-i> facă dreptate în ziua judecăţii supreme, când va cere cuvânt pentru faptele Înălţimii voastre, considerat ca om şi de dreptatea ce aţi putut să faceţi şi nu aţi făcut, considerat ca persoană guvernamentală, care aţi ţinut în două rânduri frânele guvernului în ţara înălţimii voastre de 2½ milioane români creştini, pe care cei puternici îi apasă.

Binevoiţi, luminate doamne, a cere raportul citat şi daţi poruncă grabnică a mi să întoarce averea hrăpită, ca să vă binecuvânteze cinci fete ale mele ce ţipă murind de foame şi căutând existenţa ca ţiganii lăeţii în satul Drăgăneşti; căci de va rămânea a primi o altă petiţie afară de aceasta, aveţi a vă turbura ca păcătosul care va tremura înaintea lui Dumnezeu, dreptului judecător.

Al înălţimii voastre cu profund respect

Hristea Mitrea din satul Drăgăneşti, districtul Vlaşca

[Rezoluţie:]

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica, caimacamul Ţării Româneşti

Departamentul din Năuntru nu va mai amâna îndestularea cuvenită reclamantului sau mijlocind vreo împrejurare ne va raporta.

1858 iulie 18

Ptr. Şeful secţiei, C. Hristodorescu

ştampila caimacamului

[1] Loc alb în text.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2 350/1/1858, f. 606.

124

Focşani, 17/29 iulie 1858, ora 17[30]

Deputaţii mahalalelor oraşului Focşani către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Reclamă piedicile puse de administraţie cu prilejul alegerii noului magistrat.

Depeşă telegrafică
Predat la Focşani la 29/7 185<8> 5 ore 30 m. p.m.
A venit la Bucureşti la 29/7 185<8> 9 ore – p.m.

Onorabilului Departament din Năuntru Bucureşti

Astăzi, 17 iulie, fiind zi fixată a ne aduna în pretoriul magistratului oraşului Focşani de a alege membrile pe fiitorii 2 ani, unde fiind şi cu d. administratorul al districtului, după ce ni s-a cetit porunca onor departament pe rând am şi însemnat fiecare din noi pe biletile date de d. administrator pe persoanile acele ce am cunoscut destoinici şi în care avem toată încrederea; după care, urmându-se cetirea votului celui întâi, s-a văzut trecut d. Călin Zanovici şi d. Costandin Săndulescu ce<i> de astăzi actuali membri. Fără nădejde, am văzut propuindu-mi-se de d. administrator că pe aceste feţe nu le primesc a fi alese, sub cuvând că sunt streini neimpământeni şi că nu au dreptul de a sluji în asemenea funcţii, cunoscându-i şterse din listele electorale şi fără a mai urma cu cetirea voturilor înainte, a pecetluit toate bileturile cu pecetea magistratului şi le-a luat în păstrarea d-sale. Apoi, fiindcă noi diputaţii cunoaştem pe persoanele alese de pământeni născuţi şi crescuţi în acest oraş, aducem rugăminte Onor departament a poronci d-lui administrator a se ceti voturile noastre chiar mâine şi care ar avea cele mai multe glasuri să şi rămâie între aleşi pe temei că noi am ales persoanele acele de încredere şi cu drepturi de oraşani, căci mai zăbovindu-se, atunci, nu ne vor mai putea aduna, împrăştiindu-ne fiecare pe afară după interesele noastre.

Deputaţii mahalalelor Focşani

Ianache Costescu

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 87/1858, f. 145, 158.

125

Bucureşti, 18/[30] iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 5 050, depeşă telegrafică: Ordonă ca administraţia să nu pună piedici alegerii unor personane – pe care le aprecia neîndrituite – ca membri ai magistratului orăşenesc.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Administraţii de Slam-Râmnic

Din depeşa cu nr. 19 289 a deputaţilor oraşului Focşani, văzând ministerul cauzată împiedecarea alegerii membrilor magistratului de către d. administrator, voind a exclude pe unele persoane de care se votează, ministerul grăbeşte a-i ordona ca îndată alegerea să se săvârşească prin toate formele reglementare cu liber vot şi aleşii de orice condiţie să se încunoştiinţeze, după orânduială, ministerului. Atunci administraţia îşi va espune şi cuvintele ce ar avea în privinţa aceasta.

Nr. 5 050
Iulie 18

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 87/1858, f. 146.

126

Focşani, 19 iulie 1858

Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 6 000. Raportează asupra încercării de a se alege membri „străini" în magistratul orăşenesc.

Onor Departamentului din Lăuntru

Cârmuirea ţinutului Râmnicu Sărat

La 17 ale corentei, adunându-se în pretoriul maghistratului Focşani un număr de cincisprezece dintre domnii deputaţi ai mahalalelor, mai nainte de a proceda la alegerea noilor membri ce urmează a complecta maghistratul pe viitorul termen de doi ani, suptînsemnatul le-am împărtăşit cu toată deslușirea dispoziţiile ordinului onor minister nr. 5 576, arătându-le că urmează a alege oameni de cea mai adevărată bună opinie în soţietate cu cunoştinţă, experienţă şi pământeni sau împământeniţi cu cădere la drepturile civile. Şi începând votaţia, în cel dintâi bilet ce s-a deschis, s-a văzut figurând un Călin Ţanovici şi Costandin Săndulescu, care amândoi aceştia fiind streini de naţionalitate, adică – unul sârb şi altul moldovean – şi neîmpământeniţi, după legiuitele formalităţi încă din anul trecut au fost răspinşi de comitetul electoral de la drepturile civile şi după despoziţiile art. 5 din legiuirea sfaturilor orăşeneşti, fila 160 din Regulament Organic, n-au drept a lua parte la alegere.

Subtînsemnatul am arătat d-lor deputaţi că urmează a respecta dispoziţiile numeratului ordin şi a-şi schimba voturile, dându-le pentru persoane cu calităţile expuse mai sus şi primite de lege, iar nu pentru unii ca numiţii, cari nu se bucură de drepturile civile.

Am văzut însă că unii dintre d-nii deputaţi cu nici un chip n-a voit să mă înţeleagă şi astfel văzând puţinul respect ce dau d-nii deputaţi legiuirii şi ordinului guvernului de o asemenea importanţă, pe de o parte am fost silit a suspenda

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

alegerea şi luând biletele le-am închis şi pecetluit cu sigiliul maghistratului, iar pe de alta mă grăbesc a supune toate acestea cu respect la cunoştinţa onor minister, rugându-l plecat ca, considerând nesupunerea acelor dintre domnii deputaţi la îndeplinirea ordinelor guvernului şi paza legilor în fiinţă, să binevoiască a da administraţii dezlegare ca să pue în lucrare a se alege alţi deputaţi în locul unor asemenea neînţelegători ce voesc a călca şi legile şi ordinul ministerului.

Cârmuitor, Nicolescu
Îndeplinitor de secretar, G. Poenaru

Nr. 6 000
Anul 1858, iulie 19
Secsia I-a

[Rezoluţie:]

Onor administraţie nu se socoteşte în cădere asupra alegerei a face observaţii de calităţi şi condiţii personale. Dacă acestea nu s-au făcut la întocmirea listelor, după regulamentul sfaturilor orăşeneşti, astăzi nu se poate împiedeca alegerea, rămâind în libertatea ei a se esercita şi a se săvârşi şi orice esplicaţii va avea a face se vor adresa deodată cu înaintarea jurnalului şi listei de alegere.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 87/1858, f. 148.

127

Iaşi, 22 iulie/3 august 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 16 742, depeşă telegrafică: Instrucţiuni pentru supravegherea lui C. Dassiade şi pentru a nu i se îngădui lui să treacă hotarul.

Depeşă la dregătoria de Putna

Nu se îndoeşte departamentul că cu trecerea d.<tale> prin Tecuci nu te vei fi încredinţat despre trecirea dum-lui Costachi Dasăiade la Focşani. Dar, totuşi, pune însărcinare ca să aveţi îngrijire şi di aproape privighere asupra dum-lui di a nu urma vreo necuviinţă, nu mai puţin şi di a nu-i îngădui trecirea piste hotar fără pasport legiuit şi dizlegarea dipartamentului.

Nr. 16 742
1858, iulii 22

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 119.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

128

Piatra Neamţ, 28 iulie 1858

Administraţia ţinutului Neamţ către Ministerul de Interne, nr. 9 015: Cere plata progonului poştii pentru transportarea la mănăstirea Neamţ, la 1 iulie 1858, a lui Costache Sion[1].

Onoratului Departament din Năuntru

Administraţia de Neamţ

Raport

Căpitanul poştii Peatra prin raportul nr. 33 arată că la 1 a corentii, din ordinul verbal a dum-lui locotinent[2] de dregătorie, d. postelnic Alecu Catargiu, a dat patru cai de poştă la mănăstirea Neamţ în ducerea exilatului, dum-lui paharnic Costachi Sion şi ofiţeriului de jandarmi ce l-a convoirisit până la numita mănăstire, cât şi pentru întoarcerea dum-lui ofiţeriului de acolo până în mănăstirea Văratic, cerând a i se plăti acele progoane socotite după depărtarea locului mai mult de doă poşti dusul, de aseminea şi întorsul. Deci, supuindu-se aceasta Onor departament, se mijloceşti a se regula plata progonului poştii de 8 # pentru 4 cai ce s-au purtat timp de tri zile în ducerea d. paharnic şi întoarcerea dum-lui ofiţăriului.

Dimitrie Gorgos

Nr. 9 015
28 iulie 1858

[Rezoluţie:]
Să se refere sfatului spre a încuviinţa plata unui aşa progon.

<Iordache> Pruncu

[1] Plata nu se aprobă decât în noiembrie 1858 (DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, f. 54).
[2] În text: *locucontinent*.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 24.

129

Bucureşti, 29 iulie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 5 438: Instrucţiuni privind „calitatea" şi „condiţiile personale" ce urmau să fie cerute membrilor magistratului orăşenesc.

Grabnică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Văzându-se împrejurările arătate prin raportul nr. 6 000 în privinţa alegerii persoanelor ce urmează a complecta în viitor magistratul acelui oraş, ministerul răspunde că Onor administraţie nu se socoteşte în cădere asupra alegerii a face observaţii de calităţi şi condiţii personale. Dacă acestea nu s-au făcut la întocmirea listelor după regulamentul sfaturilor orăşeneşti, astăzi nu se poate împiedeca alegerea, rămâind în libertatea ei a se esercita şi a se săvârşi şi orice esplicaţii va avea a face se vor adresa de odată cu înaintarea jurnalului şi liste<i> de alegere.

<C. Gr.> Ghica

Nr. 5 438
1858, iulie 29
Secţia I-a, masa II-a

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 87/1858, f. 149.

130

Bucureşti, 31 iulie 1858

Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 002: Ofis pentru numirea lui Gr. N. Filipescu în funcţia de şef al Controlului General.

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica,

caimacamul Ţării Româneşti
Către Consiliul Administrativ Extraordinar

În vacantul post de şef al Controlului General rânduim pe domnul Grigorie Nicolae Filipescu.

Consiliul Administratif va face cuvenita punere la cale.

Alexandru Ghica
Secretar statului, Al. Dimitrescu

1858, iulie 31
Nr. 1 002

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

131

Bucureşti, 31 iulie 1858

Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 003: Ofis prin care George M. Ghica, directorul Secretariatului Statului, este „rânduit" a lua parte la şedinţele Consiliului.

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica,
caimacamul Ţării Româneşti

Către Consiliul Administratif Extraordinar

Rânduim pe domnul Georgie Mihail Ghica, directorul Secretariatului Statului, a lua parte la seanţele Consiliului Administratif Extraordinar.

Alexandru Ghica
Secretar statului, A. Dimitrescu

1858, iulie 31
Nr. 1 003

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 5.

132

Bucureşti, 7 august 1858

Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 021: Ofis prin care George M. Ghica este numit secretar al statului.

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica,
caimacamul Ţării Româneşti

Către Consiliul Administratif

În vacantul post de secretar al statului numim pe domnul Georgie Mihail Ghica, fostul până acum director al Secretariatului Statului.
Consiliul Administrativ va face cuvenita punere la cale într-aceasta.

Alexandru Ghica
Ministru Finanţelor, N. Creţulescu

Nr. 1 021
Bucureşti, 7 avgust 1858

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 8.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

133

Bucureşti, 9 august 1858

Caimacamul Ţării Româneşti către către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 047: Ofis prin care Barbu Vlădoianu este numit şef al oştirii.

Noi prinţul Alesandru Dimitrie Ghica,
caimacamul Ţării Româneşti

Către Consiliul Administrativ Extraordinar

În vacantul post de spătar, şef al oştirii, noi, binevoind, numim pe cel de acum împlinitor aceştii foncsii d. Barbu Vlădoianu. Consiliul Administrativ Extraordinar va face cuviincioasa întru aceasta urmare.

Alexandru Ghica
Secretarul statului, Georgie M. Ghica

1858, avgust 9
Nr. 1 047

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 11.

134

Bucureşti, 11 august 1858

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 2 841: Cere întocmirea a două paşapoarte pentru sloboda intrare în ţară a expatriaţilor Grig. Grădişteanu şi Grig. Zosima[1].

Onor Departament din Năuntru

Secretariatul Statului

Fiindcă d-lor Grigorie Grădişteanu şi Grigorie Zosima ce să află espatriaţi din acest prinţipat şi cari acum se găsesc, cel dintâi la Paris şi cel de al doilea în Constantinopoli, îşi au dobândită voia de a se reîntoarce în prinţipat, secretarul statului, după dorinţa numitelor mai sus persoane, pofteşte pe acel Onor departament ca să formeze două pasporturi pe numele sus numiţilor de sloboda d-lor intrare în prinţipat şi pe dată să le înainteze Secretariatului.

Secretarul statului, George M. Ghica
Şeful secţiei, I. C. Petrescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 2 841
Anul 1858
Luna avgust 11
Bucureşti

[1] La 12 august 1858, Ministerul de Interne a cerut Prefecturii Poliţiei Capitalei, cu nr. 2 841, întocmirea celor două paşapoarte (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 320/100/1857, f. 41), pe care Prefectura i le înaintează în ziua următoare (*Ibidem*, f. 42); la 14 august 1858, cu nr. 3 339, paşapoartele sunt trimise Secretariatului Statului (*Ibidem*, f. 43).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 320/100/1857, f. 40.

135

Bucureşti, 14 august 1858

Ministerul de Interne către Prefectura de Poliţie a Capitalei, nr. 3 337: Ordin pentru grabnica întocmire a paşaportului fostului expatriat Ion Ghica, prinţul de Samos.

La Poliţie

În adăstarea trimiterii acelor două pasporturi a persoanelor însemnate prin ordinul nr. 3 290, ministerul invită pe Onor poliţie ca pe lângă acele două paspoarte să mai trimită la minister încă unu pe persoana luminăţiei sale prinţului de Samos, d-lui Ioan Dimitrie Ghica, ce se află acum la Constantinopol şi voeşte a intra în prinţipat.

Acest din urmă pasport, precum şi celelalte două, se va da în primirea aducătorului aceştia, care s-a însărcinat ca să le aducă în acest ceas la minister fără plată de taxă.

C <onstantin Gr.> Ghica

Nr. 3 337
Anul 1858, august 14

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 320/100/1857, f. 44.

136

Bucureşti, 15 august 1858

Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 088: Ofis prin care Grigore Bengescu este numit şef al Departamentului Credinţei şi Instrucţiunii Publice.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica,
caimacamul Ţării Româneşti

Către Consiliul Administrativ Extraordinar

În vacantul post de şef al Departamentului Credinţei şi Instrucţii Publice, noi numim pe cel până acum îndeplinitor datoriilor acelui post, domnul Grigore Bengescu. Consiliul va face cuvenita urmare întru aceasta.

Alexandru Ghica
Secretarul statului, George M. Ghica

Nr. 1 088
1858, avgust 15
Bucureşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 30

137

24 august 1858

Act de danie făcut de Marghioala Tărtăşescu în beneficiul fiului ei Constantin, întărit la 27 august de Tribunalul judeţului Muscel. Copie. Anexă la raportul administraţiei districtului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

Copie

Via mea din Coasta Câmpului, cu toate înbunătăţirile şi delniţa ce ţine de dânsa ce o am cumpărată de la dum-ei Elena Sechel, o dăruesc fiului meu Constantin Tărtăşescu, cu drept de a intra în posesie chiar de acum şi a se folosi de toate drepturile de proprietate ce înfăţişază posesia unui lucru nemişcător, fără a mai popri pe seamă-mi nimic dintr-însa.

Drept aceea, pentru pacinica fiului meu posesie şi a urmaşilor[1] săi, am dat acest act legalizat de onorab. Tribunal respectiv dupe orânduială.

858, avgust 24

(iscălit)
M. Tărtăşasca

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Fiindcă eu, suptînsemnatul, că mumă-mea a avut şi-şi are pacinica stăpânire şi că obiectul ce mi se dărueşte nu este supus la nici o legală popritoare împrejurare sau înstreinat, <p>rimesc a se adeveri acest act în a mea greutate.

858, avgust 27

(iscălit)
C. Tărtăşescu

Iscălitura din acest act, fiind adeverită după declaraţia ce a făcut dum-nei dăinuitoarea la întrebarea ce verbal i-am îndreptat, se adeverează şi din parte-mi.

Judecător, M. Rucăreanu

Judecătoria judeţului Muşcel

Dum-nei Marghioala Tărtăşeasca din oraşul Piteşti, prin petiţia către acest tribunal din anul corent, înregistrată la nr. 3 824, a cerut a i se legaliza acest act prin care face danie către fiul Tache Tărtăşescu via din Coasta Câmpului din acest judeţ, cu toate împrejmuirile ei şi delniţa ce ţine de dânsa, ce le are şi dum-nei danie şi cumpărate de la dum-nei Elenii Sechel.

Văzându-se dar că pentru dreptul stăpânirii figurează înscrisul dum-nei Elenii Sechel din anul 1850, adeverit de această judecătorie supt nr. 15 şi fiindcă d. C. Tărtăşescu face şi declaraţia ce se vede supt actul de dar, judecătoria, pe aceste temeiuri şi pe temeiu că primitorul darului este pământean, nesupus la vreo protecsie streină, se legalizează acest act, trecându-se şi în condica de vânzări a anului corent 1858, avgust 27, de la nr. 383, nr. 1858.

Prezident, iscălit N. Brătianu,
Judecător, serdar I. N. Rudeanu
idem pitar M. Rucăreanu
Grefier, Anton Fotino

S-a dat şi în conştinţa cârmuirii locale la 6 septemvrie 1858, prin nr. 4 986.

Anton Fotino

Trecută în condica de înstreinări, la litera M, nr. 71, foaie 194.

Anton Fotino

[1] În text: *aoramanilor*!

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 204.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

138

<Iaşi>, 25 august 1858

Paraschiva Burghele către caimacamul Vogoride: Jalbă prin care cere eliberarea soţului ei, căpitanul Ioan Burghele, „ridicat prin porunca Departamentului din Lăuntru".

Exelenţă!

Soarta nenorocirii meli şi a tri copile nevrâsnice ci am, că după nişte pâri omineşti ci s-au ivit asupra soţului meu Ioan Burghele, s-a ridicat prin porunca Dipartamentului din Lăuntru şi pi cari ţiindu-se la arest nejudecat, s-a şi trimes la o mănăstire pi cari nici nu ştiu anumi. Eu acu mă găsesc mai mult osândită şi lipsită di tot ajutoriul, pentrucă puţină semănătură ce am spre hrana copiilor, mi se strică şi mi se fură ca cel ci n-ari cine căuta di ieli. Şi pi lângă acestea se fac mai multi prădăciuni pi la satili noastri, se fac omoruri şi catahrisuri nesuferite la care sunt îngrozită; ca o neputincioasă fimei mă găsesc singură fără de nici o apărari, unde acu sunt trecute trei luni de când nu ştiu unde s-a trimes barbatu meu.

Pentru aceasta plecat cad la mila exelenţii voastre cu lacrămi că aşa precum Pronia cerească v-a înzestrat cu multă bunătate, rugându-vă ca să vă milostiviţi asupra bărbatului Ioan Burghele, di a-l slobozi de la canonul mănăstirei unde se găseşti, spre a-şi căuta di gospodărie şi hrana vieţii ca să nu rămâi cu desăvârşită săracă tocmai în timpurile de faţă.

Paraschiva Burghele

1858, avgust 25

[Rezoluţie:]
Se recomandueşte dum-lui logofătului din Năuntru.
25 avgust 1858

Şeful secţii,
ss. indescifrabil

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 28.

139

Iaşi, 27 august/8 septembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 19 592, depeşă telegrafică: Cere relaţii privind activitatea în oraş a lui P. Tincă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică

La administratorul de Bacău

Se scrie dumitale ca să cercetezi, să afli pozitiv şi să înştiinţezi îndată ce a căutat la Bacău dum-lui spătar Petrachi Tincă.

Nr. 19 592
1858, avgust 27

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 131.

140

Iaşi, 31 august/12 septembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tecuci, nr. 19 857, depeşă telegrafică: Ordonă eliberarea arestaţilor politici P. Ciucă şi A. Vidraşcu, dar cu stabilirea domiciliului lor la moşii.

Depeşă la administraţia de Tecuci

După mai multe stăruinţi către ex. sa, prinţul caimacam a poruncit acestui departament a vă scrie ca să se lase slobod pe dum-lui aga Petrachi Ciucă şi dum-lui spatariul Alecu Vidraşcu şi în critica ţinutaşilor d-lor sale pentru urmarea ce au dovedit, făcându-le totodată cunoscut ca să se mărginească pe la moşiile dum-lor sale.

Nr.19 857
1858, avgust 31

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 127.

141

Iaşi, 31 august/12 septembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Neamţ, nr. 29 358, depeşă telegrafică: Mulţumind pentru măsurile luate faţă de Costache Sion, ordonă trimiterea sa de la mănăstire la Iaşi, sub escortă.

Depeşă la dregătoria de Neamţ

La depeşa dv. atingătoare de întoarcirea dum-sale Sion la mănăstire, prinţul caimacam a poruncit a vă însemna deplină mulţumire din parte-i şi a vă arăta că urmarea dv. a fost foarte nemerită şi de cel mai bun dregătoriu. Totodată din

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

porunca ex. sale prinţului caimacam se scrie dv. ca să înlesniţi pe Sion de o trăsură şi cu un jandarm să-l eliberaţi de la mănăstire şi să-l trimiteţi aici drept la casa dum-sale, poruncind jandarmului a da îndată de ştire ministeriului când va sosi aicea.

Nr. 29 858
1858, avgust 31

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 128.

142

Bucureşti, august 1858

Alexandru Ghica, caimacamul Ţării Româneşti către Ministerul Finanţelor: Ofis prin care ordonă achitarea restului cheltuielilor Adunării ad-hoc de 28 241 lei şi 30 parale. Copie[1].

Copie

Ofis către Ministerul Finanţelor

După desfiinţarea Divanului ad-hoc, prea sfinţia sa părintele mitropolitul, ca fost prezident al aceştii Adunări, a înaintat spre a ni se supune o listă de cheltueli ale cancelarii ei, înfăţişând ca rest de plată o sumă de lei 28 241 pr. 30, peste cele până atunci autorizate de către noi răspunderi de bani, cu cerere ca să autorizăm şi răspunderea aceştia.

Noi deşi am privit şi privim săvârşirea cheltuelilor acestei cancelarii ca eşite din cercul legalităţii, trebuinţele votate de Adunare nefiind fost mai nainte de a lor punere în lucrare, împărtăşite[2] guvernului carele, ca putere executivă avea mai întâi a da încuviinţarea sa spre facere de cheltueli pentru a cărora plată i se cere deslegare şi prea sfinţia sa, ca prezident, a lăsat a rămânea fără temeiuri de contabilitate acele cheltueli, nedrept fiind ca cei ce cu bună credinţă au creditat pe prezidenţie să rămâe în pagubă, poruncim acelui departament a răspunde la Departamentul din Năuntru, mai sus arătata sumă de lei 28 241, pr. 30 din § estraordinar spre a proceda întru espusa despăgubire.

Întocmai copie
pentru şeful M. C. Nicolau

[1] Prin adresa nr. 2 702 din 3 septembrie 1858, mitropolitul cere Ministerului de Finanţe a-i remite suma acordată de caimacam (DANIC, Div. Adm. Ţ.R., nr. 4/1857, f. 4).

[2] În text: *împartăşaşte*.

DANIC, Divanul ad-hoc, Ţ.R., nr. 4/1857, f. 3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 1 septembrie 1858

Contract de arendă al unor moşii din Olt transmis de I. Brătianu, odată cu donaţia moşiilor, în beneficiul lui Ghiţă Enescu şi N. Slăvescu. Copie.

Copie

Contract

Am luat de la d-lui Iancu Brătianu în arendă moşiile d-sale numite Sâmbureşti, Dăroiu[1], Dăjeşti şi Doneşti din districtul Olt pe soroc pe cinci ani, cu începere de la sf. Gheorghe 1858 şi iarăşi până la sf. Gheorghe cu anul 1863, cu preţ de a răspunde arenda, pe fiecare an, în galbeni # una mie doă sute cincizeci.

Banii arenzii se vor răspunde de mine în doă soroace, jumătate la împlinirea fiecărui an şi restul la 26 octomvrie al fiecărui an, iar acum la facerea acestuia am răspuns drept arvună galbeni cinci sute, nr. 500, şi restul coprins la sorocul de mai sus.

Eu, arendaşul, mă voi bucura într-acest curs de cinci ani de toate veniturile anuale ale aceştii moşii, conformându-mă întru aceasta cu legiuirile în fiinţă care regulează raporturile locuitorilor cu proprietarii. Iar pentru prisoase de arătură şi fâneţe ce vor avea locuitorii şezători trebuinţă de a lua şi precât va avea de prisos a le da, se va urma plata dupe condiţiile ce se vor face dupe hotărârea d. aga Teodor Brătianu şi care se vor depune în casa sfatului, dându-mi-se şi mie un exemplar, care condiţii se vor depune acum, şi care se vor îmbunătăţi preţul lor în favorul meu din ceia ce astăzi se află; asemenea, se va urma şi pentru plata erbăritului vitelor de prisos, iar islazul va rămânea cu întinderea ce o are astăzi, în care islaz vor paşte vitele cele legiuite, cât şi cele de prisos; n-am drept a băga în izlaz vitele mele, precum şi vitele alăturaşilor, aşa precum s-a urmat până acum.

Liber să fiu să fac oricâte curăţituri voi avea trebuinţă pentru locuri de hrană, însă numai de acolo unde mi se va arăta de d-lui. Nu poci permite asemenea[2] curăţituri a face atât locuitorii cât şi streinii.

Se angajază d. proprietar ca să-mi dea mie lemnele trebuincioase, atât pentru încălzirea conacului moşii şi a cârciumilor din moşie, cât şi pentru fiertul poşircii strânsă de dijmă şi cumpărătoare din moşie şi pentru poşirca casii. Din pădurea moşii însă să nu tai decât de acolo de unde dum-lor proprietari îmi va arăta şi cu orânduiala ce va hotărî; dijmuirile se vor strânge de mine dupe legiuiri şi dupe cum s-au urmat şi până acum, iar din poşircă se va lua din zece una, din boroghină du pe cum s-a şi urmat.

Toate pădurile poprite se vor păzi de mine cu într-adins pădurar, doă vii ale casii se vor lucra bine şi mă voi folosi cu rodul lor. La intrarea în posesie se va face

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

catagrafie de toate acareturile mişcătoare şi nemişcătoare, pe care mă angajaz a le preda la eşire din moşie în starea în care le-am primit.

Pentru care s-a făcut doă asemenea contracte supt ale noastre iscălituri.

1857 noiemvrie 12, oraşul Bucureşti.

(iscălit)
N. Gherman

Una sută doă zeci şi cinci galbeni, restul arenzii câştiului întâi l-am primit. 1858, aprilie 20.

Fiindcă proprietăţile arenduite printr-acest contract au trecut cu acte publice date din parte-mi în posesia d-lui paharnic Ghiţă Enescu şi pitarul Nae Slăvescu, însă proprietăţile Doneşti, Dăjăşti şi Dăroiu în posesia d-lui Enescu şi proprietatea Sâmbureşti în posesia d-lui Slăvescu; de vreme însă că aceste proprietăţi sunt arendate cu acest contract d-lui N. Gherman, vor fi datori dum-lor a respecta acest contract în toată întregimea sa pe tot termenul de cinci ani, coprinsă într-acest contract, ca să nu <se> ivească însă vreo neînţelegere între dum-lor în timpul aceşti arenduiri. Dupe preţuirea ce s-a făcut, s-a hotărât ca din totalul arenzii anoale să se ia cinci sute cincizeci galbeni în # de d. Enescu, iar şapte sute galbeni să se ia de d. Slăvescu.

Regulându-se într-acest chip această transacţie, s-a dat acest contract în mâinile noilor proprietari.

1858 septemvrie 1

(iscălit)
I. Brătianu

Primind regularisirea coprinsă aci mai sus şi totdeodată ne angajăm a respecta acest contract în toată întregimea lui, până la termen de cinci ani.

1858 septemvrie 1

(iscălit)
G. Enescu
N. Slăvescu

Întocmai dupe original,

G. Enescu

---

[1] În text: *Deproiu*.
[2] În text: *amemenea*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 222–223.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

F.l., l septembrie 1858

„Act de dare" prin care Ghiţă Enescu este dăruit cu moşiile Doneşti, Dăroiu şi Dejeşti, donaţie întărită de tribunalul judeţului Olt la 20 septembrie. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

Copie

Act de dare

Pentru recunoştinţa multor îndatoriri ce am primit de la d. paharnic Gheorghe Enescu, cumnatul mieu, şi pentru dragostea ce a fost totdeauna între noi, îi dăruesc trupurile mele de moşie numite Doneşti, Dăroiu şi Dejeşti din plasa Oltului, districtul Olt cu toate îmbunătăţirile după dânsele ce le am de moştenire de la părinţii miei, intrând dum-lui în a lor posesie chiar de astăzi, cunoscându-se stăpân desăvârşit pentru totdeauna. Pentru care i-am dat acest contract adeverit de trebunalul Oltul, spre a-şi avea urmarea nestrămutat.

1858, septemvrie l

(iscălit)
Ioan Brătianu

Întocmai după original

(iscălit)
Ghiţă Enescu

Nr. 5

Trebunalul districtului Olt

În urmarea petiţii înregistrată la nr. 2 935, ce-a dat astăzi trebunalului d. Ioan Brătianu, prin care a cerut legalizarea acestui act de dar, înfăţişându-se în trebunal d. reclamant împreună şi cu d. paharnic Ghiţă Enescu prin procurator, cu înscris în bună formă, d. Tache Tărtăşescu, cei ce s-au recunoscut pentru complecte calităţi, s-a citit în a dum-lor prezenţă acest act, pe care au propus că-l recunoaşte şi stăruesc într-însul.

După aceasta, dum-lui procuratorul d-lui Enescu a adăogat că, recunoscând dreptul d. Brătianu de proprietate, pe ceia ce le dărueşte clientului său, ia asupră-şi orice răspundere şi cere a nu se mai face nici un fel de cercetare într-aceasta.

Pe aceste motive dar şi fiindcă după căutarea condicilor de popriţi această avere nu s-a găsit supusă la nici o legală popritoare împiedicare, tribunalul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

legalizează, în urmarea art. 3, faţa 64 din condica ţivilă, acest act ca să-şi aibă urmarea întocmai, trecându-se conform cu ţirculara Onor Minister al Justiţii nr. 45 din anul 1848 în condica destinată.

1858, septemvrie 20

(iscăliţi membri)
sărdar M. Arion
sărdar Ioan Petrescu
grefier pitar Eliad

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 199.

145

Iaşi, 2/14 septembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţiile de Bacău, Roman, Tutova, Tecuci, Putna şi Vaslui, nr. 20 105, [depeşă telegrafică]: Ordonă sprijinirea lui Zaharia Moldoveanu în îndeplinirea sarcinilor sale speciale.

Departamentul din Lăuntru

Dum-lor administratori ai ţinuturilor
Bacău, Roman, Tutova, Tecuci, Putna şi Vaslui

Dum-lui Zaharachi Moldovanu, carile este însărcinat din partea ocârmuirei cu mai multe trebuinţi şi cercetări pi la ţinuturile dv. se scrie dv. ca apoi unde se va înfăţoşa să i se dei legiuitul ajutor şi înlesniri la cererile ce ar face în înţelegere cu dv.

Iscălit
Directorul Departamentului, <Iordache> Pruncu

Nr. 20 105
1858, septemvrie 2

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 129.

146

Iaşi, 3 septembrie 1858

Ministerul de Interne către caimacamul Vogoride, nr. 20 222: Cere soluţionarea cazului căpitanului Ioan Burghele, surghiunit la Pângăraţi[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Exelenţă

La 25 a. trecutii luni avgust fimeia Paraschiva Burghelia, soţia eczilatului la mănăstirea Pângăraţii, căpitanul Ioan Burghelia, pentru necuviinţile ce a uneltit în ţinutul Vaslui în unire cu paharnic Sion, prin petiţia ce a supus ecselenţii voastre şi care cu apostilia în cuprindire „Se recomandueşti d. logofătului din Năuntru", s-a primit la acest ministeriu; vă roagă să binemilostiviţi a erta pe numitul ei soţ di la mai îndelungatul surghiun, spre a nu i se pierdi din lipsa lui pâinea de pe câmp şi alte intiresuri casnice. Fiind însă că după ţitata rezoluţie subiscălitul nu poate înainta vreo lucrare, iar fimeia jeluitoaria stărue necontenit, se referează exelenţii voastre ca să binevoiţi a da dizlegarea ce veţi socoti de cuviinţă.

Al exelenţii voastre supus serv,

<Alexandru> Balş logofăt

Secţia IV
Nr. 20 222
1858, septemvri 3

[Rezoluţie:]
Se încuviinţează. 9 septemvrie 1858

N. C<onachi> V<ogoride>

---

[1] La 10 septembrie Ministerul de Interne anunţă administraţiei ţinutului Vaslui iertarea de către caimacam a lui Burghele (DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 32).

DJAN Iaşi, Tr.1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 31.

147

Iaşi, 7/19 septembrie 1858

Ministerul de Interne către directorul departamentului, nr. 20 454 [depeşă telegrafică]: Ordonă ca la reîntoarcerea sa din Focşani să treacă prin Bacău şi să ia contact cu Zaharia Moldovanu.

La directorul departamentului

Din ordinul exelenţii sale prinţului caimacam vi se face cunoscut ca întoarcirea dum-voastră să fie prin Bacău, unde să staţi o zi spre a lua informaţii şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

a face dispoziţiile ce veţi găsi de cuviinţă. Totodată, să luaţi asăminea lămuriri şi de la d. Zaharachi Moldovanu. Răspundeţi de mai zăboviţi la Focşani.

Nr. 20 454
1858, septemvrie 7

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 132.

148

Iaşi, 15/27 septembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 21 070, depeşa telegrafică: Ordonă grabnica confiscare a „hârtiei" lui Vidraşcu.

Depeşă la dregătoria de Putna

Se răspunde grabnic la tustrele[1] depeşile dum-tale că ex. sa prinţul caimacam s-a supărat mult pe dom-lor privighetorul de Gârla şi comisarul de Odobeşti că nu s-a luat de îndată hârtia ce s-a iscălit în Odobeşti de Vidraşcu şi a poruncit aspru ca numaidecât să o iei ori de undi s-ar găsi şi să o trimeţi aici, fără a credi că te vei putea îndrepta cu orici propuniri că n-ai găsit-o sau n-ai putut-o lua.

Nr. 21 070
1858, septemvrie 15

[1] În text: *tustele*.

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr.1772, nr. 41 206, f. 133.

149

Piteşti, 15 septembrie 1858

„Act de dare" prin care C. Tărtăşescu este dăruit cu moşia Gruiu, donaţie întărită la 16 septembrie de tribunalul districtului Argeş. Copie. Anexă la raportul administraţiei districtului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

Copie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Act de dar

Pentru multe îndatoriri şi faceri de bine, ce am primit de la d. C. Tărtăşescu, îi dăruiesc moşia mea Gruiu din plasa Gălăşeşti, districtul Argeş, ce o am de moştenire de la tatăl mieu cu toate sădirile şi clădirile ce se află pe dânsa, cunoscându-se de astăzi desăvârşit stăpân pe dânsa, în veci. Pentru care i-am dat acest act cu a mea iscălitură, legalizat şi de Onor trebunal de Argeş, spre a-şi avea urmare întocmai.

1858, septemvrie 15
Piteşti

Ioan Brătianu

Mă mulţumesc pe coprinderea acestui act şi primesc darul ce-mi face.

C. Tărtăşescu

Judecătoria judeţului Argeş

D. Ioan Brătianu din acest oraş, prin petiţia înregistrată la nr. 6 200, a cerut adeverirea acestui act prin care dărueşte moşia d-sale Gruiu din plasa Găleşeşti, ce o are de moştenire de la tatăl d-sale, cu toate clădirile şi sădirile ce se afla pe dânsa, d. C. Tărtăşescu; în urma cării cereri trebunalul, având în vedere că pentru dreptul de proprietate s-au cercetat documentele când s-a epotecat această moşie Gruiu de către d. Ghiţă Enescu şi acum prin jurnalul judecătoriei cu nr. 1 153, s-a ardicat de subt această zălogire, desfăcându-se creditorul şi văzând că paşnica stăpânire urmează a avea şi zisa proprietate pe câtă vreme, pe cât mai sus se desluşeşte, astăzi chiar s-a liberat de sub ipotecă.

Adeverează acest act de danie, trecându-se şi în condică, după orânduială.
Judecători, I. Poenescu, S. Turnavitu, D. Chiriţescu
Ajutor, D. Manolescu

1858 septemvrie 16
Nr. 38

DANIC: Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 203.

150

Galaţi, 17 septembrie 1858

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 8 463, copie: Raportează că la „grosul ţinutal" se găseşte „un nomol de arestanţi" şi cere ca judecătoria să lămurească cazul celor arestaţi[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie dupe raportul pârcălăbiei de Galaţi
sub nr. 8 463 din 17 septembrie 1858,
urmat către Ministeriu din Năuntru

La revizia ce subiscălitul a făcut grosului ţinutal a aflat un nomol de arestanţi, între care cei mai mulţi sunt daţi în cercetare giudecătorii şi stau de mai multă vreme fără a se cunoaşte în ce se mărgineşte lucrările, precum un Gherasim Potomieanos, supus ionic, arestuit pentru omorârea unui turc, Osman Hasan, urmează adresa giudecătoriei nr. 2 354 tocmai di la 15 iulie, ca să se ţie numai supt arest, şi până acum n-au mai regulat nimică, iar acuzatul se pedepseşte zadarnic la închisoare, despre cari supuindu-se Onor Ministeriu, este rugat a regula cele de cuviinţă pentru nepedepsire zadarnică la arest a numitului şi cu atâte mai mult împovorare cheltuelii cu hrana lui.

---

[1] În urma intervenţiei Ministerului de Interne din 24 septembrie (DJAN Iaşi, Tr. 1756, op. 1993, nr. 1 000/6 166/1858, f. 77), Ministerul Justiţiei cere grabnice lămuriri judecătoriei de Covurlui (*Ibidem*, f. 79).

DJAN Iaşi, Tr. 1756, op. 1993, nr. 1 000/6 166/1858, f. 78.

151

Iaşi, 22 septembrie/4 octombrie 1858

Ministerul de Interne către Administraţia ţinutului Putna, nr. 21 608, depeşă telegrafică: Transmite instrucţiuni şi veşti politice.

Depeşă la dregătorul de Putna

Cu expediţia din astă sară ţi se va scri mai lămurit pentru toati. Arhon postelnic nu raportueşte nimica după povăţuirile ce ţi s-au dat. Se ceri grabnică ştiinţi de toati. Logofătul Catargiu este încă la Mărăşeşti.

Nr. 21 608
1858, septembrie 22

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1772, nr. 41 206, f. 134.

152

Iaşi, 24 septembrie 1858

Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei Iaşi, nr. 21 921: Ordonă eliberarea de sub arest a lui C. Sion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Din ordinul exilenției sale prințului caimacam, se scrie poliții a da libertate de sub arestare, în casa sa, paharnicului Costantin Sion.

Nr. 21 921
1858, septemvrie 24

DJAN Iași, Tr. 1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 39.

153

București, 27 septembrie 1858

Caimacamul Țării Românești către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1 363: Ofis prin care N. Lahovari. este însărcinat în mod interimar cu funcția de secretar al statului, George Ghica fiind plecat la Constantinopol.

Noi, prințul Alexandru D. Ghica, caimacamul Țării Românești
Către Consiliul Administrativ Extraordinar

În lipsa secretarului nostru de stat, d-lui George M. Ghica, mers cu voia noastră la Constantinopol, dl. N. Lahovari, directorul Secretariatului, va îndeplini însărcinarea de secretar al statului.

Alexandru Ghica
Pentru secretarul statului,
N. Lahovari

1858, septemvrie 27
Nr. 1 363

[Rezoluție:]
Spre știință.

C. C<antacuzino>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 34.

154

București, septembrie 1858

Lista cheltuielilor fostei Adunări ad-hoc, a sumelor neachitate și a creditorilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de persoanele creditoare ai desfiinţatului Divan ad-hoc, care s-a desfăcut acum cu banii ce s-au primit de la Visterie după dezlegarea dată de govern

1858 septemvrie

Scurtă însemnare trasă din condica cuestorii de cheltuelile urmate pe lunile octomvrie, noemvrie şi dechemvrie, anul 1857, revăzută de comisie, precum se pot vedea cu de amăruntul în condici.

Luna lui ocotmvrie		
Lefile amploiaţilor	10 766,28	
Idem, deputaţilor săteni	4 744,30	
Cheltueli estraordinarii	6 431,17	
		21 942,35
Luna lui noemvrie		
Lefile amploiaţilor	12 400	
Idem, deputaţilor	8 263	
Cheltueli estraordinare	3 862,5	
		24 525,5
Luna lui dechemvrie		
Lefile amploiaţilor	13 900	
Idem, deputaţilor	8 032,20	
Cheltueli estraordinare	11 034,25	
		52 967,5
	<Total>	79 435,5
Din care se scade banii primiţi de la visterie în trei rânduri câte # 500, 800 şi 1000, în total # 2300 adică două mii trei sute a 31-1. galbenu		72 450
Adică lei şase mii nouă sute optzeci şi cinci şi parale cinci are a mai primi chestoria		6 985,5
Leafa tistului Dimitri Geană primită pe luna octomvrie şi rămasă a se trece pe luna ianuarie	200	
La trei dorobanţi mâncarea lor pe paisprezece zile a o jumătate de sfanţ pe zi	47,10	
		247,10

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pentru facerea unei copii manuscrise de anexe în româneşte şi alta în franţozeşte spre a se comunica înaltei Comisii europene	472,20	
Pentru tipărirea a 25 numere din Monitorul Adunării în româneşte, în 2 000 esemplare	8 817,30	
Pentru tipărirea a 9 numere din Procesul-verbal în franţ<uzeşte> în 2 000 esemplare	3 510	
Pentru tipărirea memorandului franţ<uzeşte>	500 <Total>	13 300,10
Pentru tipărirea şi făţuitul a 16 coale din colecţia lucrărilor Adunării în broşure în număr de 10 000 esemplare	16 080	
Pentru tipărirea proiectului memorandului în româneşte	108	
Pentru tipăriri mărunte	962	
Lui Gheorghe Ioanid pentru articole de scris	260,13	
Restul indemnisării lui Ioan Roateş deputatul obştimii plugăreşti din judeţul Mehedinţi, pe luna octomvrie	220,20	
Apontamentele amploaiaţilor	2 628,12	
	<Total>	20 259,5
	<Total general>	40 791,30
Din aceste se scade aconto plătit tipografilor de către chestorie şi coprinse în cheltuieli estraordinare din luna dechemvrie	<Rămâne>	12 550 28 241,30
Din suma din împotrivă de lei 28 241,30 are să primească următoarele persoane, şi anume:		
D. Gheorghe Ioanid	260,13	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dl. Hristache Polihroniadi	7 232,15	
D. Ştefan Golescu	472,20	
La litografia I. Romanov & C-nie	10 614,30	
La litografia Nifon Mitropolitu	6 786	25 392,38
Ioan Roateş ţăranul	220,20	
Cesar Boliac, leafă pe 10 zile pe luna ianuarie	500	
Idem, Grigore Pereţ	500	
Idem Scarlat Melic	133,13	
Idem C. Marcovici	133,13	
Hristache Niţescu	133,13	
Idem, A. Zotovici	83,13	
Idem Radu rândaşului	50	
Lăzărescu pe toată luna ianuarie şi la cusătorii delelor	645	
Tănăsescu pe toată luna ianuarie	450	2 848,32
	<Total general>	28 241,30

DANIC, Div. ad.-hoc Ţ.R., nr. 4/1857, f. 6–7, 14.

155

Galaţi, 1/13 octombrie 1858 ora 18[30]

Sfatul municipal din Galaţi către Ministerul de Interne, nr. 1 769, depeşă telegrafică: Cere relaţii în legătură cu întâmpinarea purtătorului firmanului referitor la numirea noii căimăcămii.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi la 13 octomvrie 1858, ora 6,30 după amiază

Onorabilului Minister din Năuntru
Iaşi

Sfatul municipal de Galaţi

Pârcălăbia, în urmarea ofiţiei Onor ministeriu supt nr. 22 511, pune îndatorire sfatului ca pentru rânduitul[1] cu aducerea firmanului imperial ce are a sosi cu vaporul de Constantinopoli, pe lângă cfartiră, să se dei masă şi toate cele trebuitoari. Se cere dizlegare pentru cheltuiala ce s-ar face.

G. Dimitriu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 1 769
1858, octomvrie 1

[Rezoluţie:]

Secţia 2-a. Să se răspundă ca pe lângă cvartiră să dei masă şi toate cele trebuitoare, referindu-se şi sfatului de unde urmează a se face aseminea cheltuială[2].

[1] În text eronat: *panduizul*!

[2] La 2 octombrie 1858 Ministerul răspunde sfatului municipal în sensul rezoluţiei (DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 2).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 1.

156

Iaşi, 2 octombrie 1858

Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ Extraordinar, nr. 22 555: Referat solicitând dezlegare pentru cheltuielile ocazionate de sosirea în ţară a „persoanei aducătoare înaltului firman".

Referat Sfatului

Cu onor se referă consiliului spre a da dezlegare de unde urmează a se plăti banii ce s-ar cheltui cu masa şi toate cele trebuitoare persoanii aducătoare înaltului firman şi Convenţiei făcute în Paris pentru reorganizarea principatului; căci, pentru a nu se face vreo sminteală, ministerul a dat ordin sfatului municipal din Galaţi a face aseminea cheltuială.

Nr. 22 555
1858, octomvrie 2

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 3.

157

Galaţi, 3/15 octombrie 1858, ora 10[50]

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 9 278, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea la Sulina a vaporului „Viena" şi efectuarea pregătirilor pentru întâmpinarea lui Kabuli Efendi[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi la 15 oct. 1858, ora 10,50
Onorat Ministeriul din Lăuntru

Eşi

Pârcălăbia de Galaţi

De la Sulina s-a primit ştiinţă telegrafică că vaporul numit „Viena", viind de la Constantinopoli, a intrat la Sulina astăzi la 7 ore dimineaţă şi are a sosi la Galaţi între 6 şi 7 ore astăzi după ameaza, însă agenţia de la Sulina nu înştiinţează de se găseşte pe acel vapor ex. sa Kabul Effendi. Pregătirile sunt toate făcute conform oficii primite întru acesta, despre care vă aduc la cunoştinţă.

N. Roset

Nr. 9278
1858, octomvrie 3

[1] În realitate va veni Afif Bey.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 9.

158

Iaşi, [8] octombrie 1858

Secretariatul de Stat către Ministerul de Interne, nr. 4 651: Comunică hotărârea Sfatului Administrativ Extraordinar privind suportarea de către municipalităţi a cheltuielilor legate de întâmpinarea şi găzduirea purtătorului firmanului de instalare a noii căimăcămii.

Onorab. Departament din Lăuntru

Secretariatul de Stat a Moldovei

Supuindu-se Consiliului Administrativ referatul acelui Onor departament sub nr. 22 555 prin care se cere dizlegare de unde să se plătească banii ce se vor cheltui cu masa şi toate cele trebuitoare persoanei ce vine cu înaltul firman, s-a făcut închiere că de vreme ce aseminea cheltueli s-a obicinuit a se face totdeauna de sfaturile municipale, apoi şi această cheltuială ce este a se face cu aducirea firmanului se cuvine tot în sarcina eforiilor.

Despre aceasta, dar, Secretariatul de Stat cu onoare-i face cunoscut spre regulă.

Pentru secretariul statului,
A. Fotino

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 4 651
Iaşi, 1858
Secţia II-a

[Rezoluţie:]
Să se facă cunoscut pârcălăbii spre ştiinţă şi regulă.

<Iordache> Pruncu

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 10.

159

Bucureşti, 16 octombrie 1858

Caimacamul Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 1505: Ofis prin care se anunţă „slobozirea" lui C. Gr. Ghica din funcţia de ministru de Interne.

Noi prinţul Alexandru Dimitrie Ghica,
caimacamul Ţării Româneşti

Către Consiliul Administrativ Extraordinar

Luminăţia sa beizade C. Gr. Ghica se sloboade din fonctiile de şef al Ministerului din Năuntru. D-lui directorul acestui departament va îndeplini îndatoririle ce-i însuşaşte articolul 2, anex nr. 3, cap. IV din Regulamentul Organic.

Excelenţia sa prezidentul Consiliului Administrativ Extraordinar va face întru aceasta cuviincioasa punere la cale.

Alexandru Ghica
Secretarul statului, George M. Ghica

1858, oct. 16
Nr. 1 505

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 44.

160

Mihăileni, 16/28 octombrie 1858, ora 10[55]

Poliţia târgului Mihăileni către Ministerul de Interne, nr. 708, depeşă telegrafică: Se anunţă intrarea în ţară a lui C. Dassiade.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dépêche télégraphique 10 h. 55 min. av. midi
Présentée à Mihaileny le 28 octobre 1858

Ex. Sale ministrului din Lăuntru
Iassy

Poliţia târgului Mihaileni

D. post. Costachi Dasiade, ce este oprit a intra în Principat, pe la graniţa acestui târg a intrat în lăuntru, unde s-a şi periorisit la cvartir, supt pază. De aceia, cu respect aduc la cunoştinţa ex. voastre tot cu asemine rog a ave ordonaţia de este slobod sau nu.

A. Păun

Nr. 708
1858, oct. 16

[Rezoluţie:]
Se va răspunde d. poliţmaistrului că dacă d. post. Dasiade va avea paşaport în regulă pentru vinit în ţară atunci să-l elibereze, totodată se va faci cunoscut.

<Iordache> Pruncu[1]

[1] Ordinul în acest sens se dă la 18 octombrie (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45 236, f. 194).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 45 236, f. 193.

161

Iaşi, 17 octombrie 1858

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 848: Comunică programul solemnităţii citirii firmanului de instalare a noii căimăcămii.

Onoratului Departament din Lăuntru
Secretariatul de Stat a Moldovei

Programul alăturat aici în copie pentru ţerimonialul ce urmează a se face la ocazia cetirei înaltului firman duminică, în 19 a curentei, Secretariatul de Stat cu onor îl trimite acelui onorabil departament spre a regula cele de cuviinţă pentru cât îl priveşte.

Pentru secretariul statului, A. Fotino

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 4 848
1858, octomvrie 17
Secţia II

[Rezoluţie:]
De îndată se vor înainti cuvenitele lucrări încât priveşti pe acest departament după programă.

<Iordache> Pruncu

octomvrie 18

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 13.

162

Iaşi, [17 octombrie 1858]

Programul solemnităţii citirii firmanului Porţii pentru instalarea noii căimăcămii. Anexă la adresa Secretariatului Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 848 din 17 octombrie 1858.

Program
pentru ţeremonialul ce urmează a se face la ocazia cetirei înaltului ferman

1 Duminică în 19 octomvrie 1858 la 9 oare dimineaţa se va întruni pe piaţa palatului miliţia compusă de: batalioanele de vânători, escadroanele de lăncieri şi bateria de artilerie şi se va aşeza în ordin de paradă, după chipzuinţa domnului general inspector a meliţiei.

2 La 10 oare careta ex. sale prinţului caimacam cu escorta de onor compusă de: patru paji călări în deplină uniformă şi un pluton de lăncieri va merge la otelul cvartirei ex. sale Afif Bey, comisariul imperial aducătoriul înaltului ferman.

3 La 10½ oare ex. sa comisariul imperial, acompaniat de domnul secretar al statului, va veni cu echipajul pregătit la palatul administrativ şi va fi primit în piaţa palatului cu onorurile militare şi în sunetul muzicilor, iar la scara palatului va fi întâmpinat de exselenţa sa prinţul caimacam şi dum-lor domnii miniştrii, în deplină uniformă.

4 Astfel acompaniat, exelenţa sa comisariul imperial va intra în sala tronului, unde vor fi adunaţi boerii şi amploiaţii statului în deplină uniformă, păzindu-se cea mai eczactă regulă şi evitându-se tot feliul de huit.

5 Îndată după aceasta exelenţia sa comisariul imperial va ceti în dialectul otoman înaltul firman, care în urmă se va ceti în dialectul român de domnul secretar al statului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

6 În cursul cetirei înaltului ferman se va da o salvă de 101 tunuri.

7 Sfârşindu-se cetirea în ambele dialecte, exelenţa sa comisariul imperial va fi recondus la otelul său în sunetul muzicilor şi cu onorurile cuvenite din partea trupelor aflătoare în piaţa palatului.

Acest program se va tipări îndată şi se va comunica Departamentului din Lăuntru spre a regula cele de cuviinţă întrucât priveşte ţinerea bunei orândueli, atât în piaţa palatului, cât şi în apartamentile lui; Departamentului Ostăşesc întrucât priveşte aranjarea trupelor la acest ţerermonial; Departamentului Instrucţiei a regula invitaţia boerilor şi amploeaţilor la această solemnitate; Departamentului Cultului spre a face invitaţia înalt prea sfinţiei sale mitropolitului şi clerului de a asista la citirea înaltului ferman; Departamentului Lucrărilor Publice spre a pregăti apartamentile şi sala tronului în regula cuvenită; iar Secretariatul de Stat va face invitaţia domnilor consuli după rânduiala păzită la alte aseminea ocazie.

Pentru întocmai,
Şeful biroului 2-lea, C. Zirra

DJAN Iaşi, Tr.1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 14.

163

Bucureşti, 22 octombrie 1858

Căimăcămia Ţării Româneşti către Consiliul Administrativ Extraordinar, nr. 8: Ofis prin care se acceptă demisia lui C. Cantacuzino din funcţia de preşedinte al guvernului.

Noi, caimacamii Principatului Ţării Româneşti

Consiliului Administrativ Extraordinar

Primindu-se demisia domnului mare vornic Constantin Cantacuzino din postul de prezident al acestui consiliu, înfăţişată la 20 octomvrie c<u>r<en>t, noi dăm aceasta în a sa cunoştinţă spre cele de cuviinţă din parte-i.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Alexandru Filipescu
P<entru> secretarul statului, N. Lahovari

1858, octomvrie 22
Nr. 8

Arh. St. Buc., Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 47.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

164

Bucureşti, 23 octombrie 1858

Căimăcămia Ţării Româneşti către Sfatul Administrativ, nr. 9: Ofis prin care C. Brăiloiu este numit în funcţia de secretar al statului.

Căimăcămia Ţării Româneşti

Către Sfatul Administrativ

În vacantul post de secretar al statului, căimăcămia însărcinează cu îndeplinirea funcţiilor acestui minister pe dumnealui aga Constandin Brăiloi.

Sfatul va face despre aceasta cuviincioasa punere la cale.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
P<entru> secretarul statului, N. Lahovari

1858, octomvrie 23
Nr. 9

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 49.

165

Iaşi, 24 octombrie 1858

Ministerul de Interne către Sfatul Administrativ Extraordinar, nr. 24 452: Referat privind cheltuielele legate de şederea în Iaşi a comisarului otoman Afif Bei.

Referatul Consiliului Administratif

Poliţia Capitalei, prin raportul său cu nr. 19 331, supuind minsterului că la interesile ex. sale Hafif bey s-au întrebuinţat în zilile de 17, 18 şi 19 a corentii două droşti câte în doi cai şi o brişcă cu un cal, cu nr. 120, 18 şi 108, a căror proprietari se află: Ghiorghi Răpestu, Ioan Ghiorghiu şi Alecu Duca; şi mijloceşti a se îndestula cu plata chiriilor arătaţilor trăsuri după aşezământ, precum şi a se da cheltuiala trebuitoari la cfartira exelenţii sale pentru mărunţişurile de cari ar face trebuinţă.

Totodată, mijloceşti că aşa precum cererea ex. sale i s-au angajat de acum a sta la cfartiră o cupe, două droşti şi o droşcuţă pentru trebuinţile ce ari, să se regulezi, atât în ceia ci priveşti plata chiriei arătatilor trăsuri, precum şi a cheltuelii luminarisirii lojilor domneşti cu bufeturile lor de la amândoă tiatrurile, regularisiti a se ocupa la reprezentaţii de exelenţia sa, aseminea şi plata altii droşti angajată pentru adiotantul ce urmează a fi de jurnie la palat; după ordinul dum-lor caimacami plătindu-se de Eforie şi lojile arătati către derecţiile tiatrurilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Asemine cerire cu onor se referază onor consiliu ca să binevoiască a da grabnic cuvenita dislegare.

Nr. 24 452
1856, octomvrie 24

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 24.

166

[Doaga], 27 octombrie 1858

Birnicii satului Doaga din ţinutul Vaslui către Ministerul de Interne: Cer schimbarea privighetorului rânduit pentru împărţirea Buletinelor oficiale, întrucât acesta nu se îngrijea de o bună distribuire a foii.

Onoratului Departament al Trebilor din Lăuntru
Birnicii satului Doaga din ţinutul Vaslui

Jalbă

Înalta ocârmuire, care pururea se îngrijeşte pentru binele locuitorilor ţării, a pus la cale a primi toate satele acestui prinţipat Buletinele ofiţiale prin organul cărora se obştesc cele ce trebue a ave ştiinţă locuitorii ţării. Această punere la cale se zădărniceşte la satul nostru, aşa precum privilighetul rânduit spre împărţirea buletinilor, po<l>covnicelul Gheorghe Armanu, nu ne dă o parte din buletine, zicând că nu le primeşte de la privighetor şi uneori ne dă câte două şi trei numere de un fel, zicând că aşa le-au primit, iar uneori nu ne dă nicicum. Această urmare este rezultatul cumplitei patimi a beţiei de care este cuprins, încât nici ştie ce face. Ne-am jăluit stăpânului moşiei, d-sale postelnicul Mavrodi, care s-a adresat la privighitor şi mai multe ori s-a făgăduit că va schimba pe acel privilighet şi va pune pe porușnicu Gheorghi din Dumbrăveni, care a mai fost însărcinat cu această slujbă şi s-a purtat foarte bine, trimeţându-ne toate buletinele fără nici o lipsă. Nu cunoaştem din ce împrejurare privighitorul nu ş-a împlinit făgăduinţa dată acum de un an întreg. Plecaţi ne rugăm a fi însărcinat poroşnicu Gheorghi ca să fim şi noi părtaşi la binele ce înalta cârmuire ne-au hărăzit. Numerile buletinelor ce de la începutul anului curent nu ne s-au dat este însemnat în dosul acestia.

Eu Toader Bejenaru
Eu Costandin Proca
Eu Lupu Băciucă
Eu Pascal Ruso
Eu Manolache Chiruţ
Eu Gheorghe Sârbu
Eu Gheorghe a Soltanii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Eu Ştefan Răzlogu
Eu Ioniţă Adam pacinic
Eu Gheorghe Vlădianu vornic cu tot satul

1858, octomvrie 27

[Însemnarea:]
Numerile care lipsesc:
Nr. 15, 18, 19, 34, 35, 40, 59, 62, 68, 70, iar adaosurile lipsesc mulţime.

[Rezoluţie:]
Secţia 2-a
Octomvrie 29
Se va da poronca administraţii că dacă arătările sunt adevărate să depărteze pe numitul privileghet de la asemine îndatorire şi să li se dei buletinile potrivit instrucţiilor date.

<Iordache> Pruncul

DJAN Iaşi, Min. Int., Mold., Tr. 1772, nr. 41 244/1858, f. l.

167

Bucureşti, 29 octombrie 1858

Căimăcămia Ţării Româneşti către Sfatul Administrativ, nr. 21: Ofis prin care I. Slătineanu şi B. Catargiu sunt numiţi miniştri.

Căimăcămia prinţipatului Ţării Româneşti

Către Sfatul Administrativ

Trebuinţă fiind a pune o armonie în deliberaţiile şi lucrările Sfatului, Căimăcămia însărcinează pe d. logofătul Ioan Slătineanu cu foncţiile de şef al Departamentului Credinţii şi Instrucţii Publice în locul d-lui clucerului Grigorie Bengescu, demisionar.

D. logofăt Barbu Catargi cu foncţiile de şef al Departamentului Finanţelor în locul d-lui aga Nicolae Creţulescu.

Sfatul va face despre aceasta cuviincioasa punere la cale.

Manoil Băleanu, Ioan Manu
Secretarul statului, C. N. Brăiloiu

1858, octombrie 29
Nr. 21

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 52.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

168

București, 31 octombrie 1858

Căimăcămia Țării Românești către Sfatul Administrativ, nr. 42: Ofis prin care C. Șt. Fălcoianu este numit șef al Departamentului Controlului.

Căimăcămia Țării Românești

Către Sfatul Administrativ

După trebuința ivită de a pune în armonie deliberațiile și lucrările Sfatului, Căimăcămia însărcinează pe d. logofăt Costache Ștefan Fălcoianu cu foncțiile de șef al Departamentului Controlului.

Sfatul va face cuvenita punere la cale întru aceasta.

Manoil Băleanu, Ioan Manu
Secretarul statului, C. N. Brăiloiu

1858, octomvrie 31
Nr. 42

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 70/1858, f. 57.

169

Iași, 6 noiembrie 1858

Sfatul Municipal către Ministerul de Interne, nr. 1 915: Comunică socoteala iluminației din ziua citirii firmanului Porții.

Onoratul Ministeriu al Trebilor din Năuntru

Sfatul Municipal al Capitalei

Raport

Cu luminăția făcută în ziua de 19 a trecutei luni în onorul cetirii hatișerifului i cu fermanul imperial, sfatul municipal cheltuind cu aseminea luminăție suma de 817 lei, 20 parale, despre care cu tot respectul prezentiază onoratului ministeriu o întocmai copie de pe socotiala controlicească ce s-a primit de la membrul și revizorii însărcinați de către sfat cu eczecutarea acei luminații.

Prezident, Gr. Drăghici

Nr. 1915
1858, noemvrie 6

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Secţia I, noemvrie 11

Să se refereze Consiliului Administrativ căruia să i se supue în alăturata listă[1] spre a da dislegare ce ar găsi de cuviinţă.

A. Teriachiu

[1] Lipsă din dosar.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 40.

170

Botoşani, 7/19 noiembrie 1858

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 15 265, depeşă telegrafică: Cere lămuriri în legătură cu drepturile electorale ale supuşilor străini.

Dépêche télégraphique
Présentée à Bottuchan le 19/11 1858, 2,10 d.m.

Onor Minister Lăuntral

Administraţia Botoşani

Se cere dizlegare dacă se pot considera de pământeni supuşii străini ce ş-au câştigat dritul numai prin cunoştinţă din · publicaţii foilor ofiţiale, fără a ave documentul legiuit prin art. L anexa lit. h. din capitulul al 9-lea a Regulamentului[1].

Pisoţki

Nr.15 265
1858, noemvrie 7

[1] A doua zi, ministerul informează administraţia ţinutului Botoşani că „lepădarea... de sub protecţie străină nu poate da nici un drit piste cuprinderea artc. 1^{10} din capul al 9-lea anexa h din Regulament" (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 18).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 4 125, f. 17.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

171

Bucureşti, 7 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Argeş, nr. 8 322: Instrucţiuni pentru supravegherea oricăror „întreprinderi culpabile".

Domnului Solomon, cârmuitorul judeţului Argeş

Ministerul, afându-se în mirare despre tăcerea care păstraţi de la a dumneavoastră orânduire în postul de cârmuitor la acel judeţ şi până acum, vă pune serioasă îndatorire ca fără minut zăbavă să cercetaţi cu îndemânare şi cu o înţeleaptă chibzuire toate câte se petrec în judeţul dumneavoastră şi mai cu seamă în oraşul de rezidenţă al judeţului. Să vă încredinţaţi în persoană despre toate mişcările şi despre toate întreprinderile culpabile ce s-ar unelti de către unele persoane cu puţină judecată, să observaţi dispoziţiile spiritelor în general şi tendinţele fiecăruea, fără osebire. Iar mai cu seamă veţi studia pe slujbaşii administrativi de subt ordinile dumneavoastră, adică pe poliţai, pe subcârmuitori şi alţii, precum asemenea şi chiar persoanele maghistratului şi pe ale clerului. Şi găsindu-i abătuţi din ale lor datorii şi porniţi în întreprinderi contrarii ordinului public, să daţi departamentului o desluşită informaţie prin stafetă pentru fiecare în parte, arătând şi a dumneavoastră părere asupra măsurilor ce s-ar chibzui mai bine nemerite pentru paralizarea din vreme a oricărui rău. Iar cât despre măsurile urgente ce s-ar ivi grabnică trebuinţă de a se întrebuinţa la cazuri neprevăzute şi grabnice, se trimite într-adins acolo d. colonel Ioan Cornescu cu ordinul de a se înţelege cu dumneavoastră asupra acestui punct şi a vă da ajutorul trebuincios la vreme. Orice măsură de asemenea fire umează, însă, să fie bine chibzuită şi bine cumpănită, încât să nu se dea pricină de cea mai mică provocaţie fără cuvânt şi fără temeiuri legitime. Despre toate îndatoririle ce vi se pun mai sus şi de primirea acestia, se adastă grabnic raport din parte-vă.

Manoil Băleanu

Nr. 8 322
1858, noembrie 7

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 377.

172

Bucureşti, 7 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către colonelul I. Cornescu, inspectorul dorobanţilor despărţirea I, nr. 8 321: Instrucţiuni în vederea măsurilor ce trebuie să le ia la Piteşti „pentru asigurarea ordinului public".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Grabnică
Secret

Domnului colonel I. Cornescu, instructorul dorobanţilor despărţirii I

Departamentul, având confienţă în persoana dumneavoastră, vă dă însărcinarea ca îndată să mergeţi la rezidenţa judeţului Argeş şi prin înţelegere cu d. câmuitor să puneţi la cale măsurile cele mai bine chibzuite pentru asigurarea ordinului public, după cum se desluşaşte prin porunca nr.[1] ce s-a trimis către dum-lui maiorul Solomon. Pentru orice asemenea măsură sunteţi împuterniciţi de a slobozi cuvenitele porunci tistului de dorobanţi şi acesta va fi dator a vă da toată ascultarea şi supunerea. De va cere trebuinţă, veţi putea intra în amărunte cercetări împreună cu d. administrator asupra împrejurărilor ce s-ar ivi şi care ar cere grabnică şi urgentă examinare din parte-vă. Pentru toate veţi raportui departamentului cu întru adins ştafetă şi veţi cere cuvenitele deslegări după trebuinţă.

Manoil Băleanu
A. E. Flo<rescu>

Nr. 8 321
7 noembrie 1858

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 376.

173

Iaşi, 7 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 25 787: Cere relaţii privind preţul trăsurilor angajate pentru Afif Bei şi costul iluminării apartamentelor ocupate de comisarul turc.

Ministeriul din Năuntru
Poliţii Capitalei

Secretariatul de Stat, prin adresa nr. 5 055, arată că spre a se putea da hotărâria cuvenită asupra referatului ce i s-a supus după raportul poliţiei nr. 19 351 pentru cheltuielile ce se cer în trebuinţa ex. sale Afif Bey, comisariul imperial, să se determineze mai întâi preţurile cu care s-au angajat trăsurile citate prin număratul raport, precum şi costul iluminărei apartamentilor ocupate de către ex. sa.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Se scrie poliţiei a da ministeriului aseminia ştiinţă spre a se comunica secretariatului.

Nr. 25 787
1858 noemvrie 7
Secsia II

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op, 2020, nr. 41 525, f. 39.

174

Caracal, 7 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 7 365: Solicită relaţii privind drepturile electorale ale străinilor stabiliţi în ţară de timp îndelungat.

Onor Ministeriu de Interne
Administraţia districtului Romanaţi

Primindu-se la 5 a corentei pe lângă ordinul nr. 8 177 instrucţiile Onor Căimăcămii pentru modul întocmirei listelor electorale, pe de o parte li s-a dat cea mai întinsă publicitate în oraş şi district, iar pe de alta, studiindu-le administraţia cu toată luarea aminte, n-a putut pătrunde în întreg coprinsul articolului 4 unde se zice: „dreptul de eligibilitate după artc. 9 (din anexul Convenţiei) se cuvine oricăruia născut sau naturalizat român". Prin zicerea „născut" administraţia înţelege născut român din părinţi români sau naturalizaţi. Dreptul acesta însă îl pretind streinii veniţi în ţară şi căsătoriţi cu pământence înaintea Regulamentului, care au plătit legiuitele contribuţii către stat, fiii unor asemenea streini născuţi în urma Regulamentului şi chiar fiii născuţi atât din tată cât şi din mumă streini ori nainte sau după Regulament, care nici ei, nici părinţii lor n-au îndeplinit forma de naturalizare.

Spre a nu se-ntâmpina confuzie asupra acestui punct, sau a rămânea în urmă prilegiu de contestări, roagă plecat pe Onor ministeriu să binevoiască a da cuvenita explicaţie, căci deşi până astăzi cereri de înscriere din partea unor asemenea persoane nu s-a întâmplat, dar fiind câţiva de asemenea catigorie şi viind la explicare, li s-a arătat trebuinţa ce este de mai înaltă deslegare spre a mai fi aşteptători.

Administrator, P. Măinescu

Nr. 7 365
1858, noemvrie 7
Secţia I-a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]
Grabnică.
Secţia I-a să-mi înfăţişeze.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 128.

175

Craiova, 8 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 11 502: Cere lămuriri în legătură cu drepturile electorale ale străinilor veniţi în ţară înaintea Regulamentului Organic, precum şi ale celor în curs de naturalizare.

Onor Minister Interior
Administr. districtului Doljiu

Luându-se de suptînsemnatul în cea mai de aproape băgare de seamă instrucţiile Onor Căimăcămii trimise administraţii cu ordinul Onor minister cu no. 8 175 atingătoare de alegerea deputaţilor pentru viitoarea Opştească Adunare, conform Convenţii de la 19 avgust trecut, s-a văzut că la litera j. de la art. 2 din prezisele instrucţii se zice că cei naturalizaţi în urma Reglementului Organic să înfăţişeze documenturi de naturalizare prescrise de articolu 379 al Reglementului şi fiindcă pentru streinii veniţi în ţară înaintea Reglementului şi cari au intrat în drepturi ca pământeni, prin cumpărătoare de proprietăţi şi prin supunere la contribuţie către stat, nu se vorbeşte nimica dacă pot fi primiţi sau nu de a loa parte la alegere; asemenia iarăşi pentru cei naturalizaţi, sunt unii cari dorind a se pământeni, s-au arătat cu jelbi către stăpânire, au trecut prin Opştească Adunare şi s-au raportat la domn, iar de la domn nu li s-au slobozit cuviinciosul act. Alţii iarăşi făcându-şi formele de mai sus, au rămas cererile lor în Opştească Adunare fără a să rezulta cevaşi. Şi fiindcă poate să se ivească vreunii cu asemenea împrejurări cerând a să înscrie în liste, de aceia roagă plecat pe Onor minister ca să binevoiască a da deslegare de să pot primi sau nu.

Administrator, <D.> Filişanu
Secretar, N. D. Zătreanu

Nr. 11 502
1858, noemvrie 8
Secţia I-a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Raport la Căimăcămie, prevăzându-se şi aceia care sunt aşezaţi în ţară, însuraţi cu pământence, care să află supt protecţia legilor ţării şi nu atârnă de nici o protecţie streină, fiind şi proprietari prin cumpărătoare de moşii în temeiul dreptului de raele veniţi din ţinuturile Turcii, de mai mulţi ani.

Al. Fl<orescu>

Pentru ceia ce se atinge de naturalizaţie se va da dezlegarea comunicată şi <la> alte cârmuiri, iar pentru persoanele ce zice că şi-au cerut naturalizaţia prin Opştească Adunare, să se raporteze desluşit numele acelor persoane şi data când au îndeplinit acele formalităţi ca să se caute în dosarele ministerului.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 99.

176

Tecuci, 10/22 noiembrie 1858, ora 9[40]

Administraţia ţinutului Tecuci către Ministerul de Interne, nr. 11 211, depeşă telegrafică: Cere relaţii în legătură cu drepturile electorale date de „săneturile intabulate".

Dépêche télégraphique
Présentée à Tekoutsch le 22 novembre 1858, 9 h. 40 av. midi

Onorat Departament din Lăuntru
Administrator de Tecuci

Roagă pe Onor Departament a-l lămuri dacă săneturile intabulate cu formă de amanet pot slugi ca capital pintru alegătorii de oraş.

V. Romalo

Nr. 11 211
1858, noembrie 10

[Rezoluţie:]

Fiindcă prin instrucţiile date spre povăţuire nu se rosteşti nimic despre publicaţii, dum. trebue să ti conformezi strict acelor instrucţii.

<A.> Teriachiu[1]

[1] În acest sens se răspunde administraţiei ţinutului Tecuci, la 10/22 noiembrie 1858 (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 20).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 19.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Turnu Severin, 10 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 11 421: Solicită lămuriri în legătură cu primirea împrumuturilor „în fondul de venit" ale celor cu drepturi electorale şi cu declararea domiciliului politic.

Onor Minister. Interior
Administraţia districtului Mehedinţi

Administraţia, voind ca mai nainte de a să începe declaraţia drepturilor acordate proprietarilor de moşii direcţi primari, orăşeni şi eligibili din cercul acestui judeţ şi spre a nu cerca nedumirire la vreme în cazul de pretenţii ivite din parte-le, cu care s-ar ocaziona împedicări grabnicilor lucrări ce urmează a-ş luoa finitul la cinci dechemvrie viitor, roagă cu respect pe Onor minister a-i da următoarea dezlegare:

Dacă afară de stare nemişcătoare comerţ şi industrie regulate la § G. de supt art. 2-lea din ecstrucţiile pentru orăşeni, poate primi administraţia în fondul de venit şi acele împrumuturi cu eputecă îndeplinite cu toate formele judecătoreşti şi dacă poate lepăda pă acele ce i s-ar înfăţişa numai în semple răvaşe, fie şi adeverite de vreo dregătorie administrativă, privindu-se ca nişte forme ce pot fi mijlocite numai pentru acest sfârşit şi dacă iarăşi cei ce îşi vor dovedi dreptul de eligibili regulat prin art. 9, pot, în urma declaraţiilor ce vor face la administraţie, conform cu dictaţia art. 4 tot din ecstrucţii şi înscrierea în listă să-şi numiască domiciliul său politic la una din plăşile judeţului unde s-ar hotărî de a-şi exersa dreptul său de alegător prin canalul administraţii sau singur prin d-a dreptul declaraţie către acea suptadministraţie.

Administrator, C. Cerchez
Secretar, G. Ipceanu

Anul 1858
noemvrie 10
nr. 11 421
Secsia I-a
Masa II

[Rezoluţie:]

Instrucţiile publicate sunt destul de deslusitoare pentru adevăratul fond, care constatează capitolul celor cu drept de alegători şi aleşi în oraş, coprinzând capital

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

în fond foncier şi acareturi în industrie şi în comerţ, prin urmare administraţia se va mărgini în acele instrucţiuni.

M. B<ăleanu>[1]

[1] Adresa de răspuns în acest sens, la 15 noiembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 102).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 101.

178

Târgovişte, 10 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 10 073: Cere lămuriri referitoare la dreptul procurorului tribunalului de a priveghea lucrările electorale ale administraţiei.

Grabnică

Onor Minister Interior
Administraţia districtului Dâmboviţa

D. procororul tribunalului local, pe lângă adresul supt nr. 552, a trimis administraţii în copie ordinul Onor Minister al Justiţiei supt nr. 7 619 relativ la lucrarea alegerilor desluşite în Convenţia încheeată la Paris, arătând tot într-o vreme d. procuror prin citatu adres că d-lui este autorizat direct ca să privegheze şi asupra lucrărilor administrative şi cerând ca să fie şi d-lui faţă la deschiderea seanţelor unor asemenea lucrări. Administraţia, însă, necunoscând dacă d. procororul tribunalului este în drept a lua parte direct la aceste lucrări sau urmează a priveghea indirect, se grăbeşte a înainta Onor Minister în copie citatul ordin al Onor Minister al Justiţii, primit pe lângă adresa d. procuror şi este cu respect rugat să binevoiască a da administraţii deslegare de urmare.

Administrator, Maior N. Burchi
Secretar, P. Lomgeanu

1858, noemvrie 10
Nr. 10 073
Grabnic

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]

Să i se întoarcă răspuns că țirculara logofeții își poate avea efectul ei în privința îndatoririi ce se pune procurorilor de-a observa operațiile electorale, însă n-are nici o însemnare în privința căderilor administrative, nici că se poate considera întru nimic îndatoritoare pentru administrație. De aceia, i se scrie ca, având în vedere însușirile ce i se dau prin Regulamentul Organic, să păşască în operațiile electorale eczecutând poruncile acestui minister şi instrucțiile ce-i sunt date, fără altă considerare şi fără a se împiedica câtuşi de puțin prin pretențiile ce ş-ar putea însuşi d. procuror din acel district.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 139.

179

Călăraşi, 11 noiembrie 1858

Administrația județului Ialomița către Ministerul de Interne, nr. 10 336: Cere relații în legătură cu drepturile electorale ale unor persoane care nu posedau bunuri în cuprinsul districtului.

Onorabilului Minister Intern

Administratorul districtului Ialomița

După cele din urmă instrucții primite cu ordinul Onor ministeriu, acum e timpul când trebue a se proceda la întocmirea listelor electorale cu acele persoane ce vor face cerere a se înscri, de vor însuşi calitățile prevăzute în Convenția încheeată la Paris la 19 august trecut, subscrisul însă avu ocazie a întâmpina echivocitate şi în prevedere de vreo confuzie urmează a fi mai dinainte esplicare.

Sunt persoane care însuşesc calități a fi alegatori primari sau direcți de districte ori direcți de oraşe, însă starea o are, de exemplu, cel cu drept de oraş, în Bucureşti. Unul ca acesta având case acolo, iar în district fiind numai arendaş, sau nici arendaş şi voind a-şi declara domici<li>ul politic în oraşul de rezidență al unui district, unde nu are nici casă, nici orice altă proprietate, poate să-i fie încuviințată cererea?

Art. 4-lea din instrucțiile primite cu ordinul nr. 8 184 nu prevede acest caz şi pentru că asemenea împrejurare poate să se ivească mai cu osebire la acest district, unde, fiind prea puțini oroşani cari însuşesc calități de a fi alegători, de s-ar primi cei din alte părți, ar face lesne majoritate. Simț de datorie a raporta Onor ministeriu, care este rugat cu respect a binevoi să dea cât mai fără zăbavă ordin dacă să se primească asemenea persoane a se înscri şi acolo unde n-au nimic, sau să

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

li se arate că a-şi exersa dreptul de alegător pot numai întru-unul din acele districte sau oraşe unde au vreo stare nemişcătoare, iar nu şi unde n-au nimic.

Administrator, C. Piteşteanu

Nr. 10 336
1858, noemvrie 11
Secsia I-a

[Rezoluţie:]
Aliniea 2 de la lit<era> G din art. 2. al instrucţiilor este îndestul desluşitoare în privinţa deslegării ce se cere aici şi cârmuirea să se mărginească în cercul acelor instrucţii.

M. B<ăleanu>[1]

[1] Cuprinsul rezoluţiei este comunicat administraţiei de Ialomiţa prin adresa nr. 8 589 din 15 noiembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 117).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 116.

180

Buzău, 12 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 9 961: Propune utilizarea unor formulare tip pentru înscrierile în listele electorale şi cere relaţii referitoare la bunurile ce intrau în socotirea veniturilor.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzău

Cu prilejul operaţiilor privitoare la înscrierea d-lor proprietarilor ce urmează a lua parte la alegeri pentru viitoarea Obştească Adunare, administraţia cunoaşte de necesitate a avea câte un deosebit formular pentru fiecare clasă în parte dintre cei în drept de alegători şi aleşi după care să se orienteze în genere toate administraţiile, precum şi subadministraţiile în alcătuirea listelor electorale, încât toate lucrările să meargă într-un acord, iar nu după osebitele cereri în parte, ceea ce ar cauza la vreme confuzie chear Onor minister, prin urmare se aduce cu respect rugăciune Onor minister ca să binevoiască a pune la cale întocmirea unor asemenea formulări, precum s-au urmat şi în trecut cu prilejul alegerilor foaste pentru Divanul ad-hoc, către aceasta fiindcă mulţi dintre dum-lor proprietari, care pretind a alătura pe lângă deosebitele ramuri de venituri ale proprietăţilor ce posedează şi vii, zalhanale, pivi şi mori spre complectarea venitului prevăzut în art. 1-iu § b şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

art. 4 din instrucţiile tipărite şi trimise pe lângă ordinul nr.[1] Administraţia fiind în nedomirire dacă un asemenea venit poate conrăspunde cu cele stipulate prin art. 4 din anexul al 2-le, publicat prin Buletinul extraordinar din 22 noemvrie, spre a-şi avea valoarea de venit anual în pământ sau un venit industrial, socoteşte de a sa datorie a ruga plecat pe onor minister ca să binevoiască a da cuvenita deslegare în ce chip să se reguleze în privinţa proprietarilor primari şi direcţi ce pretind a se lua de baz la veniturile proprietăţilor dum-lor şi veniturile produse din nişte asemenea proprietăţi, mai ales acele ale viilor, pretinzând că şi acestea este un venit fonsier.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, <Ghiţă> Dimitriad

1858, noemvrie 12
Secţia 1
Nr. 9 961

[Rezoluţie:]
Grabnică
Secţia I să-mi reînfăţişeze spre a mă chibzui.

A. E. F<lorescu>

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 135.

181

Iaşi, 12 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către revizorii Rolin, Culici şi Gorovei, nr. 25 870 – 25 874: Ordin pentru sprijinirea grabnicei întocmiri a listelor electorale în mai multe ţinuturi.

La revizorii		*Pentru ţinuturile*
	Nr. 25 871	Botoşani
D. spat. Rolin		
	Nr. 25 870	Dorohoi
D. spat. Culici	Nr. 25 872	Cahul
	Nr. 25 873	Fălciu
D. clucer Gorovei	Nr. 25 874	Suciava

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1858, noemvrie 12

În privire că termenul de 20 noemvrie fixat prin ofisul onoratei Căimăcămii sub nr. 65 pentru trimitere la acest ministeriu de către toate administrațiile a listilor electorale se apropie, Ministeriul, în îngrijire ca nu cumva prin o întâmplătoare întârzere să fie sălit a eşi din terminul prescris de art. 49 din Convenție, însărcinează pe dumneta a stărui la administrațiile ...[1] cu toată activitatea pentru ca asămine liste să fie neapărat comunicate la ministeriu înainte de 20 noemvre.

[1] Loc liber în text.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 25.

182

Râmnicu Vâlcea, 12 noiembrie 1858

Administrația județului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 9 965: Întreabă dacă poate comunica procurorului listele electorale.

Onor Ministeriu Interior

Administrația districtului Vâlcea

D. procuror al onor judecătorii locale, pe lângă adresa sub nr. 555, a anexat administrații în copie ordinul Onor Minister al Justiții sub nr. 7 619, în baza căria cere a i se comunica listele electorale ce sunt a se alcătui în urmarea Convenții de la Paris, promulgată prin Buletin cu nr. 84, pentru care administrația are onoare cu respect a face cunoscut Onor minister ca să binevoiască a da dezlegare dacă poate administrația trimite d-lui procuror toate acele liste după cererea ce face prin citata adresă.

Administrator, C. I. Lahovari
Ajutor, Protopopescu

Nr. 9 965
1858, noemvrie 12
Secția I-a

[Rezoluție:]

Răspuns că cârmuirea, în temeiul instrucțiilor, este îndatorată a trimite acele liste numai la acest minister la termenul hotărât de 5 dechemvrie, prin urmare nu va

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

considera cererea procororului şi cârmuirea se va conforma celor descrise prin ţirculara cu nr.[1] 17 noemvrie[2].

[1] Numărul lipseşte.

[2] La 21 noiembrie, Ministerul de Interne răspunde administraţiei judeţului Vâlcea – prin adresa nr. 873 – în sensul rezoluţiei (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 146).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 145.

183

Bucureşti, 13 noiembrie 1858

E. Predescu, membru al Înaltei Curţi, către Ministerul de Interne, nr. 45: Cere ca departamentul să intervină pentru înscrierea sa în lista alegătorilor primari ai judeţului Dâmboviţa, slujba neîngăduindu-i a se deplasa pentru a se înscrie personal.

Onor Minister din Lăuntru

Terminul fixat de înalta Căimăcămie a ţării pentru completarea listelor electorale se apropie; subînsemnatul, fiind stăvilit din împrejurări şi neputând lăsa postul ce ocup ca membru al Onor Înaltei Curţi ca să merg însumi în districtul Dâmboviţa, unde îmi am proprietatea, spre a mă înscri ca alegător primar în listele subadministraţii respective, am onoare a alătura pe lângă aceasta formala mea cerere adresată către Onor administraţie a plăşii Cobii dintr-acel judeţ, cu toate desluşirile dictate prin ofisul Înaltei Căimăcămii din 25 octomvrie trecut, sub nr. 19, rugând cu tot respectul pe Onor minister să binevoiască a ordona înaintarea acestei adrese din parte-mi, cât se va putea mai în grab la mai sus-numita subadministraţie, spre a se conforma cu regulile întocmite întru aceasta de înalta Convenţie europeană.

Al Onor minister plecat,

E. Predescu

Anul 1858
Luna noemvrie 13
Nr. 45
Bucureşti

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
Secția I.
Să se înainteze prin administrația districtului Dâmbovița.

A. E. F<lorescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 114.

184

Târgoviște, 13 noiembrie 1858

Administrația județului Dâmbovița către Ministerul de Interne, nr. 10 279: Propune unirea din punctul de vedere electoral al plășilor județului cu puțini alegători primari.

Onor Minister Interior

Administrația de Dâmbovița

După o știință luată de la unii din d-nii subadministratori ai acestui district s-a văzut că pe la unele plăși dum-lor proprietarii primari, care după instrucțiile slobozite sunt chemați a-și da voturile la subadministrația în ocolul căreea își are proprietatea, sunt într-un număr foarte mic, încât negreșit nu ar fi cine să aleagă pe cei trei delegați care urmează a veni apoi la administrație, o asemenea împrejurare de față trăgând băgarea de seamă subtscrisului și tot într-o vreme văzând că în instrucțiile ce până astăzi are de față nu se determină nimic, crezu de a sa datorie a veni cu respect de a supune la cunoștința Onor ministeriu spre a hotărî aceea ce va bine chibzui, când tot într-o vreme nu se oprește de a-și exprima și a sa părere, ca potrivit cu despozițiile adoptate la alegerea deputaților Divanului ad-hoc, o asemenea lucrare sau alegere să se facă atunci prin unirea a două plăși la un loc sau precum onor<a>b. minister va hotărî și pentru care va binevoi a da cuvenita deslegare[1].

Administrator, Maior N. Burchi

Nr. 10 279
858 noemvrie 13
Secsia

[Rezoluție:]
Grabnică. Să se supue e.s. vornicului.

A. E. Fl<orescu>

[1] Prin adresele nr. 8 790 – 8 791, trimise administrațiilor județelor Dâmbovița și Ilfov, Ministerul de Interne autoriză contopirea plășilor (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 143).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 142.

185

F.l., 13 noiembrie 1858

Nouă proprietari din judeţul Olt către Căimăcămia Ţării Româneşti: Petiţie prin care reclamă administraţia judeţului pentru îngăduinţa manifestată de aceasta faţă de acţiunea de propagandă dusă de Tănase Constantin în favoarea partidei lui A. Ghica şi pentru împroprietărire.

Onorabilei Căimăcămii a Prinţipatului Românii

Astăzi, când ţara se guvernează după legile în vigoare, suntem bineîncredinţaţi că toate districtele prinţipatului se bucură de bună administrare prin libertatea ce are fiecare individ d-a-şi exersa opinia sa departe de oricare înrâurire de partide.

În districtul nostru Oltul însă suntem cu totul în alt fel din împrejurarea că actuala administraţie, voind să facă partidă mării sale fostului caimacam, îngădue prin district propagande de exclusivă partidă pentru măria sa fostul caimacam şi pentru d. Iorgu Văleanu, slujindu-se pentru aceasta cu toate întinsele mijloace ce are un administrator.

Suptiscăliţii, dar, cu tot respectul ce au atât pentru persoanele de sus, ca pentru orice român cu drept d-a fi ales şi alegător, dar privesc cu părere de rău, pe de o parte, că se întrebuinţează înrâuriri şi defăimări pentru cei ce asemenea ar avea şi ei dreptul d-a fi aleşi, iar pe de alta, că, ca să ajungă onorabila administraţie la zisul sfârşit, se sluţeşte cu primejdiosul mijloc de a intimida pe oameni prin propagande ce face ţăranilor un Tănase Costandin, actual revizor al şcoalelor săteşti şi revoluţionar dovedit, făgăduindu-le împroprietărirea de se vor alege cei de sus şi încurajându-i la orice extremităţi în cazul contrariu.

De aceea, încredinţaţi fiind că de se va recomanda onorabilei administraţii imparţialitatea şi o mai serioasă luare aminte pentru asemenea mişcări pericoloase, ea nu va lipsi a se conforma.

Cu respect venim dar a ruga înaltul guvern să facă cele de cuviinţă.

Ai onor Căimăcămii prea plecaţi

A<ndrei> Creţeanu, M. Racoviceanu,
R. Martinescu, Gigârtu, Polihron, Stan Teodosiu,
V. Perieţeanu [şi alţi 2 semnatari indescifrabili]

Toţi proprietari din judeţu Olt cu drept de alegători şi a fi aleşi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Departamentul din Întru va orândui cercetare în faţa locului a dovedi purtările acestui revizor şi satele pe unde a făcut propagandă şi după aceia să facă raport Căimăcămii spre a se lua măsurile cuviincioase.

Manuil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 385.

186

Botoşani, 14/26 noiembrie 1858

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 155, depeşă telegrafică: Anunţă încheierea şi expedierea listelor electorale.

Dépêche télégraphique
Présentée à Bottoschan, le 26/14 1858, 5 h, 12 a.m.

Onorat Ministeriu din Lăuntru
Iaşi

Listele electorale acestui district le-am şi expediat astăzi pe le 12 oare; sunt pe drum.

Administrator, Pisoţki

Nr. 155
1858, noemvrie 14

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 29.

187

Bucureşti, 15 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţiile judeţelor Dâmboviţa, Argeş, Muscel, Ialomiţa şi Vâlcea, nr. 8 571 – 8 575: Trimite exemplare tipărite ale ofisului nr. 64 al Căimăcămiei relativ la înscrierile în listele electorale, cerând a i se da publicitatea cuvenită. Totodată, se recomandă scrupuloasa respectare a instrucţiunilor, comunicându-se departamentului cazurile celor bănuiţi a nu avea calităţile cerute[1].

Grabnică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La administrațiile de mai jos

Pentru înlesnirea înscrierei în listele electorale a persoanelor cu drept de alegători şi eligibili, onorabila Căimăcămie a binevoit a libera ofițul cu no. 64, dupe care se alătură aici ...[2] exemplare tipărite şi se pune îndatorire acei Onor administrații ca fără minut zăbavă să facă a se afişa în tot coprinsul oraşului din aceste exemplare, distribuindu-se numărul cuviincios şi pe la subadministrații spre cea mai întinsă şi grabnică publicitate a dispozițiilor coprinse în citatul ofiț. Totdeodată, ministerul cheamă osebita atenție d-lui administrator şi subadministratori ca să îngrijească a se îndeplini întocmai cele ordonate de Onor Căimăcămie, atât întru ceia ce priveşte înscrierea în listele electorale şi a acelor persoane ce ar cere aceasta numai prin declarație înscrisă, cât şi de a se înştiința grabnic la caz de vreo bănuială asupra uneia sau mai multe din calități, pe cei ce ar adresa asemenea cereri, ca sau însuşi în persoană, sau prin vechili să vie a-şi dovedi drepturile despre care ar fi bănuială.

A. E. Fl<orescu>

		Ecz:
8 571	Administrația de Dâmbovița	150
8 572	Argeş	150
8 573	Muşcel	100
8 574	Ialomița	120
8 575	Vâlcea	200
	<Total>	800 [sic]

1858 noemvrie 15

[1] Aceeaşi adresă se trimite şi administrațiilor județelor Buzău, Râmnicu Sărat, Brăila şi Vlaşca, la 15 noiembrie (nr. 8 576–8 579) (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 110–112) şi tot atunci prin adresele nr. 8 580–8 687, administrațiilor din județele Mehedinți, Gorj, Dolj, Romanați, Olt, Teleorman, Prahova, Ilfov (*Ibidem*, f. 111). În total se trimit 2 500 exemplare (între 100 şi 250 de județ).

[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 109, 113.

188

Focşani, 15 noiembrie 1858

Administrația județului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 9 879: Cere autorizația de a face înscrieri în listele electorale în temeiul „încredințărilor morale" şi nu al dovezilor cerute de instrucțiuni.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Râmnicu Sărat

Petiţia ce-a întâmpinat administraţia din partea d-lor fraţilor Costachi şi Ştefan Sihleanu, proprietari în acest district, se recomendează Onor minister, plecat, pe lângă aceasta în copie şi fiindcă şi din partea altor propietari s-au ivit asemenea cereri d-a fi trecuţi în lista alegătorilor sub încredinţarea d-lor morală de adevăratul venit al moşiilor ce posed, pe care le caută singuri, sub cuvânt că le este greu şi cu neputinţă încă a forma dovezile ce să cere prin instrucţii la art. 2 litera S., din cauză că parte din vecinii ce au lipsesc, sau sunt proprietăţi mânăstireşti, administraţia roagă plecat pe Onor Minister, ca observând coprinderea zisei petiţii, să binevoiască a da deslegare de poate să se bazeze administraţiea pe asemenea încredinţări morale pentru acele individe mai vârtos ale cărora venituri sunt prea bine cunoscute şi de administraţie.

Pentru d. administrator,
I. Iorgulescu

Nr. 9 878
1858 noiemvrie 15
Secsia I-a

[Rezoluţie:]
Nu se poate considera, ci administraţia să urmeze cu scrupulozitate îndeplinirea formelor prevăzute prin instrucţii.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 151.

189

[Focşani], 15 noiembrie 1858

C. şi Şt. Sihleanu către administraţia judeţului Râmnicu Sărat: Cer înscrierea în listele electorale, dând informaţii privind vârsta şi averea. Copie. Anexă la raportul administrsaţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 9 878 din 15 noiembrie 1858.

Copie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Administraţii districtului Râmnicu-Sărat

Pentru îndeplinirea condiţii cerută de legea electorală dată de Conferinţele de Paris şi anexat cu actul de convenţie pentru reorganizaţia viitoare a prinţipatilor Moldova şi Valahia, spre a răspunde şi la formalităţile aşăzate de instrucţiile alegerii publicate de către Căimăcămia prinţipatului Valahii, noi subtînsemnaţii declarăm pe a noastră răspundere morală şi materială că avem cădere de a intra în catigoria proprietarilor mari, cu calităţile următoare, ce facem cu bună credinţă:

i- iu #1800 venit anual din moşia Căiata
150 moară cu trei pietre şi cu sfoară de moşie de la Oltenii de Sus
100 zălhanaoa
32 sfoara de moşie de la Oltenii de Jos
300 viile
<Total> 2 382

Din care scăzându-se 200 # pentru ipoteca a 4 000 galbeni tot după instrucţiile Căimăcămiei, rămân 2 182 #.

Eu, fratile mai mare, anume Costache, am vârsta de 40 ani şi eu Ştefan, 32 ani.

Acestea declarăm în cunoştinţa noastră de adevăr şi rugăm pe Onor cârmuire ca să binevoiască a ne înscri în listele alegători la clasa convenită. Încât pentru împlinirea formalităţii de mărturisire de vecini, credem că vom fi scutiţi după aceste legături din parte-ne, mai cu seamă că ne este peste putinţă a o face, fiindcă vecinii noştri care sunt logofătul Alexandru Plagino, M-rea Sf. Ioan, C. Grădişteanul şi maior Filipescu să găsesc toţi în Bucureşti şi nu este probabil să vie aici decât în timpul cel din urmă a alegerii. Toată ace<a>stă avere o avem moştenire de la părinţi, iar viile cumpărate.

1858, noemvrie 15

(Iscăliţii)
G. Sihleanu, Şt. Sihleanu

Copie întocmai, I. Iorgulescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 152.

190

Bucureşti, 17 noiembrie 1858

Jurnal al Căimăcămiei şi Sfatului Administrativ privind atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu şi măsurile ce urmau a fi luate[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Astăzi, luni, în 17 noemvrie 1858, Sfatul administrativ extraordinar chemat în seanță extraordinară de excelențele lor domnii caimacami sub a d-lor prezidență;

Excelența sa d. vornic Ioan Manu a pus în vederea adunării că atât în orașul București, cât și prin județe, este o mișcare din partea unor turburători, care s-a exprimat prin protestații, unele colective, altele individuale și prin încercări de propagandă; că această mișcare s-a rezumat, în cele din urmă, prin afișare de placarde amenințătoare la poarta dumisale, cât și la poarta locuinții unui din colegii dumisale, e.s. banu Man. Băleanu, de sunt acum vreo opt zile; și prin o tentativă de asasinat dirijată asupra persoanei dumisale, adică a e.s. vornicu Ioan Manu, în ziua de eri, duminecă 16 noemvrie, pe la opt ceasuri seara, când s-a aruncat după uliță în odaia dumi-sale, spărgându-i-se geamuri și aruncându-i-se un fel de bombă fulminantă de sticlă, a cerut dară chibzuirea sfatului asupra măsurilor cuviincioase a se lua, mai cu seamă că după cercetările tainice făcute de poliție s-a putut dobândi scrisoarea unei persoane care să aseamănă oarecum cu scrisul uneia din placarde.

În urma acestei expuneri, Sfatul a chibzuit:

1. Ca placardele dimpreună cu hârtia de comparație să se dea d. procurorului Înaltei Curți, carele va lua pe lângă sine și pe procurorul Curții Criminale și va proceda în iscodirile trebuincioase, ajutându-se cu poliția spre a dovedi pe vinovatul făptuitor acelor placarde și dovedind pe vinovat să-l dea în judecată criminală, potrivit rânduelilor condicii penale.

Totdeodată, să cerceteze a descoperi și pe făptuitorul tentativei de asasinat, urmată în contra persoanei e.s. caimacam, vornicul Ioan Manu, luând toate mijloacele și tainice și polițienești spre descoperire.

2. Spre a feri societatea de orice turburare și a descoperi uneltirile de comploturi și uneltitori, d. șeful poliției să va îndatora ca să înmulțească toate mijloacele de veghere, atât asupra locurilor publice pe unde să urmează adunări, cât asupra chiar a adunărilor de prin case particulare, care ar înfățișa un caracter de bănuială, luând și strajnice măsuri de străjuire.

Pentru acest sfârșit i se va da și un ajutor extraordinar, deocamdată de galbeni cinci sute. Și ca măsurile polițienești să aibă mai multă eficacitate, d. șeful miliției va da poliției și ajutorul ostășesc, îndoind sau înmulțind caraulele în oraș, prin înțelegere între dumnealor.

3. Se va invita și Departamentul din Întru a lua și prin județe toate măsurile polițienești spre a întâmpina orice rău, strașnicind pe cârmuitori ca prin toate mijloacele oficiale și tainice să descopere pre cel ce ar încerca a aduce turburare liniștii obștești, punând mâna pe dânșii și dându-i în judecată.

Manuel Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al<exandru>
Filipescu, I. Slătineanu, B. Catargiu,
C. Șt. Fălcoianu, B. Vlădoianu, C. N. Brăiloiu

[1] O versiune franceză, în D. A. Sturdza, *Acte și documente relative la istoria renascerii României*, Bucuresci, 1892, vol. VII, p. 849–850.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DANIC, Min. Int., Dir. Rur. Com., nr. 906/1858, f. 2, 8.

191

Caracal, 17 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 7 553: Cere relaţii privind drepturile electorale ale proprietarilor de vii şi mori.

Onor Ministeriu Interior

Administraţia districtului Romanaţi

În acest district se află unii care au heleştee cu mori şi vii pe proprietăţi streine, plătind embatic şi care afar de plata acelor embaticuri şi cheltuelile esploataţiei le procură venituri anuale de 100 # în sus. Nişte asemenea persoane au cerut desluşire de la administraţie dacă ar putea să se înscrie şi dânşii în listele electorale pentru că acele acarete sunt proprietăţi ale lor de care pot dispune dupe voinţă-le a le vinde, sau orice, fără a se putea modifica dreptul embaticărei. Această împrejurare însă nefiind prevăzută prin instrucţiile de la 1 noemvrie, administraţia roagă plecat pe onor ministeriu să binevoiască a da cuvenita dezlegare mai nainte de împlinirea termenului pentru încheerea listelor.

Administrator, P. Măinescu
Secretar, ss. Indescifrabil

Nr. 7 553
1858 noemvrie 17
Secsia 1-iu

[Rezoluţie:]
Să se subpue Ex. S. marelui ban.

A. E. F<lorescu>

Veniturile viilor nu se poate privi ca venit anual şi prin urmare proprietarii se pot sluji cu ele numai precât se desluşeşte la litera L de la art. 2 din instrucţii; iar venitu<rile> morilor înfundate se pot însuma la complectuirea venitului cerut prin art. 4-lea din instrucţii[1].

[1] Ministerul de Interne răspunde administraţiei, în sensul rezoluţiei, prin adresa nr. 8 853 din 25 noiembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 198).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 197.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

192

Caracal, 17 noiembrie 1858

Administrația județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 7 556: Semnalează că niciun proprietar n-a solicitat înscrierea în listele electorale.

Onor Ministeriu de Interne
Administrația districtului Romanați

Dupe întinsele publicități ce s-au dat până astăzi atât Convenției de la Paris, privitoare la reorganizarea Principatelor, cât și instrucțiilor privitoare la înscrierea d-lor proprietari în listele electorale, până astăzi nici s-a arătat cineva în persoană, nici au adresat înscrise cereri de a se trece în acele liste și fiindcă termenul dat pentru încheerea listelor nu este departe, administrația socoti de datorie a informa pe Onor ministeriu prin plecatul acesta.

Administrator, P. Măinescu
Secretar, ss indescifrabil

Nr. 7 556
1858, noemvrie 17

[Rezoluție:]
Spre știință.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 199.

193

<Coasta Câmpului>, 17 noiembrie 1858

Act de prețuire a venitului viei lui C. Tărtășescu din Coasta Câmpului. Copie. Anexă la raportul administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

Copie

Act

Subscrișii proprietari, vecini cu delnița d-lui C. Tărtășescu din Coasta Câmpului, făcând cercetare față cu d. subadministrator al plăși Potgorii de venitul ce-i produce această vie și delnița, încredințăm printr-acest act că afar din cheltuielile exploatării îi aduce un venit anual de # 150.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pentru care îi dăm acest act pe a noastră răspundere. 1858, noiemvrie 17.

(iscăliți)
N. Gherman, Petre Teodoru, I. Brătianu

Subadministrația plășii Potgorii, districtul Muşcel

Actul acesta fiind făcut de cei de sus în prezența suptînsemnaților, se adeverează după cererea ce au făcut.

1856, noiembrie 27

(iscălit)
Subadministrator, C. Săulescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 205.

194

Iaşi, 17 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administrațiile de ținuturi: Circulară prin care dă instrucțiuni referitoare la înscrierile în listele electorale şi cere să se dovedească nepărtinire.

Circulară la d. administratori, nr. 26 376
1858 noemvrie 17

Guvernul, luând încredințare că unile din administrații ar fi refuzat trecerea în listele electorale la mai multe persoane, supt cuvânt că după închierile Consiliului administrativ au fost exilați pe la monastiri saù arestați, confundând asăminea închieri cu cazurile prescrise la art. 6 din legia electorală anexată la actul Convenții;

Ministeriul găseşte de cuviință să arate domnului administrator că o asămine urmare o consideră ca abătută de la spiritul țitatului art. şi de la acel al instrucții publicate prin Monitorul Oficial; căci spiritul țitatului articol rădică dritul d-lor alegători numai persoanilor cari au fost osândiți prin hotărâri judecătoreşti.

De aceia, domniea voastră sunteți invitat a vă pătrunde de spiritul Convenții şi a instrucțiilor şi în tot cursul operațiilor electorale, în timpul celor trei săptămâni, să vă feriți de la orice lucrare ar putea ave caracter de părtinire, conformându-vă strict Convenții şi instrucțiilor publicate, precum şi Ofisului onorabilei Căimăcămii sub nr. 16, singure acte ce trebuie a vă povățui în operațiile electorale ce vă sunt încredințate; totodată, să vă pătrundeți de spiritul de nepărtinire, de loialitate şi de sinceritate care singur povățueşte pe Guvern în aceste mari împrejurări, şi care vi s-au

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

făcut îndestul cunoscut prin toate instrucţiile ce vi s-au dat şi care toate sunt date publicaţii pentru a se cunoaşte de ţara întriagă că Guvernul nu are nimic ascuns în lucrările sale.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 10.

195

Iaşi, 17 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către Înaltul Ştab, nr. 26 103: Anunţă numirea unei comisii pentru analiza reclamaţiilor de abuzuri electorale de care era învinuit Costache Sturza.

La Înaltul Ştab
Nr. 26 103, noemvrie 17 zile

Dl. Colonel Dimitrie Miclescu, prin suplica ce a adresat Onor Căimăcămii, tânguindu-se că d. Costachi Sturza ar fi înreurând pentru facirea listelor asupra privighitorilor de la ţinut Vaslui şi ar fi mijlocit a se şterge pe câteva feţi din listă, s-a recomandat acestui Minister cu rezoluţie, ca prin o comisie înfiinţată de domnescul adiotant dl. colonel Mavrichi, revizorul acestui Minister, d. spat. Rollen şi d. administratorul de Vaslui, să se cerceteze cu scumpătate toate împrejurările tânguirii şi prin raport să se aducă la cunoştinţa Guvernului, pentru ca să se poată puni capăt tuturor necuviinţilor care s-ar făptui ori de ce parte.

Spre esplichirea cariea pi departi s-au dat cuvinitul ordin atât d. d. administrator, precum şi ds. revizor, căruia i s-au cumunecat în copie suplica şi rezoluţia onorabilei Căimăcămii;

Iar, pi de alta, cu onor pofteşte pe ştab ca să binevoiască a cumuneca ds. colonelului Mavrichi de a mergi de îndată la Vaslui spre disăvârşirea acestii însărcinări, cu toată nepărtinirea şi pătrunderea cerută cu aşa gingaşă lucrare.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 60.

196

Râmnicu Vâlcea, 17 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 10 088: Cere desluşiri asupra drepturilor electorale ale proprietarilor de vii şi asupra modalităţii de a se stabili censul oraşenilor; totodată, semnalează indiferenţa proprietarilor în problema alegerilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Ministeriu Interior

Administrația districtului Vâlcea

La artc. I-iu din instrucțiile îndreptate acestei administrații, pe lângă ordinul nr. 8 187, nu se lămurește dacă intră între proprietăți și viile care, după cum este cunoscut onorab. ministeriu, sunt o mulțime într-acest district și cu ce mod să se constateze adevăratul lor venit (care este variabil), atât dupe acele vii care sunt sădite pe pământ ohabnic al proprietarului, cât și pentru acelea ce sunt sădite pe alte proprietăți cu plată de otaștină și cari proprietari ar dori cu acest venit al viilor să intre între alegătorii primari sau direcți, după lit<erile> A și V de la sus sitatul articol. Asemenea, administrația are trebuință a i se desluși de către Onor ministeriu dacă acei proprietari ce vor voi să intre în catigoriea alegătorilor direcți de orașe în virtutea literii C de la acest artc., pot realiza capitalul lor de 6 000 galbeni prin prețuire de locuri, precum, câteva pogoane de arătură sau câteva alte pogoane de fânețe ce au afară din raionul orașului, sau cu vreo moară ce va avea chiar în coprinsul orașiului pe râul Râmnicului, care străbate orașul pe la capul său; dacă vreo persoană, șezător vremelnicește de vreo trei ani într-acest oraș și având un capital de la 6 000 # în sus, dați cu împrumutare prin act legalizat de onor Minister al Justiții, ar putea să eserseze dreptul de alegător într-acest oraș în virtutea artc. I lit<era> S, căci cu asemenea cerere s-au arătat verbal la administrație d. maior Pandeli Cerchez și care este și proprietar de pământ în districtul Doljiul, precum și acela ce va înfățișa un capital în natură de 6 000 galbeni fără altă dovadă că este adevăratul posesor al acestor bani, poate fi primit ca să se înscrie între alegătorii direcți de orașe.

Aceste deslușiri este rugat, cu tot respectul, Onor ministeriu, a le da acestei administrații; binevoind a cunoaște tot într-o vreme Onor ministeriu că, cu toată grabnica și întinsa publicitate ce s-a dat în tot coprinsul districtului atât Convenții înaltelor puteri garante, a înaltului ofis cu nr. 19 cât și a instrucțiilor, împărțindu-se pe la toate satele și pe la proprietari și citindu-se și prin biserici, nu s-au arătat până acum nici un proprietar d-a se înscrie în listele electorale și poate că această întârziere este ocazionată din pricina timpului celui urât și care a făcut ca drumurile să fie foarte anevoe de străbătut.

Administrator, C. I. Lahovari

Nr. 10 088
Anul 1858, noemvrie 17
Secsia I-a

[Rezoluție:]
Grabnic.
Secția I să-mi reînfățișeze spre cuvenita chibzuire asupra dezlegării ce se cere aci.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. şeful mesii va da cerutele deslușiri, povățuindu-se din asemenea deslegări date la alte administrații.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 211, 216.

197

București, 18 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către departamentele Dreptății, Finanțelor, Oștirii, Credinții, Controlului și Secretariatului de Stat, nr. 8 651–8 656: Comunică ofisul Căimăcămiei și jurnalul acesteia și al Sfatului Administrativ referitoare la atentatul săvârșit înpotriva caimacamului Manu.

La onoratele ministerii

al Dreptății
al Finanțelor
al Oștirii
al Credinții
al Controlului
al Secretariatului de Stat

Suptînsemnatul are onoare a comunica, pe lângă aceasta, acelui Onor minister, copie dupe ofițul Onor Căimăcămii cu nr. 70[1], în privința cerutelor de trebuință măsuri a se lua spre asigurarea liniștei obștești și îi aduce rugăciune ca, potrivit dispozițiilor citatului ofis și articolilor din Jurnalul încheiat de Onor Consiliu Administrativ la 17 ale lunii curente, alăturate aci în copie să binevoiască a face cele de cuviință pre cât privesc la atribuțiile și acelui Onor minister.

1858, noemvrie 18

Nr. 8 651 la Secretariat
Nr. 8 652 la Visterie
Nr. 8 653 La ministerul Dreptății
8 654 la Ministerul Cultului
8 655 la Ministerul Controlului
8 656 la Ministerul Ostășesc

[1] Publicat în D. A. Sturdza, *Acte și documente relative la istoria renascerii României*, Bucuresci, 1892, vol. VII, p. 859–860; vezi și doc. 190.

DANIC, Min. Int., Div. Rur. Com., nr. 906/1858, f. 3.

198

București, 18 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către Poliția Capitalei, nr. 8 661: Comunică jurnalul încheiat de Consiliul Administrativ Extraordinar în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Foarte grabnică
Ministerul din Năuntru

Onor poliţii a Capitalei

Ministerul grăbeşte a comunica acei onor poliţii pe lângă aceasta copie atât dupe jurnalul încheiat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar la 17 ale lunii corente, cât şi dupe ofisul onor Căimăcămii sub nr. 70 în privinţa măsurilor cerute de trebuinţă a se lua spre asigurarea publică. Şi totdodată este invitat d-lui şeful poliţii ca, pătrunzându-se de cele înalt ordonate într-o asemenea importantă chestie, să fie cu cea mai mare şi neadormită priveghere, atât întru aducerea la îndeplinire a dispoziţiilor atingătoare de iscodirile necesarii spre dovedirea celor ce ar fi cugetat să turbure liniştea publică prin atentatul cercat împotriva ex. s. marele vornic Ioan Manu, unul din membrii onor Căimăcămii, cât şi de a opri verice pornire rău cugetătoare siguranţei publice, prin înţelegerea ce după trebuinţă va lua cu d-nu şeful oştirei, căruia deodată cu aceasta i s-au făcut cuvenitele comunicaţii.

Pentru ministru d'Întru,
A. E. Florescu
Şeful secsii, M. Bâţcoveanu

Nr. 8 661
1858, noiemvrie 18
Secsia I

[Rezoluţie:]:
Să va comunica comisiilor respective spre a se asemăna întocmai.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti. Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 1; Min. Int., Div. Rur. Com., nr. 906/1858, f. 5.

199

Călăraşi, 18 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Ialomiţa către Ministerul de Interne, nr. 10 499: Transmite petiţia mai multor neguţători[1], care cereau să li se acorde drepturile electorale şi în temeiul capitalurilor lor în numerar.

Onor Minister Interior
Administraţia districtului Ialomiţa

Administraţia, întâmpinând de la cei mai fruntaşi neguţători orăşani de aici petiţia înregistrată la nr. 8 007, prin care cere a li se ţine în seamă pe lângă proprietăţile şi acareturile ce au pe dânsele şi capitalurile în monedă naht cu care se speculează strângând cirezi, producte şi altele, spre a putea fi prenumăraţi în lista

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

electorală cu drept de alegători şi aleşi din partea oraşului, alătură în original această zisă petiţie, rugat fiind Onor minister a considera cererea dintr-însa coprinsă, fiindcă, precum s-a zis, sunt cei mai notabili orăşani şi care dacă oraşul ce locuesc n-ar fi fost supus evenimentelor trecute ale ocupaţii oştirilor streine, cum şi după aceia dacă era aridicată piedica pusă de contestări în privinţa planului de liberare, negreşit că astăzi ar putea înfăţişa tot capitalul cerut de şase mii galbeni în mai multe acareturi şi de aceea ce va găsi cu cale, să binevoiască a împărtăşi pe administraţie cu grabnic răspuns spre regularisire.

Administrator, C. Piteşteanu
Secretar, <D. > Izvoranu

Nr. 10 499
1858, noemvrie 18
Secţia I

[Rezoluţie:]
Spre răspuns la aceasta să se ţiteze par<a>gr<aful> cu litera I. de la art. 2 din instrucţii, care este foarte desluşit.
23 noem<vrie>

[1] În dosar, la f. 182.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 181.

200

[Huşi], 18 noiembrie 1858

Grigore Sturza către administraţia ţinutului Fălciu: Protest împotriva neînscrierii sale între alegătorii direcţi. Copie. Anexă la raportul administraţiei districtului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 11 883 din noiembrie 1858.

Copie di pi reclimaţia luminării sale prinţului Grigori Sturdza,
din 18 noiembrie

Lăturalnic m-am înştiinţat că Onor administraţie acelui district nu m-ar fi trecut în lista alegătorilor direcţi ca proprietar a moşii Duda şi Suleni din acel district şi cari se află chear alăturea cu rezidenţa acei administraţii. O aşa scăpare din videri esti mai mult dicât niînţălasă, pentru că nu numai prin actul din 846, dar şi prin actul întărit di Divanul Întăriturilor din anul 1857, publicat prin Bulitinul în nr. 44 iunie 6 a acelui an, se dovideşti disăvârşita şi niatâmata mea proprietate asupra pominitii moşii Duda şi Suleni şi care o am împosesuetă cu legiuit contract în preţ de 5 100 # pi an şi când legiuitile titluri dovidesc proprietate şi vinitul, prin

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

urmare nu avea nici are voi di a să rosti aceasta prin vreun feliu di reclimaţie, când mai vârtos, atât prin zisul Bulitin, cum şi prin tăbliţa vistirii satului, se cunoaşti în acea administraţie ca proprietatea mea. Mă grăbesc a pofti pi onr. administraţie să binevoiască, fără prelungire, a face îndreptare cuvinită cu trecirea mea în lista alegătorilor direcţi.

(Subscris)
Prinţul Grigori Sturdza

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 391.

201

Ploieşti, 18 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 14 697: Solicită lămuriri privind drepturile electorale ale proprietarilor de vii, exploatări de păcură şi poverne, ca şi ale celor cu averi zestrale.

Onor Minister Intern

Administraţia districtului Prahova

De la unile suptadministraţii, s-au întâmpinat raporturi arătătoare că, cu ocazia înscrierii în listele electorale a proprietarilor ce posedă venit în pământ de la 100 până la 1 000 galbeni, poate să se înfăţişeze, pretinzând a fi înscrişi şi cei ce au venituri în vii sau în exploataţie de păcură, cum şi aceea ce au câte o mică proprietate, unile chear înfundate şi pe dânsa clădire de mori, hanuri sau maşini ce se numesc şi povarne pentru fabricare de spirt, din care s-ar constata că pot avea venit anual de la 100 galbeni în sus şi pentru că, prin tipăritele instrucţii privitoare la această operaţie, nu se desluşaşte dacă pot a se înscri în liste şi proprietari de asemenea catigorie, administraţia grăbeşte a supune cu respect la cunoştinţa Onor minister, spre darea cuvenitei dezlegări cât s-ar putea mai neîntârziat în expusa privinţă, cum asemenea şi dacă proprietarii îşi pot exersa drepturile în operaţia de care este vorba cu proprietăţile de exoprică ale soţiilor d-lor, care după legi sunt pe seama fămeilor dum-lor.

Administrator, C. Lapate
Secretar, Is. Negulescu

Nr. 14 697
Anul 1858
Luna noemvrie 18
La Secs<ia> I

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]
Grabnică
Secţia I să-mi reînfăţişeze îndată spre cele de cuviinţă.

A. E. Fl<orescu>

Viile, puţurile de păcură precum şi povernile nu se pot prenumăra între ecareturile cu venit anual hotărât, iar veniturile morilor şi hanurilor pot servi spre complectarea venitului hotărât prin art. 4 din instrucţii. Cât pentru ecareturile dobândite supt numire de exoprică, nefiind prevăzută prin instrucţii, nu se pot lua de temei, decât numai zestrea.
23 noemvrie

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 177.

202

Bucureşti, 19 noiembrie 1858

Procurorul Înaltei Curţi şi procurorul Curţii Criminale către Poliţia Capitalei, nr. 1 117: Cer o acţiune de conlucrare pentru descoperirea autorului „plancardelor ameninţătoare" şi al atentatului împotriva caimacamului Manu.

Confidenţială
Procurorul Înaltei Curţi

Onor d. şef al Poliţii

Pe lângă ordinele onor Minister al Dreptăţii nr. 6 208, şi nr.[1] s-a primit de subînsemnaţii copie dupe oficiul Onor Căimăcămii nr. 70 şi dupe oficiul (jurnalul) onor Sfat Extraordinar privitoare la măsurile luate pentru iscodirea trebuincioasă, spre a dovedi pe făptuitorul plancardelor ameninţătoare ce s-au afişat la porţile ex. lor banul Em. Băleanu şi vornic Manu şi pentru descoperirea făptuitorului tentativei de asasinat urmată la 16 noemvrie la 8 ore seara în contra persoanei vornicului Ioan Manu.

Tot prin aceste ordine ministerul invită pe subînsemnaţii ca, ajutându-se şi cu poliţia judecătorească, să descopere pe vinovaţi şi să-i dea judecăţii conform legilor.

În virtutea acestora, avem onoare, domnule prefect, a vă ruga ca şef al poliţii judecătoreşti sau prin înscris să ne împărtăşiţi orice iscodire veţi fi făcut asupra celor de mai sus doă împrejurări, sau să ne fixaţi zioa şi ora când adunându-ne împreună să ne comunicaţi observaţiile şi demarşele ce veţi fi făcut spre a da un rezultat instrucţii cu care suntem însărcinaţi.

Procurorul Înaltei Curţi, S. Fălcoianu
Procurorul Curţii Criminale, ss indescifrabil

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 1 117
19 noiemvrie 1858
Bucureşti

[Rezoluţie:]

Să se invite d. procurori ca la 21 ale corentei, având suptînsemnatul a vă comunica cele cerute de poliţie spre descoperirea făptuitorilor, să binevoiţi a pofti la cvartirea mea[2].

Păucescu

---

[1] Loc liber în text.

[2] În acest sens se trimite adresa nr. 29 413 din 20 noiembrie 1858 (DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 11).

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti. Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 10.

203

Bucureşti, 19 noiembrie 1858

Poliţia Capitalei către comisiile de culori, nr. 29 303–29 307: Comunică jurnalul Consiliului Administrativ Extraordinar privind „asigurarea ordinei publice", în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

Foarte grabnică

Prefectura grăbeşte a comunica comisii pe lângă aceasta copie atât după jurnalul încheiat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar la 17 ale lunii corente, cât şi după ofisul onor Căimăcămii sub nr. 70 în privinţa măsurilor cerute de trebuinţă a se lua spre asigurarea publică. Şi conform ordinului onor Minister Interior nr. 3 661 scrie d-lui comisarului ca, pătrunzându-se de cele înalt ordonate într-o asemenea importantă chestie, să fie cu cea mai mare şi neadormită priveghere atât întru aducerea la îndeplinire a dispoziţiilor atingătoare de iscodirile necesarii spre dovedirea celor ce ar fi cugetat să turbure liniştea publică prin atentatul cercat împotriva ex. s. marelui vornic Ioan Manu, unul din membrii onor Căimăcămii, cât şi de a opri verice pornire rău cugetătoare siguranţei publice, prin înţelegerea ce după trebuinţă va lua cu subînsemnatul.

1858, noiemvrie 19

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La comisii

Nr. 29 303 Roşu
Nr. 29 304 Albastră
Nr. 29 305 Galbenă
Nr. 29 306 Verde
Nr. 29 307 Neagră

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 3.

204

Bucureşti, 19 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 8 685: Dă instrucţiuni pentru menţinerea „ordinei" şi cere „deslușiri" asupra lui Tănase Constantin.

Ministerul din Lăuntru

Domnului cârmuitor al judeţului Olt

În urma celor ce aţi raportat prin grai suptiscalitului că adică locuitorii judeţului ce vă este încredinţat petrec în cea mai mare linişte, întâmpinând ministerul alăturatele în copie doă dovezi din partea satelor Cocorul şi Creţii cu punere de pecete din plasa Vezii, le-a privit cu mirare văzându-le contradictoare arătărilor d-voastră şi dintr-aceasta îi vine a crede că se urmează felurite asemenea împrejurări.

Pe acest temei suptiscălitul vă pune serioasă îndatorire ca fără minut zăbavă să-i deslușiţi cine este acel Tănase Costandin şi ce dispoziţii aţi luat pentru înfrânarea sa din nişte asemenea fapte, care nu sunt nici cum şi nimului de orice condiţie a fi ertate de către guvernul actual, cunoscând cu hotărâre că orice altă asemenea urmare ivită într-acel judeţ şi neîmpiedicată sau neraportată de d-voastră se va considera ca împinsă din parte-vă.

Adastă suptiscălitul cu nerăbdare deslușiri asupra celor în sus descrise.

Manoil Băleanu

Nr. 8 685
1858, noembrie 19

DANIC, Min. Int., Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 383.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

205

Bucureşti, 19 noiembrie 1858

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 466: Comunică petiţia a nouă proprietari din districtul Olt potrivnică revizorului şcolilor[1].

Secretariatul Statului

Onor Departament din Întru

Înfăţişându-se onor Căimăcămii alăturata petiţie nr. 363 a noă proprietari din judeţul Olt a binevoit a pune următoarea rezoluţie: Departamentul din Întru va orândui cercetare în faţa locului a dovedi purtările acestui revizor şi satele pe unde a făcut propagandă şi după aceea să se facă raport Căimăcămii spre a se lua măsurile cuviincioase.

Aceasta secretariatul cu onoare o pune în vederea onor departament spre cele de cuviinţa din parte-i.

Secretarul statului, C. N. Brăiloiu
Şeful secţii, I. Culoglu

Nr. 4 466
19 noembrie 1858

[1] Tănase Constantin.

DANIC, Min. Int., Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 384.

206

Piteşti, 19 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 183: Solicită instrucţiuni în legătură cu actele de danii următoare Convenţiei de la Paris.

Onor Ministeriu Interior

Administraţia districtului Argeş

Fiindcă prin art. 6 din foaia extraordinară de instrucţii pentru alegeri, pe baza împărătescului firman, se ordonă ca să fie lepădate actele bănuite de rea credinţă, cu scop ca prin meşteşugite mijloace să dovedească avere dobândită în urmă de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

zioa subscrierei Convenţii, fără a se esplica dacă ivindu-se vr-un asemenea act în bună şi legală formă judecatorească însă întărit de la zisa dată de 7/19 august încoaci, pe ce legal şi formal temei, administraţia să se bazeze spre a le lepăda, când vor fi susţinute de adeverirea trebunalului şi neacuzate de nimeni; sau chiar acuzate din zvonul public ori de vr-un contestator, administraţia se găseşte datoare, în interesul ordinului public şi al mulţumirei generale, dupe informaţiile de la acest district, a cere prin ştafeti şi a adăsta iarăşi prin ştafetă de la onor ministeriu pentru zisul articol, lămurită şi curată desluşire în chipul următor:

Să se lepede da, ori nu, fără esepţie şi fără consideraţie, pentru modul transacţii toate acele acte ce vor fi purtând adeverirea tribunalului de la 7 august încoaci, sau numai acelea ce vor fi bănuite de rea credinţă şi în acest caz pe ce temei legal să-şi bazeze administraţia bănuiala sa, provenită numai din zvonul public, ori din arătarea verbală sau înscrisă a vreunui contestator? Să îndrepteze asemenea contestaţii tribunalului spre a constata hotărârea bănuelii dupe legi şi dupe înţelesul ce va da zisului articol, sau să se lepede îndată de administraţie orice acte de împroprietarisire vor fi purtând adeverirea tribunalului de la zisa dată încoaci, fără considerare dacă asemenea transacţii ar fi provenite din danii părinteşti, sau cu orice alt mod, ori primindu-se şi unii ca aceştia să se formeze listă deosebită cu cuvenitele observaţii şi să se mărginească administraţia în a le înainta onor Ministeriu?

Administrator, Solomon
Secretar, T. Furduescu

Nr. 10 183
1858, noemvrie 19 seara.

[Rezoluţie:]
Grabnică
Secţia I-a să-mi reînfăţişeze spre cele de cuviinţă.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 175, 185.

207

Vaslui, 19 noiembrie/1 decembrie 1858, ora 11[15]

Trei alegători din ţinutul Vaslui către Căimăcămia Moldovei, depeşă telegrafică: Protestează împotriva amestecului lui C. Sturza în alcătuirea listelor electorale ale districtului Vaslui.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dépêche télégraphique
Présentée à Vaslui le 1 décembre 1858 11,15 av. midi

Înaltei Căimăcămii a Moldovei

Listele electorale la acest ţinut al Vasluiului s-au făcut sub cenzura d-lui Costache Sturza, nepot d-sale vornicului Vasilache Sturza, care face parte din lucrările Căimăcămiei şi care, în unire cu dregătoriul ţinutului, amenințând nenorocire privighetorilor, au prefăcut listele precum le-au dictat, dând dintre alegători direcţi în numărul celor primari şi din aceştia au scos cu totul şi trecând pe sine i pe fratele său Iancu Sturza între direcţi după un act de la maică sa pregătit în aşa privire întărit în urmă de 7 avgust, trecând tot aseminea şi pe prezidentul giudecătoriei după actul acum întărit de emancipare, nişte aşadar lucrări în contra legilor, noi proprietarii din acest ţinut protestăm Înaltelor Curţi Proteguitoare şi cerem ca din nou să se reguleze facerea listelor prin comisie alcătuită de proprietari care cunosc venit ce produce proprietatea fiecăruia.

Gheorghe Racoviţă, Gheorghe Ciure, Ştefan Grigoriu

DJAN Iaşi, Tr.1772, nr. 41 524, f. 86.

208

Bucureşti, 20 noiembrie 1858

Poliţia Capitalei către Ministerul de Finanţe, nr. 29 211: Cere a i se libera 500 galbeni „pentru trebuinţa întinderii măsurilor poliţieneşti".

La Ministerul Finanţial

Prin jurnalul onor Sfat Administrativ Extraordinar din 17 noemvrie corent aprobat prin oficiul onor Căimăcămii nr. 706 şi comunicat prefecturii cu ordina onor Minister Interior nr. 8 661, dispozându-se a se libera în primirea prefecturii poliţiei suma de cinci sute galbeni pentru trebuinţa întinderei măsurilor poliţieneşti, cu onoare este rugat onor minister a binevoi a se libera susţifrata sumă în primirea d-lui parucic C. Prezan, casierul prefecturii.

C. Caragea

Nr. 29 311
20 noiemvrie 1858

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Slatina, 20 noiembrie 1858

Administrația județului Olt către Ministerul de Interne, nr. 7 436: Contestă existența unei stări de neliniște în district, anunță că Tănase Constantin se află reținut la Slatina și cere să i se trimită actele în temeiul cărora se consideră că ordinea era turburată în județ[1].

Onorabilului Minister Interior
Administratorul districtului Oltul

Văzând suptscrisul cele coprinse în ordinul onorabilului Minister cu nr. 8 685, grăbește plecat a face cunoscut că precât cunoaște și acum poate da aceleași încredințări că locuitorii acestui district petrec în cea mai mare liniște. Că acel Tănase Costandin este revizorul școalelor sătești dintr-acest district, carele se află acum aici în oraș nemișcat, poprit de suptscrisul din revizia școalelor.

Că eu nu cunosc și nici nu s-a încunoștiințat de către suptcârmuitorul respectiv vreo neorânduială urmată de către numitul Tănase Costandin. Precum asemenea nici din partea celorlalți suptcârmuitori n-am primit vreo asemenea încunoștiințare, care trebuia a avea mai nainte informații despre orice mișcare în coprinsul lor, în urma strictelor măsuri ce am luat, după care presupui că acele arătări pot fi nescai pâri de intrigi personale de care se ocupă unii aci, precum am făcut cunoscut verbal exelenții sale marelui vornic. Binevoind a crede onorabilul minister că eu nu voi îngădui cea mai mică necuviință sau abatere din partea oricăruia.

Și precât sunt răspunzător pentru administrarea ce mi s-a încredințat, cu atâta onorabilul minister, prețuind importanța misiei mele de a fi credincios înaltului guvern și a îndeplini cu sfințenie datoriile mele, să nu fie la cea mai mică îndoială că voi considera încredințarea ce ni s-a dat, după care nici să crează sau să bănuească măcar că va întâmpina vreo neorânduială din parte-mi. Și cu toate că eram gata a merge însumi la acele sate și la altele ca să cercetez în privința acelor hârtii pentru numitul Tănase Costandin, spre a mă informa de ființa adevărului și a pune la cale cele de cuviință, după care să dau relație onorabilului minister, dar fiindcă nu găsii alăturate copiile despre care se vorbește că se trimite, socotii de datorie a le cere cu într-adins ștafetă, fiindu-mi neapărat trebuincioase în această operație, ca, după primirea lor, să procedez nezăbovit în rezultatul celor de cuviință prin cele mai serioase măsuri.

Administrator, C. Văleanu

Nr. 7 436
1859, noemvrie 20
Slatina

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]

Răspunsul că nu se mulțumește ministerul pe îndreptările ce voește a da d. cârmuitor printr-acest raport, că adică n-a fost vestit de către suptcârmuitori, căci slujba d-a dreptul îi impune ca d-lui să cunoască și să simtă toate câte se mișcă în coprinsul județului ce-i este încredințat. Dacă dar socotește că acei suptcârmuitori sunt abătuți din datoriile lor, să-i arate ministerului ca să ia măsuri de pilduire. Totdeodată, se pune serioasă îndatorire d-lui cârmuitor ca să fie cu neadormită privighere asupra unor asemenea neorândueli, care aduc neliniște pacinicilor lăcuitori și să le înăbușească pe dată, luând toate măsurile de stârpirea răului și raportând cu toată deslușirea și chiar prin ștafetă de va cere trebuința.

Noemvrie 26

Dum-lui șeful secții I va observa registratorului neglijența sa și totdeodată va lua măsuri de a se trimite negreșit cerutele copii.

A. E. Flo<rescu>

[1] Cu adresa nr. 8 852 din 25 noiembrie 1858, copiile sunt trimise la județul Olt (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 406).

DANIC, Min. Int., Ț.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 405.

210

București, 21 noiembrie 1858

Poliția Capitalei către procurorul Înaltei Curți, nr. 29 518: Comunică tacrirurile luate lui Titu Bălăceanu, care găsise câte un bilet lipit la intrarea caselor caimacamilor Băleanu și Manu.

Poliția Capitalii București

Onor d. procuror al onor Înaltei Curți

Informându-se prefectura că de către un oarecare Titu Bălăceanu, ce domiciliază în hanul d-lui doctor Turnescu după strada Moși (Târgu d-afară), s-ar fi găsit doă bilete manuscrise, unul în noaptea de 9 corent lipit în stâlpu porții caselor ex. sale d. marele ban Manoil Băleanu, unul din membrii onor Căimăcămii și altul în zioa de 10 în zidul caselor dnu-lui marelui vornic Ioan Manu, asemenea membru al onor Căimăcămii, și care amândoă aceste bilete s-ar fi dat de numitul în primirea dum-lui marelui ban, dânsa, pătrunsă de ale sale atribuții, netrecând cu vederea această serioasă împrejurare, a supus pe numitul legiuitei cercetări și a dat alăturatele în original doă tacriruri în termenii prescrișii. Prin urmare, fiind că din totalul tacrirurilor luate se poate da asupra prezisului Bălăceanu oarecare bănueli,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

prefectura în misia sa de perchizitoare a delictelor, cu onoare înaintează domnii voastre zisele tacriruri rămâind ca să procedaţi la îndeplinirea lucrărilor ce vi sunt de competenţă.

Şeful Poliţii[1]
Şeful mesii V. Raphael

Nr. 29 518
21 noiemvrie 1858

[1] Nu semnează.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti. Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 7.

211

Caracal, 21 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Romanaţi, nr. 7 658: Cere autorizarea de a executa şi cu arendaşi preţuirea moşiilor nearendate, în vederea stabilirii drepturilor electorale, nu numai cu proprietarii învecinaţi.

Onor Ministeriu de Interne

Administraţia districtului Romanaţi

La litera C. articolul 2-lea din instrucţiile de la 1 noemvre, se zice, că preţuirea moşiilor nearendate să se facă cu proprietarii vecini. Cu aceasta însă, întâmpinându-se mari dificultăţi, căci cei mai mulţi proprietari avându-şi moşiile arendate, nici locuesc în acest district, iar unii locuesc foarte departe, de aceia se cer a li se face preţuirea şi din pricina întamperiei, nu pot sau nu vor a se duce unde sunt chemaţi spre un asemenea sfârşit, administraţia, pe de o parte, a adoptat măsură neapărat cerută de trebuinţă a le face nişte asemenea preţuiri prin arendaşi, care au şi mai bună ştiinţă de calităţile moşiilor, iar pe de alta plecat informează pe Onor ministeriu că, de aprobează sau nu zisa măsură, să binevoiască a da administraţiei cuvenitul ordin de urmare.

Administrator, P. Măinescu
Secretar, ss indescifrabil

Nr. 7 658
1858, noemvrie 21
Secsia 1-a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Răspuns că arendaşii, fiind reprezentanţi ai proprietarilor, se pot primi în locul proprietarilor, însă în număr mai mare şi împreună cu d-nii proprietari.

Noemvrie 28

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 231.

212

Bucureşti, 22 noiembrie 1858

Procurorul Înaltei Curţi şi procurorul Curţii Criminale către Poliţia Capitalei, nr.1 132: Cer pentru a-l ancheta pe Titu Bălăceanu.

Procurorul Înaltei Curţi
Onor d-lui şef al Poliţii Capitalei

Având suptînsemnaţii trebuinţă a face cercetări d-lui Titu Bălăceanu, de care tratează adresa d-v. nr. 29 518, avem onoare a vă ruga a înainta pe arătata persoană la procuroria Înaltei Curţi luni, la 24 noemvrie, la 12 ore.

Procurorul Înaltei Curţi, S. Fălcoianu
Procurorul Curţii Criminale, Cornescu

Nr. 1 133
22 noemvrie 1858
Bucureşti

[1] Poliţia Capitalei, prin adresa din 22 noiembrie, anunţă comisia de Roşu, în raza căreia locuieşte cel în cauză, ca luni, 24 noiembrie, ora 9, acesta să fie trimis poliţiei, pentru ca apoi de aici să fie înaintat procurorului (DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 18).

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/858, f. 17.

213

Bucureşti, 22 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 8 783: Anunţă apropiata trimitere a unor formulare tip pentru înscrierile în listele electorale şi dă relaţii privind bunurile ce puteau fi cuprinse în socotirea veniturilor alegătorilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La Buzău

Luându-se în băgare de seamă cele supuse ministerului prin raportul Onor administrații nr. 9 961, subînsemnatul grăbește a-i face cunoscut că formularele cerute de listele electorale s-a pus la cale a se întocmi și se vor trimite pe unde se cuvine; iar cât pentru venitul de la vii, zalhanalele ca un venit fictiv, va cunoaște administrația că nu se pot alătura spre complectuirea venitului prevăzut la § § lit. a, v, de la art. I din instrucții, nici a aceluia prevăzut la art. 4 din acele instrucții, iar venitul din pivi și mori dovedit prin formele cerute va putea fi alăturat spre complectuirea venitului acelor cu drept de eligibili dupe art. 9, noă, din anexul al doilea al Convenții și art. 4 din instrucții.

M. B<ăleanu>

Nr. 8 783
Noemvrie 22, <1858>
Grabnic

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 136.

214

București, 22 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administrația județului Romanați, nr. 8 788: Transmite instrucțiuni privind drepturile electorale ale străinilor stabiliți în țară de vreme îndelungată.

La Romanați

Asupra explicațiilor cerute prin raportul Onor administrații nr. 7 365, ministerul răspunde că:

I-iu. Naturalizația streinilor veniți în țară dupe Regulament spre a se putea bucura de drepturile politice trebue să se constate potrivit § 4, lit. J., de la art. II din instrucțiile publicate.

II. Pentru epoha înainte de Regulament se vor privi ca pământeniți:

a) Streinii așezați în țară și căsătoriți cu o pământeancă în acea epohă potrivit sensului alinia 4 de la art. 379 din Regulament, pe cât dupe o asemenea căsătorie nu vor fi fost supuși la vreo protecție streină.

b) Cei născuți în țară din părinți streini și care dupe majoritatea lor dobândită n-a reclamat naționalitatea părinților lor și s-au supus la toate obligațiile unui pământean.

c) Cei născuți în străinătate, dar care, așezați în țară înaintea Regulamentului, s-au supus la toate obligațiile unui pământean și dovedesc că și părinții lor au fost

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

aşezaţi în ţară şi că au avut proprietăţi sau c-a dobândit un rang sau carte de neam recunoscută de Obştească Adunare.

M. B<ăleanu>

Nr. 8 788
Noemvrie 2, <1858>
Grabnică

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 129.

215

Bucureşti, 22 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Argeş, nr. 3 736: Transmite instrucţiuni referitoare la drepturile electorale ale străinilor stabiliţi în ţară, ca şi în problema recunoaşterii actelor de danie următoare Convenţiei de la Paris[1].

La Argeş

Asupra explicaţiilor cerute prin raporturile onor Administraţii cu nr. 10 182 şi 10 183, ministerul spre răspuns grăbeşte a face cunoscut că:

I-iu Naturalizaţia streinilor veniţi în ţară dupe Regulament, spre a se putea bucura de drepturile politice, trebue ca se constate potrivit § lit. J de la art. II din instrucţiile publicate.

II. Pentru epoha înainte de Regulament se vor privi ca pământeniţi:

a) streinii aşezaţi în ţară şi căsătoriţi cu o pământeancă în acea epohă, potrivit sensului alinia 4 de la art. 379 din Regulament, pe cât dupe o asemenea căsătorie nu vor fi fost supuşi la vreo protecsie streină.

b) cei născuţi în ţară din părinţi streini şi care după majoritatea lor dobândită n-a reclamat naţionalitatea părinţilor lor şi s-a supus la toate obligaţiile unui pământean.

c) cei născuţi în streinătate, dar care, aşezaţi în ţară înaintea Regulamentului, s-au supus la toate obligaţiile unui pământean şi dovedesc că şi părinţii lor au fost aşezaţi în ţară şi că au avut proprietăţi sau c-a dobândit un rang sau carte de neam recunoscută de Obştească Adunare.

Cât însă pentru actele ce vor înfăţişa unii spre dovedirea dreptul<ui> de posesie făcută în urmă de zioa <de> 19 august, art. 6 din instrucţiile publicate, desluşaşte îndestul că numai cele bănuite de rea credinţă nu pot fi considerate, iar nu orice acte vor fi săvârşite prin formele legale în urma acei date şi dacă onor administraţie, pentru neconsiderarea unor acte bănuite, n-ar voi să ia răspunderea asupra-i, va raporta ministerului anume de persoana ce a înfăţişat acele acte, felul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

actelor, formalităţile prin care sunt trecute şi caracterul de bănuială sub care se priveşte de administraţie.

M. B<ăleanu>

Nr. 8 786, noemvrie 22
Grabnică

[1] Aceleaşi „explicaţii" se transmit prin adresa nr. 8 849, din 26 noiembrie 1858, la administraţia judeţului Dolj (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 100).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 176, 184.

216

Bucureşti, 22 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 8 761: Interzice întocmirea listelor electorale de către sfaturile săteşti.

La Buzău

Cu mirare a văzut ministerul dintr-o rezoluţie pusă de subadministratorul plăşii Tohanilor, la 14 ale lunei curente, pe o petiţie a 4 proprietari din satul Jugureni[1], poruncitoare către sfatul sătesc, ca să înscrie pe petiţionari în lista electorală dupe dispoziţii luate de acea subadministraţie, cum se înţelege din ordinul ei nr. 5 039 către satul Sfinţeştilor, prin toate satele. Asemenea dispoziţii nu s-au putut înţelege de acea subadministraţie când, atât prin anexul II al Convenţii, cât şi prin paragrafele A, B, C de la articolu I-iu din instrucţiile electorale, se precizează anume autorităţile la care să se facă înscrierea persoanelor cu drept la alegerile deputaţilor viitoarei Adunări Naţionale.

Ministerul pune îndatorire d. administratorului ca să cheme toată luarea-aminte a subadministratorilor din acel district, mai cu seamă a aceluia de la plasa Tohanilor, spre regularea înscrierii în listele electorale asemănat instrucţiilor date, făcându-i totdeodată şi cuvenita dojană pentru nepătrunderea sa la datoriile postului ce-i este încredinţat.

M . B<ăleanu>

Nr. 8 761
Noemvrie 22
Foarte grabnică

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 192.

[1] În dosar, la f. 191.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 22 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către toate administraţiile de judeţ din Ţara Românească, nr. 8 789: Circulară în legătură cu atentatul încercat împotriva caimacamului Manu şi cu măsurile de ordine şi priveghere care urmau să se ia în întreaga ţară.

Ordin circular la toate administraţiile.

Astăzi, mai mult decât oricând, de cea dintâi datorie a guvernului şi a vericăruia adevărat patriot este de a veghea în unire şi concurs general pentru menţinerea liniştei publice în ţară; căci numai astfel se va putea pune un început fericit noii organizaţii, pe bazele stipulate în convenţia încheiată la Paris la 7/19 august trecut.

Ministerul, deşi nu se îndoeşte deloc că majoritatea locuitorilor acestei ţări, este convins de acest adevăr necontestabil, dar cu mâhnire văzând că şi la noi se găsesc capete rătăcite, pornite dintr-o nelegiuită cugetare sau din interese rău înţelese ce nu ţintează decât la compromiterea viitorului patriei şi unii ca aceştia vădind, printr-un atentat mârşav în contra persoanei unuia din membrii Onor Căimăcămii, ale lor intenţii criminale, au tras toată băgarea de seamă a guvernului şi pentru ca cei rău voitori ţării să piarză orice întinată speranţă, măsurile cele mai serioase urmează a se lua din vreme de către toate autorităţile.

Ministerul, dar, pe de o parte trimite acei Onor administraţii copie după ofiţul Onor Căimăcămii cu nr. 70 asupra dispoziţiilor ce sunt a se pune în vigoare spre asigurarea liniştei publice, iar pe de alta cheamă toată luarea-aminte a d-lui administrator ca să aibă cea mai neadormită veghere, dând spre acest sfârşit ordinile necesarii poliţii acelui oraş şi subadministratorilor de plăşi ca fiecare, în cercul atribuţiilor sale, să caute a iscodi şi a dovedi verice încercare turburătoare şi pe cei dovediţi, îndată să-i dea judecăţii, raportând cu o ştafetă Ministerului în contul statului.

Domnule administrator, sunteţi cel mai de-a dreptul responsabil de verice neorânduială s-ar săvârşi într-acel district. Veţi îngriji dară a nu se sminti câtuşi de puţin ordinea legală, vestind pe minister la timp de cea mai mică abatere a oricăruia întru a compromite liniştea obştească, căci verice vestire ar lua ministerul indirect despre neorândueli în acel district, fără să le cunoască mai întâi de la dumneavoastră, nu va vădi decât neîngrijire şi moliciune a administraţii, pe care guvernul nu le va putea trece cu vederea.

Totdeodată, se pune îndatorire dv. ca, prin poliţie şi subadministraţii, să căutaţi a dovedi dacă în acel district nu se găsesc urme de înţelegeri prin care s-ar

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

putea descoperi făptuitorul atentatului sus zis şi pe cel vinovat îndată să se pue mâna, spre a se da judecăţii, raportând şi ministerului.

M. Bă<leanu>

Nr. 8 789
1858, noemvrie 22

DANIC, Min. Int., Div. Rur. Com., nr. 906/1858, f. 6, 7.

218

Bucureşti, 22 noiembrie 1858

Comisia culorii de Roşu către comisia culorii de Galben, nr. 10 930: Trimite pe individul N. Doroşan, arestat în preajma locuinţei caimacamului Manu. Copie.

Copie după adresa onor comisii de Roşu, cu nr. 10 930, noiemvrie 22/1858

Înfăţişatul Doroşan Nicolae, s<upus> c.c., găsindu-se în trecuta noapte preumblându-se pe lângă localul d-lui marelui vornic Ioan Manu, caimacamul, s-a adus la comisie. Cercetându-se, a arătat că <de> profesie este lăcătuş lucrător la un Zigman Potachi cuţitarul din acel coprins şi că biletul de slobodă petrecere în capitală îl are la dânsul. Se trimite la acea onor comisie şi cu onoare se poftеşte a cerceta şi în urmă să-l înainteze d-a dreptul onor prefecturi în catigoria mai sus descrisă.

Pentru conformitate,
G. Popescu

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 20 v.

219

Cernăuţi, 22 noiembrie/4 decembrie 1858, ora 10^{30}

Mai mulţi alegători din Dorohoi către Căimăcămia Moldovei, depeşă telegrafică: Aduc învinuiri de falsificare a listelor electorale administraţiei ţinutului Dorohoi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dépêche télégraphique
Présentée à Czernovitz, le 4 décembre 1858, 10 h. 30 a. m.

Anastasi Pano
Onorabilii Caimacamie

Jassy

Ispravnik Holban a préparé les listes électorales de Dorohoi en sa faveur aspirant députation avec siens (sic!) grands propriétaires passés parmi petits et viceversa; prions qu'un administrateur neutre reprépare listes selon Convention, respectant droit politique de chacun.

Démetre Miklesko, Alexandre Stourdza, Nikolas Kiriak, Alexandre Kokota, Nicolas Miclesco, Démètre Kiriak, Michel Gerghel, Enaki Kriste, Georges Kurt, Georges Manoli

[Rezoluție:]

Departamentul din Lăuntru va răspundi că terminul prescris pentru reclamații la administrații și giudecătorii au încetat, că fiecare, în temeiul legii, are dreptu a-și face răclamație de înscriere sau respingere, că administratorii și tribunalurile la dovadă de abatire vor fi sub respundirea legilor, acesta este respunsul ce guvernul poate a le da.

1858 noiembrie 24

V. Sturza, <An.> Pano

Asemine se va răspunde la Vaslui asupra depeșii de d-lui Gheorghi Racoviță și alții în contra listelor din acest ținut.

V. Sturza, <An.> Pano

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 87.

220

București, 24 noiembrie 1858

Poliția Capitalei către procurorul Înaltei Curți, nr. 29 690: Înaintează pe bănuitul Titu Bălăceanu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor procuror al onor Înaltei Curţi

D. Titu Bălăceanu, cerutul prin adresa nr. 1 133, cu onoare se înaintează onor procurorii astăzi la zioa fixată de 24 corent spre cele ce va fi necesar.

Nr. 29 690
1858, noemvrie 24

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 19.

221

Bucureşti, 24 noiembrie 1858

Comisia culorii de Galben către Poliţia Capitalei, nr. 9 542: Confirmă faptul că N. Doroşan lucrează la un cuţitar din mahalaua Boteanu.

Onor Poliţii a Capitalei

Comisia culorii Galbenă

Deodată cu copia după adresa onor comisii de Roşu nr. 10 930 se-naintează cu respect la onor poliţie şi-nfăţişatul Nicolae Doroşan, supus c.c., spre cele ce va binechibzui din parte-i, cu adăogire că din cercetările făcute din aceasta s-a dovedit că în adevăr pomenitul lucrează la zisul cuţitar din mahalaua Boteanu, unde şi-a avut şi alăturatul bilet cu nr. 14.

Comisar, Sachelarie

Nr. 9 542
24 noemvrie 1858

[Rezoluţie:]
Să se trimită onor general consulat austriac a-l asigura pe garanţă de bune purtări în viitor, 26 noiemvrie.

C. Cheh<ăescu>

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 20.

222

Bucureşti, 25 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 8 842: Circulară prin care autorizează înscrierea directă în listele electorale de către administraţii a persoanelor cu drepturi electorale certe.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Circulară la cârmuiri

Departamentul, observând greutăţile timpului prin care se împiedică mergerea d. proprietari pe la rezidenţile administraţiilor ca să-şi valoreze drepturile dumnealor de alegători şi eligibili, recomandă acelii Onor administraţii ca, pentru persoanele a căror vârstă, a căror proprietăţi în acel judeţ şi a căror calităţi de alegător sau eligibil nu vor fi supuse la nici o îndoeală, ca unele ce urmează să fie bine cunoscute de către acea Onor administraţie, va putea să le înscrie d-a dreptul în listele electorale, fără a fi neapărată trebuinţă ca asemenea persoane să meargă însăşi spre înscriere.

Asemenea, pentru venitul ce produc proprietăţile dumnealor, ca unele ce sunt aşăzate în acel district, onor administraţie, urmând a le cunoaşte singură, îl va înscri după a sa temeinică cunoştinţă prin cercetare la întâmplare de îndoeală din parte-i.

Prin această măsură, însă, nu se va popri Onor administraţie de a îndeplini cu scrupulozitate măsurile prevăzute prin instrucţiile guvernului pentru persoanele bănuite, atât despre actele de proprietate sau de posesie ce vor înfăţişa, cât şi despre constatarea venitului ce vor pretinde că au din acele bănuite proprietăţi.

Asemenea, va cere temeinice dovezi şi de la chear proprietarii ce vor fi bine cunoscuţi în acel judeţ, pentru constatarea venitului din proprietăţile ce vor avea în alte judeţe şi cu care s-ar complectui suma ce să cere neapărat pentru fiecare categorie de elector sau eligibil.

M. Bă<leanu>

858
Noemvrie 25
Nr. 8842

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. 1, f. 220.

223

F.l. 25 noiembrie 1858

Act de preţuire a veniturilor moşiei Gruiu, proprietate a lui C. Tărtăşescu. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

Copie

Act

Suptscrişii proprietari, vecini cu proprietatea Gruiu, din plasa Găleşeşti, a d. C. Tărtăşescu, încredinţăm printr-aceasta că numita proprietate îi aduce un venit anual mai mult de 250 #, scoţând cheltuelile exploataţii.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pentru care-i dăm acest act pe a noastră răspundere, dovedindu-se pe adevăr.

1858, noiemvrie 25

(iscăliți)
G. Enescu, D. Budișteanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 208.

224

Buzău, 26 noiembrie 1858

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 243: Raportează în problema înscrierii lui N. Pâcleanu, fost deputat în Adunarea ad-hoc, în listele alegătorilor direcți.

Onor Minister din Năuntru

Petiția dum-lui paharnicului Nicolae Pâcleanu, îndreptată acestii administrații pe lângă petiția dată Onor minister și trimisă cu în dos rezoluție nr. 3 103, observându-se cu toată luarea-aminte și văzându-se cererea ce face de a se înscrie între alegătorii direcți ai acestui district, pe baza actelor de posesie și de constatarea venitului acestor proprietăți și pe care le însoțește în copie legalizate, administrația a întâmpinat în operațiile sale vizavi de cererea d. Pâcleanu următoarele împiedicări:

I-iu Actul pentru proprietatea Găgeni, prin care dum-lui clucerul Nicolae Pâcleanu o face danie dum-lui petiționarului se vede cu data din anul 1857, mai, fără să se arate și zioa, adeverit de către Tribunalul de Comerț din Bucureşti și deși contra legii, care dictează că toate darurile, vânzările și alte asemenea înstreinări de proprietăți să fie legalizate de către tribunalele locale, însă această adeverire se văzu cu data de la 3 martie 1857, adică cu trei luni înainte de facerea actului.

II-a Înscrisul intitulat testament, ce se văzu cu data din 1856, noemvrie 25, pentru proprietățile din districtul Prahova, numite Fântânelele, Salcia și Crucea Baciului este adeverit de tribunalul comerțial de Ilfov, tocmai la noemvrie 24, anul corent, în urmă, adecă de 7 avgust și adeverirea numai precât se atinge de iscălituri, fără vreo altă răspundere; acest act prin care dum-ei clucereasa Casandra Pâcleanca ar lăsa în despoziția dum-lui paharnicului Nicolae Pâcleanu moșiile zise Fântânelele, Salcia și Crucea Ciobanului (sic!) nu poate înfățișa nici un caracter definitiv, căci de se va socoti un testament sau diată nu mai poate avea urmarea după legi mai naintea morții testamentarului, slobod fiind acesta, cât se va afla în viață, a-l preschimba de câte ori va voi; iar, de se va lua de un act de danie în viață, nu-și poate avea valoarea, nefiind legalizat pravilnicește.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

III-a Chiar contractul prin care dum-lui paharnicul N. N. Pâcleanu zice că arendueşte aceste moşii Crucea Baciului, Fântânelele şi Salcia către d. Costea Gheorghiu pe curs de cinci ani, începător de la sf. Gheorghe, anul 1857, are mai multe inegalităţi: I-iu. Că printr-însul se arendueşte de d. paharnic Pâcleanu zisele moşii către d. Costea Gheorghiu, iar iscălitura dintr-însul se vede a lui Costea Gheorghiu contra zicerii însemnată; al 2-a. Că acest contract se vede cu data din 1856, dechemvrie 27, şi mai la vale, pentru îndeplinirea condiţiilor acestui contract în toată a lor întregime garantează d. Nicolae Hristu şi tovărăşia, la 857, dechemvrie 27, adică cu nouă luni mai în urmă de la termenul intrării în stăpânirea arenzii a arendaşului Costea Gheorghiu; şi al 3-lea. Că acest contract nu se vede legalizat de administraţia respectivă, potrivit cu cele prevăzute la litera F, articolul al 2-a din instrucţii.

IV-a. Pentru constatarea vârstii d-sale paharnic Pâcleanu nu se conformă dispoziţiilor art. 2-a, litera I din instrucţii, dând numai drept dovadă alegerea dum-lui din anul trecut de deputat la Divanul ad-hoc.

Acestea fiind obstaculile ce întâmpină administraţia asupra operaţiilor sale relative la cererile d. Pâcleanu, nu lipseşte a le supune cu respect la cunoştinţa şi chibzuirea Onor Minister, binevoind a da deslegare de urmare, înapoind şi actele trimise.

Administrator, C. Bălăcescu

Nr. 10 243
1858, noemvrie 26
Secsia 1

[Rezoluţie:]

Întorcându-se alăturările, se va răspunde că departamentul, observând cuvintele din raportul acelii Onor administraţii, îi răspunde că pe câtă vreme instrucţiile şi ordinile ministerului prevăd într-un chip categoric înfiinţarea dovezilor ce se cere de la fiecare alegător şi eligibil, apoi preţuirea validităţii unor asemenea dovezi privind mai cu seamă în sarcina administraţii, ca una ce este singură însărcinată cu alcătuirea listelor electorale, va face urmare întru ceea ce priveşte înscrierea dum-lui paharnicului, potrivit cu acele instrucţii şi ordine.

A. E. Florescu

După înţelegerea cu ex. sa marele vornic, rezoluţia de mai sus se va preface în chipul următor: „Administraţia îl va înscri în lista electorilor direcţi, cu observaţiile din raportul său cu nr. 10 243".

A. E. Florescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 28, 41.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

225

Bucureşti, 26 noiembrie 1858

Procurorul Înaltei Curţi către Poliţia Capitalei, nr. 1 142: Cere informaţiile dobândite de poliţie în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

Procurorul Înaltei Curţi

Onor d. prefect al Poliţii Capitalei

Suptînsemnatul cu onoare vă roagă, d. prefect, ca de veţi fi dobândit oarecare ştiinţă asupra faptei urmată la 16 noemvrie la casa vornicului Manu, să i le împărtăşiţi ca să poată da un rezultat instrucţii sale.

Procurorul Înaltei Curţi, S. Fălcoianu

Nr. 1 142
26 noemvrie 1858
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Să se răspunză că după toate silinţele ce a întrebuinţat poliţia până astăzi n-a stat mijloc a dovedi nimic.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 22.

226

Bucureşti, 27 noiembrie 1858

Comisia de Roşu către Poliţia Capitalei, nr. 11 043: Comunică tacrirurile luate celor doi paznici din „stanţia" de la casele caimacamului Manu, în legătură cu „atentatul".

Onor Poliţii a Capitalei

Comisia vopselii Roşie

După verbalul ordin al onor prefecturi, cu respect se înaintează onor poliţii alăturatele aci doă tacriruri[1] ale lui Costache Ion şi moşul Ion Crăciun, paznici ce au fost în stanţie de la casele ex. sale d-lui marelui vornic I. Manu duminică seara,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

la 16 corent, când s-a întâmplat aruncarea bombii pe fereastră în odaia de jos a ex. sale, care paznici se vor asigura pe garanţă personală putând a mai fi trebuincioşi.

Comisar, E. Topoloveanu

Nr. 11 043
27 noiemvrie 1858

[Rezoluţie:]
Se vor înainta d. procuror <al> Înaltei Curţi; tot într-o vreme se va ordona comisii a supune la tacrir şi pe soţia lui Titu Bălăceanu.

[1] Lipsesc din dosar.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 33.

227

Bucureşti, 28 noiembrie [1858]

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 8 945: Dojana pentru neîndeajunsa supraveghere a districtului.

La Olt

Către dum-lui cârmuitor

Văzându-se cele expuse de dv. în raportul cu nr. 7 436, ministerul vă răspunde că el nu rămâne mulţumit pe îndreptările ce voiţi a da prin citatul raport, că adică n-aţi fost vestiţi de către suptcârmuitorii plăşilor, când odată slujba vă impune d-a dreptul ca dv. să cunoaşteţi şi să simţiţi toate câte se mişcă în coprinsul judeţului ce vă este încredinţat. Iar cât pentru acei suptcârmuitori, dacă dv. socotiţi că sunt abătuţi din datoriile lor, îi veţi încunoştiinţa ministerului spre a se lua cuvenitele măsuri de pilduire. Şi astfel ministerul şi cu această ocazie pune serioase îndatoriri dv. ca să fiţi cu neadormită priveghere asupra unor asemenea neorândueli care aduc nelinişte pacinicilor locuitori. Şi îndată să le coprindeţi, năbuşindu-le pe toate, luând măsurile cuvenite pentru stârpirea răului, raportând ministerului cu toată deslușirea şi chiar prin ştafetă, de va cere trebuinţă.

M. B<ăleanu>

Nr. 8 945
[1858], noembrie 28

DANIC, Min. Int., Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 407.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

228

Bucureşti, 28 noiembrie 1858

Poliţia Capitalei către procurorul Înaltei Curţi, nr. 30 105: Prezintă drept infructuoase cercetările întreprinse în legătură cu „atentatul" împotriva caimacamului Manu.

D-lui procuror al onor Înaltei Curţi

Relativ la ordina dv. nr. 1 142, subînsemnatul are onoare a vă încunoştiinţa că prefectura încă de la comiterea faptei a luat toate măsurile posibile pentru descoperirea autorului şi a orice indige [sic] prin care s-ar putea ajunge la acest rezultat. Până acum însă nu s-a putut efectua nimic. Cu toate acestea, subînsemnatul urmează cu energie şi nu cruţă nici <o> silinţă spre constatarea acelui fapt şi orice informaţii se vor lua, se vor comunica dv. îndată.

Nr. 30 105
28 noiemvrie 1858

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 23.

229

Bucureşti, 28 noiembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vâlcea, nr. 8 956: Contestând drepturile electorale ale proprietarilor de vii, dă deslușiri privind stabilirea censului orăşenilor.

La Vâlcea

Luându-se în băgare de seamă cele coprinse în raportul acei onor administraţii nr. 10 088, ministerul grăbeşte a răspunde că venitul viilor, ca un venit fictiv, neputându-se considera de un venit hotărât anual, va cunoaşte administraţia că nu se poate alătura spre complectuirea venitului prevăzut la §§ a lit<erilor> A, B din instrucţii, nici a aceluia cerut după. art. 4-a din acele instrucţii, iar cât pentru alegătorii direcţi de oraşe, asemenea proprietăţi, cum şi pogoanele de arătură şi fâneţe şi orice acareturi, după valoarea lor dovedită prin formele cuvenite, pot sluji spre complectarea capitalului de 6 000 galbeni, precum se desluşeşte îndestul la §§ lit<erile> G şi H din instrucţiile publicate despre adevăratul fond din care se poate compune capitalul celor în drept la alegere în oraşe, coprinzându-se adecă în fond de pământ şi ecareturi, în industrie şi comerţ.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prin urmare, onor administraţie, pătrunzându-se bine de cele precizate la zisele paragrafe, se va mărgini în acele instrucţii.

M. B<ăleanu>

Nr. 8956
Noemvrie 28
1858
Grabnic

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 212.

230

Piteşti, 28 noiembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 437: Cere deslușiri în legătură cu drepturile electorale ale orăşenilor (modalitatea de justificare a censului, drepturile celor lipsiţi de case şi ale celor având capitalul învestit în arenzi etc.).

Foarte, foarte, foarte grabnic[1]

Onor Ministeriu Interioru

Administraţia districtului Argeşul

Unii din oroşanii, care cer a se înscrie în lista pentru alegători deputatului de oraş, între alte acte doveditoare pentru capitalul de 6 000 galbeni în pământ, clădiri sau alt fond industrial ori comercial înfăţişază subt această din urmă categorie (fond comercial, bazaţi pe litera g. articolul 2 din instrucţii) şi zapise de datorii nelegalizate sau legalizate, subt vechie dată, de sfaturile săteşti, de subtadministraţii şi chiar de tribunaluri cu şi fără ipotecă sau zălog.

Administraţia dar din instrucţii neputând şti cu precisiune dacă toate sau care din asemenea acte pot fi considerate ca valabile, pe de o parte pe cele nelegalisate le-a lepădat cu totul, iar pe de alta, pe cele legalisate de oricare autoritate le-a primit, însemnând în observaţia fiecăruia cualitatea de legalisare sub care s-a înfăţişat; iar din toate acestea administraţia, neştiind dacă numai judecătoreştile legalisări care vor fi bazate pe ipotecă ar trebui să fie considerate drept destoinice, pentru cuvântul că chiar cu o legalisare judecătorească fără ipotecă, când datorul s-ar cunoaşte că nu are stare nemişcătoare, nu este un capital sigur, cu respect este rugat onor minister ca, luând în băgare de seamă toate acestea, să binevoiască a da administraţiei grabnică şi deslușită deslegare atât pentru acestea, cât şi pentru cele următoare:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1-iu Se pot – da, ori nu – considera ca oroşani aceia care, neavând case în oraş sau proprietăţi în district, nici patente de negoţ, dar pot dovedi în fond comerţial ori industrial capitalul de 6 000 # cerut de Convenţie; pentru acest drept sau în această categorie pot intra numai aceia care vor avea în oraş o proprietate nemişcătoare cât de mică, spre a se considera ca oroşan, căci administraţia crede că pot intra şi cei lipsiţi d-această cualitate.

2-a Cu cualitatea de fond comercial, prevăzut prin litera g art. 2-lea, din instrucţii pot – da, sau nu – întra în liste aceia cari ar înfăţişa contra înscrisuri arătătoare că au parte la comerţul de arenzi esersat şi recunoscut în contracte de alţii, fără a fi pomenit numele lor în originalele contracte, căci administraţia nu poate lua p-a sa răspundere decât p-aceia care figurează şi ei în originalul contractelor.

Administrator, <A.> Solomon
Secretar, T. Furduescu

Anul 1858, noemvrie 28
Nr. 10 437
Secsia I

[Rezoluţii:]

[I] Spre a se lua în grabnică băgare de seamă.

A. E. Fl<orescu>

[II] Fiindcă s-au dat îndestule desluşiri atât prin instrucţii, cât şi prin osebite ordine; aceasta va sta la dosar.

[1] Nota ministerului.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 270.

231

Bucureşti, [noiembrie 1858][1]

Ministerul de Interne către C. Petrescu, nr. 9 092: Îi transmite actele legate de „propaganda" dusă în judeţul Olt, pentru a i se înlesni ancheta.

D-lui C. Petrescu

Pe lângă celelalte însărcinări ce v-a pus ministerul în privinţa districtului Oltul, vă alătură pe lângă aceasta şi nouă bucăţi hârtii, însă: adresa Secretariatului

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cu nr. 4 466, petiția alăturată pe lângă această adresă cu rezoluția Căimăcămii nr. 363, noemvrie 19, raportul onor administrații de Olt cu nr. 7 602 din 26 noemvrie, copie dupe ordinul său către despărțirea de Vedea cu nr. 7 444, copie dupe raportul suptadministrații sus zise cu nr. 10 507, doă copii de dovezi ale satelor Poboru și Creți, doă alte dovezi în original tot ale acestor doă sate. Și vă invită ca, luându-le îndeaproape considerație, să faceți convenabilile cercetări, ori dupe cum vei socoti de trebuință și rezultatul să-l comunici ministerului, înapoind toate hârtiile sus citate spre convenabila urmare. Vei putea însă d-ta chiar a cere suspendarea d-lui suptadministrator prin onor administrație de vei socoti de necesar, în urmarea strictelor informații ce vei lua din cercetări.

Onor administrație de Olt s-a invitat prin diferit ordin a vă da, atât întru aceasta, cum și în îndeplinirea celorlalte însărcinări ce v-a pus ministerul, tot ajutorul ce formal îl veți pretinde.

Ministerul, dar, adastă, d-le Petrescu, de la d-voastră cele mai solide acte și informații, astfel ca să poată conrespunde cu multa sa încredere către d-voastră.

M. B<ăleanu>, A. E. Flo<rescu>

Nr. 9 092

---

[1] Nr. 9 094 este din 2 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 387).

DANIC, Min. Int., Ț.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 386.

232

Huși, noiembrie 1858

Administrația ținutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 11 883: Dă relații și cere dezlegări în problema înscrierii în listele electorale a lui Grigore Sturza.

Onoratului Dipartament din Năuntru

Administrația districtului Fălciu

Raport

Luminarea sa prințul Grigori Sturza, prin reclimația din 18 a corentii, primită la 20 tot ale acestei luni și care în copie se prezintază on minister, ceri înregistrarea în lista alegătorilor direcți, adăogând că netrecirea sa esti mai mult decât năînțăleasă. Apoi, fiind cu neînregistrarea nicicum prin liste a luminării sale a urmat:

I-iu. pi baza raportului privighitorului de ocol Podolenii sub nr. 1 137 prin cari arată că la moșia Duda nu știe ce anume proprietari să însemnezi, adică au pi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

luminarea sa, au pi maica luminării sale, dum-nei hătmăneasa Săftița Paladi;

al 2-lea. referatul biroului întâi din 14 a corentii, făcut în urmari răzăluției pusă pi citatul raport a privighitorului lămuritoriu amintitului referat, „că după ofiția Onor ministeriu din anul 1854, nr. 6 736 moșia Duda se cunoaști propieta a dum-sale hătmănesii Săftica Paladi";

3-le. că din alt raport tot a privighetorului di Podoleni din anul 854 nr. 101, când după ordinul iarăși a onoratului Minister din 20 ghenari tot anul 1854 nr. 1 275 și a Dipartamentului Finanțial din 25 ghenari tot acel an nr. 537, urma a se secfestra averea luminatului prinț, se ia lămurire că acea moșie Duda a fost împosesuetă ds. spat. Pitrachi Cozmița pi timp di opt ani de zile cu contractul din 30 iunie 1849 cu preț di 900 # pi an și

al 4-le. a năcunoștiănții dănuirii publicată prin Bulitinul țătat în reclimația luminării sale.

Acestea fiind motivile, administrația nici n-a mai înaintit mai diparte lucrarea, ci s-a mărginit prin rezăluția pusă pi amintitul refirat a biroului întâi că nu se va treci nici pi vreun proprietar la moșia Duda. Deci, fiindcă acum luminarea sa pi lângă că-și arată validitatea proprietății, zici că o și are dată în posăsie prin ligiuit condract cu preț di 3 100 # pi an, administrația dar fiind în nădumerire

a) că condractul di împosăsuire cu 2 100 # pi an nu se-au înfățoșat spre a i se videa validitatea și

b) având di provăță [?] di numeratul raport a privighetorului care arată că pi opt ani di zile cu contractul di la 1849 a fost împosesuetă câte 900 # pi an, prin urmare, luând aminte că dacă acel condract a fost di la 30 iunie 1849, apoi lucrarea lui s-a început di la 23 aprilie 1850, cari a exprirat la 23 aprilie anul corent, se pari a fi un preț prea progrisiv di la 900 până la 3 100 #; administrația, spre a fi strictă în lucrările ei și spre a nu rămâne cuvânt nici luminării sale că l-ar fi nipărtinit, așa precum e<a> nu ari altă egală dovadă că zisa moșie ari mai mult vinit pi an dicât 900 #, pe o parte cu discrierea împregiurărilor supuni în cunoștința onorabilului ministeriu, rugându-l a regula publicarea luminării sale intri alegătorii primari la ocolul Podolenii, iar, pe alta, tot acum, închiindu-se cuvinitul jurnal s-a trimes localii giudecătorii împreună cu reclimația spre a li avea în privire la caz di apil, când luminarea sa ar rămâne nimulțumit cu lucrarea administrației.

Lambrino

B. 1-iu
Nr. 11 883
1858, noembrie zile

[Rezoluție:]

S. 2 dechemvrie 1

Să se răspundă administrații că după dovezile înfățișate Guvernului,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

recunoscându-se prințul<ui> Grigori Sturza dritul de alegător direct, s-a și înscris în lista acelui district, despre care se face cunoscut acei administrații spre regulă.

A. Teriachiu

[1] Cuprinsul rezoluției este comunicat administrației prin adresa nr. 27 851 din 8 decembrie 1858 (DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 390).

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 389, 405.

233

București, 1 decembrie 1858

Ministerul de Justiție către Ministerul de Interne, nr. 8 580: Transmite listele ipotecilor din întreaga țară în vederea stabilirii drepturilor electorale.

Onorab. Minister din Lăuntru
Ministeriul Dreptății al Prințipatului Țării Românești

Primindu-se tipărite de la onorabilul Secretariat de Stat listele de ipotecile aflate în ființă la tribunalurile mai jos însemnate, cu onoare se trimit pe lângă aceasta onorab minister în nr. ce cu desluşire se arată mai jos la fiecare district spre a se împărți la administrațiile respective. Cât pentru listele districtului Ilfov și Argeș, pe dată ce și acestea vor eși de supt tipar, se vor trimite onorab minister.

Cu această ocazie, ministerul are onoare a mai înainta onorab minister șaisprezece pachete în care să află listele tot de aceste ipoteci ce se trimit la tribunalele din prințipat ca să binevoiască onorab minister, ca, de o dată cu trimiterea listelor către administrații, să se trimită și acele pachete prin ștafetă către tribunaluri, spre a nu se face doă cheltueli cu a lor pornire deosebit de ale administrațiilor.

Râmnicu-Sărat	Pentru 7 plăși și administrație câte 15 exemplare de fiecare, fac	120
Brăila	Pentru 2 plăși și administrație	45
Ialomița	Pentru 4 plăși și administrație	75
Buzău	Idem 6 plăși și administrație	105
Prahova	Idem 7 plăși și administrație	120
Vlașca	Idem 4 plăși și administrație	75
Teleorman	Idem 4 plăși și administrație	75
Dâmbovița	Idem 7 plăși și administrație	120

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Muscel	Idem 5 plăşi şi administraţie	90
Oltul	Idem 4 plăşi şi administraţie	75
Dolj	Idem 8 plăşi şi administraţie	135
Vâlcea	Idem 6 plăşi şi administraţie	105
Romanaţi	Idem 5 plăşi şi administraţie	90
Gorj	Idem 6 plăşi şi administraţie	105
Mehedinţi	Idem 6 plăşi şi administraţie	105

Şeful Ministerului, Ioan Al. Filipescu
Şeful secsii, C. Comănescu

Anul 1858
Luna dechemvrie 1
Nr. 8 580
Secsia I-a, masa 2-a
Bucureşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 281.

234

Buzău, 1 decembrie 1858

Procurorul tribunalului Buzău către administraţia judeţului Buzău, nr. 708: Comunică instrucţiunile primite de la Ministerul Justiţiei în chestiunea veniturilor viilor şi a înscrierii orăşenilor în listele electorale şi roagă ca ele să fie aplicate şi de administraţie. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 708 din 2 decembrie 1858.

Copie după adresa d. procoror judecătorii locale,
cu nr. 708 din l-iu dechemvrie, anul corent, îndreptată administraţii

Suptscrisul, prin depeşa nr. 705 din 29 noemvrie, a încunoştiinţat exelenţii sale ministrului Justiţii următoarele:

„La onor administraţie este ordinul Ministeriului Interior că venitul viilor fiind fictiv, să nu se alăture la veniturile celor de la litera A şi B de la art. I-iu, nici la aceia de la art. 4 din instrucţii; asemenea nu se socoteşte de administraţie între orăşani cu fond de şase mii galbeni cei ce locuesc în târgu Mizil şi altele". Onor minister, prin ordinul primit astă-seară, tot prin depeşă telegrafică sub nr. 8 622, zice:

„Vei arăta acelora care se socotesc năpăstuiţi prin netrecerea lor în listele electorale ca să reclame la administraţii, vei arăta şi d. administrator ca să le

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

primească reclamaţiile şi să le îndrepteze îndată Ministerului Interior, fiindcă suptiscălitul, în urma primirii depeşii dv. cu nr. 705, s-a înţeles cu d. ban Emanoil Băleanu în privinţa celor arătate prin acea depeşă".

Acest ordin, d. administrator, suptscrisul comunicându-l domnii voastre, vă invită cu onoare a vă asemăna lui în ceia ce vă priveşte pe domnia voastră şi totodată adaog că dacă în urmarea ordinului ce aveţi în priviinţa viilor, aţi regulat conduita suptadministraţiilor vizavi de cei ce se vor fi arătat, sau s-ar arăta ca să fie înscrişi cu astfel de venituri în vii, să binevoiţi a o modifica în înţelesul ordinului ce vă comunic al şefului Ministerului Justiţii dat precum vedeţi după o împreună înţelegere cu şeful Ministerului Interior.

Daţi-ne voie, d. administrator, a pune în vederea domnii voastre apropierea termenului de înscriere şi că tocmai pentru aceste se cere a fi grabnică lucrarea domnii voastre, ca nu prin urmare protestaţiile ce ar rezulta din partea refuzaţilor, zicând că n-au fost primiţi după cel dintâi ordin şi că pe acest din urmă nu l-au cunoscut, au fost prea târziu, să aducă şi suptscrisului vreun fel de răspundere când dânsul îşi împlineşte datoriile foarte la timp.

(Iscălit)
Procoror, D. Marinescu
Pentru copie întocmai, ss indescifrabil

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 301.

235

Caracal, 1 decembrie 1858

Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 7 905: Anunţă că a refuzat de a înscrie în listele electorale pe Radu C. Golescu în baza unui act de danie legalizat în luna septembrie 1858.

Onor Ministeriu de Interne

Administraţia de Romanaţi

Dum-lui Radu Golescu a cerut ca în puterea actului (de posesie) de donaţia moşiei Cioroiu de către muma d-sale, marea logofetească Zinca Goleasca, alăturat aici în copie, să se înscrie în lista alegătorilor primari, la plasa Oltul de Sus. Dar pentru că data actului se văzu din 15 iunie şi legalizarea din 15 septembrie şi depus la judecătorie spre adeverire la 9 septemvrie, precum se luă încredinţare din adresa d. prezidinte nr. 5 560 în urmă, adecă de zioa Convenţiei, administraţia,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

conform artic. 6 din instrucţiile de la 1 noemvre, a făcut punere la cale de a se trece de acea subtadministraţie în lista refuzaţilor, iar, pe de alta, plecat, anunţă Onor ministeriu.

Administrator, P. Măinescu

Nr. 7 905
1858, decemvrie 1
Secţia I

[Rezoluţie:]
La dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 53.

236

Câmpulung, 1 decembrie 1858

Trei fii de bulgari către Căimăcămia Ţării Româneşti: Menţionând aşezarea părinţilor lor în ţară încă din 1806–1812, cer respectarea drepturilor lor electorale.

Primit la 8 decembrie 1858

Onorabilei Căimăcămii a Ţării Româneşti

Părinţii noştri au trecut în Ţara Românească din părţile bulgare în timpul războiului urmat între Rusia şi Poarta Otomană de la 1806 până la 1812. Părinţii noştri, deşi sunt cunoscuţi ca bulgari, însă împământenirea lor în principatul Ţării Româneşti şi le-au dobândit prin privelegile de boer de neam şi prin cumpărători de obiecte nemişcătoare, prin legalizarea autorităţilor locului, ca nişte pământeni nesupuşi la nici o protecţie streină.

Noi, subînsemnaţii, ca fiii acestora, născuţi în Ţara Românească, după venirea părinţilor noştri din Bulgaria, ne-am păzit aceleaşi drepturi ce legile de mai nainte au dat părinţilor noştri şi în temeiul cărora am fost şi noi în drept de a cumpăra proprietăţi pe numele nostru, ca nişte pământeni ai acestei ţări şi ca supuşi în tot felul la ceea ce a fost, atât după legile dinainte ale Regulamentului, cât şi după Regulament, dovadă fiind chiar adeveririle autorităţilor prin care ne declară ca pământeni. După instrucţiile guvernului asupra alegerii de deputaţi de acum ne-am crezut în drept ca să luăm parte în alegerea deputaţilor de judeţ, după dovezile ce le-am făcut potrivit instrucţiilor onorabilei Căimăcămii.

Reclamaţiile noastre, deşi au fost date de mai nainte, după ce am văzut instrucţiile publicate, dar tocmai eri, la 29 noemvrie curgător, ne-am văzut chemaţi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

de onorabila administraţie, când ni s-a şi arătat că nu putem să luăm parte la alegerea de deputaţi subt cuvânt că noi am fi născuţi din părinţi bulgari.

Noi, deşi am protestat d-lui procoror al onorabilei judecătorii de aici despre această depărtare, dar facem cunoscut şi onorabilei Căimăcămii că dacă va socoti că depărtarea noastră în această alegere a deputaţilor va fi fără drept cuvânt, să binevoiască a da porunca cuviincioasă ca nici să rămânem streini de drepturile noastre, nici să nu ne socotim ca nişte nesupuşi poruncilor guvernului.

Ai onorabilei Căimăcămii, plecaţi

Antone Pavel, Costea Fani, Marin Ioan

1858 decemvrie 1
Câmpulung

[Rezoluţie:]

Departamentul din Năuntru va lua în băgare de seamă cele aci reclamate şi fiind născuţi aici va porunci înscrierea lor în lista alegătorilor sau a eligibililor, după dovezile ce vor da despre capitalul sau venitul lor.

11 decembrie 1858.

Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 52.

237

Iaşi, 1 decembrie 1858

M. Kogălniceanu către Ministerul de Interne: Anunţă că va exercita dreptul de vot în colegiul alegătorilor direcţi din ţinutul Iaşi.

Onorabilului Departament din Lăuntru

M. Kogălniceanu

Între deosebitele colegii electorale în care am drit a fi alegător, alegând colegiul electoral a ţinutului Iaşi şi anume a alegătorilor direcţi (proprietari cu venit de una mie galbeni), am onoare a încunoştiinţa despre aceasta pe onorabilul departament, spre a se împărtăşi administraţiei ţinutale.

M. Kogălniceanu

1 decemvrie 1858

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]

8.2 decemv. 2

Să se facă cunoscut administrației de Eşi ca să aibă în videre declarația ... la timpul alegerilor, publicându-se şi prin Monitor.

<A. Teriachiu>

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 206.

238

Piteşti, 1 decembrie 1858

Administrația județului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 562: Cere lămuriri privind dreptul preoților de a fi înscrişi în listele electorale.

Onor Ministeriu Interior

Administrația districtului Argeş

Prin nici un ordin sau articol din instrucțiile date pentru alegerile ce sunt a se face, nefiind pomenit dacă partea preoțească poate să ia ca proprietari parte la zisele alegeri, sau să rămâie representați numai de cei prevăzuți de art. 18 din Convenție şi avându-se de esemplu şi trecutele alegeri în care înscrierea preoților n-a fost atribuită administrației, subscrisul cu respect grăbeşte a cere onor minister grabnică deslegare de urmare, căci astăzi începură a se înfățişa şi preoții.

Administrator, <A.> Solomon
Secretar, T. Furduescu

Nr. 10 562
Anul 1858, dechemvrie 1-iu
S<ecția> I-a
F. Grabnic

[Rezoluție:]

Se va răspunde că nu se poate primi, căci clasa clerului în general este reprezentată *de droit* de către mitropolit şi episcopi, chear prin actul Convenții.

A. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 298.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 1 decembrie 1856

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 561: Supune cazurile mai multor alegători cu o situaţie electorală neclară (moştenitori ai unei părţi prea mari din averea părintească, asociaţi la arendări netrecuţi în contracte etc.) şi cere indicaţii pentru soluţionare.

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Argeş

Conform ordinului Onor minister cu nr. 8 786, urmat după raportul acestii administraţii cu nr. 10 183, privitor la art. 6 din instrucţiile publicate de guvern, se trimite Onor minister pe lângă aceasta, în copie, reclamaţii de-nscriere ale d-lor Costică Budişteanu, între proprietari cei mari şi Ghiţă Protopopescu, între oroşani cu următoarele esplicaţii ale împrejurărilor fiecăruia şi roagă pe onor minister a da îndată administraţii ordin de trebue să-i înscrie în listele electorale sau nu.

D. C. Budişteanu între actele ce a-nfăţişat doveditoare de venit anual în pământ, de galbeni # 1 000 în sus a dat de faţă şi un act de danie din partea părintelui d-sale, d. pitar Drăghici Budişteanu, cu dată din ale trecutului a. curent, legalizat de trebunalul local, la nr. ...[1] în bună formă, precum se vede (fiind lăturat aci-n copie)[2], prin care dă pomenitului său fiu jumătate din tot trupul moşii sale Gliganul, aceia, adică, ce o are de cumpărătoare. Despre buna credinţă a căruia act, administraţia având în vedere art. 6 din instrucţii, nu poate luoa asupra-i răspunderea pe câtă vreme d. Drăghici Budişteanu, osebit de acest fiu, mai are încă patru feciori nevârsnici şi o fată nemăritată, cărora la toţi nu le rămâne decât ceialantă jumătate parte din moşia Gliganu, zestre a mumii lor şi alte încă mici averi, cu totul mai puţin însămnătoare decât partea dăruită pomenitului d-sale fiu.

D. Ghiţă Protopopescu, voind a dovedi capitalul de 6 000 # spre a se-nscri în lista alegătorilor de oraş, pentru suma de galbeni 1 200, a-nfăţişat un contract (lăturat aci în copie)[2] din partea dl. Necolae Gherman, *fără nici o legalizare*, prin care declară că la moşiile Râşleţu-Govorii, Săracu şi Olanu, proprietăţi mănăstireşti luoate de d. Gherman, de la lisitaţie, în preţ de lei 45 600 pe an, *cu contract numai pe numele său*, ar fi angajat de tovarăş şi pe d. Ghiţă Protopopescu cu arătata sumă de # 1 200, pe care bani i-ar fi şi primit, şi pe câtă vreme numele d. Protopopescu *nu figurează ca tovarăş în contractul ce ţine Gherman de la onor Minister al Cultului*, nici prin vreo *legalizare nu se vede constatând zisul între dum-lor contract*, cu toată buna credinţă ce poate în adevăr să aibă o asemenea contractare.

Şi deşi d. Protopopescu şi prin altă hârtie intrată la nr. 8 318, ce să-nsoţeşte aci în original, stărueşte cu cerere a se-nscri între alegători, alăturând şi osebită declarare a d. Gherman, prin care zice că recunoaşte de adevărată contractarea de care e vorba; dar administraţia, pentru cuvintele ce a subliniat mai sus, neputând

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

luoa răspunderea asupra sa, să deduce după datorie la onor minister şi-l roagă ca chiar în zioa primirei aceştia să binevoiască a-i da prin ştafetă ordin de urmare, căci după ştinţa ce are administraţia mai toţi cei cu averi dobândite de la 19 avgust, pentru care art. 6 trage osebită băgare de seamă a administraţii tocmai în această din urmă zile ale-ncheerii listelor vor să vie a se-nscrie.

În acest minut mai înfăţoşându-se pentru înscrierea între proprietari mari dum-lor fraţii Costandin şi Dimitrie Racoviţă şi aducând spre constatarea stării dum-lor (dobândit tot de la 19 avgust încoaci) un act de danie al mumei dum-lor, legalizat de trebunalul local, iar pentru venit contractul de arenduire, în care figurează numele mumei dum-lor, administraţia, pe de o parte, i-a trecut în listă, iar pe de alta, spre-ndeplinirea tot a zisului ordin, având în vedere că d-ei Anica Racoviţă mai are şi alţi copii (3 fete nemăritate), că contractul este pe numele mumei, iar nu al dum-lor şi coprinderea legalizării contractului, trimite onor minister pe lângă aceasta, în copie, şi pomenitele acte spre a ordona însuşi şi-ntru aceasta de va socoti cevaşi de cuviinţă.

Administrator, <A.> Solomon
Secretar, T. Furduescu

Nr. 10 561
Anul 1858, dechemvrie 1
seria 1-ia

[Rezoluţie:]
Spre a se lua în grabnică cercetare.

Al. Florescu
Instrucţiile şi poruncile slobozite întru asemenea înprejurări fiind foarte desluşite, aceasta va sta la dosar.

---

[1] Loc liber în text.
[2] Anexele la f. 272 şi urm. din dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 271, 290.

240

Bucureşti, 2 decembrie 1858

Comisia culorii de Roşu către Poliţia Capitalei, nr. 11 222: Înaintează tacrirul luat soţiei lui Titu Bălăceanu în legătură cu atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Poliţii a Capitalei
Comisia colorii Roşie

Conform ordinului nr. 30 334, luându-se tacrir şi d-nei Marghioala Bălăceanca ce-i zice şi Teodoreasca, soţia d-lui Titu Bălăceanul, cu respect se înaintează în original onor prefecturi spre cele de trebuinţă.

Comisar, Topoloveanu

Nr. 11 222
2 decemvrie 1858

[Rezoluţie:]
Se va înainta d-lui procuror Înaltei Curţi[1].

[1] La 4 decembrie 1858, sub nr. 30 761, Poliţia Capitalei trimite tacrirul la Înalta Curte (DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 698/2 534/1858, f. 36).

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 36.

241

Bucureşti, 2 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Muscel, nr. 9 094: Ordonă sprijinirea pitarului C. Petrescu în misiunea ce-i încredinţase departamentul.

La administraţia de Muscel

Dum-lui pitar C. Petrescu, având de la minister osebite încredinţări în acel district, se invită onor administraţie a-i da tot convenabilul ajutor ce va pretinde formal în caz de trebuinţă.

M. B<ăleanu>, A. E. Fl<orescu>

Nr. 9 094
1858, decemvrie 2

DANIC, Min. Int., Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 387.

242

Bucureşti, 2 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Olt, nr. 9 095: Anunţă sosirea lui C. Petrescu, în legătură cu anchetarea „propagandei" duse în satele despărţirii Vedea.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Opservându-se de minister raportul onor administrații nr. 7 602 şi informându-se că dum-lui Viişoreanu, suptadministratorul despărțirii de Vedea, deşi în adevăr a lăsat din neglijență a se declara prin sate propagantele de care se vorbeşte în raportul sus citat, dar tot într-o vreme cum d-lui Viişoreanu poate trage asupră-i toată responsabilitatea, tot asemenea poate să fie şi numai victimă a simplității sătenilor. Considerându-se asemenea că acea onor administrație, fără a face o convenabilă cercetare, a motivat raportul sus citat şi fiindcă ministerul a decis a pedepsi sau a destitua numai pe acei amploiați, ce în adevăr vor fi culpabili, găsind ocazie cu dum-lui C. Petrescu, care are deosebite însărcinări ale ministerului în acel district, l-a invitat a face însuşi cercetări eczacte tuturor caz<uri>lor țitate în raportul onor administrații şi rezultatul a-l comunica ministerului spre luarea convenabililor măsuri. D-nul Petrescu însă va putea cere prin onor administrație suspendarea d-lui suptadministrator Viişoreanu, de va socoti convenabil în urmarea informațiilor ce va lua.

Se invită, dar, onor administrație ca atât în privința aceştii cercetări, cum şi pentru celelalte cu care ministerul a însărcinat pe dum-lui Petrescu, să-i dea tot ajutorul ce formal va pretinde de la onor administrație.

M. B<ăleanu> A. E. Fl<orescu>

Nr. 9 095
1858, decembrie 2

DANIC, Min. Int., Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 416.

243

Bucureşti, 2 decembrie 1858

Petrache Poenaru către Ministerul de Interne: Solicită ştergerea din lista electorală a Capitalei şi înscrierea sa în lista județului Buzău.

Onorabilu Minister Dinăuntru

Deşi mă aflu înscris în listele de alegători şi eligibili ai capitalii Bucureşti, dar fiindcă acum voesc să-mi strămut esersarea acestui drept la județul Buzăul, dupe calitățile ce în osebită adresă către onor cârmuire a acelui județ arăt că am, rog plecat pe onor minister să binevoiască a primi mutarea aceştii înscrieri din lista Capitalei în a județului Buzău şi a tra<n>smite onor cârmuiri a acelui județ alăturata aici adresă, coprinzătoare de această a mea cerere.

P. Poenaru

2 dechemvrie 1858

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Să se înainteze la Buzău prin secţia I-ia.

La Vornicia de politie de a-l şterge.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol.I, f. 285.

244

Bucureşti, 2 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 9 068: Circulară prin care transmite listele ipotecilor în vederea stabilirii drepturilor electorale.

Ordin circular către administraţii

Pe lângă adresa onor Minister al Dreptăţii nr. 8 580 de la 1 ale lunei corente, primindu-se la acest minister listele tipărite de ipotecile aflate în fiinţă la tribunalurile districtelor (afară de Ilfov şi Argeş ce arată că nu sunt gătite de tipărit), subînsemnatul, spre îndeplinirea celor stipulate la alinia II, § lit<era> d, de la art. II al instrucţiilor, grăbeşte a îndrepta cu aceasta acei onor administraţii...[1] exemplare socotit câte unul pentru administraţie şi câte unul de fiecare subadministraţie, precum şi pachetul sub nr. 8 574 către tribunalul local şi să pue îndatorire d-lui administrator ca fără minut zăbavă să distribue aceste exemplare pe la autorităţile respective, iar de întocmai primire şi urmare se va întoarce răspuns ministerului.

A. E. Fl<orescu>

Dechemvrie 2 <1858>
Nr. 9 068

	Exemplare
Râmnicu Sărat	120
Brăila	45
Ialomiţa	75
Buzău	105
Prahova	120
Vlaşca	75

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Teleorman	75
Dâmboviţa	120
Muşcelul	90
Oltul	75
Dolj	135
Vâlcea	105
Romanaţi	90
Gorj	105
Mehedinţi	105
Ilfov	105
Argeş	120

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 283.

245

Bucureşti, 2 decembrie 1858

Ministerul de Justiţie către Ministerul de Interne, nr. 8 670: Cere sprijinirea de către organele administrative a activităţii tribunalelor privind cercetarea reclamaţiilor electorale.

Onor Minister Interior

Cu începerea termenului în care are a se cerceta de tribunale reclamaţiile ce se vor ivi în privinţa înscrierilor în listele electorale, tribunalele poate să aibă trebuinţă a adresa chemări la persoane ce se vor afla cu lăcuinţa în coprinsul judeţului. Acele chemări urmează a se trimite după orânduiala ce se păzeşte prin autorităţile administrative. Ca să nu se întâmple vreo zăbavă din partea vreunei autorităţi administrative, cu trimiterea unor asemenea chemări, după cum sunt ezemple destule cu chemările în pricini de judecăţi, acest minister a socotit de a sa datorie a ruga pe acela ca să bine voiască a da ordinile sale tutulor autorităţilor administrative ca îndată ce vor primi cerere din partea tribunalului ca să trimită vreo chemare către vreo persoană din coprinsul judeţului, să trimită acea chemare fără minut zăbavă după adresă, îndeplinind cererea tribunalului asfel precum i se va face.

Tot într-o vreme mai este rugat acel onor minister ca să binevoiască a face punere la cale d-a se da la fiecare tribunal câte doi dorobanţi călări, pe vremea cât va ţinea cercetarea reclamaţiilor. Aice în Capitală se vor da dorobanţi la tribunalul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sivil, secs. I; asemenea şi la judeţu Dolj se vor da iarăşi la Tribunalul secs. I, fiindcă aceste tribunale sunt autorizate să primească şi să cerceteze reclamaţiile ce se vor ivi în privinţa alegerilor.

Şeful ministerului, Ioan Al. Filipescu
Şeful secsii, C. Comănescu

Anul 1858
Luna decemvrie 2
Nr. 8 670
Secsia I, masa I,
Bucureşti
Grabnică

[Rezoluţie:]
Ţirculare la cârmuiri cu asemenea îndatoriri.

A. E. Fl<orescu>[1]

[1] La 12 decembrie, Ministerul de Interne emite circulara în sensul cerinţei Ministerului de Justiţie (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 310).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 309.

246

Buzău, 2 decembrie 1858

Administraţia districtului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 258: Transmite o adresă a procurorului local în problema electorală.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzău

Să alătură cu cinste onor minister, în copie, adresa d-lui procuror onor judecătorii locale nr. 708, ce primi acum administraţia, ca să se vază coprinderea ei, atât despre cele ce tratează ordinul onor Minister al Justiţii, cât şi despre instrucţiile ce din singura sa iniţiativă d. procuror ia asupră-şi a da administraţii şi este rugat a binevoi ca să dea dezlegare de urmare cât mai nezăbovit, spre regularisirea lucrărilor sale.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, ss indescifrabil

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Anul 1858, dechemvrie 2
Nr. 10 258
S<ecţia> I-a

[Rezoluţie:]

Să se răspunză: Venitul viilor nu se poate socoti venit cunoscut, integru, declarat, constatat, neputându-se preciza materialiceşte nici măcar într-un chip aproximatif. Cu drept cuvânt, acest venit este fictif, eventual. Acest prinţip, fiind adoptat prin înaltă punere la cale şi după o matură chibzuire, rămâne a se păzi neclintit, conservându-se numai valoarea intrinsecă a viilor spre conplectuirea fondului de 6 000 #. Cât despre orăşenii burgului Mizil şi altele, onor administraţie se va refera la ofiţul Onor Căimăcămii nr. 102.

A. E. Fl<orescu>[1]

[1] La 3 decembrie 1858, Ministerul transmite administraţiei judeţului Buzău cuprinsul rezoluţiei (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 302).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 300.

247

Buzău, 2 decembrie 1858

Tribunalul judeţului Buzău către administraţie, nr. 8 696: Comunică lista ipotecilor prin care era grevată averea lui Gr. Hrisoscoleu. Copie. Anexă la adresa administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 260 din 27 decembrie 1858.

Copie după adresa Onor judecătorii Buzău
nr. 8 696, anul 1858, decemvrie 2 către această administraţie

Spre îndeplinirea cererii ce face Onor administraţie prin adresa cu nr. 10 261 ce s-a primit chiar astăzi la ora 2 şi ½ după amează, prezedenţia se grăbeşte cu onoare a-i face cunoscut că după căutarea urmată de d. supliant în opisile de popriri, s-au găsit arătatele mai jos noă ipoteci la care este supus numele d. sărdar Grigore Hrisoscoleu, însă:

1. la 1848, ipotecă moşia Ţinteşti la dum-nei Susana Darvari, pentru doăzeci şi una mii sfanţihi.

2. La 1846, idem împreună cu fratele dum-lui Scarlat şi muma dum-lor, Sultana, moşia Ţinteşti la vorniceasa Zmaranda Manu, pentru doă mii doă sute galbeni.

3. La 1850, ipotecă moşia Ţinteşti la praporcic Costache Zamfirescu, pentru doă mii opt sute galbeni.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

4. La 1853, idem moşia Ţinteşti la porucicul Costache Zamfirescu, pentru cinci mii cinci sute galbeni.

5. La 1854, ipotecă moşia Ţinteşti şi Şarânga la bezdadea Panait Ghica, pentru şapte mii galbeni.

6. La 1855, ipotecă moşia Ţinteşti la praporcic Costache Zamfirescu, pentru zece mii galbeni.

7. La 1855, ipotecă moşia Ţinteşti şi Ghiloşi la fraţii Comăneni, pentru şase mii galbeni.

8. La 1855, ipotecă moşia Ţinteşti la judecătoria Ilfov, secsia I, pentru trei mii doă sute galbeni.

9. La 1856, ipotecă moşia Gârlaşi la casa lui Costache Lămotescu, pentru trei mii galbeni.

Către aceasta, potrivit cererii exprimată prin citata adresă, se mai desluşeşte onor administraţie cum că moşia Ţinteşti, după cum se cuprinde în bilanţul dat de însărcinatul din partea unora din creditori d. Hrisoscoleu, a produs venit pe anul corent lei doăzeci şi patru de mii patru sute, iar Gârlaşi, după cum s-a văzut din lucrările aflate în dosarul cu nr. 633, anul 1856, este arendată către dum-lor Costea Efstatiu şi Nic. Merişescu prin contractul cu data de 26 mai acelaşi an 1856, pe termen de trei ani, drept galbeni patru sute şaizeci pe fiecare an.

(iscălit)
Prezident, G. Chirculescu
(iscălit)
pentru grefier, I.G. Pleşoianu
pentru conformitate, ss Indescifrabil

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 502.

248

Dorohoi, 2 decembrie 1858

Tribunalul ţinutului Dorohoi către Ministerul Justiţiei, nr. 4 154: Raportează respingerea protestaţiei făcute de 20 persoane împotriva comisiilor electorale de „preţeluire".

Onorabilului Minister al Dreptăţii

Prezidenţia judecătorii districtului Dorohoi

Raport

Eri la I-a corentei, viind în seansa tribunalului 20 persoane în corpore, au înfăţoşat o diclerație întitulată protest prin care, exprimându-se că nu vor cunoaşte

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

funcţionarii comisiilor de preţeluiri ce s-au înfiinţat în conformitatea aşezământului şi a art. al 9 din instrucţiile publicate prin Monitorul Oficial nr. 3, până când acei preţăluitori nu vor fi în genire proprietari şi megieşi tuturor persoanilor ce vor reclama preţăluiri.

Tribunalul, cunoscând lipsa di rezonament şi de formă ale acii protestaţii, pi de o parte a răspins-o cu explicaţia cuvenită, mai ales încât priveşte pretensia de a se rândui preţăluitori numai megieşii reclamanţilor contra spiritului di nepărtinire, ear pe de alta găsăşte di datorie a raporta onor ministeriu intenţia cu care dăduse ace protestaţie şi care, fiind subscrisă în corpore şi înfăţoşată tribunalului în corpore, nu s-a putut considera decât ca o urmare eşită din drumul bunii cuviinţi, ca un act ce trage după sine răspundere.

Anastasiu

Nr. 4 154
1858, dechemvrie în 2

[Rezoluţie:]
858 dechemvrie 8
La actă spre ştiinţă.

D. Mel<eghi>

DJAN Iaşi, Min. Int. Mold., Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 8.

249

Bucureşti, 3 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Teleorman, nr. 9 125: Ordonă să se refuze înscrierea lui Alecu Petrescu în listele electorale.

La Teleorman

Cu mirare s-a informat suptiscălitul de la d. ministru Justiţii, după înştiinţarea primită de la procororul acelui district, că adică d. Ale<cu> Petrescu ar fi cerut să se înscrie în listele electorale şi la acel judeţ pe temeiul unui act ce a înfăţişat din partea Vornicii Capitalii Bucureşti. Cu mirare, zice ministerul, căci după îndatorirea ce s-a pus administraţii prin instrucţii, ofiţuri şi osebite porunci ministeriale, era dator d. cârmuitor ca însuşi să vestească pe suptiscălitul, iar nu să-i dea ocazie a se informa de aiorea despre asemenea neorândueli.

De aceia, se observă d-lui cârmuitor această abatere şi-i pune serioasă îndatorire ca pe de o parte să nu primească înscrierea numitului Petrescu în listele acelui

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

județ, ca unul ce nu posedă într-acel district nici un fel de negoț sau ecaret, căci și chiar dovada venitului de 500 # se socotește froduloasă pentru care s-au luat cuvenitele dispoziții prin Vornicia orașului, iar pe de alta să raporteze fără minut zăbavă de întocmai urmare.

M. B<ăleanu>

Nr. 9 125
Dechemvrie 3, <1858>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 307.

250

Cahul, 3 decembrie 1858

Administrația ținutului Cahul către Ministerul de Interne, nr. 7 231: Cere rectificarea venitului obținut de Mihail Kogălniceanu din moșia Râpile din ținuturile Cahul și Fălciu.

Onoratul Minister Dinăuntru

Administrația ținutului Cahul

Raport

D. vornicul Mihail Kogălniceanu, prin adresa din 2 a curgătoarei luni, încredințează că măcar deși prin listile electorale publicate cu Monitorul Oficial nr. 8 se-ar fi socotit prețul moșii Râpele, ci treci și în ținutul Fălciului, cu un venit de 62 000 lei, dar înse pentru că prețuluirea făcută de tribunalul de Huși este numai de 1 070 #, adică una mie șaptezeci galbeni, apoi mijloceşte a se recunoaşte cu acest venit.

Din motivul cărue administrația grăbește a aduce la cunoștința onorabilului Minister, fiind rugat să binevoiască a regula publicare din nou a dum. vornicul numai cu suma declarată de însuși.

Colonel, Ia... [?][1]

M. 2-a
Nr. 7 231
1858, decemvrie 3

[1] La 9 decembrie 1858, Ministerul de Interne răspunde administrației că publicarea fusese făcută (DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 501).

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 500.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

251

Iaşi, 3 decembrie 1858

V. Alecsandri către Ministerul de Interne: Declaraţie prin care-şi alege domiciliul electoral în districtul Bacău.

Onorabilului Minister al Trebilor din Lăuntru

Având a lua parte la colegiul electoral de la districtul Bacăului, vin a declara onorabilului Ministeriu şi a-l ruga a regula cele de cuviinţă.

V. Alecsandri

1858, dec. 3
Iaşi

[Rezoluţie:]
S. 2 decembrie 4
Pe de o parte să se facă cunoscut administraţiei de Bacău declaraţia aceasta spre a o ave în videre la timpul alegirilor, iar pe de alta să va publica şi prin Monitor.

A. Teriachiu

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 524, f. 228.

252

Bucureşti, 4 decembrie 1858

Vornicia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 7 505: Anunţă ştergerea din listele electorale a lui Alecu Petrescu, la ordinul departamentului, dar, totodată, motivează înscrierea iniţială a acestuia.

Onor Minister Interior

Vornicia Capitalei,

Primind ordinul onor ministeriu de sub nr. 9 121 decem<vrie> în 3, prin care se porunceşte a se şterge A. Petrescu dintre cei în drept de a fi aleşi, Vornicia are onoare a raporta că s-a şters din acea listă d. Petrescu, opservându-se că s-a şters din ordinul onor minister. Aceasta subînsemnatul este dator s-o ceară, fiindcă Vornicia a fost înscris pe d. Petrescu între eligibili, conform art. 2 litera h. art. 4

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

zice asemenea desluşit pentru cei în drept de a fi aleşi: „Dreptul de eligibilitate dat <de> art. 9, avându-l oricare născut sau naturalizat român <care> va potea dovedi cel puţin un venit anual de 400 galbeni în oricare judeţ sau oraş al ţărei, cei ce vor voi a se înscrie în lista de eligibili sunt datori a constata acest venit la cârmuirea judeţului unde, declarându-şi domiciliul politic, s-a hotărât a-şi esersa dreptul de alegător, sau la Vornicia oraşului pentru capitala Bucureşti cu aceiaşi orânduială prescrisă la art. 2 din aceste instrucţii".

Astfel, dar, pentru că atât Convenţia cât şi art. 4 al instrucţiilor cere numai ca cel în drept d-a fi ales să aibă un venit anual de 400 #, fără a mărgini din ce izvor se decurgă acel venit şi fiindcă în instrucţii se specifică la acest art. 4 că constatarea venitului să se facă cu aceiaşi orânduială prescrisă la art. 2, în care este coprins fireşte şi cele specificate la litera h; adică că cei care n-au averea lor în ecareturi să fie înscrişi pe temeiul încredinţărei celorlalţi neguţători înscrişi mai nainte cu ecareturi, subînsemnatul a fost trecut şi pe d. Petrescu în lista eligibililor dupe mai sus arătatele forme.

Subscrisul însă dator fiind a se supune ordinului onor minister, dar totodată a acoperi şi răspunderea sa ca funcţionar şi român, este silit a mai cere încă o desluşire în zisul ordin al onor minister nr. 9 121, se porunceşte a se şterge d. Petrescu din lista aleşilor pe temei că întreprinderea de comerciu al unui jurnal ar înfăţişa nenumărate cheltueli care trebuesc întâi a se scădea din venit? Aceasta fiind un caz special, subînsemnatul se simte dator a cere de la onor minister desluşit ordin dacă trebue să şteargă asemenea şi pe toţi neguţătorii şi industriaşii, a căror venit constă numai în marfă, iar nu şi în ecareturi, şi care a fost înscrişi nu mai pe dovezile date de ceilalţi comersanţi, conform art. 2, litera h.

Dacă onor minister porunceşte a se şterge şi aceştia, îl roagă subînsemnatul să binevoiască a da grabnică şi desluşitoare poruncă spre a nu se atribua Vornicii că ar fi procedat în această lucrare dupe a ei neînţelegere şi voinţă.

Şeful Vornicii, G. Cantacuzino

Anul 1858
Dechemvrie 4
Nr. 7 505

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 319, 327.

253

Bucureşti, 4 decembrie 1858

Consulatul Greciei către Poliţia Capitalei, nr. 3 873: Anunţă că a invitat pe Agapiadis să se înfăţişeze la poliţie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Consulat Général de Sa Majesté Hellénique

Onorabilei Prefecturi a Capitalei

Cu onoare se încunoştiinţează onorab. prefectură la adresa sa supt nr. 30 635 că primind-o d-abia astăzi, pe la 11 ore de dimineaţă, invitarăm pe dl. Agapiadis ca mâine sau astăzi să se înfăţişeze la onorab. prefectură.

Gerantul, ss. indescifrabil

Nr. 3 873
Bucureşti, 4 decemvrie 1858

[Rezoluţie:]
La dosar.

---

[1] Probabil în legătură cu atentatul împotriva caimacamului Manu.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal nr. 2 898/2 534/1858, f. 37.

254

4 decembrie 1858[1]

N. Bojilovici către Căimăcămia Ţării Româneşti: Intervine în favoarea drepturilor electorale ale bulgarilor stabiliţi în ţară în anul 1830.

Primit decembrie 4, 1858

Înaltei Căimăcămii <a> Prinţipatului Vălahii

Adresându-se către mine, suptînsemnatul, bulgarii cei veniţi într-acest prinţipat şi înscrişi în anul 1830 formal şi recunoscuţi încă de atunci patrioţi noi, acum cei ce au calităţile de alegători şi de a fi aleşi din oraşile jos însemnate, <se plâng> că localnicile autorităţi nu voesc a-i recunoaşte de pământeni şi de a-i trece în listele electurare [sic], care aceşti bulgari sunt din acei ce după tractatul încheiat la Adrienopoli între împăratul tutulor Rusiilor şi Înalta Poartă, în anul 1829, septemvrie 2, li s-au dat drept de slobodă strămotare la cei ce vor voi să să strămute în alt stat, că în cursul sorocului de 18 luni să-şi aleagă patrie nuoă unde vor voi.

Suptînsemnatul, ca unul cel mai de căpitenie, prin sprijinul şi altor cinci capi a aceştii naţii, prin a mea îndemnare cu jertfiri mare, cu din a mea stare am adus o sumă mare familii de bulgari într-acest prinţipat şi prin împuternicire de dipotat cu leafă pe d. Vasile H. Mihail pe lângă înscrierea de patrioţi încă de atunci, li s-a dăruit, pe lângă altele drepturi, şi drept mângâere zeci ani scotire din dajdie prin

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

preveleghiuri şi care toată această lucrare se află în cancelaria Onor Secretariat al Statului.

Fiindcă şi suptînsemnatul am întâmpinat fără nădejde împedicări în chestia înscrierii în lista electorală a proprietarilor de moşii în districtul Dâmboviţa, unde îmi am proprietăţile mele, anume Săbieşti şi Stăneşti, drept aceia grăbesc de a protesta printr-această şi drepturile opşteşti, pentru care cu onoare mă rog Înaltei Căimăcămii că, încredinţându-se de aceste formalităţi făcute de atunci despre aceste drepturi patriotice şi care se află precum sus arăt, să nu îngăduiască de a nu rămânea năpăstuiţi, precum am rămas năpăstuit şi eu şi acei cinci, fără de nici o răsplătire şi până acum, ba încă şi de-abea am scăpat numai eu cu H. Petre din impofilare catigorii de birnici şi patentari de întâiu clasă; şi spre a da încredere că sunt adevărate şi aceste arătări ale mele, alătur şi copii de lucrările făcute şi prin urmare să se orduneze la toate administraţiile acestor oraşe spre acordarea acestui drept la toţi acei ce vor avea calităţile.

Plecat

N. Bojilovici, conţipist

Pl<o>eşti
Buzău
Fucşani
Brăila
Giurgiu
Bucureşti, puţini

[Rezoluţie:]

Căimăcămia Ţării Româneşti

Departamentul din Năuntru va lua în băgare de seamă şi conform cu temeele Convenţii de la 19 avgust, va face cele de cuviinţă.

1858, decemvrie 5

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 50, 61.

255

Bucureşti, 5 decembrie 1858

Procurorul Înaltei Curţi către Poliţia Capitalei, nr. 1 173: Cere trimiterea paznicului Costache sin Ion pentru interogare[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Procurorul Înaltei Curţi
Onor Poliţii a Capitalei

Cu onoare se invită onor poliţie să binevoiască a trimite la această procurorie pe unul din cei însemnaţi în adresa sa cu nr. 30 385 şi anume Costache sin Ion, paznicul, fiind trebuincios luni la 11 ore de dimineaţă.

Procuror, S. Fălcoianu

Nr. 1 173
5 decemvrie 1858

[1] În legătură cu atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu. La 6 decembrie 1858, nr. 30 972, Poliţia Capitalei ordonă trimiterea paznicului (DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 896/2 534/1858, f. 38).

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 989/2 534/1858, f. 38.

256

Bucureşti, 5 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Vornicia Capitalei, nr. 9 232: Respinge argumentaţia din adresa Vorniciei nr. 7 505, apreciind justificată înlăturarea lui Alecu Petrescu din listele electorale, criticând ezitările şefului Vorniciei şi socotindu-i atitudinea drept „o îndrăsneală".

La Vornicia Capitalii

Ministerul, luând în de aproape băgare de seamă coprinderea raportului acelii Onor vornicii cu nr. 7 505, îi răspunde mai întâi că în forma lui acest raport înfăţişează un caracter de necuviinţă şi dovedeşte din partea d-lui şefului acelii administraţii o îndrăsneală de o foarte puţină chibzuinţă, iar în fond acest raport este cu totul greşit pentru cuvintele următoare:

1. Art. 4 din instrucţii, întemeat pe art. 9 al Convenţii, aşază principul că oricine poate avea dreptul de eligibilitate, care va avea un venit de 400 # şi ce. l.

Fiindcă chestia se atinge de venit, urmează dar a se preciza această chestie, căci după cum se vede asupra aceştia Onor vornicia cearcă sau voeşte a cerca nedomirire şi nepricepere, dând acestui articol falsă interpretaţie asupra adevăratei sale aplicaţii, cum urmează a se constata şi a se dovedi acest venit?

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Iată cea dintâi întrebare ce urma să-şi facă onor vornicie, întrebare simplă şi foarte elementară. La o asemenea întrebare răspunsul i-ar fi fost atât de simplu cu cât este de lesne a vedea că îndată el trimite la art. 2 din instrucţii de la paragraful (a) până la paragraful (h), pe care se pare a le invoca însuşi acea onor vornicie. Apoi, în care din aceste paragrafuri se vede a se cere pentru constatarea venitului dovada neguţătorilor? Nicăiri, într-adevăr, şi după cum din coprinderea acestor paragrafuri se deslușaşte îndestul, pentru constatarea venitului ar fi trebuit să consulte paragrafurile a, b, c, d, e şi f, iar nu să le confunde cu paragrafurile g şi h, care tratează decât despre constatarea capitalului de 6 000 #. Art. 4 din instrucţii zice că: „acei ce vor voi a să înscrie în lista de eligibili sunt datori a constata acest venit (400 #) cu aceiaşi orânduială prevăzută la art. 2 din aceste instrucţii". Nu este oare îndestul de lămurit aceasta ca să vază acea onor vornicie cât de greşită i-a fost aplicaţia ce face paragrafului h, când acesta nu tratează decât despre constatarea capitalului de mai sus? O dovadă dată de neguţători pentru constatarea capitalului nu poate sluji pravilniceşte tot într-o vreme şi pentru constatarea venitului.

Pe care prinţip dar şi pe care temei s-a rezemat onor vornicie pentru înscrierea d-lui A. Petrescu între cei cu dreptul de eligibilitate? Se vede vreo formă îndeplinită din cele coprinse în paragrafurile a, b, c, d şi f? Mai nainte de a-l înscrie n-ar fi trebuit oare onor vornicie să cerceteze cu mai multă maturitate actul d-lui Petrescu, ca să vază dacă acest act însuşeşte caracterul de validitate ce ar fi trebuit să aibă? Şi chiar dacă asupra acestui punct n-ar fi vreo bănuială, totuşi este îndestul de lămurit că venitul de 500 #, partea de tovărăşie a d-lui A. Petrescu din jurnalul „Naţionalul", nu răspunde deloc la condiţiile ce se cer, căci mai întâi acest venit este un venit fictiv şi al doilea că în sine nu poate fi decât foarte exagerat după numărul abonaţilor ce ar avea acel jurnal şi considerându-se şi cheltuelile ce urmează să aibe pentru întreţinerea lui. Dovada d-lui Petrescu, dar, n-ar fi putut sluji decât pentru constatarea unui capital oarecare şi pe bazele de mai sus nu i-ar fi putut da decât dreptul de alegător. Prin urmare, ştergerea dumnealui din lista eligibililor este legală. Era dar mult mai firesc şi mai convenabil pentru onor vornicie de a zice că d. A. Petrescu s-a şters din lista eligibililor pentru că n-a îndeplinit formalităţile cerute de art. 2 din instrucţii, decât de a zice că s-a şters din porunca ministerului. Această inconvenenţă nu i se iartă, cel puţin pentru dignitatea acelui onor vornicii, de vreme ce şeful ei este atât de mult dispus de a o face. Când zice însă, prin citatul mai sus raport că, ca funcţionar şi ca român este dator a-şi acoperi a sa răspundere, a voit oare să înţeleagă că numai dumnealui este român? O presomţie de asemenea fire nu merită decât nesocotinţă din partea subscrisului. Ministerul însă îi pune îndatorire de a se mărgini în viitor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

întru îndeplinirea strictă a datoriilor sale ca simplu fonctionar şi a ocoli cu totul în actele ofiţiale eşite din cantelaria acelii onor vornicii frasele pompoase şi poetice.

M. B<ăleanu>

Nr. 9 232
<1858>, dechemvrie 5

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol.I, f. 320, 326.

257

Focşani, 5/17 decembrie 1858, ora 12[20]

Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 12 258, depeşă telegrafică: Dă relaţii privind acţiunea protestatară a şase proprietari şi anunţă că aceştia se adresaseră printr-un protest consulilor străini.

Dépêche télégraphique
Présentée à Fokschani le 17/12 1858 12 h. 20 min. ap.m.

Onorab Ministeriu Interior
Iaşi

Administraţia Putnei

Un număr de şasă proprietari, viind la administraţie, prin două proteste colective au protestat pe 51 inşi înscrişi în colegiul lor. Administraţia, în lipsă de instrucţii lămuritoare, a făcut chiemare persoanelor protestate a veni şi a înfăţoşa dovezile ce au. Depeşa onoratei Căimăcămii cu nr. 1 415, lămurind administraţiei că reclama<n>ţii sunt datori a sprijini cu dovezi reclamaţiile lor, pe de o parte s-a contenit cu lucrările înainte, ear, pe de alta, s-a comunicat reclamanţilor copia de pe acea depeşă pentru regula lor. Administraţia află că dum-lor, nemulţumiţi de asemine dispoziţie, au pornit pe dum-lui spătar Costachi Dudori[1] cu protest către consulii puterilor garante. Aceasta se comunică Onor Minister pentru a sa ştiinţă, atât de lucrările acestii administraţii, cât şi de urmarea reclamanţilor. Totodată se răspunde la depeşa telegrafică cu nr. 2 743 că d-lui spătar Constantin Iacovachi este alegătoriu primar la ocolul Gârlilor.

D. Dăscălescu

Nr. 12 258
1858, decemvrie 5

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]
Să se publice şi pe d. Iacovachi între alegătorii primari.

A. Teriachiu

[1] De fapt, Tuduri.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 364.

258

Fălticeni, 5/17 decembrie 1858, ora 23[25]

Tribunalul ţinutului Suceava către Ministerul Justiţiei, nr. 6 014, depeşă telegrafică: Întreabă dacă poate acorda drepturi electorale posesorului moşiei Boroaia, care în loc de a o exploata prin boieresc, o învoise „în bani" locuitorilor.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Fălticeni, la 17 dechemvrie 1858, ora 11 şi 25 m. p.m.

Onorab. Minister al Dreptăţii. Iaşi

Prezidentul Judecătorii ţinutului Sucevii

Raport

Reclamând aga Ciudin de a fi înscris între orăşeni cu posesia moşii Boroaia, unde toţi locuitorii, în loc de a lucra boeresc sunt învoiţi în bani în contra pământului dat lor, se cere grabnică dislegare dacă asemine datorie a lucrătorilor poate intra la întregirea capitalului de 6 000 #, precum şi preţul arenzilor vândute şi a unui munte păscător sau că acele datorii să se cunoască în rândul acelor cu obligaţii.

Botez agă

Nr. 6 014
1858, dechemvrie 5

[Rezoluţie:]
7 dechemvrie
Se va răspunde prin telegraf că, prin instrucţiile pentru aplicaţia legii electorale, s-au prevăzut şi posesiile şi orânzile de asemenea natură, prin urmare de prisos a fost cerirea de dezlegare, nefiind triaba giudecătorii a cerceta cum posesorul îşi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

speculează posesia, adică de o lucrează însuşi sau are învoeli cu lăcuitorii, ce totul care atârnă de la ea în cazul de faţă este a se încredinţa dacă comerţul industrial a posesorului este de valoarea de 6 000 #.

DJAN Iaşi, Min. Just. Mold., Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 16.

259

Piteşti, 5 decembrie 1858.

Lista alegătorilor direcţi din judeţul Argeş cu indicaţii relative la rang, vârstă, proprietate şi venit[1].

Districtul Argeş

Listă generală cu nr. 1-iu de toţi alegătorii direcţi de district, cu venit de la 1000 galbeni în sus (şi care se vor publica)

1858 dechemvrie 5, opt ore seara

260

Piteşti, 5 decembrie 1858.

Lista alegătorilor orăşeni din judeţul Argeş, cu indicaţii relative la rang, vârstă, avere şi venituri[1].

Nr. 2

Districtul Argeş

Listă generală de toţi alegătorii direcţi de oraş cu capital de câte 6 000 galbeni – (care se va publica)

1858, 5 dechemv. Opt ore seara

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

261

Turnu Severin, 5 decembrie 1858.

Lista alegătorilor direcţi din judeţul Mehedinţi, cu indicaţii privind vârsta, rangul şi averea.

Distr. Mehedinţ
Lista nr. 2 de

Proprietarii alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puţin d-o mie galbeni, potrivit articolului IV din anexul II al Convenţiei, şi § Litera B, de la art. I al Instrucţiilor publicate.

Anul 1858, decemvrie 5

262

Turnu Severin, 5 decembrie 1858.

Lista alegătorilor respinşi de administraţia judeţului Mehedinţi din lista celor cu drept de a fi aleşi la orice colegiu şi orice district[1].

Districtul Mehedinţ

Listă de persoanele ce au cerut a se înscrie în lista nr. 4 de cei în drept a fi aleşi în toate colegiurile şi care s-au refuzat pentru cuvintele următoare, anul 1858, dechemvrie 5

Aleşi din refuzaţi[2]

263

Brăila, [6 decembrie 1858].

Lista alegătorilor orăşeni, cu indicaţia vârstei şi averii[1].

Districtul Brăila
Oraşul Brăila

Listă de locuitorii orăşani alegători d-a dreptul potrivit art. VI din anexul al 2-lea al Convenţii şi a § lit. S din Instrucţii cu capital în pământ sau clădiri, industrial şi comerţial de 6 000 #

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă nr. 2 [sic]

De proprietari alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puţin de 1000 galbeni potrivit art. IV din Anexul II al Convenţii şi § Lit. B de la art. I al Instrucţiilor publicate

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naţionalitatea Pământean sau Pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul fiecăria proprietăţi	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observaţii
1	Teodor Brătianu *Bun*[2]	Agă	47	Pământean	1. Drăgoeşti (zestrală) 2. Tigveni (de moştenire) 3. Corbeni (jumătate zestrală. jumătate cumpărată) 4 Voroveni (zestrală) 5. Vârzarii (cumpărătoarc)	Oltul Argeş Idem Muscel Argeş	1 000 # 1 000 # 800 # 250 # 100 #	Actele de posesie	
2	Ioan Brătianul[3] *Să se scoată deocamdată pentru cuvintele zise la Ilfov*[2]	Praporgic	36	Pământean	1. Mihăeşti (zestrală) 2. Pleşoiul idem 3. Murgeşti idem 4. Galeşul (de moştenire)	Vâlcea Romanaţi Oltul Argeş	800 # 200 # 100 # 10 #	Foaia de zestre legalizată Act de posesie	
3	Dl. Drăghici Budişteanu *Bun. Să se treacă între aleşi*[2]	Pitar	76	Pământean	1. Jumătate din moşia Gliganul (zestrală) 2. Budeasa (de moştenire) 3. O prăvălie în oraşul Piteşti, idem 4. O vie la Valea Ştefăneştilor, tot de moştenire	Argeş Idem Idem Muscel	837 # 90 # 22 # 50½ #	Contractele de arenduire	
4	Gheorghe Perdicarul *Bun*[2]	Paharnic	40	Pământean	1. Jumătate din moşia Izvorul de Sus (de moştenire) 2. Partea din moşia Vâlcelele sau Demoaia de la Balta Albă idem	Argeş Slam Rămnic	468 # 1 000 #	Contractele de arenduire	
5	D. Ştefan Burchi *Bun. Să se treacă între aleşi*[2]	Agă	42	Pământean	1. Căţeleşti, Furduieşti (dăruită cu act judecătoresc din anul 849) 2. O vie pe lângă şoseaua Kiselef de la bariera Mogoşoai, aproape de capitală, osebit de 3 pogoane loc arături cumpărate; via de la casa d-ei serd. Zinca Petreasca cumpărată; locul de la Maria răp-lui Panait cumpărat 3. Un loc în Giurgiu (cumpărat) 4. Moşia Vasilaţii (cumpărătoare) 5. Casele din Bucureşti 6. Moşia Olbeşti (cumpărătoare) 7. Stăneşti Pârlita Idem[3]	Teleorman Ilfov Vlaşca Ilfov Idem Argeş Ilfov	780 # 100 # 150 # 1 240 # 1 140 # 1 200 #	Pentru toate a înfăţişat dovadă legalizată sub nr. 8 883 din 19 noemv., de tribunalul Comerţial de Ilfov, constatând aceste venituri	
6	D. Gheorghe Baldovin *Bun să se treacă şi între aleşi*[2]	Paharnic	46	Pământean	1. Cătruneşti (de moştenire) 2. Bumbueşti (cumpărătoare) 3. Case şi prăvălii în Bucureşti	Ilfov Argeş Ilfov	800 # 250 # 450 #	Acte de posesie şi contracte de arenduire	
7	Dimitrie Brătianul *Să se caute de nu va fi ipotecate*[2]	N-arc	39	Pământean	1. Moşiile Rudeni şi Râul Alb (de moştenire) 2. Mălureni, Idem 3. Via Bulgarul cu delniţele ei Idem	Argeş Idem Muscel	900 # 94 # 250 #	Acte de posesie şi contracte de arenduire	Nu s-a găsit între ipotecile din Argeş[3]
8	Ioan Bălăceanul *Bun*[2]	Biv vel logofăt al credinţei	Îi arc	Pământean	1. Moşia Stolnici (de moştenire)	Argeş	2 400 #	Contracte de arenduire	
9	Ioan Meculescu *Să se treacă şi între aleşi*[2]	Pitar	40	Pământean	1. Moşia Găvana (de moştenire) 2. Meculeşti şi Potcoava	Idem	1 000 #	Dovadă legalizată din partea vecinilor proprietari. conform literii S din Instrucţii	
10	D. Ioan Nicopololu *Să se treacă între aleşi*[2]	Pitar	60	Naturalizat potrivit § 4 art. 379 din Regulament	1. Partea de moşie din Ştefăneşti (cumpărătoare) 2. Moşia Drăghineasca 3. Idem, Bălaciul	Muscel Argeş Teleorman	20 # 400 # 850 #	Contractele de arenduire	
11	Nicolae Rosetti *Bun*[2]	Paharnic	49	Pământean	1. Moşia Cernelile (zestrală)	Argeş	1 100 #	Contractele de arenduire	
12	Ioan Vărzarul *Să se treacă între cei aleşi*[2]	Pitar	50	Pământean	1. Moşia Căzăneşti Vârzari (de moştenire)	Argeş	2 400 #	Actul proprietarilor vecini legalizat şi urmat conform literii S. art 2 din Instrucţii	
13	Dimitrie Drăgoescu *Să se cerceteze de nu va fi ipotecate*[1]	Paharnic	Îi arc	Pământean	1. Moşia Dobroteasca Lelcasca (zestrală) 2. Moşia Oeşti	Olt Argeş	714 # sfanţi 4 380 #	Prin contracte de arenduire	
14	Ştefan Belul *Bun*[1]	Marc postelnic	35	Pământean	1. Slobozia (zestrală) 2. Jilava (de moştenire) 3. Tătărăşti (de danic de la unchiu-său C. Belul)	Idem Ialomiţa Teleorman	4 000 # 3 000 # 2 000 #	Idem	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

15	D. Alecu Petrescul *Bun*[1]	Pitar	Ti arc	Pământean	1. Moşia Budcasa Mare (zestrală) 2. Petreşti (de moştenire)	Argeş Ilfov	600 # 508 #	După un contract de arenduire După dovadă din partea vecinilor, legalizată sub nr. 2933, numai pentru iscălituri de comisia de Negru din Bucureşti	
16	Mihail Bernadet *Bun*[1]	Paharnic	Ti arc	Pământean	1. Moşia Doagele (moştenire) 2. Moşia Pădureţii (zestrală)	Telcorman Argeş	1 000 # 1 746 #	Contracte de arenduire şi acte de posesie	
17	Gheorghe Leresciul *Să se treacă între alegi*[2]	Serdar	Idem	Idem	1. Moşia Rădoeşti Sfinteşti 2. Albeşti Cârciumari şi Rădoeşti 3. Negreşti, Zgripţeşti 4. Băbana, Gura Bascov şi Bârseşti	Telcorman Idem Muscel Argeş	610 # 76 # 15 # 445 #	Asemenea	
18	Ienache Comăţeanul *Bun. Să se treacă între alegi*[2]	Pitar	Idem	Idem	1. Moşia Gălujani (de moştenire)	Idem	1140 #	Contractul d-arenduire	
19	D. Rădăcanu Bucşănescu *Bun. Să se treacă între alegi*[2]	Pitar	49	Pământean	1. Moşia Stârci (de moştenire) 2. „Idem Scheiul"[3] idem	Argeş Idem	1200 # 118 #	Act de preţuire din partea vecinilor proprietari adeverit şi contract de arenduire	
20	Matei Ciornul *Bun. Să se treacă între alegi*[2]	Idem	34	Idem	1. Moşia Bârlogul sau Leţile (cumpărată) 2. Idem Rogojina din hotarul Budeasa	Argeş Idem	964 # 90 #	Asemenea	

Peste toţi doisprezece proprietari numiţi (electori direcţi) pentru împrejurările şi în parte temeiurile fiecăruia, onor Ministeriu, voind a le cunoaşte, n-are decât a căuta reclamaţiile dumneaolor cuprinse în delă.

Administrator, <A.> Solomon
P. d. secretar, ajutor Atanasescu

[1] Anexată la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 692 din 5 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 285, 384).
[2] Scris cu creionul de altă mână.
[3] Scris cu creionul roşu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 375, 376, 381.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

8	Gheorghie Protopopescul *Se va scoate din listă neputându-se considera împrumuturile*[2]	Idem	Idem	Idem	2 perechi case pe locul lor În împrumutări, prin formele tribunalului În tovărășia ce o are cu d. Nicolae Gherman

Toți aceștia în număr de opt, cerându-și înscrierea în cea din urmă zi (5 decemv.) și neavând administrația timp a lua cuvenitele informa fiecăruia) a se conforma acelor dispoziții de instrucții, la care, nevăzându-se următori, administrația nu i-a putut trece în lista generală ci îi trece termenul prescris dacă nu se vor vedea publicați în lista generală.

[1] Anexă la raportul administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 10 692 din 5 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adr
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 311, 312, 313, 314, 355, 356, 357, 358.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	Argeş Ilfov	600 # 508 #	După un contract de arenduire După dovadă din partea vecinilor. legalizată sub nr. 2933, numai pentru iscăliturl de comisia de Negru din Bucureşti	
	Teleorman Argeş	1 000 # 1 746 #	Contracte de arenduire şi acte de posesie	
	Teleorman Idem Muscel Argeş	610 # 76 # 15 # 445 #	Asemenea	
	Idem	1140 #	Contractul d-arenduire	
	Argeş Idem	1200 # 118 #	Act de preţuire din partea vecinilor proprietari adeverit şi contract de arenduire	
	Argeş Idem	964 # 90 #	Asemenea	

cât a cîuta reclamaţiile dumnealor coprinse în delă.

Administrator, <A.> Solomon
P. d. secretar, ajutor Atanasescu

\dm., nr. 107/1858, f. 285, 384).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Orașul Pitești
Lista nr. 3
De lăcuitorii orășani alegători d-a dreptul potrivit art. VI din anexul II al Convenției și a § lit. S din Instrucții cu capital în pământ sau clădiri, industrial și comerțial de 6 000 galbeni

Nr	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților, industrici și comerțului din care s-ar compune fondu de 6 000 galbeni	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	D. Toma Ștefănescu *Să facă cerută dovadă la Tribunal spre a se inscrie*[2]	N-are	Îi are	Pământean	Partea jumătate din hanul din ulița Târgului O pereche case în mahalaoa galbenă O deloniță peste Argeș O vie în Valea Popii În arenzi și alte speculi	Argeș Idem Muscel Idem	2500 # 500 # 1000 # 150 # 1850 #	Dovada orășenească alăturată pe lângă recl<amația> regis. la nr. 8514	Administrația având în vedere cele prescrise prin ultimele rânduri litera G., art. 2 din instrucții și fiindcă cererea au fost făcută tocmai în ziua de 5 dehemvric, când nu se mai puteau lua cuvenitele informații, l-a îndatorat prin rezoluții a se conforma dispozițiilor sus citatelor rânduri, a lit. C, art. 2, la care nevăzându-se următor, până la încheierea listelor, nu s-a putut trece în lista generală
2	Andrei Ștefan *Va face cerutele dovezi la tribunal*[2]	N-are	Idem	Idem	Partea jumătate din hanul din Ulița Târgului Moșia de la Prundu cu sădiri Stejeretul În marfă și alte speculi	Argeș Idem Idem	2500 # 750 # 750 # 2000 #	Asemenea pe lângă hârtia trecută la nr. 8515	Asemenea
3	Ioan Pârvanovici *Va face cerutele dovezi la tribunal*[2]	Idem	Idem	Idem	Trei perechi de case cu prăvăliile lor În marfă și-n datorii	Idem Idem	2600 # 3500 #	Asemenea pe lângă cea trecută la nr. 8516	Nevăzându-se următor rezoluții dată reclamații d-sale de <a> aduce chiar zapisele doveditoare capitalului d-sale, nu s-a putut trece în lista generală
4	D. Petru Dobrian *Înfățișând la tribunal actele de posesie și dovada cerută prin instrucții pentru acea valoare se va înscrie între alegători*[2]	N-are	Îi are	Pământean, boier de neam cu diplomă	O pereche case cu locul în mahalaoa S-tei Treimi O prăvălie pe ulița Târgului Un han în Târgul din Vale O vie pe Izvorani Doă livezi de pruni lângă oraș	Argeș Idem Idem Muscel Argeș	1 500 # 1 200 # 2 000 # 1 200 # 200 #	Neavând act orășenesc conform cu litera G, art. 2 din instrucții, numai pe temeiul descrierii din dosul petiții sale trecută la nr. 8 131, nu s-a putut înscrie în lista generală.	
5	Odisef Ioanid *Nu i se poate considera capitalul pe temeiul ce arată. Pentru aceste cuvinte, neînsumând capitalul de șase mii galbeni, se va scoate*[2]	Idem	29	Pământean	200 stânj. Moșie la Purcăreni, cu 2 roate de moară, pădure, han și altele O casă în Pitești O vie în Muscel, pe dealul pustiu cu chiriași ce se aflau pe locurile ei În comerciu	Muscel Argeș Muscel Argeș	3 000 # 500 # 500 # 2 000 # 2 000 #	Dovadă orășenească alăturată pe lângă reclamația trecută la nr. 8 517	Fiindcă act autentic a adus numai pentru capital de 2 000 # în comerciul axiselor, administrația prin rezoluții îndatorându-l a se conforma pentru rest ultimelor rânduri lit. G. art. 2 din instrucții și nevăzându-se următor, nu s-a putut trece în lista generală
6	Stoian Pârvanovici *Neavând capital de 6 000 # se scoate din listă*[2]	Idem	Îi are	Idem	4 prăvălii cu case d-asupra în pescherii O prăvălie de cofetărie în Ulița Târgului Cu casele din curte și locul lor O prăvălie de brașovenie 2 vii pe Valea Popii	Argeș Idem Idem Muscel	2 000 # 2 000 # 400 # 800 #	Asemenea pe lângă cea trecută la nr. 8 519	Administrația având în vedere cele prescrise prin ultimele rânduri din lit. G. art. 2 din instrucții și fiindcă cererea a fost făcută tocmai în ziua de 5 dech., când nu se mai puteau lua cuvenitele informații, l-a îndatorat prin rezol. a se conforma dispoz sus citatelor rânduri a lit. G. Art. 2, la care nevăzându-se următor până la închierea listelor nu s-a putut trece în lista generală.
7	D. Neagul Popescul *Dovedind la tribunal prin actele de posesie și valoarea acareturilor se va inscrie în listă*[2]	N-are	Îi are	Pământean	Casele cu prăvălii dedesupt în Ulița Târgului 140 stânj. moșie la Albota și Hințești Via cu pământul ei în coasta câmpului În marfă de cărciumi În arenzi Prăvălie de brutărie Povarnă de zid cu șase pog. loc la Geamăna 10 livezi de pruni în Hințești	Argeș Idem Muscel Argeș Idem Idem Idem	2 200 # 1 400 # 800 # 1 020 # 200 # 300 # 200 # 300 #	Dovadă orășenească alăturată pe lângă reclamația trecută la nr. 8 513	Acesta găsindu-se de trebuință a i se cere constatarea prescrisă de ultimele rânduri din litera G, art. 2 din instrucții și, nevăzându-se următor rezoluției date reclamației sale, iarăși nu s-a putut trece în lista generală.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

8	Ghiorghie Protopopescul *Se va scoate din listă neputându-se considera împrumuturile*[1]	Idem	Idem	Idem	2 perechi case pe locul lor În împrumutări, prin formele tribunalului În tovărășia ce o are cu d. Nicolae Gherman	Argeș Idem Idem	3 000 # 1 900 # 1 200 #	Numai pentru case și fondul împrumutat dovadă orășenească, pe lângă hârtia trecută la nr. 8 202	Pentru fondul de 1 200 # de tovărășie, neputându-se administrația baza numai pe contra-contractul alăturat în original pe lângă hârtia d-salc, trecută la nr. 8 318 și fiindcă deslegarea cerută prin rap. nr. 10 561 dech<emvric> 1 nu s-a primit încă până la închiderea acestei liste, administrația l-a exclus.

Top acești în număr de opt, cerându-și înscrierea în cea din urmă zi (5 dechemv.) și neavând administrația timp a lua cuvenitele informații, pe temeiul ultimelor rânduri a lit. G., art. 2 din instrucții, le-a arătat (precum se poate vedea mai pe larg din resoluția pusă pe reclamația fiecăruea) a se conforma acelor dispoziții de instrucții, la care, nevăzându-se următori, administrația nu i-a putut trece în lista generală ci îi trece în aceasta, lăsându-i la dispoziția Onor ministeriu sau la dreptul ce se acordă dă a-și reclama înscrierea și a-și constata dreptul prin tribunal la terminul prescris dacă nu se vor vedea publicați în lista generală.

Administrator, Solomon
Pentru d. Secretar, ajutor Atanasescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 10 692 din 5 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 285, 384).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 311, 312, 313, 314, 355, 356, 357, 358

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

14	Scarlat Gânescu *Bun*[2]	33	Locotenent		Jumătate moşia Obârşia
15	Mihail Ciocâzeanu *Bun*[2]	40	Serdar	-	Jumătate moşia Vrata Parte din moşia Lupoaia Parte din moşia Floreşti
16	Marin Chintescu *Bun*[2]	50	Pitar	-	Parte din Dumbrăviţa Parte din Bolboşi cu Siliştea Sura parte Parte din Slivileşti Din venitul pădurii după proprietatea Dumbăviţ
17	Alexandru Banov *Bun*[2]	50	Colonel	Pământenit	Moşia Guardeniţa
18	Dimitrie Plenicanu *Bun*[2]	50	Paharnic	Pământean	Moşiile Dârvari şi Prejneni
19	Nicolae Fratoştiţeanu *Bun*[2]	35	Pitar	-	Parte din moşia Izvoarele Parte din moşia Mischii Parte din moşia Fratoştiţa Parte din moşia Piscuri şi Valea Boului Venitul hanului cu locurile de lângă Craţova
20	Emanuil Fratoştiţeanu *Bun*[2]	32	N-are	-	Parte din moşia Izvoarele Parte din moşia Mischii Parte din moşia Fratoştiţa Piscurile şi Valea Boului Venitul hanului cu locurile de lângă Craţova
21	D. Răducan Izvoranu	55	N-are	Născut român	Moşia Târnina Parte din moşia Grecii şi Sălătrucul Izvorălu
22	Grigore Niculescu Bun[2]	35	Pitar	-	Parte din moşia Dârvari Moşia Scânteeşti Parte din Miculeşti (de M. de Sus) Parte Horăştii Parte Husnicioara Parte Sârdăreşti Parte Balta Parte Izvoarele Parte Miculeştii (de Câmp) Parte Călugări
23	Marin Drăncanu *Bun*[2]	30	N-are		Parte din moşia Recea de Sus şi altele, precum r

Peste tot douăzeci şi trei persoane de catigoria sus arătată

[1] Lista este anexată raportului administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 540 din 6 decembrie 1858 (DANIC

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Addm., nr. 107/1858, f. 623, 624, 625, 686, 687, 688

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	Argeș Idem Idem	3 000 # 1 900 # 1 200 #	Numai pentru case și fondul împrumutat dovadă orășenească, pe lângă hârtia trecută la nr. 8 202	Pentru fondul de 1 200 # de tovărășie, neputându-se administrația baza numai pe contra-contractul alăturat în original pe lângă hârtia d-sale, trecută la nr. 8 318 și fiindcă deslegarea cerută prin rap. nr. 10 561 dech<emvric> 1 nu s-a primit încă până la închiderea acestei liste, administrația l-a exclus.

ații, pe temeiul ultimelor rânduri a lit. G., art. 2 din instrucții, le-a arătat (precum se poate vedea mai pe larg din resoluția pusă pe reclamația în aceasta, lăsându-i la dispoziția Onor ministeriu sau la dreptul ce se acordă dă a-și reclama înscrierea și a-și constata dreptul prin tribunal la

Administrator, Solomon
Pentru d. Secretar, ajutor Atanasescu

n., nr. 107/1858, f. 285, 384).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr.	Numele şi pronumele	Anii vârstii	Rangul	Naţionalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află acele proprietăţi	Venitul fiecărui proprietăţi în galbeni	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Osebite observaţii
1	D. Costache Săvoiu *Bun*[2]	35	N-arc	Pământean	Parte din moşia Lupoaia Floreşti	Mehedinţi	850 230 1 080	După catastişele ţinute şi înfăţişate pe trei ani trecuţi şi după osebite încredinţări temeinice ce şi indirect a luat administraţia	
2	D. Dimitrie Filişanu *Bun, trecut la Dolj*[2]	50	Agă		Moşia Ilovăţul		1 200	După contractul de arenduire subscris de d. proprietar încă din anul trecut	
3	D. Grigorie Sâmbotcanu *Bun*[2]	32	Sărdar	-	Ciovârnăşani cătunele ei		1 600	Idem din anul corent, aprilie	
4	D. Ianache Scafeş *Bun. Să să treacă între aleşi*[2]	56	N-arc	-	Grozăşti Parte din Stăneşti Parte din Stângăcea	-	1 000 50 50 1 100	Aceiaşi observaţie precum la cel dintâi	
5	D. Nicolache Mihail *Bun*[2]	41	Pitar	Pământenit	Jumătate moşia Rogova	-	1 200	Idem	
6	D. Costache Dima Popovici *Bun*[2]	58	N-arc	-	Moşia Bărboiul	-	1 500	După contractul de arenduire din anul trecut	
7	Barbu Izvoranu *Bun*[2]	48	-	Pământean	Părţile de moşie Voloiacu şi Lacu Brabova de Sus, Urdiniţa, Căciulata Drăgnei, Cornu şi Goliciuica	- Dolj	150 900 1 050	După osebite încredinţări temeinice ce a luat administraţia	Ipotecă prevăzută la nr. 191 din lista tipărită şi publicată se socoteşte desfiinţată d-asupra moşii Urdiniţa, fiindcă d. Tetoianu nu mai există în funcţie
8	D. Const. Poenaru *Bun*[2]	50	Pitar	-	Jumătate moşia Dobra Costanda Parte din Slaşoma Căpinteni	Mehedinţi - - Dolj	400 200 200 200 1 000	Idem	
9	D. Nicu Gârdăreanu *Bun*[2]	31	-	-	Parte din Şişeştii de Sus Parte din Ghelmegioaia Parte din Bălvăneşti Parte din Călineşti Parte din Sperleşti de Cotoruia	Mehedinţi - - -	720 100 125 120 1 065	Idem	
10	D. Scarlat Paris *Bun*[2]	45	Paharnic	-	Moşia Menţi Moşia Băluţa cu cătunele ei	- Dolj	140 1 000 1 140	Idem	
11	D. Dimitrie Haralambie *Bun. Se şterge fiind trecut la Romanaţi*[2]	60	Logofăt al credinţei	Pământean	Moşia Iablăniţa	Mehedinţi	2 200	După încredinţarea ce dă subadministraţia de Dumbravă prin raportul nr. 8 009	
12	D. Ioan Grecescu *Bun. Să se treacă între aleşi*[2]	52	N-arc	-	Parte din moşia Busu Parte din moşia Grecceşti Parte din moşia Zmadoviţa Bălţaţi de mijloc	- 	850 300 1 150	După actul înfăţişat subscris de vecinii rezeşi se constatează acest venit; care act este anexat de raportul administraţii locale nr. 8 210	
13	Tănase Rătezeanu	43	Pitar	-	Moşia Poiana Moşia Jiana Veche, parte Pitulaşi Moşia Buriluţa Moşia Izvoru Moşia Rătezu Moşia Călceştii Trei vii şi O casă în Cerneţi	 Gorj Mehedinţi	752 280 60 1 092	După încredinţările date de subadministraţiile plăşilor Motru de Jos, Bahniţa şi Ocolu, prin raporturile nr. 7 349, 8 544 şi 7 243 După contracte d-arenduire din anul 1856, apr. 23, sub iscăliturile d-lor Diamandi Dimitriadis şi Nicolae Buriliţeanu	Cea dintâi proprietate, fiind contestată, după cum se vede la nr. 66 al listei tipărită şi publicată de ipoteci drept lei 50 000, s-a scăzut lei 2 500 câte 5% şi a rămas lei 31 898 ţifră care-i dă dreptul d-a vota

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

14	Scarlat Gănescu *Bun*	33	Locotenent		Jumătate moşia Obârşia	Mehedinţi	2 000	După încredinţări femeinice ce a luat administraţia	
15	Mihail Ciocârceanu *Bun*	40	Serdar		Jumătate moşia Vrata Parte din moşia Lupoaia Parte din moşia Floreşti		510 400 110 1020	Idem	
16	Marin Chiricescu *Bun*	50	Pitar		Parte din Dumbrăviţa Parte din Bolboşi cu Siliştea Sura parte Parte din Slivileşti Din venitul pădurii după proprietatea Dumbăviţa	- Gorju - -	717 45 80 100 100 1 042	Idem	Moşia Dumbrăviţa ce a fost ipotecată după lista tipărită nr. 65 este liberă acum de sub orice ipotecă pentru că fiu său Costandin nu mai foncsioncază
17	Alexandru Banov *Bun*	50	Colonel	Pământenit	Moşia Guardenita	-	3 500	Idem	
18	Dumitrie Picnicearu *Bun*	50	Paharnic	Pământean	Moşiile Dârvari şi Prejneni	-	1 000	Idem	
19	Nicolae Fratoşticeanu *Bun*	35	Pitar	-	Parte din moşia Izvoarele Parte din moşia Mischii Parte din moşia Fratoştiţa Parte din moşia Piscuri şi Valea Boului Venitul hanului cu locurile de lângă Craiova	- Dolj - - -	700 200 70 100 1 070	Idem	
20	Emanuil Fratoşticeanu *Bun*	32	N-are	-	Parte din moşia Izvoarele Parte din moşia Mischii Parte din moşia Fratoştiţa Piscurile şi Valea Boului Venitul hanului cu locurile de lângă Craiova	Mehedinţi Dolj -	700 200 70 100 1 070	Idem	
21	D. Răducan Izvoranu	55	N-are	Născut român	Moşia Tâmna Parte din moşia Grecii şi Sălătrucul Izvorâlu	Mehedinţi ..	230 235 556 1 021		Raportul subadministraţiei plăşii Motrului de Jos nr. 7 562 din 30 noemvre 1858 Contract din anul 1858 ghenarie 1 adeverit pentru întocmai copie de sfatul satului Tâmna şi raportul subadministraţiei de Dumbravă nr. 8 222 După actul alăturat de raportul subadministraţiei de Blahniţa nr. 8 886 din 1 decembrie 1858
22	Grigore Niculescu *Bun*	35	Pitar	-	Parte din moşia Dârvari Moşia Scânteeşti Parte din Miculeşti (de M. de Sus) Parte Horăştii Parte Husnicioara Parte Sărdăreşti Parte Balta Parte Izvoarele Parte Miculeştii (de Câmp) Parte Călugărci	- Dolj	2 000 1 200 3 200		După cunoştinţa ce are administraţia
23	Marin Drăncenu *Bun*	30	N-are		Parte din moşia Recea de Sus şi altele, precum moşii şi case	Dolj şi Mehedinţi	1 010		După raportul subadministraţiei plăşii Câmpului nr. 5 933 şi după osebite încredinţări ce are administraţia

Peste toţi douăzeci şi trei persoane de categoria sus arătată

Administrator, C. Cerchez

Lista este anexată raportului administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 540 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 617).
Scris cu creionul de altă mână

DANIC, Min. Int., Div. Addm., nr. 107/1858, f. 623, 624, 625, 686, 687, 688

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr	Numele și pronumele	Rangul	
1	D. Iosif Clinceanu *Având drept de alegător, se va trece între alegătorii primari; iar cu aleși rămâne a-și dovedi la tribunal validitatea venitului moșiei ce pretinde*[2]	Paharnic	
2	D. Costache Cârjeu *Acum se sccate, dar își va îndrepta reclamația la tribunal unde își va putea da dovezile*[2]	N-are	3

Peste tot două persoane de categoria arătată.

[1] Listă anexată raportului administrației județului M
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107 1858, f. 640.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	Mehedinți	2 000	După încredințări temeinice ce a luat administrația	
		510 400 110 1020	Idem	
	Gorju - - -	717 45 80 100 100 1 042	Idem	Moșia Dumbrăvița ce a fost ipotecată după lista tipărită nr. 65 este liberă acum de sub orice ipotecă pentru că fiu său Costandin nu mai foncsioncază
	-	3 500	Idem	
	-	1 000	Idem	
	- Dolj - - -	700 200 70 100 1 070	Idem	
	Mehedinți Dolj - -	700 200 70 100 1 070	Idem	
	Mehedinți - - - -	230 235 556 1 021		Raportul subadministrației plășii Motrului de Jos nr. 7 562 din 30 noemvre 1858 Contract din anul 1858 ghenarie 1 adeverit pentru întocmai copie de sfatul satului Tâmna și raportul subadministrației de Dumbravă nr. 8 222 După actul alăturat de raportul subadministrației de Blahnița nr. 8 886 din 1 decembrie 1858
	- - - - Dolj	2 000 1 200 3 200		După cunoștința ce are administrația
oșii și case	Dolj și Mehedinți	1 010		După raportul subadministrației plășii Câmpului nr. 5 933 și după oscbite încredințări ce are administrația

Administrator. C. Cerchez

(Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 617).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de persoanele ce au cerut a se înscrie în lista nr. 4 de cei în drept a fi aleși în toate colegiurile și care s-au refuzat pentru cuvintele următoare. Anul 1858, decembrie 5

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecăria proprietăți în galbini	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	D. Iosif Clinceanu *Având drept de alegător, se va trece între alegătorii primari; iar ca aleși rămâne a-și dovedi la tribunal validitatea venitului moșiei ce pretinde*[2]	Paharnic	46	Pământean	Parte din moșia Cătunu de Jos	Mehedinți	400	O copie de contract sub iscălitura lui Stan Enescu din 18 mart. 1858 și sub legalitatea poliției orașului Severin nr. 653, aceeași dată, constatător că părțile de moșie din Cătunu de Jos ale d-lor pah. Iosif și maiorul Manolache Clinceanu le-a luat în arendă pe trei ani, începând de la 1 aprilie 1858 până la 1 aprilie 1861 cu prețul de 8 galbeni pe fiecare an	Pe câtă vreme acest Stan Enescu este cunoscut îndeobște că n-are capitalul de 800 # ca să poată exersa profesia comercială și pe câtă vreme administrația îl cunoaște astăzi d-un semplu comisar însărcinat cu strângerea veniturilor cerealelor de la punctul Severin, citatul contract socotindu-se făcut numai pentru îndeplinirea de formă și prin urmare invalabil nu se poate lua de temei. Cât pentru venitul părții de moșie a d-lui Clinceanu administrația are știință nu numai de bileturile de plata zeciuielilor de moșii pe anul corent, dar și din alte probe temeinice, că nu se urcă la cifra de 400 # ci numai la 200 cel mult. Pe lângă aceste fiindcă și subadministrația plășii Motrului de Sus, prin raportul nr. 8 020 nu a făcut nici o cercetare la fața locului spre constatarea adevăratului venit al proprietății d-lui Clinceanu, precum a fost îndatorat prin ordinul nr. 12395 trimițând drept rezultat numai copia contractului sus vorbit; pentru aceste cuvinte și pentru că d. Clinceanu ce se află locuitor chiar la orașul Severin, în tot spațiul termenului mărginit prin instrucții, n-a înfățișat alte acte sau dovezi din partea vecinilor proprietari care să-i constate dreptul de eligibilitatea pretinsă de d-lui prin petiția registrată la nr. 9 080 administrația se vede constrânsă a-i refuza înscrierea în lista cu nr. 4.
2	D. Costache Cârjeu *Acum se scoate, dar își va îndrepta reclamația la tribunal unde își va putea da dovezile*[2]	N-are	33	Născut român	Prăvălii lângă biserica Severinului și platurile cu nr. 495 și 496 Idem în Șosca Două pălaturi cu nr. 33 și 34 cu clădire 2 odăi, grajd și șopru și osebite materialuri pregătitoare pentru altă clădire Parte de moșie de moștenire în hotaru Hinovei Vii, pruni în moșia Rogov și Broscari, pivniți, case și alte împrejurări.	Mehedinți – –	294 120 60	O dovadă din partea a câțiva din mahalagii adeverită de 6 deputați de mahalale că clădirile ce are d. Cârjeu în oraș și arătate împotrivă, se prețuiesc la 5 300 #, venitul chirii ce trage de la dânsele este de 294 # pe an, osebit de alte fonduri în comerț și pământ A înfățișat un act din partia fraților săi de împărțirea stării părintești nelegalizat și nelndeplinit de forme și un alt act din partea a cinci vecini răzași cu partea sa de moșie Hinova, prin care se arată veniturile anuale de 180 #	Prin reclamația primită la 5 decemvrie, când a și reclamat d. Cârjeu d-a se înscri în listele cu nr. 3 și 4, își contestează dovada ce au dat ca deputați de mahala Gheorghe Giurumescu, Dimitrie Negoiță, Nicolae Furtună și Ioan Cârteanu, zicând că deși au iscălit acel act al d-lui Cârjeu, prin care l-au arătat de proprietar a unor case, însă în urmă cercetând că clădirile ce le înseamnă sunt pe platuri streine, iar nu pe ale d-lui și venitul mult mai mare decât ar putea fi. Prin urmare, fiindcă nici actul ce a înfățișat d. Cârjeu din partea fraților d-lui din împărțirea stării părintești nu este legalizat prin forme, precum și acelea al nevărsnicului Barbu Popescu ce este supt epitropia dum-lui, s-a văzut de administrator cu vorbirea de vânzare în dos din partea nevărsnicului, mijlocirea neertată unui epitrop de a cumpăra de la dânsul acele platuri, pe câtă vreme se află epitrop și pe cât el nu este în putere a face vânzări, iar către acestea pentru că dum-lui, aflându-se aici în oraș de mai multe zile, a cerut a se înscri tocmai în ziua de 5 decemvrie poate pentru vreun scop al dum-lui, de vreme ce se dă prilej de bănuială și numai este timp ca să i se ceară prețuirea legală prin tribunalul competent potrivit §-lui lit. G de supt art. 2 din instrucțiile Cămăcămii; pe aceste cuvinte, cum și pentru că contractele de închirierea clădirilor nu s-au văzut legalizate, administrația refuză cererea d-lui Cârjeu de a se trece în lista eligibililor.

Peste tot două persoane de categoria arătată.

Administrator, C. Cerchez
Secretar, G<rigore> Ipcenau

[1] Listă anexată raportului administrației județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 12 540 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 617).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 640, 641, 642, 665

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Oraşul [Brăila] Lista nr. 3

De lăcuitori orăşani alcători d-a dreptul potrivit art. VI Anexul II al Convenţii şi a § lit S din Instrucţii cu capital în pamânt sau clădiri. industrial şi comerţial de 6 000 galbeni

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naţionalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor industrici şi comerţului din care s-ar compune fondul de 6000 galbeni	Districtele pe unde se află proprietăţile	Valoarea în galbeni ficcăria proprietăţi şi a celorlalte fonduri	Venitul proprietăţilor	Temeiurile pe care se sprijină cunoaşterea acestor fonduri	Deosebite observaţii
1	Filip D. Stanu *Bun*[2]	Conţipist	37	Pământenit	Un loc sterp în strada Sf. Nicolae O casă cu locul ei şi în care locuieşte tot p-acea stradă O magazie cu patru ochiuri O prăvălie cu două etaje în strada Bucureşti	Brăila Idem Idem Idem	1 000 2 000 1 200 2 000 6 200		Cunoscute de administraţie dupe stăpânirea ce are pe aceste proprietăţi	Deosebit de capitalul scu. destul de considerabil ce speculează în arenzi de moşii şi alte specule
2	Ioan Vasilescu *Bun*[2]	Boier de neam	41	Pământean	O pereche casc cu două etaje în strada Galaţi Idem, cu un etaj Idem, o prăvălie cu un etaj Două ochiuri magazii Trei acţii nr. 86, 87 şi 88, contribuţii la compania vapoarelor de supt bandieră naţională	Idem Idem Idem Idem	3 000 1 500 1 000 1 000 600 7 100	262 120 70 120 – 572	După înscrise mărturie a patru persoane încredinţată şi de deputatul mahalalei, ce se află în dosar la fila nr 51	
3	Costache Ioan	Patentar	38	Idem	Cinci prăvălii cu două etaje în strada Bucureşti O pereche casc în strada Silistrei Patru ochiuri magazii în port	Idem Idem Idem	5 000 1 000 1 600 7 600	400 100 200 700	Idem, asemenea la fila cu nr. 54	
4	Gheorghie Constantin *Bun*[2]	Idem	48	Idem	Un han cu opt prăvălii în strada Bucureşti	Idem	6 000	800	Cunoscut de administraţie după stăpânirea ce are	
5	Barbu Dimitrescu *Bun*[2]	Conţipist	35	Idem	Un han Idem Daţi cu împrumutare cu ipotecă	Idem Idem	6 000 7 00 6 700	335 70 405	Dupe actul înfăţişat subscris de trei persoane încredinţat şi de deputatul mahalalei	
6	Hristache Vrăbiescu *Bun*[2]	–		Idem	Un han în strada Silistrei Daţi înainte pentru pădure ce a contractat ca s-o taie, după cum se văzu din contractul ce a înfăţişat În natură la bancher	Idem	3 500 2 500 2 000 8 000	350	Dupe actul înfăţişat subscris de patru persoane prin care încredinţează că posedă capitalul acesta, atât în proprietăţile ce arată că are cât şi in comerţ ce se află în dosar la fila nr. 130	
7	Const. Crâmbu *Bun*[2]	Paharnic		Pământean	Două perechi case la un loc de stânjeni cvad. 622 O poliţă a bancherului N. Tzenu Idem asemenea Două locuri de magazii în port	Brăila – – Brăila	5 500 500 140 450 6 590	360 50 14 50 474	A înfăţişat administraţiei documentele de stăpânirea obabnică a acaretelor şi poliţilor citate subscrise de banchierul Nic. Tzenu	
8	Nedelcu Gavrilescu	Patentar	32	Idem	Patru proprietăţi deosebite În arendă de moşii şi ca surecciu <spc>culcază	Idem ..	4 000 2 550 6 550	– –	Dupe actul înfăţişat subscris de cinci persoane trecute în această listă. încredinţat şi de deputatul mahalalei, aflat în dosar la fila nr. 132	
9	Gheorghe Georgescu			Idem	Un han în piaţa Bucureşti În comerţ ca arendaş şi surecciu, speculează	Brăila	3 000 3 000 6 000	–	Asemenea subscrisă de 3 persoane. trecută în această listă. adeverit de deputatul mahalalei. aflat la dosar la nr. 150	
10	Iulian Vrăbiescu[3] *Să se scoată şi să dovedească la tribunal capitalul din comerţ.*			Idem	Proprietăţi în oraş şi port În arendele moşiilor Scorţari şi Maximeni	Brăila	3 500 6 000 9 500		Cunoscute de administraţie după stăpânirea ce o are	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

11	Const. Giuvara *Bun*[1]	Boer de neam		Născut român, fiu de boer de neam și că niciodată nu s-a bucurat de protecție streină, înfățișând pentru aceasta mărturie subscrisă de 3 martori, aflată în dosar la fila nr. 163	Un han în acest oraș O casă cu locul ei O vie	Idem Idem Idem	4 500 2 500 300 7 300	345 120 465	După actul înfățișat subscris de trei persoane trecute la aceste liste adeverit și de deputatul mahalalei, aflat la dosar la fila cu nr. 166	De observat[2]
12	Mih. Marghiloman *Să se scoată din lista alegilor nepotrindu-i-se considera venitul de 4000 în moșia Boboci după actul de danie o frate-său făcut după 19 august și va rămânea numai în lista alegătorilor, pentru lipsa chiriei menționate a casei în care locuește nu se poate considera precum și pentru că capitalul zis în mărfuri și polițe nu se vede dovedit*[3]			Pământean	O pereche case în care locuește Moșia Vernești Moșia Bobocii În mărfuri și polițe	Brăila Buzău Idem	2 000 - 12 000	160 250 204	Prețul de 2 000 # și venitul de 160 # este pentru case în care locuește și pentru care a înfățișat încredințare înscrisă, subscrisă de 3 persoane din cele înscrise în liste și care se află în dosar la fila nr. 168. Pentru moșia Vernești a înfățișat înscrisa mărturie a proprietarilor vecini, ce se află în dosar la fila nr. 169. Contractul de arenduire din anul 1857 aprilie 23 și un act de împărțeală între frați, adeverit de tribunalul de Buzău la nr. 4 565, din 10 august anul 1843. Iar actul de danie din partea fratelui d-sale serdar I. Marghiloman, adeverit de tribunalul Buzăului la 18 septemvrie 1858 pentru moșia Boboci și o mărturie înscrisă a vecinilor moșii, adeverită de subadministrația de Tohani la nr. 5 242, la 2 noemvrie 1858 ce se află în dosariu la fila nr...[4] prin care constatează venitul de 204 # pe an s-a lepădat pe temeiul instrucțiilor date administrații în privința alegerilor, rămânând înscris numai cu casa și moșia Vernești.	
13	Dumu Nicolae *Bun*[1]	Patentar		Idem	Un loc sterp de 500 st. cu o pereche case, cu două prăvălii și magazii O pereche case O vie pe izlazul orașului 600 stânjeni lemne de salcie în ființă pentru speculă Partea sa de tovărășie la bălțile moșiei Mari Trei caice plutitoare pe Dunăre	Brăila Idem Idem Idem Idem Idem Idem	1 000 1 500 450 250 1 000 1 000 1 500 6 700		Dupe actul înfățișat, subscris de șase persoane dintre care cinci trecute între alegători de oraș, aflat în dosar la nr. 179	
14	Nicolae Gheorghiu Tetorumbu *Bun*[1]			Pământean	O pereche case în strada Portului Idem în strada Municipală Două prăvălii în strada Brașovenilor	Brăila Idem Idem	3 500 2 000 1 000 6 500		După actul înfățișat subscris de șapte persoane negustori, adeverit și de deputatul mahalalii, aflat în dosar la fila nr. 172	
15	Mihalache Ioan *Bun*[1]	Boier de neam	35	Idem	Proprietăți în București Idem pe strada Sf. Nicolae Case în strada Brașovenilor Case și prăvălii cu trei etajă în piața Sf. Mihail	București Brăila Idem Idem Idem	 8 000		După cererea făcută prin hârtia înregistrată la nr. 9 345 și cunoștința ce are administrația că posedă aceste proprietăți	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Idem Idem Idem	4 500 2 500 300 7 300	345 120 465	După actul înfățișat subscris de trei persoane trecute la aceste liste adeverit și de deputatul mahalalei, aflat la dosar la fila cu nr. 166	De observat
Brăila Buzău Idem	2 000 12 000	160 250 204	Prețul de 2 000 # și venitul de 160 # este pentru case în care locuește și pentru care a înfățișat încredințare înscrisă, subscrisă de 3 persoane din cele înscrise în liste și care se află în dosar la fila nr. 168. Pentru moșia Vernești a înfățișat înscrisa mărturie a proprietarilor vecini, ce se află în dosar la fila nr. 169. Contractul de arenduire din anul 1857 aprilie 23 și un act de împărțeală între frați, adeverit de tribunalul de Buzău la nr. 4 565, din 10 august anul 1843, iar actul de danie din partea fratelui d-sale serdar I. Marghiloman, adeverit de tribunalul Buzăului la 18 septemvrie 1858 pentru moșia Boboci și o mărturie înscrisă a vecinilor moșii, adeverită de subadministrația de Tohani la nr. 5 242, la 2 noemvrie 1858 ce se află în dosariu la fila nr...[4] prin care constatează venitul de 204 # pe an s-a lepădat pe temeiul instrucțiilor date administrații în privința alegerilor, rămând înscris numai cu casa și moșia Vernești.	
Brăila Idem Idem Idem Idem Idem Idem	1 000 1 500 450 250 1 000 1 000 1 500 6 700		Dupe actul înfățișat, subscris de șase persoane dintre care cinci trecute între alegători de oraș, aflat în dosar la nr. 179	
Brăila Idem Idem	3 500 2 000 1 000 6 500		După actul înfățișat subscris de șapte persoane negustori, adeverit și de deputatul mahalalii, aflat în dosar la fila nr. 172	
București Brăila Idem Idem Idem	 8 000		După cererea făcută prin hârtia înregistrată la nr. 9 345 și cunoștința ce are administrația că posedă aceste proprietăți	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

16	Costachi Polihroniadi *Bun*[2]		35	Pământenit	În marfă înmagazinată aici	Brăila	7 000		Dupe încredințarea dată în scris de trei martori; ce se află în dosar la fila nr. 199 pentru capital, iar despre impământenirea sa s-a luat de temei drepturile fraților dum-lui dintre care unul a figurat nu numai ca alegător, dar și ca deputat la Divanul ad-hoc	
17	C. C. Epites *Bun*[3]	Serdar	54	Pământean	Un loc de 400 stânjeni cvd. Idem de 100 Idem de 100 în strada București Idem de 80 stânjeni în port O pereche case Idem Idem Idem O brutărie cu locul ei O casă cu locul ei O farmacie cu <la>borator himnic, bibliotecă mare și dreptul ei	Brăila Idem Idem Idem Idem Idem Idem Idem Idem	800 200 800 200 1 500 2 200 1 000 1 200 6 500 14 400		După înscrisa dovadă ce a înfățișat pentru prețuirea acestor proprietăți și care se află în dosar la nr. 206	
18	Nicolae Sigărcianul Bun2	Pitar	85	Pământean	Două perechi case cu loc stânjeni cuadr. 400 cu trei fațade O vie roditoare pe izlazul orașului de 10 pogoane	Brăila Idem	5 000 1 250 6 250		După înscrisa dovadă ce a înfățișat pentru prețuirea acestor proprietăți și care se află în dosar la fila cu nr 208	Se observă că via ce trece aci prețuită una mie două sute cincizeci galbeni, fiind, după cum se arată, săditâ pe izlazul orașului, nu poate fi socotită decât ca proprietate embaticară

I. Băbeanu

[1] Anexă la raportul administrației județului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 488 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 887).
[2] Scris cu creionul de altă mână.
[3] Șters cu creionul roșu.
[4] Lipsește numărul.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 897–902.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

264

Bucureşti, 6 decembrie 1858

Vornicia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 7 539: Cere prelungirea termenului de definitivare a listelor electorale pentru a se putea efectua confruntarea acestora cu lista proprietăţilor ipotecate.

Onor Ministeriu Interior

Vornicia Capitalii Bucureşti

Exemplarele pentru proprietăţile epotecate, primindu-se cu ordinul Onor minister nr. 9 191 chiar în zioa de 5 decemvrie, care era fixată pentru închiderea listelor electorale şi a lor trimitere la onor minister, a fost peste poate a se îndeplini cu dânsele trebuinţa pentru care s-a fost trimis; şi, prin urmare, dacă onor ministeriu va socoti că este de necesitate a li se face acelor eczemplare cuvenita verificare cu listele electorale, să aibă bună voinţa a-i acorda vornicii un termen în care s-ar putea determina şi acea lucrare, când va avea aceiaşi bună voinţă a înapoia şi listele electorale ce se trimit acum cu raportu nr. 7 540.

Şeful Vornicii, G. Cantacuzino

Nr. 7 539
1858, decemvrie 6

[Rezoluţie:]
Fiindcă s-au primit şi la minister foarte târziu, aceasta va sta la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 331.

265

Câmpulung, 6 decembrie 1858

Lista alegătorilor direcţi din districtul Muscel. Anexă la raportul administraţiei districtului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 228 din 6 decembrie 1858.

266

Câmpulung [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor de drept de a fi aleşi în orice colegiu şi în orice district. Anexă la raportul administraţiei judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 228 din 6 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Câmpulung, 6 decembrie 1858

Administrația județului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 228: Transmite dosarele referitoare la pregătirea alegerilor și listele electorale[1].

Onor Ministeriu Interior
Administrația districtului Muscel

La zioa fixată de Onor Ministeriu prin adresa sub nr. 8 928, încheindu-se cu desăvârșire înscrierea în listele electorale, se înaintează cu într-adins:

1 Delă de toate lucrările administrații
2 Delă de toate lucrările subadministraților
6 Toate șnuruite, pecetluite și prenumerate
5 Liste ale subadministrațiilor de înscrieri alăturate pe lângă delile lor
4 Liste ale administrații însă:

1 pentru alegătorii direcți
1 pentru cei cu drept de eligibili
1 pentru alegătorii de oraș
1 pentru cei care nu s-au înscris căci s-au găsit bănuite actele ce au înfățișat

4

Osebit administrația mai formând un general tablou de rezultatul înscrierii în toate listele administrații ce se însemnează mai sus și ale subadministrații și nesocotindu-l de prisos pentru repede știință a onor Ministeriu, <î>l alătură pe lângă celelalte.

Administrator, S. Poroineanu
Secretar, Racoviceanu

Nr. 9 228
1858, decemvrie 6
secsia I

[1] Listele se găsesc în același dosar, la f. 697 și urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 696.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

 Districtul Muscel. Lista nr. 2

de proprietari alegători d-a dreptul cu venit în pământ de 1000 galbeni potrivit art. IV din anexul 2 al Convenţii şi § lit. B. de la art. 1 al Instrucţiilor Publice

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naţionalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul fiecăria proprietăţi galbeni #	Temeiurile pe care să sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observaţii
1	Barbu Belu *Bun*[1]	Paharnic	34	Pământean	Băgeşti cu trupurile ei	Acest district	3 000	Pe temeiu contractului arendării făcută acestii proprietăţi în anul 1858. aprilie 20. pe curs de ani cinci. nr. 5	Deşi pentru vârstă n-a înfăţişat dovadă. dar cunoscându-se de administraţie. s-a înscris după cum să deslușaște în jurnalul încheiat la 29 noemvrie
2	Ştefan Golescu *Bun*[1]	Postelnic	49	Asemenea	Goleşti cu trupurile	Idem	1 000	Pe temeiul contractului arendării din anul 1857. despre care se vorbeşte în jurnalul de la 2 dechemvrie. *Ipotecată pentru 14 000 # însă 7 000 # la Ministerul Cultului, 1 000 la Gr. Conţescu, 4 000 la Formion, 1 000 la Ferichidi, 1 000 la Racoviţă Grigore. Să se vază şi actul de danie la filu 2<04 şi> filu 239*[1]	Asemenea, n-a înfăţişat dovada pentru vârstă. dar văzându-se în persoană se încredinţează <că> o are.
3	Nicolae Golescu *Bun*[1]	Logofăt	48	Asemenea		Asemenea	1 000	Pe temeiul tot acestui contract. care cuprinde suma venitului de 4 500 # pe seama amândurora fraţi.	Asemenea
4	Nicolae Rucăreanu *Bun*[1] *Se va adăoga Scarlat Urlăţeanul între direcţi; după*	N-arc	50	-	1 Muntele lăcuit Priscaca 2 Hărăstrău într-acest munte 3 Moşia Suslăneşti 4 Moşia din Coteşti 5 Idem la Poenari 6 Idem la Dobruşa 7 Idem la Broasca	Asemenea – - - 1000 #[1] – - -	12 600 630 9 890 2 839 1 890 3 150 955 31 954 1 890 se scade pentru cuvintele din observaţii[1] 30 064 galbeni	Pe temei de contracte şi alte dovezi înfăţişate. de care se vorbeşte în jurnalul de la 2 dechemvrie şi care stau la dosieră	Asemenea Devenită de la cumnatu-său Manolescu cu act legalizat la 25 septemvrie 858. *de galbeni # 6 036*[1].
5	Iorgu Filip Leng *Bun*[1]	Căpitan	35	Asemenea	1 Ciulniţa	Asemenea	1200	Pe temeiul contractului arenduirii de care se vorbeşte cu deslușire în jurnalul încheiat la 5 dechemvrie	Asemenea n-a înfăţişat dovadă. dar cunoscându-se că o are, se încredinţează

Peste tot cinci proprietari

Administrator, S. Poroineanu
Secretar, Racoviceanu

[1] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 697, 736.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 4

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în orice parte și în toate colegiurile potrivit art. 9 din Convenție și art 6 din Instrucțiile publice

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află proprietăți	Venitul fiecărcia proprietăți galbeni	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	Nicolae Crețulescu	Agă	40	Pământean	Leurdeni Vișani	Acest district În districtul Rămnicu Sărat	200 200 400	Pentru cea dintâi s-a văzut contractul arendării cu data de la 1856 pe curs de trei ani, iar pentru cea de-a doa o dovadă a administrații locale supt nr. 9 886 anul corent *Să se cerceteze de Onor Cămăcămie actul aflat în delă la fila 211*[1].	Pentru vârstă n-a înfățișat dovadă, dar cunoscându-se de administrație s-a înscris după deslușirile coprinse în jurnalul încheiat la 28 novembrie, care există în dosieră la pagina nr. 210
2	Barbu Belu	Paharnic	34	Asemenea	Băgești	Acest district	3 000	Pe temeiul contractului arendării făcută acestii proprietăți în anul 1858 aprilie 20 pă curs de cinci ani	Asemenea după jurnalul încheiat la 29 noemvrie ce stă la dosieră la pagina 181
3	Dimitrie Rucăreanu	Pitar	37	-	Nămăești și celelalte coprinse în jurnalul la 2 dechemvrie	Asemenea	677	Pe temeiu contractelor de arendări vorbite acum în în jurnal pentru vârstă dovada mahalagiilor legalizată de magistratul local la nr. 629 anul 1858	Pentru că n-a putut constata venitul de 1 000 galbeni după cum se dăslușește în zisul jurnal ce se află în dosieră la fața nr. 238, nu s-a trecut între cei direcți cum a cerut
4	Ștefan Golescu	Postelnic	39	-	Golești cu trupurile	-	1 000	Pe temeiul contractului arendării din anul 1857, despre care se vorbește în jurnalul de la 2 dechemvrie aflat în dosieră la pagina nr. 239	Pentru vârstă fiindcă s-a văzut în persoană se încredințează că o are
5	Grigore Iorgulescu	Serdar	42	Pământean	1. Brebu din districtul Prahova 2. Moșia Ulița 3. Moșia Caracălu 4. Moșia Purcăreni 5. Muntele Dobriaș 6. Idem Cernat 7. Tărătosu 8. Zănoaga 9. Livada Strigoiu 10. Muntele Zărnele	Distr. Prahova Acest district Muscel - - - - - - - -	6 000 525 6 080 5 101 1 840 950 850 800 280 1 500 23 926	Pe temeiul contractelor și a osebitelor dovezi ce a înfățișat și care sunt atașate la dosiere pe lângă jurnalul încheiat la 4 dechemvrie, ce se află în dosieră la pagina nr 329	Pentru vârstă, fiindcă s-a văzut în persoană se încredințează că o are
6	Nicolae Rucăreanu	N-are	50	Asemenea	1. Muntele lăcuit Priseaca 2. Un herăstrău tot în acest munte 3. Moșia Suslănești 4. Moșia Cotești 5. Idem în Poenari 5. La Dobrușa și altele 7. La Broasca	Acest district Idem - - - - -	12 600 630 9 890 2 839 1 890 3 150 955 31 954	Pe temeiu de contracte și alte dovezi înfățișate despre care se vorbește în jurnalul de la 2 dechemvrie și care există la pagina nr. 339	Pentru vârstă fiindcă s-a văzut în persoană se încredințează că o are
7	Iorgu Filip Lenș	Căpitan	35	Asemenea	Ciulnița	Asemenea	1 200 galbeni	Pe temeiu contractului arendării de care se vorbește cu deslușire în jurnalul încheiat la 5 dechemvrie ce există în dosieră la pagina nr. 353	Pentru vârstă, deși n-a înfățișat dovadă, dar cunoscându-se, să încredințează că o are

Peste tot șapte persoane.

Administrator, S. Poroineanu
Secretar, Racovicianu

[1] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 707, 708, 709, 724, 725.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Câmpulung, 6 decembrie 1858

Tablou general al celor înscrişi în listele electorale ale judeţului Muscel[1].

Districtul Muşcel

Tablou general de toţi d. proprietari cari s-au arătat atât la administraţie cât şi la subadministraţie cu cerere de a fi trecuţi în listele electorale 1858, decemvrie 6

Nr. general	Numele pronumele	Colegiul în care a cerut a fi înscris	Trecut în liste sau pe ce temei	Ne trecuţi în liste şi pentru ce	Cei primari înscrişi la subadministraţii
1	Ghiţă Gheorghiu	Între alegătorii deputatului de oraş	Pe temeiul dovezilor despre care se desluşaşte în jurnalul de la 14 noemvrie de la faţa 22, a dosierei		
2	Grigorie Angheleanu	Asemenea	Asemenea şi care se află la faţa 36		
3	Scarlat Angheleanu	Asemenea	Asemenea jurnalului din 12 noemvrie de la faţa 42		
4	Ioan Ciolan	Asemenea	Asemenea jurnalul încheiat la 18 noemvrie, la faţa 46		
5	D. serdar Ioan Budeanul	Asemenea precum şi între cei cu drept de eligibili		Pentru cuvintele arătate în desluşire, în jurnalul de la 18 noemvrie, aflat în dosieră la faţa 80	
6	Constantin Popescu, conţipist	Asemenea numai între cei cu drept de alegător, al deputatului de oraş	Sunt anume desluşite în jurnalul de 15 noemvrie de la faţa 81		
7	Pitar Nicolae Nicolau	Asemenea	Asemenea, jurnalul din 15 noemvrie, faţa 97		
8	Pitar Mihail Rucăreanu	Asemenea	Asemenea de la faţa lui		

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

9	Costea Ivan	Între alegătorii deputatului de oraş		Cuvintele sunt trecute în desluşire la jurnalul de la 29 noemvrie, aflat în dosieră la faţa 128	
10	Marincea Ioan	Asemenea		Asemenea jurnalul de la 28 noemvrie şi faţa 144	
11	Sterie Steriu	Asemenea	Sunt trecute în jurnalul de la 22 noemvrie faţa 146		
12	D. paharnic Barbu Belu	Între alegătorii direcţi şi între cei cu dreptuiri de eligibili	Asemenea, jurnalul din 25 nov., faţa 181		
13	Anton Pavel	Între alegătorii deputatului de oraş		Asemenea, jurnalul din 28 nov., faţa 188	
14	D. aga Nicolae Creţulescu	Între cei cu dreptul de eligibili	Asemenea jurnalul de la 28 nov., faţa 210		
15	Pandele Rucăreanu	Asemenea		Asemenea, jurnalul din 1 dechemvrie, faţa 234	
16	Pitar Dimitrie Rucăreanu	Asemenea şi cu dreptul de alegător	Trecut numai între cei cu drept de eligibili, după cum se desluşaşte în jurnalul din 2 dechemv., faţa 238	Asemenea între cei alegători direcţi, jurnalul din 2 dechemv., faţa 238	
17	Postelnic Ştefan Golescu	Între alegătorii direcţi şi între eligibili	Se desluşaşte în jurnalul din 2 dechemv., faţa 239		
18	D. logofăt Nicolae Golescu	Numai între alegătorii direcţi	Se desluşaşte în jurnalul din 2 dechemv., faţa 239		
19	Paharnic George Baldovin	Asemenea		Se desluşaşte în jurnalul de la 2 dechemv., faţa 262	
20	Ioan Scarlat Urlăţeanu	Asemenea		Asemenea jurnalul din 3 dechemv., faţa 279	
21	Serdar Ioan Livaditu	Între eligibili		Asemenea faţa 206	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

22	Ioan Hristodor	Între alegătorii deputatului de oraş	Asemenea jurnalul din 4 dechemv., faţa 305		
23	Ioan N. Gheorghiu	Asemenea	Asemenea faţa 308		
24	Constantin Aninoşanu	Asemenea	Asemenea, faţa 313		
25	Serdar Grigorie Iorgulescu	Între alegătorii direcţi şi eligibili	Numai între eligibilii, jurnalul din 4 dechemv., faţa 329	Asemenea, jurnalul din 4 dechemvr., faţa 329	
26	Nicolae Rucăreanu	Asemenea	Se deslușaşte în jurnalul din 4 dechemvr., faţa 339		
27	Paharnic N. Brătianu	Asemenea		Asemenea jurnalul din 4 dechemvr., faţa 349	
28	Căpitan Iorgu Filip Lenş	Asemenea	Asemenea, jurnalul din 5 dechemvr., faţa 353		
29	Ioniţă Argeşanu	Între alegătorii deputatului de oraş	Asemenea, faţa 355		
30	D. serdar Ioan Livaditu				La subadministraţia plaiului Dâmboviţa
31	D. Pandele Rucăreanu				La subadministraţia plaiului Nucşoara
32	D. Procopie Costandinescu				Asemenea
33	Bucur Chirvasiu				La subadministraţia plăşii Râurilor
34	Nicolae Năstăsoiu				Asemenea
35	Costandin Zamfir				Asemenea
36	Pitar Alexandru Râmniceanu				Asemenea
37	Grigorie Lăngescu				Asemenea
38	Răducanu Gogulescu				Asemenea
39	Maior Emanoil Culoglu				Asemenea
40	Nicolae Micescu				Asemenea
41	Nicolae Brătianu				Asemenea
42	Nicolae Rudeanu				Asemenea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

43	Manolache Brătianu				Asemenea
44	Petrache Crasan				Asemenea
45	Apostol Micescu				Asemenea
46	Costantin Balotă				Asemenea
47	Ştefan Stâlpeanu				Asemenea
48	Tănăsache Stâlpeanu				Asemenea
49	Dimitrie Brătianu				Asemenea
50	Ioan Urianu				Asemenea
51	Alecu Vlădescu				La subadministraţia plăşii Argeşel
52	Apostol Vlădescu				Asemenea
53	Dinică Vlădescu				Asemenea
54	Ioan C. Lerescu				Asemenea
55	Costache Crasan				Asemenea
56	Ioan Mărgărit				La subadministraţia plăşii Podgoria
57	Constantin Mărgăritescu				Asemenea
58	Alexandru Gheorghe Golescu				Asemenea
59	Nicolae Creţulescu				Asemenea
60	Nicolae Călinescu				Asemenea
61	Grigorie Tănăsescu				Asemenea

Peste tot număr general şaizeci şi unu

Alegerea numărului celor înscrişi în fiecare colegiu şi al celor neînscrişi, precum se arată şi anume:

12 Înscrişi în lista celor cu drept de alegători ai deputatului de oraş
5 Asemenea în lista alegătorilor direcţi
7 Asemenea în lista celor cu drept de eligibili

Cei netrecuţi în liste:

4 Dintre alegătorii deputatului de oraş
5 Asemenea dintre alegătorii direcţi
4 Asemenea dintre eligibili

Cei primari înscrişi la subadministraţii precum s-au arătat anume:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

32 Trecuţi în liste la 5 subadministraţii dintr-acest district

1	La subadministraţia plaiului Dâmboviţa
2	Asemenea la Nucşoara
18	Asemenea la subadministraţia plăşii Râurile
5	Asemenea la Argeşel
6	Asemenea la Podgoria
32	

Peste tot numărul celor trecuţi în acest tablou este de şaizeci şi unu

Administrator S<achi> Poroineanu
Secretar <Gr.> Racoviceanu

[1] Tabloul este anexat raportului administraţiei judeţului Muscel către Ministerul de Interne nr. 9 228 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 696).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 712–721.

269

Focşani, [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor direcţi cu indicaţii privind rangul, vârsta, proprietatea şi venitul din judeţul Râmnicul Sărat[1].

Nr. 2
Districtul Râmnicul Sărat
Listă de proprietarii alegători d-a dreptul cu venit de la 1 000# în sus

270

Focşani, [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor orăşeni, cu indicaţii privind rangul, vârsta, proprietatea şi venitul[1].

Nr. 3
Destrictul Râmnic Sărat
Listă de proprietarii de oraş cu avere de şase mii galbeni

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Focşani [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor din judeţul Râmnicu Sărat, cu drept de a fi aleşi pretutindeni şi în orice colegiu[1].

Nr. 4
Districtul Râmnicu Sărat
Listă de proprietarii cu drept de a fi aleşi cu venit de 400 galbeni #

272

Giurgiu, [6 decembrie 1858]

Lista proprietarilor de moşii şi case din districtul Vlaşca, eliminaţi din listele electorale[1].

273

Giurgiu, [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor direcţi din judeţul Vlaşca, cu indicaţii privind rangul, vârsta, proprietăţile şi venitul[1].

274

Giurgiu, [6 decembrie 1858]

Tabel cuprinzând datele personale ale lui Grig. C. Suţu, alegător din judeţul Vlaşca cu drept de a fi ales pretutindeni în orice colegiu[1].

275

Slatina, 6 decembrie 1858

Administraţia judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 7 809: Comunică primirea dispoziţiilor trimise de departament în legătură cu „asigurarea liniştii publice".

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Olt

Ordinul onor minister nr. 8 789, împreună cu ataşatul pe lângă dânsul ofici nr. 70, în privinţa dispoziţiilor ce sunt a se pune în vigoare spre asigurarea liniştii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de proprietarii alegători d-a dreptul cu venit în pământ de cel puțin 1000 galbeni potrivit articolului 4 din anexul II-a al Convenții și § litera B de la art. 1-iu al instrucțiilor publice

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau Pământenit	Natura proprietăților	Districtul pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	Scarlat Filipescu *Bun*[2]	Maior	42	Pământean	Obrejița	Râmnicu Sărat	1 100 #	După contract	
2	Costache Sutul *Să se scoată fiind trecut la Brăila*[2]	Logofăt	58	Idem	Bălțați, Obidiți și Călinești Slobozia Corotenii Dârmănești Sutești	Idem Idem Prahova Brăila	2 000 # 1 450 # 800 # 8 500 #	După a d-lui inscrisă declarație ce se vede în delă	
3	Grigore C. Sutul *De va fi trecut la Buzău sau Brăila, să se scoată de aici*[2]	Paharnic	35	Idem	Din trupul Sutești	Brăila	1 000 #	După încredințarea logofătului C. Sutul că are acest venit în una mie pogoane în moșia Sutești	
4	Mihalache Ionescu *Bun*[2]	Pitar	38	Idem	Risipiți Ciorăști	Râmnicu Sărat	1 000 # 200 #	După mărturie verbală a oameni de bună credință	
5	Anastasie Dedulescu *Bun*[2]	Clucer	55	Idem	Pucștii de Jos și Hârtoapa Sgârciții de Sus Ghidirești și Rudeanca	Râmnicu Sărat Idem	850 # 830 #	După contract	
6	Antonie Grecianu *Bun*[2]	Sărdar	50	Idem	Costienii Mari	Idem	1 000 #	Idem	
7	Costache G<h>iuloglu *Bun*[2]	Paharnic	42	Idem	Obilești Ciuga Vii în Dâlhăuți	Idem Dâmbovița Rm. Sărat	800 # 286 # 100 #	După dovezile ce stau la delă	
8	Alexandru Nicolescu *De va fi trecut și <in> alt județ, Buzău sau Brăila, atunci se va scoate din liste, dacă se va fi înscris acest*[2] (?)	Idem	50	Idem	Știubei, Jideni Comănești și Chioa Luciul și Movila	R. Sărat. Brăila Buzău	1 300 # 1 000 # 2 090 #	După a sa înscrisă declarație	
9	Costache Nicolescu *Bun*[2]	Clucer	54	Pământean	Macrina Jidienii Mărăcinii Grecului	Rm. Sărat Idem Idem	600 # 200 # 360 #	După contractele de arenduire	
10	Scarlat Crețulescu *Să se scoată de aici fiind scris la Ialomița*[2]	Logofăt	45	Idem	Vișanii	Idem	2 300 #	Dupe contractul de arenduire din anul 1856	
11	Alexandru Plaiano *Bun*[2]	Idem	36	Împământenit	Moșia Plaiancști cu trupurile ei	Idem	7 700 #	Idem din 857, martie	
12	Costache Sihleanu *Bun*[2]	Spătar de Moldova	40	Moldovean	Moșia Căiata Moara cu trei pietre	Idem Idem	1 800 # 150 #	După a înșile înscrise declarație	N.B. Se scade din acest venit 200 # pentru epoteca de 4 000 #
13	Ștefan Sihlianu[2]	Idem	38	Idem	Zalhanaca Viile și Sfoara de la Olteni	Idem Idem	100 # 332 #		
14	Ioan Câmpineanu[2]	Logofăt	60	Pământean	Paraschiveni cu trupurile ce are	Idem	2 000 #	Aceste persoane s-au trecut d-a dreptul de administrație după cunoștința ce au avut pe temeiul țircolarii onorabilului Minister din Năuntru cu nr. 8 842	Să se scoată, nefiind moșia dumisale[2]
15	Dimitrie Toplicanu! *Bun*[2]	Agă	65	Idem	Ciorăști	Idem	1 600 #		
16	Vasile Polizul *Trecut la Ilfov*[2]	Paharnic	45	Idem	Slobozia Cioreștl și Mihălcenii	Idem	1 600 #		
17	Costache Crețulescu *Trecut la Brăila, să se scoată*[2]	Agă	50	Idem	Sgârciții Chițcani sau Rădulești	Idem Brăila	400 # 1 600 #		
18	Costache Vernescu *De va fi trecut la Buzău, să se scoată d-aci*[2]	Paharnic	50	Idem	Valea Rații Turburcasca	Rm. Sărat Buzău	400 # 600 #		
19	Ioan Slătincanu *S-a scris la Teleorman*[2]	Logofăt	60	Idem	Bălțați în acest județ și altă moșie în județul Tgicorman	[Buzău și Teleorman]	3 000 #		

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

20	Costache N. Drughinescu *Să se cunte de va fi scris la Vlașca Buzău ori Brăila să se scoată d-aci*[1]	Chicer	58	Idem	Obidrăii aici și altele în județ Buzău și Ialomița	[Rămnicu Sărat Buzău Ialomița]	2 000 # .		
21	Barbu Slătineanul *S-au scris la Ialomița. să se scoată*[1]	Paharnic	45	Pământean	Slobozia Galbenu Alexeni	Râmnicu Sărat Ialomița	500 # 2 000 #	Aceste persoane s-au trecut d-a dreptul de administrație după cunoștința ce au avut pe temeiul ștircularii Onor Minister din Năuntru cu nr. 8 842	Să se treacă toți din această listă câți au vârsta și intre alcși[2]
22	Dimitrie Ioanid *Scris la Prahova. să se scoată*[1]	Logofăt	50	Idem	Maraloiu aici și alte proprietăți în alte județe	[R.Sărat alte județe]	3 000		
23	Toma Tămpuanul *Bun*[1]	Fără rang	45	Idem	Galbenul	Râmnicu Sărat	1 000 #		
24	Costache Fălcoianul *Trecut la Ilfov*[1]	Logofăt	50	Idem	Hângulești Măgurelele	Rm. Sărat Ilfov	1 500 # 500 #		
25	Iancu Gluca *Trecut la Buzău. să se scoată d-aci*[1]	Paharnic	35	Idem	Bălești și Slobozia Mihălceni	Rm. Sărat	3 000 #		
26	Costache Grădișteanul *Bun*[1]	Fără rang	27	Idem	Slobozia Sihlean	Rm.Sărat	2 550 #	După contract	
27	Gheorghe Nicolescu *Bun*[1]	Paharnic	45	Idem	Nicolești Udarul Răsimniceanca Viile de la Ursoac	Idem Buzăul Ilfov Prahova	357 # 350 # 250 # 120 #	Idem	
28	Costache Borănescu *Bun*[1]	Fiu de boier	55	Idem	Rămnicenii a patra parte Lacul lui Baban Vii și alte pământuri	Rm. Sărat Idem Idem	500 # 400 # 100 #	După a înșășile verbale declarații	Despre dovezi despre această avere au zis că acum neavând mijloace a le înfățișa vor da dacă vor fi protestați
29	Matache Borănescu *Bun*[1]	Idem	46	Idem	Aseminea	Aseminea	1 000 #		
30	Alecu Borănescu *Bun*[1]	Idem	44	Idem	Aseminea	Aseminea	1 000 #		
31	Iancu Borănescu	Idem	50	Idem	Aseminea	Idem	1 000 #		
[32] Borănescu[1]					Ianca	Brăila	250 #	*După tabloul de zeciuială*	

Administratorul districtului, <C.> Nicolescu
I. Iorgulescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 10 537 din 6 decembrie 1858 (DANIC Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 74).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 75, 76, 77, 78, 131, 134.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

17	Mîncu Pavel *Bun*[2]	Fără rang	60	Idem	Case şi doă hanuri în Focşani Moşia Gura Caliţii, locuită	Idem Idem
18	Năstasc Dumitriu *Bun*[2]	Fără rang	38	Pămăcntean	Case şi doă hanuri în Focşani 6 000 # băgaţi în arenzi de moşii	Rm.Sărat Idem
19	Petrică Costandin *Bun*[2]	Idem	42	Idem	Case în Focşani Şase mii # în negoţ de arenzi de moşii şi păduri	Idem Idem
20	Iancu Pastia *Bun*[2]	Pitar	45	Idem	Case în Focşani Han idem Moşia Bolbraca Idem Ciorăşti	Idem Idem Idem Idem
21	Radu Spălăţelul *Bun*[2]	Neg<ustor> Patentar	42	Idem	Case în Focşani Han idem Un loc slobod, idem În negoţ de vite şi arenzi de moşii	Idem Idem Idem Idem
22	Enc Belca *Bun*[2]	Idem	60	Idem	Case în Focşani Doă prăvălii idem Han din Cotul Bumbacului 150 st. moşie Via în potgoria Dragosloveni	Idem Idem Idem Idem Idem
23	Panait Mărculescul *Bun*[2]	Idem	35	Idem	Case în Focşani Han Idem 8 pog. vie şi acaretile ei parte din moşie 40 st. Loc slobod în oraş 150 oi şi 15 cai	Idem Idem Idem Idem Idem Idem
24	Alecu Vernescu *Bun*[2]	Fiu de boier	40	Idem	Casile din Focşani Moşia Vlăduliasca 30 pog. vie în Vărtoşcoi Zalhanaoa	Idem Idem Idem Idem

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Rămnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 10 537 din 6 decembrie 1858 (DANIC. Min. Int
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC. Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858. f. 79. 80. 81. 82. 127. 130.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

at	2 000 #		
it	500 # 2 000 #	Aceste persoane s-au trecut d-a dreptul de administrație după cunoștința ce au avut pe temeiul țircularii Onor Minister din Năuntru cu nr. 8 842	Să se treacă toți din această listă câți au vârsta și intre alcși[2]
udc[c]	3 000		
it	1 000 #		
	1 500 # 500 #		
	3 000 #		
	2 550 #	După contract	
	357 # 350 # 250 # 120 #	Idem	
	500 # 400 # 100 #	După a însășile verbale declarații	Despre dovezi despre această avere au zis că acum neavând mijloace a le înfățișa vor da dacă vor fi protestați
	1 000 #		
	1 000 #		
	1 000 #		

250 # *După tabloul de zeciuială*

Administratorul districtului, <C.> Nicolescu
I. Iorgulescu

. Adm., nr. 107/1858, f. 74).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Oraşul Focşani

Listă de locuitori orăşani alegători de-a dreptul potrivit articolului 6 din anexul al II-lea al Convenţii şi a a literii B din Instrucţii capital în pământ sau în clădiri, industriale şi comerţ de şase mii galbeni

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naţionalitatea Pământean sau Împământenit	Numirea proprietăţilor, industrii şi comerţului din care s-ar compune fondul de 6 000 galbeni	Districtul unde se află proprietăţile	Valoarea în galbini a fiecăria proprietăţi şi a celorlalte fonduri	Venitul proprietăţilor	Temeiurile pe care se sprijină la constatarea acestor fonduri	Deosebite observaţii
1	Bănică Penescu *Bun*[2]	Pitar	45	Pământean	300 st. în moşii Spiasca Otelul din Focşani Vii în Vârteşcoiu	Rm. Sărat Idem Idem	2 500 # 4000 # 1 000 #	2 520 lei 11 050 lei 3 150 lei	Tabloul de zeciuieli Contract de arenduire După arătarea sa	
2	Anastasie Lascăr *Bun*[2]	Spătar de Moldova	50	Idem	Case în centrul Focşani şi osebite locuri slobode 100 pogoane vie şi pământ în Vârteşcoiu	Idem Idem Idem	4 500 # 1 000 # 500 #	Fără venit locuind în ele Lei 2 500 Lei 2 000	 După arătarea sa	
3	Alexandru Borănescu *Bun*[2]	Clucer	53	Idem	Case în Focşani Moşii în Cilibia şi Potocani	Idem Buzău	3 000 # 8 000 #	Fără venit locuind în ele Lei 15 150	După contractul de arendare din anul 857	
4	Nicu Şonţu *Bun*[2]	Căpitan	45	Idem	37 pog. vie în Vârteşcoiu Două locuri în oraş de 280 st. 650 st. moşie	Rm. Sărat Idem Vaslui, partea Moldovei	2 000 # 1 000 # 3 000 #	Lei 6 300 Fără venit fiind slobode Lei 4 725	După contractul de arenduire adeverit de judecătoria Vaslui la nr. 32 anul 855	
5	Tache Pastia *Bun să se treacă între aleşi*[2]	Fiu de boier	39	Idem	Case în Focşani, han şi loc slobod 450 st. moşie locuită şi nelocuită	Rm. Sărat Idem	3 000 # 5 000 #	Lei 4 500 Lei 9 000		
6	Ghiţă Pastia *Bun*[2]	Idem	26	Idem	Case în Focşani-Moldova 450 st. moşie locuită şi nelocuită	Idem Idem	1 500 # 5 000 #	Locuieşte în ele 9 000 lei	Este ştiut că are această moşie	Locuieşte în partea Moldavii în oraşul Focşani
7	Iorgu Iorgulescu *Să se scoată şi dintre alegători şi aleşi neavând calitateu de alegător de oraş*[2]	Paharnic	45	Idem	Vie în Vârteşcoiul Han în Focşani 4500 # împrumutaţi cu ipotecă prin judecătoria locală	Idem Idem Idem	1 500 # 500 # 4 200 #	Lei 4 500 Lei 1 500 Lei 13 230	A înfăţişat de s-a văzut acturile de împrumutare formăluite de tribunal; pentru vii şi han, a dat înscrisă dovadă	
8	Dimitrie Robescu *Bun*[2]	Fără rang	50	Idem	Două perechi case în Focşani Două sfori de moşie Căputeasca şi Pribegi	Idem Idem	3 000 # 3 000 #	[Lei] 2 000 [Lei] 5 000	După a sa înscrisă declaraţie	
9	Costache Argintoianu *Bun*[2]	Pitar	37	Pământean	Case în Focşani Moşia Răsipiţi	Râmnicu Sărat Idem	1 500 # 16 000 #	Locuieşte în ele Lei 25 200	 După contractul arenduirii	Ipotecată drept 2 200 #
10	Panait Costea *Bun*[2]	Sărdar de Moldova	45	Idem	Case în Focşani Două hanuri, Idem Moşia Zălogii şi Filipeasca	Idem Idem Idem	2 000 # 2 000 # 2 500 #	Locuieşte în ele Lei 8 000 Lei 4 300	După a sa declaraţie După tablou de zeciuieli	
11	Iorgu Costescu *Bun*[2]	Fără rang	35	Idem	Case în Focşani Moşie nelocuită Paraschiveni Un han şi 14 pog. vie	Idem Idem Idem	2 000 # 3 000 # 1 000 #	Locuieşte în ele Lei 1 500 Lei 4 000	După tablou	
12	Costache Mărgărit *Bun. Să se treacă între aleşi*[2]	Idem	35	Idem	Case la Focşani Două mori cu 30 pog. pământ arătură 20 pog. vie în Farsoane Moşia Ciulăneşta în Moldova de 1150 stânj.	Idem Idem Idem În Moldova	1 000 # 1 500 # 3 000 #	Loc<ueşte> în ele [Lei] 4 000 Lei 6 300	După a sa declaraţie	
13	Mărgărit Dumitriu *Bun*[2]	Pitar	72	Idem	Case în Focşani şi două hanuri 80 st. moşie la Grindu Via cu ncamestiile ei în Vârteşcoiu	Rm.Sărat Idem Idem	3 000 # 1 000 # 2 000 #	Lei 4 000 Lei 450 Lei 6 000	După tablou de zeciuieli După a sa declaraţie	
14	Alecu Alexăndrescu *Bun*[2]	Idem	55	Idem	Case şi han în Focşani Două ogrăzi, vie în Dâlhăuţi şi Cârligc	Idem Idem	3 000 # 3 000 #	În care locuieşte, hanul caută singur [Lei] 6 300	 După a sa verbală declaraţie	
15	Alexandru Mărgăritescu *Bun*[2]	Fiu de boier	37	Idem	Case în Focşani Moşia Puceşti	Idem Idem	600 #	Loc<ueşte> în ele Lei 25 200	 După arătarea sa verbală	
16	Costache Zamfirescu *Bun*[2]	Pitar	39	Idem	Două hanuri, o prăvălie şi un loc de prăvălie în Focşani Moşie în Dragoslăveni, vie, pădure şi ecarete	Idem Idem	2 500 3 500	Lei 6 000 Lei 6 500	După a sa verbală declaraţie şi după a cărmuirii ştiinţă	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

17	Mincu Pavel *Bun*[2]	Fără rang	60	Idem	Case şi două hanuri în Focşani Moşia Gura Calîţii, locuită	Idem Idem	4 000 4 000	Lei 6 300 Lei 6 300	După a sa verbală declaraţie şi după a cârmuirii ştiinţă	
18	Năstasc Dumitru *Bun*[2]	Fără rang	38	Pământean	Case şi două hanuri în Focşani 6 000 # băgaţi în arenzi de moşii	Rm.Sărat Idem	1 600 6 000	Şade în ele	După contractile ce a înfăţişat	
19	Petrică Costandin *Bun*[2]	Idem	42	Idem	Case în Focşani Şase mii # în negoţ de arenzi de moşii şi păduri	Idem Idem	4 000 6 000	Lei 4 500	După contractile ce a înfăţişat	
20	Iancu Pastu *Bun*[2]	Pitar	45	Idem	Case în Focşani Han idem Moşia Bolbraca Idem Ciorăşti	Idem Idem Idem Idem	1 000 3 000	Şade în ele Lei 9 000 Lei 6 930 Lei 5 600	După a sa declaraţie, căutându-l pe scama sa După tablou de zeciuieli După a sa declaraţie, căutându-l singur	
21	Radu Spălăţelul *Bun*[2]	Neg<ustor> Patentar	42	Idem	Case în Focşani Han idem Un loc slobod, idem În negoţ de vite şi arenzi de moşii	Idem Idem Idem Idem	800 2 400 350 2 500	Şade în ele 4000 - -	După a sa verbală declaraţie	
22	Enc Belca *Bun*[2]	Idem	60	Idem	Case în Focşani Două prăvălii idem Han din Cotul Bumbaculuî 150 st. moşie Via în potgoria Dragosloveni	Idem Idem Idem Idem Idem	2 000 1 500 800 1 500 500	Şade în ele Cu negoţul său <Lei> 1 000 900 2 000	După a sa declaraţie şi a cârmuirii ştiinţă Tabloul de zăciueli După declaraţia sa	
23	Panait Mărculescul *Bun*[2]	Idem	35	Idem	Case în Focşani Han Idem 8 pog. vie şi acaretile ei parte din moşie 40 st. Loc slobod în oraş 150 oi şi 15 cai	Idem Idem Idem Idem Idem Idem	2 000 2 000 700 600 500 200	Şade în ele Lei 2 000 2 000 150 Nelocuit	 După a sa verbală încredinţare	
24	Alecu Vernescu *Bun*[2]	Fiu de boier	40	Idem	Casile din Focşani Moşia Vlăduliasca 30 pog. vie în Vărtoşcoi Zalhanaoa	Idem Idem Idem Idem	1 000 3 000 1 500 3 000	<Lei> 2 000 6 300 5 000 3 000	Pe bazul dovezii ce au înfăţişat	

Administrator districtului, <C.> Nicolescu
I. Iorgulescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 10 537 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 74).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 79, 80, 81, 82, 127, 130.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile

Nr.	Numele prenumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau împământenit	Districtul pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fie proprietă
1	Scarlat D. Fălcoianu	Sărdar	30	Pământean	Râmnicu Sărat	750 #
2	Grigore Marghiloman *Bun*[2]	Căpitan	46	Idem	Râmnicu Sărat Ilfov Idem Buzăul	450 # 200 # 50 # 50 #
3	Costache Cotescu	Pitar	32	Idem	Râmnicu Sărat	450 #
4	Alexandru Borănescu *Bun*[2]	Clucer	53	Idem	Buzăul	500 #
5	Costache Argintoianul *Bun*[2]	Pitar	37	Idem	Râmnicu Sărat	800 #
6	Iancu Pastia	Pitar	45	Idem	Râmnicu Sărat Idem	220 # 180 #
7	Panait Tătăranu	–	38	Idem	Râmnicu Sărat Idem Idem	200 # 50 # 165
8	Alexandru Mărgăritescu		37	Idem	Idem	800 #
9	Costică Robescu	Paharnic	46	Idem	Idem Idem Idem	600 # 300 # 500 #
10	Ghiță Orlianul	Pitar	32	Pământean	Râmnicu Sărat Idem Idem Buzău	200 # 120 # 85 #
11	Costache Neculescu	Clucer	54	Idem	Râmnicu Sărat Idem Idem	600 200 360

[1] Anexă la raportul administrației județului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 19 537 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., D
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC. Min. Int.. Div. Adm.. nr. 107/1858. f. 83. 85. 124. 126.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	4 000 4 000	Lei 6 300 Lei 6 300	După a sa verbală declarație și după a cârmuirii știință	
	1 600 6 000	Șade în elc	După contractile ce a înfățișat	
	4 000 6 000	Lei 4 500 -	După contractile ce a înfățișat	
	1 000 3 000	Șade în elc Lei 9 000 Lei 6 930 Lei 5 600	După a sa declarație, căutându-l pe scarna sa După tablou de zeciuieli După a sa declarație, căutându-l singur	
	800 2 400 350 2 500	Șade în elc 4000 - -	După a sa verbală declarație	
	2 000 1 500 800 1 500 500	Șade în elc Cu negoțul său <Lei> 1 000 900 2 000	După a sa declarație și a cârmuirii știință Tabloul de zăciueli După declarația sa	
	2 000 2 000 700 600 500 200	Șade în ele Lei 2 000 2 000 150 Nelocuit	 După a sa verbală încredințare	
	1 000 3 000 1 500 3 000	<Lei> 2 000 6 300 5 000 3 000	Pe bazul dovezii ce au înfățișat	

Administrator districtului. <C.> Nicolescu
I. Iorgulescu

.. Div. Adm., nr. 107/1858, f. 74).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile potrivit potrivit articolului 9 din Convenție și articolului VI din instrucțiile publicate

Nr.	Numele pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau împământenit	Districtul pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații	Districtul pe unde se află aceste proprietăți
1	Scarlat D. Fălcoianu	Sărdar	30	Pământean	Râmnicu Sărat	750 #	Pe bazul contractului de arenduirea acestii moșii, care în întregul trup este arendată cu 3 000 # pe an		Râmnicu Sărat
2	Grigore Marghiloman *Bun*[2]	Căpitan	46	Idem	Râmnicu Sărat Ilfov Idem Buzăul	450 # 200 # 50 # 50 #	Pe bazul dovezilor ce a înfățișat din partea vecinilor proprietari		Râmnicu Sărat Ilfov Idem Buzăul
3	Costache Cotescu	Pitar	32	Idem	Râmnicu Sărat	450 #	Pe bazul contractului de arenduire adeverit de suptcârmuirea orașului la nr. 3 056, ce-și are începerea de la 1-iu oct<om>vrie 1858		Râmnicu Sărat
4	Alexandru Borănescu *Bun*[2]	Clucer	53	Idem	Buzăul	500 #	Pe baza contractului de arenduire din anul 1857		Buzăul
5	Costache Argintoianul *Bun*[2]	Pitar	37	Idem	Râmnicu Sărat	800 #	Idem	N.B. Este ipotecată drept 2 200 #	Râmnicu Sărat
6	Iancu Pastia	Pitar	45	Idem	Râmnicu Sărat Idem	220 # 180 #	După contractele de arenduire		Râmnicu Sărat Idem
7	Panait Tătăranu	–	38	Idem	Râmnicu Sărat Idem Idem	200 # 50 # 165	După contractul de arenduire și dovezile ce au înfățișat		Râmnicu Sărat Idem Idem
8	Alexandru Mărgăritescu		37	Idem	Idem	800 #	După arătarea sa, căutându-și însuși moșia		Idem
9	Costică Robescu	Paharnic	46	Idem	Idem Idem Idem	600 # 300 # 500 #	După contracte	N.B.Moșiile celc doă din urmă sunt ipotecate drept 3 800 #, iar în catastișele de zeciueli figurează cu venit anual de lei 370	Idem Idem Idem
10	Ghiță Orlianul	Pitar	32	Pământean	Râmnicu Sărat Idem Idem Buzău	200 # 120 # 85 #	După a sa verbală arătare		Râmnicu Sărat Idem Idem Buzău
11	Costache Neculescu	Clucer	54	Idem	Râmnicu Sărat Idem Idem	600 200 360	După contracte	Administratorul districtului nu poate fi ales la acest județ, iar în celelalte are dreptul după instrucții	Râmnicu Sărat Idem Idem

Administratorul districtului, <C.> Nicolescu
I. Iorgulescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 19 537 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 74).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 83, 85, 124, 126.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 5

De numele dum-lor proprietarilor de moșii și oraș ce nu s-au putut primi a se înscri în listele electorale dupe art. 6 din instrucțiile publicate și s-au prevăzut aici cu catigoriile ce înconjoară pe fiecare

Nr.	Numele și Pronumele	Rangul	Vârsta	Locul locuinței	Naționalitatea âmântean sau Pământenit	Numirea proprietăților ce au	Districtele unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecăria proprietăți	Valoarea proprietăților de oraș	Observații
1	D-lui Iacov Ioan Melik *După arătarea excelenței sale Kamil Bei zice că s-a declarat supt protecția Franței la Constantinopoli. Domnul secretarul statului va întreba pe consolul dacă ieste supt a sa protecție*[2]	Arhitect	40	București	Născut în București	Rușii lui Asan cumpărată din anul 1855 Tisău, Idem	Dintr-acest district Din districtul Buzăul	2 000 400		D-nu arhitecton Melik deși are toate calitățile cerute și deși este născut în capitala București, dar pentru că este armean de neam și de religie, în puterea art. al 5-lea din ancxul Conventici de Paris, <care prevede> ca deputatul să fie român sau naturalizat, nu s-a putut trece în lista electorală a proprietarilor mari
2	Petrache Pereț	Stolnic	62	Idem	Pământean	Stocnești Pereți Parte din Talpa Ogrăzile Idem din Aleasa Roseti	Dintr-acest district Din Prahova			Fiindcă nici când a cerut a se trece în lista electorală, nici după adresa cu nr. 7 736 ce i s-a îndreptat de administrație n-a voit să dea cuvenitele deslușiri ale venitului anual de la fiecarare proprietate și pentru că singur a mărturisit că se află dator cu ipotecă moșia Stocnești peste zece mii galbeni din venitul căria urmează să se scază dobânda câte 5%, de aceia nu s-a trecut în lista electorală a proprietarilor drepți ci după a d-sale cerere la subcârmuirea Călnițiii s-a trecut între proprietarii primari
3	Petre Colfescu	Pitar	52	La Crevenic	Român	Colfeasca de 300 st. cu 32 chiriași Ghimbășeasca de 400 st. fără chiriași Parte din Flămânda de 90 st. Idem	Din acest district			Dum-lui pitar Colfescu nici în reclamația prin care cere a se trece în lista electorală nu arată suma venitului anual al fiecăria proprietăți, nici în adresul cu nr. 7 895 ce i s-a trimis de administrație n-a răspuns. De aceia, necunoscându-se suma adevăratului venit, nu s-a putut trece în lista electorală a proprietarilor mari
4	Dum-lui Costache Prejbeanu	Căpitan de miliție	30	La Popești	Român	Popești	Dintr-acest district	1 000		Contractul arenzii acestii moșii era pe viitorul leat 1859 aprilie și după instrucțiile înaltei stăpâniri nu se cuvenea a se considera, dar se cuprindea într-însul că s-a luat această moșie în arendă de una mie galbeni pe an de la dum-lor căpitan Costache și pitaru lancu frați Prejbeni, înțelegându-se curat că venitul acesta se împarte pe amândoi domni frați Prejbeni, pentru care pe temeiul anexului Conventici și a instrucțiilor înaltei stăpâniri, s-a scris prin adresa nr. 7 740 căpitanului Prejbeanu ca să se înscrie în lista electorală a proprietarilor mici din plasa Călnițiii
5	Dimitrie Vartiade	Doctor	40	În București	Necunoscută bine	Călugărenii	Idem	1 000		Șe-au făcut cererea de a se înscrie și administrația necunoscând bine dacă este împământenit prin îndeplinirea legiuitei forme, căci pe lângă hârtia prin care a făcut cerere n-a alăturat și vreun act prin care să dovedească această cualitate și pentru care administrația prin adresa nr. 8 141 i-a făcut deslușirile cuvenite și i-a cerut să trimită ori dovadă că este căsătorit cu pământeancă înaintea Regulamentului, sau împotrivă act de naturalizație și pentru că nu i-a primit răspunsul, de aceia nu s-a trecut în lista electorală
6	D-lui Ilie Gheorghe Nicolau, ce-i zice și Lică Gogoașe	Patentar	31	În Giurgiu	Român orășan	O perechie case în v<opseaua> Albastră O perechie case cu doi iatajuri și două prăvălii în rontul pieții Trei prăvălii în v<opseaua> Roșic supt nr. 108, 87 și 89	Giurgiu Idem Idem	- - -	1 000 4 000 2 100 7 100	Deși s-a fost trecut d. Ilie în lista electorală a negustătorilor orășani pe temeiul înscrisei învoiri cu mumă-sa și frații săi de la 20 a trecutului mai anul curgător; dar încredințându-se în urmă administrația că această învoire este plăsmuită și în contra testamentului răposatului tată-său ce este legalizat, s-a cerut prin d. procuror copie după alăturatul testament și scoțându-se după condica tribunalului și care se alătură la acest dosar s-a văzut că într-adevăr acea înscrisă învoire este meșteșugită și fără tărie. Pentru aceste destoinice cuvinte: 1-iu. Se cunoaște într-adins cu vicleșug plăzmuită ca să dobândească printr-însa drept de alegător și ales, având și la [sic] zioa de 20 mai anul curgător, adică cu 6 zile în urma morții tatălui său, ce a fost la 14 a acei luni, zile întru care se afla în cea mai mare jale toată familia dum-lor. 2-lea. Că o asemenea învoire fiind împotriva coprinderii testamentului tatălui său, care hotărăște curat ca în curgere de 6 ani să primească muma dum-lor toate veniturile ccaeturilor, să-i plătească datoria, să clădească namestii și prăvălii, și apoi după împlinirea acestui termen să dea la 3 fii ai săi părțile ce hotărăște fiecăruia ca să intre în stăpânire. Nu poate avea tărie nici se poate considera de pravila țării. 3-lea. Că această înscrisă învoire este într-adins nelegalizată de cinstitul tribunal local, temându-se l-iu că nu s-ar fi împunătățit ca o învederată protivnică testamentului și al 2-lea că nu se putea ascunde zioa intrării la registru și atunci negreșit se dovedea scrierea ci lucrată în urmă de 7 avgust a Conventii Parisului și lăpădată ca o hârtie albă. Prin urmare, d. Ilie neputând avea în a sa stăpânire moștenirea ce i se lasă prin testament de către tată-so până după trecere de 6 ani, de aceia s-a scos din lista electorală a d-lor orășani

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

7	George Hristea Uzunul	Patentar și sudit clin	45	În Giurgiu	Grec pământean	O perechie case cu două prăvălii în piață	Giurgiul	160	3 000	Deși D. Gheorghe, pe temei patentar și a înscrisei dovezi a trei negustători orășani pentru averea însemnată, s-a fost trecut în lista electorală, dar pentru că s-a dovedit sudit clin după întreaga știință dobândită atât de la d-nii membri ai cinstitului tribunal local i d. procuror cât și chiar de la d. practor clin în puterea anexului Convenții Parisului de la art. 6, s-a scos din lista electorală.
						O prăvălie și o perechie case	Idem	60	1 000	
						Patru, idem, brutării și berării	Idem	70	1 000	
						Un han cu două prăvălii și case în v<opseaua> Roșie	Idem	30	800	
						Una idem cu două prăvălii și două magazii	Idem	80	1 000 400	
						Două locuri în Zmârda, de 410 stânjeni	Idem	400	7 200	

Peste tot șase, din care cinci sunt domni proprietari și doi negustători orășani din Giurgiu.

Cârmuitor, I. Căruncanul

[1] Anexă la raportul administrației județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 8 185 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 8).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 11, 12, 13, 14, 55, 56, 57, 58.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

De proprietari alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puțin de 1 000 galbeni, potri

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Vârsta anii	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților
1	Dum-lui Costache Steriade	Clucer și fiu de boier	50	Român pământean din Moldova	Răzmirești, cumpărată în anul 1846 dc d-ei Elena Filidi, cu act legalizat Trestenicu, de zestre Toporu de Mijloc, cumpărată în anu l dc la pitarul Hristache Gheorghiadc, c act legalizat
2	Apostol Arsache	Doctor de medicină	68	Căsătorit cu mulți ani înaintea Regulamentului după pământeancă	Arsachea ce-i zice și Parapanu, moște părintească
3	Manolachi Lahovari	Agă și fiu de boier	45	Pământean	Stănești și Ghizdaru de zestre
4	Ioan Arion	Pitar și fiu de boier	28	Români	Vișina părintească Stănești, idem Se mai adaogă venitul ce primesc pe t
5	Iorgu Arion	Căpitan rusesc	27		anul de la doi frați ai dum-lor nevârsn Se scade dintr-aceștia ceea ce pc tot a dă cocoanii mumii dum-lor
6	Naie Tătăranul	Paharnic	45	Român de neam	Tătărăști, părintească Osebiți Grădiștea, de zestre
7	Dum-lui Iordache Grecescu	Serdar	54	Român de neam	Brăniștari, cumpărată Ciocanu din Ilfov, idem
8	Manolache Grădișteanu	Agă	37	Idem	Grădiștea, moștenire părintească Crângurile, Idem Rotari, cumpărată în anul 1858, cu ac legalizat de tribunalul Prahova, la nr.
9	Iulis[?] Creteanul	Serdar	37	Român	Corbii Ciungi, de zestre Se scade din suma venitului dobânda lei 5 la sută pentru 3 000 galbeni ce o ipotecată, conform literei h, dc la art. instrucțiile publicate Rămâne venitul
10	Dimitrie Parianu	Pitar	48	Idem	Chirculeștii, zestre și cumpărătoare Se adaogă venitul la 3 000 galbeni pr pădurii după această proprietate vând cu contract din lcat 1857 Idem, chiria a patru prăvălii din Bucu dc supt casele sale cele mari după uli Mitropolii
11	D-lui Stamate Paris	Pitar	54	Grec și naturalizat cu întărire domnească în lcat 1837, carc document s-a pus la dosar	Tămășești și Parisești de zestre

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	160	3 000	Deşi D. Gheorghe, pe temei patentar şi a înscrisei dovezi a trei negustători orăşani pentru averea însemnată, s-a fost trecut în lista electorală, dar pentru că s-a dovedit sudit chiar după întreaga ştiinţă dobândită atât de la d-nii membri ai cinstitului tribunal local i d. procuror cât şi chiar de la d. practor chiar în puterea anexului Convenţii Parisului de la art. 6, s-a scos din lista electorală.
	60	1 000	
	70	1 000	
	30	800	
	80	1 000	
		400	
	400	7 200	

Cârmuitor, I. Cătuncanu

\dm., nr. 107/1858, f. 8).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 2

De proprietari alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puțin de 1 000 galbeni, potrivit art. IV. din Anexul II al Convenții și § Litera B. de la art. 1 al instrucțiilor publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Vârsta anii	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Cu venitul fiecăria proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Osebite observații
1	Dum-lui Costache Steriade	Clucer și fiu de boier	50	Român pământean din Moldova	Răzmirești, cumpărată în anul 1846 de la d-ci Elena Filidi, cu act legalizat Trestenicu, de zestre Toporu de Mijloc, cumpărată în anu 1847, de la pitarul Hristache Gheorghiade, cu act legalizat	Dintr-acest district Idem Idem	2 200	Dupe contracturile arenduirii și întreaga cunoștință a administrații	
2	Apostol Arsache	Doctor de medicină	68	Căsătorit cu mulți ani înaintea Regulamentului după pământeancă	Arsachea ce-i zice și Parapanu, moștenire părintească	Idem	4 700	După contractul înfățișat la administrație	
3	Manolachi Lahovari	Agă și fiu de boier	45	Pământean	Stănești și Ghizdaru de zestre	Idem	5 300	Asemenea a înfățișat contractul administrații	
4	Ioan Arion	Pitar și fiu de boier	28	Români	Vișina părintească Stănești, idem Se mai adaogă venitul ce primesc pe tot anul de la doi frați ai dum-lor nevârsnici	Idem Din Prahova	286 2 222 536	Idem, după contractele înfățișate	Cu drept de a fi numai alegători, iar nu și aleși, pentru că nu au vârsta de 30 ani
5	Iorgu Arion	Căpitan rusesc	27		Se scade dintr-aceștia ceea ce pe tot anul dă cocoanii mumii dum-lor		3 044 500 2 544	După actul de împărțeală între dum-ei agoaia Elenca Arion, muma d-lor din leatul 1858, iulie 3, legalizat la nr. 5 389	
6	Naie Tătăranul	Paharnic	45	Român de neam	Tătărăști, părintească Osebiți Grădiștea, de zestre	Din Dâmbovița Dintr-acest județ	1 000 1 000 2 000	După contractele ce a înfățișat la administrație	
7	Dum-lui Iordache Grecescu	Serdar	54	Român de neam	Brăniștari, cumpărată Ciocanu din Ilfov, idem	Dintr-acest județ Din Ilfov	725 280 1 005	După contractele ce a înfățișat la administrație	
8	Manolache Grădișteanu	Agă	37	Idem	Grădiștea, moștenire părintească Crângurile, Idem Rotari, cumpărată în anul 1858, cu act legalizat de tribunalul Prahova, la nr. 103	Dintr-acest district Idem Din Prahova	1 000 2 000 296 3 296	După contracturi și întreagă știință a administrații	
9	Iulis[2] Cretcanul	Serdar	37	Român	Corbii Ciungi, de zestre Se scade din suma venitului dobânda de lei 5 la sută pentru 3 000 galbeni ce o are ipotecată, conform literei h, de la art. 2 din instrucțiile publicate Rămâne venitul	Dintr-acest district	1 500 150 1 350	După contract și întreagă știință a administrații	
10	Dimitrie Parianu	Pitar	48	Idem	Chirculeștii, zestre și cumpărătoare Se adaogă venitul la 3 000 galbeni prețul pădurii după această proprietate vândută cu contract din leat 1857 Idem, chiria a patru prăvălii din București de supt casele sale cele mari după ulița Mitropolii	Idem	700 300 145 1 145	După contractele înfățișate	
11	D-lui Stamate Paris	Pitar	54	Grec și naturalizat cu întărire domnească în leat 1837, care document s-a pus la dosar	Tămășești și Parișești de zestre	Dintr-acest district	1 100	După contractele înfățișate	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

12	Grigore Lăcusteanu	Colonel	47	Român	Băbiţa, de zestre	Idem	3 000	Asemenea	
13	Mihalache Bâţcoveanu	Clucer	40	Idem	Frăsinetu, moştenire Găleteni, cumpărată în anul 1856, cu act legalizat de tribunalul Vlăşcii, la nr. 4 856	Idem Idem	4 000 500 4 500	Asemenea	
14	Scarlat Racotă	Sluger	50	Idem	Pietrişul, cumpărată cu act legalizat de tribunal în anul 1842 Măgureni Drăgăneasca, rămasă moştenire de la răposatul nepotu-so Costache Negru	Idem În Prahova	1 200 150 1 350	Asemenea	
15	Dum-lui Nicolae Alexandrescu	Clucer	55	Român	Roata, Cătunu, cumpărate în anii 1841 şi 1843 Pietroşani şi Bujorul, asemenea în anul 1852 Ţânţăreni, asemenea în anul 1856 Trestenicu, asemenea la 1856 Pielea, Mărzăreşti şi Puţintei, asemenea în anul 1848 Străoşti, asemenea în anul 1857 Corneşti şi Cojasca, asemenea în anul 1855 Tariceni, asemenea în anul 1858	Într-acest district Idem Din Teleorman Dintr-acest district Din Teleorman Din Dâmboviţa Idem Din Prahova	700 6 000 600 2 800 1 400 7 400 1 800 20 700	După încredinţarea dată de dl. clucer Alexandrescu prin a dumisale reclamaţie, aşezată la dosar şi crezută de administraţie	
16	Naie Bâţcoveanu	Paharnic		Asemenea	Bâţcoveni şi Gurgueşti, moştenire părintească Ragul, de zestre	Dintr-acest district Din Dâmboviţa	3 200 450 3 650	Asemenea	
17	Răducanu Dimitriu	Boier de neam		Asemenea	Mârşa, cumpărată	Dintr-acest district	1 000	După dovada suptscrisă de patru boieri judeţeni, o cocoană şi preotul satului, adeverită de suptadministraţia Neajlovului la nr. 4 440, care se păstrează la dosar	
18	Gheorghe Mihail Ghica	Fiu de boier	29	Român	Frăteşti, moştenire şi trecută în posesia dumisale de împrumutare de 14 000 galbeni pentru care era jălojită la socoteala zestrii, după foaia ce a înfăţişat adeverită de Onor Minister al Dreptăţii la nr. 152, din anul 1856 şi care s-a pus la dosier	Dintr-acest district	3 492	După contractul înfăţişat administraţii, adeverit de comisia de Verde, la nr. 1 607, din anu 1858 şi care s-a pus la dosar	Cu drept numai de alegător, iar nu şi ales, neavând vârsta de 30 ani
19	Costache Suţul *Să <se> scoată fiind trecut la Brăila*[3]	Logofăt mare	58	Pământean	Crevedia, de zestre Bălţaţii de Sus cu alte trei trupuri, anume: Obidiţi, Călineşti şi Răsipiţi Slobozia cu trei numiri: Gârbovi de Câmp Gârbovi de Munte şi Corăteni-Milcov, de zestre Gâtejul, împreună cu viile şi alte livezi. Dărmăneşti, partea dumisale. Suţeşti cu trupurile ei din arenda căria se scade galbeni una mie, cei care îi dă pe tot anul fiului dumisale dum-lui paharnicul Gligorie Suţu, după formalul înscris între dum-lor Adeverit de judecătorie la nr. 83 din leat 1857 Venitul de la trei magazii de piatră învelite cu fier şi una de lemn cu 24 ochiuri	Idem Din Slam Râmnic Idem Din Prahova Din Brăila Idem	800 2 000 1 450 700 250 800 7 500 1 200 14 700	După încredinţarea dată de dum-lui marele logofăt Suţu, prin a dumisale reclamaţie aşezată la dosar şi crezută de administraţie	
20	D-lui Nicolae Gheorghe Slătineanu	Pitar	36	Român	Cioani Mereni şi Buciumul Venit de la 3500 # ce i s-a dat pe pădurea de la proprietatea d-sale Cioanii Mereni	Dintr-acest district Idem	900 350 1 250	Constatat prin patru acte înfăţişate administraţii, care se păstrează în alăturatul dosar	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

21	Emanoil Pangăl	Fiu de boier	36	Idem	Ciolanu Pangăl, moştenire O perechie mori şi o pivă pe apa Teleajănului cu livezi şi prunărcturi împreună cu pământul
22	Ioan Pangăl	Pitar	45	Român	Ciolanu de Jos sau Pângăleşti moştenire Osebita condiţie anuală a acestii moşii. Chiria a o pereche case ce le are în Giurgiu
23	Costandin Rădulescu	Postelnic	50	Idem	Crevenicu Rădulești de 900 st. cu 60 clăci Ocheşti cu 110 st. cu 8 clăcaşi Talpa de 50 st., neclăcuită
24	Dum-lui Apostol Grăjdănescu	Mazil	42	Român	Baciul, Buteasca de Jos şi parte din Buteasca Moşteni
25	Ştefan Hrisopolul	Pitar	40	Pământean	Prunaru şi Carapancile de Sus şi de Jos, cumpărate

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 8 185 din6 decembrie 1858 (DANIC. Min. Int., Div. Adm.
[2] Ulis!
[3] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC. Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 41, 42, 43, 46.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	Idem	3 000	Asemenea	
lu act 4 856	Idem Idem	4 000 500 4 500	Asemenea	
de ptenire Negru	Idem În Prahova	1 200 150 1 350	Asemenea	
41 și nul i nea in al	Într-acest district Idem Din Teleorman Dintr-acest district Din Teleorman Din Dâmbovița Idem Din Prahova	700 6 000 600 2 800 1 400 7 400 1 800 20 700	După încredințarea dată de dl. clucer Alexandrescu prin a dumisale reclamație, așezată la dosar și crezută de administrație	
	Dintr-acest district Din Dâmbovița	3 200 450 3 650	Asemenea	
	Dintr-acest district	1 000	După dovada suptscrisă de patru boieri județeni, o cocoană și preotul satului, adeverită de suptadministrația Neajlovului la nr. 4 440, care se păstrează la dosar	
ia lbeni ștrii. Onor aul	Dintr-acest district	3 492	După contractul înfățișat administrații, adeverit de comisia de Verde, la nr. 1 607, din anu 1858 și care s-a pus la dosar	Cu drept numai de alegător, iar nu și ales, neavând vârsta de 30 ani
ume: sc e tot ul ntre eat	Idem Din Slam Râmnic Idem Din Prahova Din Brăila Idem	800 2 000 1 450 700 250 800 7 500 1 200 14 700	După încredințarea dată de dum-lui marele logofăt Suțu, prin a dumisale reclamație așezată la dosar și crezută de administrație	
rea ri	Dintr-acest district Idem	900 350 1 250	Constatat prin patru acte înfățișate administrații, care se păstrează în alăturatul dosar	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

21	Emanoil Pangăl	Fiu de boier	36	Idem	Ciolanu Pangăl, moştenire O perechie mori şi o pivă pe apa Teleajănului cu livezi şi prunăreturi împreună cu pământul	Idem Din Prahova	1 050 40 1 090	După încredinţarea dată de dum-lui Pangăl prin a dumisale reclamaţie şi crezută de administraţie	Numai alegător, nu şi ales, fiind suptadministrator în acest district
22	Ioan Pangăl	Pitar	45	Român	Ciolanu de Jos sau Pângăleşti moştenire Osebita condiţie anuală a acestii moşii. Chiria a o pereche case ce le are în Giurgiu	Dintr-acest district Idem	950 50 50 1 050	După încredinţarea dată prin a dumisale reclamaţie pusă la dosar şi crezută de administraţie	
23	Costandin Rădulescu	Postelnic	50	Idem	Crevenicu Rădulești de 900 st. cu 60 clăcaşi Ocheşti cu 110 st. cu 8 clăcaşi Talpa de 50 st., neclăcuită	Idem Din Telcorman Dintr-acest district	1 000	După întreaga ştiinţă ce are administraţia că venitul acestor proprietăţi covârşeşte suma de una mie galbini	
24	Dum-lui Apostol Grăjdănescu	Mazil	42	Român	Baciul, Buteasca de Jos şi parte din Buteasca Moşteni	Dintr-acest district	1 000	După întreaga ştiinţă ce are administraţia că venitul acestor proprietăţi covârşeşte suma de una mie galbeni	Numai alegător, iar nu şi ales, fiind subadministrator în acest district
25	Ştefan Hrisopolul	Pitar	40	Pământean	Prunaru şi Carapancile de Sus şi de Jos, cumpărate	Idem	2 200	După înscrisa dovadă a patru negustori din Bucureşti, adeverită de comisia de Roşul la nr. 2599, care se păstrează la dosar	

Cărmuitor, I. Căţunianul

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 8 185 din6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 8).
[2] Ulis!
[3] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 41, 42, 43, 46.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 4

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire de orice parte și în toate colegiurile potrivit art. 9 din Convenție și art. 6 din Instrucțiile publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea, pământean sau pământenit	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecăria proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații	Districtele pe unde se află aceste proprietăți
1	Dum-lui Gligore Constandin Sutul	Paharnic și fiu de boier	35	Pământean	Din Brăila	1 000	Pe temeiul vorbitului act		Din Brăila

Peste tot o singură persoană.

Cărmuitor. I. Cătunianul

[1] Anexă la raportul administrației județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 8 185 din6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 8).

DANIC. Min. Int.. Div. Adm.. nr. 107/1858. f. 33. 34.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

publice, primindu-se, administraţia cu respect supune la cunoştinţa onor minister că au rămas a face întocmai urmare dispoziţiilor citatelor ordine.

Administrator, C. Văleanu

1858, decemvrie 6
nr. 7 809
Secsia 1

DANIC, Min. Int., Div. Rur. Com., nr. 906/1858, f. 9.

276

Târgovişte, [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor direcţi din judeţul Dâmboviţa, cu indicaţii privind rangul, vârsta, proprietăţile şi venitul[1].

Districtul Dâmboviţei

277

Târgu Jiu, [6 decembrie 1858]

Lista persoanelor şterse din listele electorale ale judeţului Gorj[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Târgu Jiu, [6 decembrie 1858]

Lista persoanelor din județul Gorj cu drept de a participa la vot pretutindeni și în orice colegiu[1].

Nr. 4

Târgu Jiu, 6 decembrie 1859

Administrația județului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 9 129: Trimite o „petiție" de felicitări a locuitorilor din Târgu Jiu pentru neizbutirea atentatului încercat asupra caimacamului Manu.

Onorabilului Minister Interior

Administrația districtului Gorj

Pe lângă adresa municipalității orașului supt nr. 916, primindu-se alăturata aci, în original, petiție din partea d-lor locuitorilor orașului Târgu Jiului, prin care felicită pe onorabila căimăcămie a țării pentru neizbutirea atentatului încercat asupra persoanei escelenției sale marelui vornic Ioan Manu, administrația are onoare a o înainta onorabilului minister, pe lângă acest raport, prin adaogare, că se simte și ea datoare a felicita înaltul guvern, atât pentru neizbutirea planului infernal, încercat firește de oameni depravați și fără simț și amor către patrie, cât și pentru simpatia sau dragostea ce a tras din partea locuitorilor gorjeni în această împrejurare, după cum se dovedește din citatul act.

Administrator, An<ton> C. Brăiloiu
Secretar, C. Drăghicescu

Nr. 9 129
1858, decemvrie 6
Secția I

230

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 2

De proprietarii alegători d-a dreptul <cu> venit cel puțin de 6 000 galbeni, potrivit articolului VI din anexul al II-lea al Convenții și a § litera B de la art. 1-iu al instrucțiilor publicate

Nr.	[Numele și] pronumele	[Rangul]	[Anii vârstei]	[Naționalitatea, pământean sau pământenit]	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecăria proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	D. Alexandru Nicolae Suțu *Să se treacă și între aleși*[2]	Pitar	30	Pământean	Grecii	Dâmbovița	4 000	Pentru constatarea acestui venit a înfățișat contractul de arenduire a moșiei cu data 11 decemvrie anul 1857, care s-a văzut cuprinzând suma arătată. Însă fără să fie legalizat pe cât este cunoscută această proprietate ca în coprinsul districtului în toată vremea poate să dea un venit peste suma ce se cere după instrucții de la d. proprietari direcți	Vârsta arătată s-a constatat dintr-o inscrisă dovadă din anul corent octomvrie 2 subscrisă de d. marele logofăt Cost Suțu, d-ei Rahța născută Nenciulescă și d Ioan Grigorie Suțu, legalizată de Comisia culorii Verde, în acest an, noemvrie 11 subt nr. 4 406 care s-a poprit puindu-se în dosier la fina nr. 1
2	D. Ioan E. Florescu *Să se treacă și între aleși*[2]	Colonel	40	Idem	Sălcuța cu trupurile ei și Vizurești	Dâmbovița Idem	7 680	Înscrierea și celelalte s-au urmat pe temeiul declarații făcută de dum-lui prin hârtia îndreptată adm<inistra>ții și înregistrată la nr. 8 891 fără a se înfățișa în persoană. Adm<inistra>ția, având de principiu trecerea dum-lui între proprietarii mari în timpul alegerilor deputaților Divanului ad-hoc, precum și că aceste proprietăți ca aflate în ocolul acestui district, dau venit anual pentru suma cerută de la proprietarii direcți și earăși ca cunoscut că are vârsta cerută, l-a trecut.	Din lista de ipoteci nu s-a găsit nici o creanță de datorie decât numai moșia Vizurești pusă andipricon către princesa consoarta d-sale
3	D. Stan Gheorghiu *Să se treacă <intre> aleși*[2]	Pitar	55	Idem	Cornățelu	Idem	1 500	Însemnarea s-a urmat după declararea ce a făcut prin hârtie înregistrată la nr. 9 002 și în temeiul contractului ce a înfățișat în original prin trimisul din parte-i, care s-a văzut cu data anul 858 fevr. 28, care coprinde suma arătată, însă acest contract nu este legalizat de vreo autoritate. Cât despre venitul acestei proprietăți ca una ce să află în coprinsul districtului, este cunoscut că dă venit, peste suma ce se cere după instrucții de la d.d. proprietari direcți.	
4	D. Ioan Mihăilescu *Să se treacă între aleși*[2]	Clucer	40	Pământean	Comișani Lazurile Văcărești Sudulenii Runcul și Muntele Șutele	Dâmbovița	4 000	Pre cât se cunoaște de administrație d. clucer Mihăilescul posedă acest venit, iar înscrierea s-a urmat după declarația dum-lui, înregistrată la nr. 8 988	
5	D. Nicolae Băleanu *Să se treacă între aleși*[2]	Logofăt	43	Idem	Băleni Pierșinari Dragomirești Parte în Mărcești Parte în Ulmi și Sturzeni	Idem	23 000	Declarația dum-lui înregistrată la nr. 9 245 și în temeiu că posedă atât proprietățile cât și venitul ce-l arată fiind cunoscut de administrație	
6	D. Nicolae Alexandrescu *Fiind trecut la Vlașca să se scoată*[2]	Clucer	48	Idem	Cornești Cojasca și Strâoști	Idem	8 000	Însușind cualitățile cerute de proprietarii direcți administrația l-a înscris în temeiul ordinului Onor Ministeriu subt nr...	
7	D. Ioan Ghica *Să se treacă între aleși*[2]	Serdar	43	Idem	Ghergani și Colacu Cucuruzu și Pitaru Larga și Bergani	Dâmbovița Vlașca și Ialomița	1 300 2 400 800 4 500	Înscrierea s-a urmat în temeiul cererii făcute prin hârtia din parte-i înregistrată la nr. 9 010 pe lângă care a alăturat și contractele acestor moșii ce s-au văzut cu data cel al moșii Ghergani și Colacul cu anul 857 mai 2, subscris de d. Ioan Haricli, cel al moșii Cucuruzu și Pitarul tot cu acel an, mai 13, subscris de Ghcorghe Scărlătescu și cel al moșii Larga și Bergani, tot cu acel an, noemvrie 4, subscris de d Vasile Ioan Gherasim, fără a fi vreunul din aceste contracte legalizate de vreo autoritate, iar contractele s-au înapocat	
8	D. Dimitrie Belu *Să se treacă între aleși*[2]	Logofăt	66	Pământean	Bezdead Țâța Șerbănești, Deconești cu trupurile	Dâmbovița	6 500	S-a trecut după cererea dum-lui prin hârtia înregistrată la nr. 9 009 și prin care deslușește că aceste proprietăți le are de la părinți. Această declarație, după cunoștința ce are și administrația, s-a găsit dreaptă	
9	D. Costache Racoviță *Să se treacă între aleși*[2]	Colonel	35	Idem	Produlești	Idem	1 200	Din partea dum-lui nu s-a primit nici o declarație și s-a trecut de administrație în asemănarea ordinului onor Ministeriu ca unul ce posedă această propunere și de venitul arătat	Din lista de ipoteci s-a văzut că proprietatea dum-lui o are depusă la o asigurare de judecată

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

10	D. Iancu Văcărescu *Să se scoată fiind trecut în Ilfov*[1]	Logofăt	49	Idem	Văcărești Raciul cu trupurile	Idem	1 500	Idem	Idem andipricon către consoarta d-sale
11	D. Const. Costescu *Să se înscrie între aleși*[1]	Clucer	50	Idem	Parte din Costeștii din Vale	Idem	1 100	Înscrierea i s-a făcut în temeiul declarației urmată prin hârtie din partea dum-lui înregistrată la nr. 9 088, prin care descrie că mai are și alte proprietăți în capitala București, precum și în districtul Prahova, o vie în Dealu Cernăteștilor. Drept constatarea venitului arătat a alăturat o inscrisă socotează a trei proprietari vecini, adeverită de subtadministrația plășii Bolintinu, subt nr. 9 455 prin care încredințează că venitul aceștii proprietăți, după cererea făcută la fața locului în presența și a subtadministratorului respective, este cu adevărat. Acesta arătat mai sus fără a amestoca într-însul și venitul ce zice că are în București și districtul Prahova, care dovadă s-a poprit așczându-se la dosier subt fila nr. 16	
12	D. Alecu Costescu *Să se înscrie între aleși*[1]	Agă	52	Pământean	Parte din Costești Zănoaga Mortului Zănoaga Urită Miteasa Mică Poenile lui Martin cu un han Piscu Leorzi	Dâmbovița Prahova	800 500 1 300	Idem, în temeiu declarației dum-lui, înregistrată la nr. 9087 și prin care însuși arată că posedă veniturile însemnate Dreptul de proprietate pentru cea din Dâmbovița s-a constatat că-l are, iar pentru venit administrația, atât după cunoștința ce are cât și din informația ce a luat din tabloul de zeciueli al districtului Prahova pentru proprietățile de acolo, dum-lui aga Costescu posedă venitul cerut de la proprietarii direcți	
13	D. Const. Văcărescu *Să se înscrie între aleși*[1]	Logofăt	45	Pământean	Văcărești de Răstoacă cu trupurile Botari și Șuța Lăcusteanului	Dâmbovița	1 200	După cererea făcută prin adres din parte-i 9 014 cunoscându-se și de administrație că posedă venitul cerut de la proprietarii direcți	
14	D. Șerb. Popescu *Să se înscrie între alegători*[1]	Pitar	48	Idem	Moțăenii Parte din Moroeni Idem în Pietroșița Munții Rătuneiu, Cufuritu, Gălma, Priporul și Talca	Idem	1 150	Înscrierea s-a urmat în temeiul ord. Onor Minister Intern nr..., căci după știința luată din tablourile de zeciueli posedă aceste proprietăți al cărora venit pre cât s-a luat știință se crede a trece peste cifra arătată. Osebit că dum-lui mai are și alte proprietăți în orașul Târgoviște	
15	D. Dimitrie Mala *Să se înscrie între aleși*[1]	Paharnic	47	Idem	Parte în Moroeni Tamașu și Berindești sau Turburea	Dâmbovița Argeș	240 140 785	Prin hârtia din parte-i, înregistrată la nr. 9 233, a cerut a fi înscris. înfățișând spre dovadă că posedă aceste proprietăți, pentru cele din districtul Argeș un înscris a trei persoane și anume: d. paharnic Dimitrie Drăgoescu, d. Grigore Balotă și d. Cantarolu prin care s-a văzut zicându-se că ca vecini cu moșia Berindești cunosc că dă venitul ce se arată, fiind acest înscris adeverit și de subtadministrația plaiului Loviștii, din acel district, la nr. 11 070 din anul corent, noemvrie 28. Pentru ceilaltă numită Tamaș s-a văzut din tabloul de zeciueli că dă acel venit, iar pentru cea din acest district contractul de arenduire ce s-a văzut și din chiar lucrările aflate în cancelaria administrații încă din anul trecut că este cu adevărat arenduită cu prețul notat în dreptul ei Mai adăogând d. Mala prin acea hârtie că osebit de acestea mai are și alte proprietăți în orașul București de la care primește venit anual de lei 4 725, osebit de casele în care șade. Proprietățile din districtul Argeș le are cumpărate de la mezat, iar cea din Dâmbovița de zestre și aici își și declară domiciliul.	Din lista de ipoteci nu s-a găsit decât ca chezaș cu starea d-sale pentru epitropia casei răposatului Dimitrie Brătescu fără a se vedea pentru câtă sumă
16	D. Ștefan Greceanu *Să se treacă între cei aleși*[1]		33	Pământean	Socetul Greci Măgula și Ciocianu	Dâmbovița Ilfov Prahova	150 600 1 500 2 250	În temeiul cererii făcute prin hârtia din parte-i înregistrată la nr. 9 226. prin care, pe deoparte, descrie că posedă aceste proprietăți, iar, pe de alta, că în acest district își declară domiciliul; după încredințarea luată de însuși administrația că posedă venitu arătat, s-a trecut în această listă.	
17	D. Pană Olănescu *Să se treacă între cei aleși*[1]	Paharnic	43	Pământean	Găcești și Secara	Dâmbovița Teleorman	3 000	S-a trecut în temei de cerere întâmpinată din parte-i prin hârtia înregistrată la nr. 9 232 și prin care descrie că posedă proprietățile însemnate și acel venit și pentru care și administrația având cunoștință l-a și înscris	Căutându-se listele de ipoteci s-a găsit că d. paharnic Olănescu figurează ipotecat cu moșia Găcești pentru mai multe datorii în care total însumează galbini 12856 osebit încă ca chezaș către stat pentru postul de subtadministrator al plășii Bolintinului și astfel nu s-a făcut nici o scădere a dobânzii cât va fi procât se vede și de s-ar scădea, tot îi rămâne țifra cerută de la proprietarii direcți

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	1 500	Idem	Idem andipricon către consoarta d-sale
	1 100	Înscrierea i s-a făcut în temeiul declarației urmată prin hârtie din partea dum-lui înregistrată la nr. 9 088, prin care descrie că mai are și alte proprietăți în capitala București, precum și în districtul Prahova, o vie în Dealu Cernăteștilor. Drept constatarea venitului arătat a alăturat o înscrisă socotează a trei proprietari vecini, adeverită de subtadministrația plășii Bolintinu, subt nr. 9 455 prin care încredințează că venitul acestii proprietăți, după cererea făcută la fața locului în presența și a subtadministratorului respective, este cu adevărat. Acesta arătat mai sus fără a amestecă într-însul și venitul ce zice că are în București și districtul Prahova, care dovadă s-a poprit așezându-se la dosier subt fila nr. 16	
	800 500 1 300	Idem, în temeiu declarații dum-lui, înregistrată la nr. 9087 și prin care însuși arată că posedă veniturile însemnate Dreptul de proprietate pentru cea din Dâmbovița s-a constatat că-l are, iar pentru venit administrația, atât după cunoștința ce are cât și din informația ce a luat din tabloul de zeciueli al districtului Prahova pentru proprietățile de acolo, dum-lui aga Costescu posedă venitul cerut de la proprietarii direcți	
	1 200	După cererea făcută prin adres din parte-i 9 014 cunoscându-se și de administrație că posedă venitul cerut de la proprietarii direcți	
	1 150	Înscrierea s-a urmat în temeiul ord. Onor Minister Intern nr..., căci după știința luată din tablourile de zeciueli posedă aceste proprietăți al cărora venit pre cât s-a luat știință se crede a trece peste cifra arătată. Osebit că dum-lui mai are și alte proprietăți în orașul Târgoviște	
	240 140 785	Prin hârtia din parte-i, înregistrată la nr. 9 233, a cerut a fi înscris, înfățișând spre dovadă că posedă aceste proprietăți, pentru cele din districtul Argeș un înscris a trei persoane și anume: d. paharnic Dimitrie Drăgoescu, d. Grigore Balotă și d. Cantarolu prin care s-a văzut zicându-se că ca vecini cu moșia Berindești cunosc că dă venitul ce se arată, fiind acest înscris adeverit și de subtadministrația plaiului Loviștii, din acel district, la nr. 11 070 din anul corent, noemvrie 28. Pentru ceilaltă numită Tamaș s-a văzut din tabloul de zeciueli că dă acel venit, iar pentru cea din acest district contractul de arenduire ce s-a văzut și din chiar lucrările aflate în cancelaria administrații încă din anul trecut că este cu adevărat arenduită cu prețul notat în dreptul ei Mai adăogând d. Mala prin acea hârtie că osebit de acestea mai are și alte proprietăți în orașul București de la care primește venit anual de lei 4 725, osebit de casele în care șade. Proprietățile din districtul Argeș le are cumpărate de la mezat, iar cea din Dâmbovița de zestre și aici își și declară domiciliul.	Din lista de ipoteci nu s-a găsit decât ca chezaș cu starea d-sale pentru epitropia casei răposatului Dimitrie Brătescu fără a se vedea pentru câtă sumă
	150 600 1 500 2 250	În temeiul cererii făcute prin hârtia din parte-i înregistrată la nr. 9 226, prin care, pe deoparte, descrie că posedă aceste proprietăți, iar, pe de alta, că în acest district își declară domiciliul; după încredințarea luată de însuși administrația că posedă venitu arătat, s-a trecut în această listă	
	3 000	S-a trecut în temei de cerere întâmpinată din parte-i prin hârtia înregistrată la nr. 9 232 și prin care descrie că posedă proprietățile însemnate și acel venit și pentru care și administrația având cunoștință l-a și înscris	Căutându-se listele de ipoteci s-a găsit că d. paharnic Ollănescu figurează ipotecat cu moșia Găești pentru mai multe datorii în care total însumează galbini 12856 osebit încă ca chezaș către stat pentru postul de subtadministrator al plășii Bolintinului și astfel nu s-a făcut nici o scădere a dobânzii de procât se vede și de s-ar scădea, toi îi rămâne țifra cerută de la proprietarii direcți

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

18	D. Dimitrie Ghica *Să se treacă între cei cu drept de aleşi*[2]		34	Idem	Gheboaea cu Dobra	Dâmboviţa	2 500	Înscrierea s-a urmat în temeiu ord. Onor Ministeriu Intern nr...[4] căci după lucrările aflate în cancelaria administraţii încă din anul trecut, s-a văzut că posedă acest venit	
19	D. Costache Pencovici *Să se treacă între cei aleşi*[2]	Clucer	42		Răsvadu de Sus	Dâmboviţa	1 000	S-a inscris în urmarea ordinului Onor Minister cu nr...[4] şi în temeiul încredinţării date de subtadministraţia plăşii Dealului, prin raportul cu nr. 13 638 că posedă acest venit, precum şi după cunoştinţele ce are administraţia că osebit de arătata proprietate din acest district, dum-lui posedă şi alte proprietăţi în alte districte	
20	D. Dimitrie Dobrogeanu *Să se treacă între cei aleşi*[2]	Pitar	43	Pământean	Parte în Şotânga cinci prăvălii cu 2 etagiuri în piaţa oraşului Ploeşti	Idem Ploeşti	500 585	Înscrierea s-a urmat în temeiul declaraţiei verbală ce a făcut în administraţie când, cerându-i-se a înfăţişa dovezi legale atât pentru constatarea posesiei, cât şi a venitului arătat, pentru venitul moşiei Şotânga a înfăţişat un înscris din partea a doi proprietari vecini cu proprietatea dum-lui, şi anume Dumitru Bălăşescu şi Voicu Bălăşescu, prin care arată că, ca vecini cu această proprietate ce se caută de însuşi proprietarul dă venitul arătat pe an, fiind legalisate iscăliturile şi de deputaţii respectivi, la care deşi o lipsă de formă, dar ca cunoscut de administraţie nu i s-a mai cerut altele pentru aceasta. Cât pentru venitul proprietăţilor din Ploeşti deşi urma să înfăţişeze dovadă, însă fiind cunoscut că are asemenea binale, cunoscute de toţi, s-au primit de bună arătarea d-sale şi a rămas să aducă şi o inscrisă dovadă că este pământean şi are vârsta este cunoscut; actul pentru moşie s-a aşezat la dosar la fila nr. 32.	

Peste tot două zeci

Administrator, Maior N. Burchi
Secretar, P<etre> Lomgeanu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 11 284 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 140).
[2] Scris cu creionul de altă mână.
[3] Şters cu creionul roşu.
[4] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 212, 213, 214, 218.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 5

Listă de numele persoanelor ce au cerut de a fi primite între alegători deputaților ce se cer la Obștească adunare a țerei și între eligibili și care neavând calitățile cerute, s-au lepădat pentru cuvintele arătate la numele fiecăruia

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau împământenit	Numirea averilor	Districtele pe unde se află	Valoarea în galbini	În care anume categorie a cerut de a fi inscris	Observații pentru neprimire
1	Scarlat N. Paris *Cuvântul naturalizație neputându-se aplica la Paris, se va înscrie în lista alegătorilor primari sau direcți după suma venitului ce se dovedește după declarația sa. Și dacă cineva îl va contesta după venit se va face și după a tribunalului punere la cale*[2]	Paharnic	46	Neconstatat	Moșia Căpreni Băluța Curtișoara Menți	Gorj Dolj Romanați Mehedinți	Neconstatată	Între alegătorii direcți și eligibili S-a trecut la Dolj[1]	Cu hârtia d-sale înregistrată la nr. 8 266 și de la 21 noemvrie cerând a fi inscris între alegătorii direcți și eligibili, prin adresa administrației cu nr. 8 749, din 24 noemvrie, i s-au cerut a aduce act de naturalizație, conform § 4 de la articolu 379, din Regulamentul Organic pentru streinii însurați cu pământence, fiind cunoscut de născut grec, asemenea i s-a cerut a aduce și acte doveditoare de dreptul de posesie asupra proprietăților descrise, cum și act pentru dovedirea venitului acestor proprietăți conform literei S, de la art. 2 din instrucțiile Onor Cămăcămii a țărei și nefiind primite nu s-a putut trece între alegători
2	Gheorghe Roșianu *Se va scoate, rămâind a dovedi la tribunal întregimea capitalului de șase mii # și a se urma după hotărârea ce se va da*[2]	Paharnic	50	Român pământenit	Casele Locul din Ulița Mare Livada din Luncă Bani cu împrumuturi Moșia părintească în Roșia	Târgu Jiului – – – –	2 000 600 400 1 250 1 800 6 050	Între alegătorii orășani	Neavând a da acte legalizate pentru toată suma de 1 250 galbini #, ce se zice că-i arc dați cu dobândă decât numai pentru 303 galbini. Așadară, pe acest temei nu s-a putut trece în lista alegătorilor orășani, ca unul ce n-a dovedit că posedă suma de 6 000 galbini # cuveniți unui alegători, căci de s-ar fi primit cu zapise neadeverite s-ar fi dat prilej ca toți să se înfățișeze cu zapise nelegalizate spre a fi inscriși
3	Tănasie Stănciulescu *Să se treacă între alegătorii de oraș fiind dată dovada că banii sunt zestrali*[2]	Pitar	35	Român pământean	Casele cu viea și obrațu ei În bani și obiecte trecute în foa<ia> de zestre Stânjeni de moșie în Monești Idem în Bălteni Doă petri de moară pe moșia Bălteni	Târgu Jiului Idem Gorj Idem Idem	2 200 978 250 2 660 250 6 338	Între alegătorii orășani	Neavând a da pentru cei 978 galbini ce-i arc în foa<ca> de zestre a soții dumisale acte legalizate că-i arc dați cu împrumutare, nu s-a putut primi între alegători; căci deși bărbatul după pravilă este răspunzător <de> zestrea soției sale; dar dum-lui a prețuit toată starea ce a avut fără a mai lăsa pe seamă-i ca să aibă a răspunde valoarea acelor 978 galbeni # ce astăzi nu-i are în ființă
4	Grigorie Arghiropol *Să se inscrie între direcți pe temeiul actului de dar al maică-si, fiind firesc ca muma să dăruiască fiului său starea sa <la> tribunal*[2]	Paharnic	33	Neconstatat	Moșiea Logrești	Gorj	Neconstatată	Între alegătorii direcți și eligibili	Fiindcă pentru dovedirea dreptului de proprietate asupra moșii Logrești s-a dat de față actul de dar dat din partea mumei sale postelniceasa Sevastița Arghiropolu, cu data de la 28 avgust anul corent și adeverit de judecătoria locală la 17 septemvric supt nr. 12 nu s-a putut primi fiind dată moșia dar în urma Convenției încheiată la Paris la 7/19 august
5	Costandin Stanciovici *Să se treacă în lista de alegători la oraș fiind destule dovezile ce a dat*[2]	Serdar	44	Pământean	Casele cu săliștea lor și alte împrejurimi Patru silișți mari în gura târgului de săptămână cu patru prăvălii Via din dealul târgului de șapte pogoane cu curaoa de moșie de subt dânsa Treizeci pogoane închise în moșia orașului Bani de zestre trecuți în foaie Via și acarturile de la Pitești Bani cu zapis legalizat	Târgu Jiului Idem Idem Idem	2 600 # 450 # 800 # 450 # 600 # 500 # 600 # 6 000 #	Între alegătorii orășani	Neavând a da pentru cei 600 # ce-i are în foaia de zestre a soții dumisale acte legalizate că-i are dați cu împrumutare nu s-a putut primi între alegători, căci deși bărbatul după pravilă este răspunzător de zestrea soției sale însă dum-lui a prețuit toată starea ce a avut-o, fără a mai lăsa pe seamă-i ca să aibe a răspunde valoarea celor 600 # ce astăzi nu-i are în ființă
6	Hristache Ionid *Se va scoate dintre primari și se va trece între cei de oraș, precum a cerut și se va trece și între eligibili*[2]	Pitar	45	Român pământenit	Casele din oraș Moșia Albeni	Târgu Jiului Gorj	1 200 # 7 000 # 8 200 #	Între alegătorii orășani	Fiindcă valoarea fondului moșii este mai mare decât valoarea fondului caselor, apoi nu se poate cu numărul cel mic să treagă pe cel mare, căci ar fi în contra înțelesului 1 de la litera g, artic. 2 din instrucțiile Onor Cămăcămii, prin carele se dă voie orășanilor ca numai la neajungerea prețului acaretelor din oraș să bage și proprietățile din județe, din care lesne se vede că acareturile din oraș sau fondurile în speculă să completeze o sumă ceva mai mare decât pe jumătate din 6 000 # ce trebuie neapărat a avea un alegător. Apoi, pe aceste temeiuri nu poate dum-lui <a> fi primit între alegătorii orășani, ci prin ordinul cu nr. 9 104 s-a scris subadministrației de Amaradie a-l trece în lista întocmită acolo de proprietari primari și eligibili ca unul ce a dovedit venit anual de 400 # dupe dovada dată de vecinul locului și adeverința de subtadministrație la nr. 4 544

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

7	Dumitrc Mihail *Dacă sunt azi în posesie-i făcând acestu destulă dovadă, atunci se va trece între alegătorii de orașe*[3]	N-arc rang, fiind în deosebit caracter, fără patentă	36	Român pământean	Patru prăvălii cu locurile lor Vie în dealul târgului și 30 pogoane pământ Capital în act în arinzi de moșie și marfă în prăvălii	Târgu Jiu Gorj	2 500 # 1 000 # 3 500 # 7 000 #	Între alegătorii orășani	Neavând a da de față acte sau foaie de zestre ca se dovedească dreptul de posesie asupra lucrărilor nemișcătoare și neputându-se dovedi nici prin cercetarea făcută în fața locului, atât de poliție pentru prăvălii cât și de subadministrația de ocol pentru vie și pogoanele de pământ, că le are în stăpânirea sa, de aceia p-acest temeiu nu poate fi primit între alegătorii orășani	
8	Costandin Romanescu *Fiindcă din Mehedinți s-a scos, se va trece la Târgu Jiuhu între alegătorii orașului, după cererea sa, dovedindu-se din lista Mehedințului că are și capitalul, și de va fi și venit de 400 # se va trece și între eligibili*[3]	Paharnic	40	Român pământenit	O căscioară cu locul ei Moșia Voloiacu Glina					

Administrator, Ant. C. Brăiloiu
Secretar, C. Drăghicescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 9 131 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 799).
[2] Scris cu creionul de altă mână.
[3] Scris cu creionul de altă mână. Pe deasupra înlocuit cu cerneală Dolj prin Mehedinți.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 800–805, 880–882.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate c

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtul ui aceste propi
1	Gheorghe Bibescu *Bun*[2]	Paharnic	35	Român pământean	Bibești și Sterpoaia Valea lui Câine Poiana Andrecești, Calul și Șipotul	Gorj Idem Idem
2	Ghiță Crăznaru *Bun*[2]	Pitariu	56	Idem	Părău Groșorca Șipotu Urdari	Gorj Idem Idem Idem
3	Zamfir Părăianu *Bun*[2]	Idem	40	Idem	Vărsăturile i Preajba	Idem
4	Ștefan Frumușanu *Bun*[2]	Idem	44	Idem	Văleni și Gârbovu Borăscu Șasa Romanești și Iași	Idem Idem Idem Idem
5	Nicolaie Măldărăscu *Bun*[2]	Serdar	50	Idem	Motățeii Măldărești Iași	Dolj Vâlcea Gorj
6	Zamfirache Broșteanu *Bun*[2]	Paharnic	60	Idem	Broșteni Ceplea și Turceni Izvoarele și Părău Racoviță Benicasca	Gorj Idem Idem Vâlcea Idem
7	Ioan Caribolu *Bun*[2]	Serdar	38	Român pământean	Pcșteana de Sus	Gorj
8	Costandin Sevoiu *Bun*[2]	Pitariu	46	Idem	Borăscu Ohaba	Idem Idem
9	Ioan Simboteanu *Bun*[2]	Clucer	55	Idem	Simbotin Livezile din luncă Via din Piștești Parte din Ciovârnoșeni	Idem Idem Idem Mehedinți
10	Alecu Vulturescu *Bun*[2]	N-arc	50	Idem	Aninoasa	Gorj
11	Gheorghe Magheriu *Bun*[2]	Paharnic	55	Idem	Cojani	Idem
12	Ioan Zamfir Broșteanu[2]	Pitar	34	Idem	Din venitul moșii Broșteni ce ia de la părintele dumisale, despre care se vorbește în această listă la nr. 6	Idem
	Cei trași din listele subtadministrațiilor cu venit anual de la 400 în sus					
13	Manolache Lascăr	Serdariu	55	Român pământean	Șomonești Copăceni	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	2 500 ø 1 000 ø 3 500 ø ——— 7 000 ø	Între alegătorii orășani	Neavând a da de față acte sau foaie de zestre ca se dovedească dreptul de posesie asupra lucrărilor nemișcătoare și neputându-se dovedi nici prin cercetarea făcută în fața locului, atât de poliție pentru prăvălii cât și de subadministrația de ocol pentru via și pogoanele de pământ, că le are în stăpânirea sa, de aceia p-acest temeiu nu poate fi primit între alegătorii orășani

Administrator, Ant. C. Brăiloiu
Secretar, C. Drăghicescu

. nr. 107/1858, f. 799).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 4

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile potrivit art. 9 din Convenție și art. VI din Instrucțiile publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtul unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți în galbini	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	Gheorghe Bibescu *Bun*[2]	Paharnic	35	Român pământean	Bibești și Sterpoaia Valea lui Câine Poiana Andreești, Calul și Șipotul	Gorj Idem Idem	600 # 550 # 60 # 1 210 #	Se arată cu deslușire în lista nr. 2 întocmită pentru alegătorii direcți	Din suma de 1 210 galbini rămân numai 1 006 galbini și 2/3 din causa deslușită la rigla observațiilor zisei liste nr. 2
2	Ghiță Crăznaru *Bun*[2]	Pitariu	56	Idem	Părău Groșorca Șipotu Urdari	Gorj Idem Idem Idem	450 # 150 # 200 # 300 # 1 100 #	Asemenea	
3	Zamfir Pârâianu *Bun*[2]	Idem	40	Idem	Vârsăturile i Preajba	Idem	1 325 #	Idem	
4	Ștefan Frumușanu *Bun*[2]	Idem	44	Idem	Văleni și Gârbovu Borăscu Șasa Romanești și Iași	Idem Idem Idem Idem	700 # 300 # 300 # 100 # 1 400 #	Idem	
5	Nicolaie Măldărăscu *Bun*[2]	Serdar	50	Idem	Moșteii Măldărești Iași	Dolj Vâlcea Gorj	2 200 # 150 # 150 # 2 500#	Idem	
6	Zamfirache Broșteanu *Bun*[2]	Paharnic	60	Idem	Broșteni Ceplea și Turceni Izvoarele și Părău Racoviță Benieasca	Gorj Idem Idem Vâlcea Idem	600 # 600 # 50 # 230 # 170 # 1 650 #	Idem	Din galbeni 1 650 se scot 400 # ce dă fiului dumisale pitar Ioan Broșteanu, drept bani de zestre ce sunt la dum-lui asigurați în fondul moșii, precum se vorbește la rigla de observație din lista nr. 2, a alegătorilor direcți și rămâne cu galbini una mie două sute cincizeci
7	Ioan Caribolu *Bun*[2]	Serdar	38	Român pământean	Pește ana de Sus	Gorj	1 450 #	Se arată cu deslușire în lista nr. 2 întocmită pentru alegători direcți	
8	Costandin Sevoiu *Bun*[2]	Pitariu	46	Idem	Borăscu Ohaba	Idem Idem	800 # 800 # 1 600 #	Idem	
9	Ioan Simboteanu *Bun*[2]	Clucer	55	Idem	Simbotin Livezile din luncă Via din Pișteși Parte din Ciovârnoșeni	Idem Idem Idem Mehedinți	845 # 25 # 30 # 100 # 1 000 #	Idem	
10	Alecu Vulturescu *Bun*[2]	N-are	50	Idem	Aninoasa	Gorj	1 600	Idem	
11	Gheorghe Magheriu *Bun*[2]	Paharnic	55	Idem	Cojani	Idem	1 679	Idem	
12	Ioan Zamfir Broșteanu[2]	Pitar	34	Idem	Din venitul moșii Broșteni ce ia de la părintele dumisale, despre care se vorbește în această listă la nr. 6	Idem	400	Idem	
	Cei trași din listele subtadministrațiilor cu venit anual de la 400 în sus								
13	Manolache Lascăr	Serdariu	55	Român pământean	Șomonești Copăceni				

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

14	Costache Mihuleț	Serdariu	52	Idem	Bălăcești de Sus și Biluceștl [sic]	Gorj Idem	280 120 400	Se arată cu deslușire în lista nr. 1, întocmită pentru alegătorii primari de subtadministrația de ocol	
15	Grigorie Sefiotu	Pitariu	34	Român pământean	Drăgoeni și Budieni Locuri livezi în moșia orașului	Idem	500	Idem	
16	Costandin N. Mosc 2-lea	Fiu de pitar	35	Idem	Parte din Musculești Idem din Petrești Idem Vladimir	Gorj Idem	400 65 465	Se arată cu deslușire în lista nr. 1 întocmită de alegătorii primari de subtadministrația de ocol	Din suma de 465 # se scad 20 #, socotit câte 5% pentru galbini 400 ce a mai rămas datori cu ipotecă moșia Drăgoeni din suma de 3000 galbini din care s-a plătit 2 600 # prin cunoștința tribunalului local
17	Ghiță Dimitrie Urdărcanu	Boier de neam	42	Idem	Urdari de Jos	Idem Idem Idem	250 120 40 410	Asemenea, de Gilort nr. 1	
18	Cornihe Serdărescu	Serdar	45	Idem	Serdănești	Idem	500	Idem	
19	Zamfir Ioan Broșteanu	Idem	39	Idem	Urdari de Mijloc Broșteni Bărcănești și parte din Artan	Idem Idem Idem	500 100 100 700	Idem	
20	Anton Ciuchi Calfoglu	Fiu de caftanlâu	40	Idem	Băltișoara	Idem	402	Idem, plaiul Vulcan, lista cu nr. 1	
21	Costache Vulpescu	Cu onebit caracter	43	Idem	Parte în Bălăcești și parte în satul Gurenilor	Idem	403	Asemenea	
22	Marin Secereanu	N-are	50	Idem	Seciurile și Poiana	Idem	502	Idem, plasa Amărăzlei, nr. 1	
23	Petrache Roșieanu	Idem	34	Idem	Roșiea de Jos și Colțești	Idem	480	Idem	
24	Nicu Teodor	Idem	53	Idem	Purceleni și Gheormani	Idem Dolj	300 100 400	Idem	
25	Hrisache Ionad	Pitariu	45	Idem	Albeni	Gorj	400	Idem	

Administrator, Ant. C. Brăiloiu
Secretar, C. Drăghicescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 9131 din6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 799).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 836, 837, 838, 839.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:] f. grabnic
Raport la căimăcamie cu alăturarea în originală.

DANIC, Min. Int. Div. Rur. Com., nr. 906/1858, f. 10.

280

Turnu Măgurele, 6 decembrie 1858

Administrația județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 8 285: Dă detalii privind drepturile electorale ale lui Alecu Petrescu și-i anunță înscrierea în liste.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Teleorman

Relația dată de domnul procuror al onor tribunal local în privința înscrierii domnului Alexandru Petrescu în listele electorale și comunicată aceștii administrații prin ordinul onor minister nr. 9 125, nu este întemeeată.

Administrația cunoaște pe domnul Alexandru Petrescu, proprietar și posesor de ecarete într-acest oraș Turnu încă din anul 1857 aprilie 24, când onor tribunal local a cerut de la dânsa prin adresa cu nr. 1 492 ca să-l pue în posesiunea unei magazii cu doăsprezece ochiuri, așezată pe o întindere de șase locuri după protocolul orașului și pe care d. Petrescu le cumpărase de la d. Mihail Hagieadi. Când dar domnul Petrescu a înfățișat cererea sa ca să se înscrie în listele electorale și în rândul eligibililor, numai în temeiul unei dovezi dată de onor Vornicie a capitalei București, prin care se constată că d-lui se bucură în acea Capitală de un venit anual de cinci sute galbeni, administrația n-a putut vedea nici un motiv care să poată împiedica cu drept cuvânt înscrierea dumisale. Dacă constatarea venitului se va fi făcut cu fraudă, aceasta nu poate să aducă nici o învinovățire administrații, care era datoare să dea toată încrederea unei dovezi făcută printr-un act public ca acela al onor Vornicii Capitalii. Răspunderea pentru frauda sa privește pe d. Petrescu numai.

Pe lângă aceasta, d. Petrescu, a cărui cerere se mărginia mai întâi numai în înscrierea sa în rândul elegibililor, a cerut în urmă să se înscrie și între alegători, constatând capitalul său de mai mult de șase mii galbeni în lucruri nemișcătoare și în creanță asupra persoanei sale și un venit anual mai mult de patru sute galbeni prin dovadă suptscrisă de orășani și comersanți din Turnu și în asemănare între toate întocmai cu dovezile și în virtutea cărora s-au înscris și ceilanți orășani de aici dupe cum se poate vedea în dela listelor electorale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pe aceste temeiuri, domnul Petrescu a protestat în contra măsurilor luate de administraţie de a-l şterge din listă şi de a nu-l primi să se înscrie, întemeindu-să chear pe zisul ordin al onor minister, care nu otăraşte ştergeria sa şi neîngăduirea sa de a se înscri în liste decât numai supt cuvântul că n-are acaret şi supt cuvântul că constatarea făcută la Vornicia Capitalii e frauduloasă, fără să să fi dovedit aceasta, toate informări date fără temei de domnul procuror, adăogând că frauda orcând s-ar dovedi, vremea nu poate fi trecută ca să producă efectul ei: pedeapsa sa şi ştergerea din liste.

Administraţia, aflându-se chear asupra încheerii listelor alegătoare, fiind sorocul ca şi împlinit, fiindcă a făcut cerere chear în zioa de cinci dechemvrie, nu-i mai rămânea timpul ca să ceară dezlegarea onor minister, de aceia pe de o parte a înscris pe domnul Alexandru Petrescu, iar pe de alta supune cu respect aceasta la cunoştinţa onorabilului minister ca să ordone ştergerea sa din lista electorală a oraşului de i se va păria înscrierea sa neregulată.

Administrator, Ioan Grece<anu>
Ajutor, N. Marinescu

Nr. 8 285
1858, dechemvrie 6
La secsia I-a
Or<aşul> Turnu

[Rezoluţie:]

Ca alegător în oraş, în temeiul dovezilor ce a dat la ocârmuire de acareturi şi specule că are capital de 6 000 #, s-a primit; ca să fie însă şi între aleşi, nu-l poate folosi actul ce au înfăţişat ca tovarăş al Jurnalului, ci dacă va putea dovedi la tribunal cu dovezi, în asemănare cu enstrucţiile publicate, că are venit de 400 # din chiriea ecareturilor sale nemişcătoare cu contracte valabile de închiriere, atunci se va putea înscrie şi în lista de eligibili.

Pentru aceasta, făcându-se cuvenita lucrare la vreme, acum nu rămâne decât să se pue la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol.I , f. 353, 364.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

281

Turnu Severin, [6 decembrie 1858]

Lista alegătorilor din județul Mehedinți cu drept de a fi aleși în orice colegiu și în orice județ[1].

Districtul Mehedinți
Lista nr. 4

de persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile potrivit articolului 9 din Convenție și articolului VI din Instrucțiile publicate

282

Caracal, [7 decembrie 1858]

Lista alegătorilor direcți din județul Romanați, cuprinzând indicații referitoare la vârstă, rang, proprietăți și venit[1].

Lista nr. 2

283

Caracal, [7 decembrie 1858]

Tabelul alegătorilor direcți scoși din listele electorale ale județului Romanați[1].

Administrația districtului Romanați
Listă nr. 5
De cei ce au cerut a se înscrie ca alegători direcți pentru acest district și care s-au refuzat

Nr.	Numele și pronumele	Locuința	Calitățile ce a arătat că are	Împrejurările pentru care s-au refuzat
1	D. paharnic Scarlat Paris *Fiindcă s-a trecut la Dolj, să se scoată de aici*[2]	Craiova	Că are vârsta legiuită. Moșiile Curtișoara din Romanați, Băluța – Doljiu, Căpreni – Gorjiu, Menți – Mehedinți cu venit anual de 2 000 #, avându-le arendate	Pentru că nu este știut că are acele proprietăți decât pe Curtișoara din acest district, asemenea nici venitul lor anual, pentru că nu este născut moldav sau român și nu se cunoaște nici epoca de când se află stabilit în țară. I s-a făcut cunoscut prin administrația Doljiu ca să aducă sau să trimită dovezile prevăzute prin instrucțiile de la 1 noemvre până la 5 decemvre când se încheie listele

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

2	Serdar Nicolae Strâmbeanu *Să se treacă între direcţi şi aleşi*[2]	Idem	Că este în vârstă de ani 55, că are în acest district moşiile Strâmba şi parte din Cacaleţi şi din Moara Mare şi moară la Gioroc districtul Doljiu, care-i dau venit anual de 1 000 #, cerând a se înscri în lista alegătorilor de districte	Cunoscut este că ari vârsta legiuită şi părţile de moşie arătate în acest district, dar pentru venitul lor fiind bănuială i s-a răspuns iarăşi prin administraţia Doljiu a grăbi să înfăţişeze astfel de preţuire din partea proprietarilor vecini, acte de posesia morei din districtul Doljiu şi pentru venitul ei i s-a cerut; totodată <i s-a cerut> să-şi declare şi naţionalitatea, nefiind de origine român şi dovezi de când s-a restabilit în ţară şi de a fost supus la toate obligaţiile unui pământean, iar de va fi venit în urma Regulamentului, actul de naturalizare
3	Marele logofăt Dimitrie Haralambie *Fiindcă s-a trecut la Mehedinţi, să se scoată din lista acestui judeţ*[2]	Craiova	Că are vârsta legiuită, este român, că are în acest judeţ moşia Gropşani şi parte din Cacaleţi cu moară şi că în acest prilejiu şi-a destinat domiciliul politic pentru districtul Doljiu	Este cunoscut că are nu numai aceste moşii, dar şi în districtul Doljiu şi Mehedinţi cu un venit însemnător, dar pentru că venitul acestora nu este cunoscut şi nici l-a însemnat însuşi, administraţia n-a ştiut în ce colegiu să-l treacă şi mai vârtos că dacă şi-a destinat domiciliul pentru districtul Doljiu nici este legiuit a se înscrie în mai multe părţi. Pentru care i s-a observat prin răspuns grabnic că de are vreo greşală, s-o îndepărteze.

Peste tot trei persoane refuzate.

Administrator, P. Măinescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm, nr. 107/1858, f. 742.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr 4

de persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte în toate colegiurile potrivit art. 9 din Convenție și articolului VI din instrucțiile publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtul unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți în galbini	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	D. Ion S. Bobăiceanu *Bun*[2]	N-arc	32	Născut român	Parte din moșia Zugujani Parte din moșia Cârlești Parte din moșia Peșteana	Mehedinți	300 100 50 450	După temeiurile încredințării ce a luat administrația se constată posesia de moștenire de mai mulți ani și cu venitul arătat fără să fie supuse la vreo împrejurare	
2	D. Costache G. Săboi *Bun*[2]	-	35	-	Parte din moșia Lupoaia Parte din moșia Florești	Mehedinți	500 80 580	Idem	
3	D. Nicu Gărdăreanu *Bun*[2]	Pitar	31	-	Parte din moșia Șișești de Sus	Mehedinți	500	Idem	
4	D. Dimitrie Genescu *Bun*[2]	N-arc	36	-	Parte din moșia Brebenari Parte din moșia Crainici și Lăturoasa Parte din moșia Gornița Strâmtu Parte din moșia Negomiri O clădire în orașul Severin	Mehedinți	200 40 40 50 6 80 416	Pentru cele trei dintâi zestrale după catastișele anului trecut, iar pentru cele din urmă de moștenire, după contracte de arenduire aseminate și găsite în bună formă	
5	Statie Genescu *Bun*[2]	-	30	-	Parte din Fărcășești din Negomiri Parte din Portărești Parte din Ostroveni	Mehedinți Dolj	35 230 135 400	Pentru cea dintâi de moștenire, contractul de arenduire din anul 1854; pentru cea de al 2-lea zestrală catastișele ținute pe anul corent și pentru cea din urmă contractul de arenduire din anul trecut subt iscălitura d. George Pițacov	
6	Gheorghe Ipceanu *Bun*[2]	Pitar	32	-	Părțile de moșii din Sălătruc și Greci Idem din Corlate	Mehedinți Dolj	100 500 600	Pentru cea dintâi de moștenire, contract de arenduire din aprilie 1858 și pentru cea din urmă zestrală asemenea două contracte din septemvrie 1857 și aprilie 1858	
7	Toma Ipceanu *Scos, fiind suspendat și dat în judecată*[1]	Serdar	38	-	Parte din moșia Poiana Erghevitii Părțile din Sărdănești de Iupca Parte din Țigănești Clădiri în orașul Severin	Mehedinți - -	200 120 120 160 600	După trei contracte de arenduire din martie și aprilie 1858, legalizate de subadministrațiile locale, cum și după osebite inscrise dovezi a proprietarilor vecini din noemvrie După contractul valabil de închiriere	Cele dintâi trei proprietăți fiind ipotecate după cum se vede din nr. 55 și 56 al listelor tipărite, drept lei 38 900 s-a scăzut lei 1945 5% și rămân lei 16 954, țifră care lasă dreptul de eligibilitate
8	D. Iancu Ipceanu	Serdar	40	Născut român	Parte din moșia Iupca	Mehedinți	410	Contractul are iscălitura d. Niculae Țăpârda și legalizarea subadministrații locale din 10 aprilie 1858 și osebită dovadă inscris din parte a 5 proprietari vecini constatatoare posesii și venitului arătat	
9	Dimitrie Filișanu *Bun*[2]	Agă	50	-	Moșia Ilovăț	-	1 100	După încredințările ce a luat administrația din osebite cercetări se constată posesia și venitul arătat fără nici o împrejurare	Domiciliul politic declarat pentru districtul Dolj
10	Barbu Vlădăianu *Bun*[2]	Spătar	40	-	Parte din moșia Vlădaia Parte din moșia Scorila	Mehedinți	360 50 410	După contractul de arenduire menționat în lista anexată la raportul subadministrații de Câmp, nr. 5 957 din 5 decemvrie 1858	
11	Dimitrie Haralambie *Bun*[2]	Logofăt de credință	60	-	Moșia Iablănița	Mehedinți	2 200	Raportul administrații plășii Dumbrava nr. 8 009 prin care se constatează posesia și venitul arătat fără nici o împrejurare	
12	Grigorie Sâmbotcanu *Bun*[2]	Serdar	32	-	Moșia Ciovârnășani	Mehedinți	1 600	După contractul de arenduire din mai 1858 sub iscălitura d. Tudor Nanovici. idem	
13	Scarlat Paris *Bun*[2]	Paharnic	45	-	Moșia Mențu de Sus Idem Căpreni	Mehedinți Gorj	140 300 440	Aceeași observație de la nr. 9	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

14	Nicolache Mihail *Bun*[1]	Pitar	41	Pământenit	Jumătate moşia Rogova	Mehedinţi	1 200	Idem	
15	Costache D. Popovici *Bun*[1]	N-arc	58		Moşia Bărboi	Mehedinţi	1 500	Idem	
16	D. Barbu Izvoranu *Bun*[1]	Pitar	42	Născut român	Părţile de moşii Voloiacu şi Lacu Idem Brabova de Sus Urdiniţa etc.	Mehedinţi Dolj	150 900 1 050	După încredinţări temeinice luate de administraţie, d. Izvoranu posedă arătatul venit fără nici o împrejurare	
17	Constandin Pocnaru *Bun*[1]		50		Jumătate moşie Dobra	Mehedinţi	400	Idem	
18	Pană Gărdăreanu	Serdar			Două clădiri în oraşul Severin şi osebit fond în comerciu	Mehedinţi	500	Idem	
19	Scarlat Gănescu *Bun*[1]	Locotenent	33	-	Jumătate moşie Obârşia	Mehedinţi	2 000	Idem	
20	Tănase Răţezanu *Bun*[1]	Pitar	43	-	Moşia Poiana Parte din Jiana Veche şi Pitulaşu	Mehedinţi	752	După raportul subadministraţiilor respective nr. 7 349, 8 544 şi 7 243 din noemvrie 1858	Cea dintâi proprietate fiind ipotecată după lista publicată la nr. 66 pentru lei 50 000, s-au scăzut lei 2 500/5% şi rămâne un venit neatins de lei 21 180
[21]	Pantelie Colibăşanu *Bun*[1]	N-arc	38	-	Parte din moşia Bătineşti Idem din Colibaşi	Mehedinţi -	300 100 400	După osebite încredinţări ce a luat administraţia indirect	
[22]	Mihalachi Ciocazanu *Bun*[1]	Serdar	41	-	Jumătate moşia Vrata	Mehedinţi	510	Idem	
[23]	Marin Chintescu *Bun*[1]	Pitar	50	-	Parte din moşia Dumbrăviţa	Mehedinţi	717	Idem	
[24]	Alexandru Banov *Bun*[1]	Colonel	59	Pământean	Moşia Gvardiniţa	Mehedinţi	3 500	Idem	
[25]	Grigorie Racoviţă *Se scoate fiind trecut la Ilfov*[2]	Logofăt	40	Născut român	Moşia Corzu şi Smadoviţa	Mehedinţi	1 400	După raportul subadministraţii plăşii Dumbrava nr. 8 846 din 20 noemvrie 1858	Domiciliul declarat pentru districtul Ilfov
[26]	Dumitrie Vişoreanu *Bun*[1]	Pitar	34	-	Parte din moşia Şişeşti O clădire în mahalaoa Popescu, Comisia de Roşu din Bucureşti	Mehedinţi Ilfov	400 200 600	După contractul de arenduire legalizat de subadministraţia plăşii Ocolu, nr. 2 250 din 2 august 1857 Contractul de închiriere legalizat de K.K. Agenţie din Bucureşti la nr. 535 la 22 febr. 1856	
[27]	D. Dimitrie Pleniceanu *Bun*[1]	Paharnic	50	Născut român	Moşia Dârvari şi Prejbeni	Mehedinţi	1 000	După osebite încredinţări ce a luat administraţia	
[28]	D. Marin Drinceanu *Bun*[1]	N-arc	30	-	Parte din moşia Recea de Sus	Mehedinţi	600	După raportul subadministraţii de Câmp nr. 5 933 din 30 noemvrie 1858	
[29]	Nae Fratoştiţeanu *Bun*[1]	Pitar	35	-	Parte din moşia Izvoarele	Mehedinţi	700	Constatat acest venit după osebite încredinţări temeinice ce a luat administraţia	
[30]	Manolache Fratoştiţeanu *Bun*[1]	N-arc	32	-	Idem	Mehedinţi	700	Idem	
[31]	Costache Romanescu *Bun*[1]	Paharnic	40	-	Moşia Glina Moşia Voloiacu şi Cotoruia	Ilfov Mehedinţi	300 200 500	I Zapis de cumpărătoare din anul 1851, adeverit de tribunalul comercial de Ilfov sub nr. 587 din acelaşi an şi II Contractul de arenduire din anul 1857, noembrie 18, legalizat cu trecerea lui prin judecata Tribunalului Consular Elinesc din Bucureşti, la 26 iunie, prin sentinţa sa nr. 25, dată între numitul arendaş cu Nicolae Anghelidi, supusul elinesc la care o arendase cel dintâi arendaş şi a luat-o cu această sentinţă prin administraţia locală Actul Tribunalului Mehedinţi din anul 1853, ghenarie 14 de posesie, iar venitul cunoscut şi dovedit de administraţie nefiind arendată	Domiciliul politic declarat pentru Gorj

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

32	Grigorie Miculescu Bun2	Pitar	35	-	Parte din moşia Dârvari Moşia Schinteeşti Parte din moşia Miculeşti Idem din Horăşti Idem din Husnicioara Idem din Sărdăneşti Idem din Baltă Idem din Izvoară Idem din Miculeştii de Câmp Idem din Călugării	Mehedinţi - .. Dolj
33	D. Ioan Isvoranu *Bun*[2]	Pitar	52	Născut român	Moşia Isvoru şi Dumbrăviţa	Mehedinţi
34	Costache Roşianu *Bun*[2]	Serdar	40	-	Parte din moşia Rovinari Clădiri în oraşul Severin	Gorj Mehedinţi
35	Vasilie Caloianu *Bun*[2]	Pitar	37	-	Părţile din moşia din Lupşa de Jos Samarineşti şi Costeni	Mehedinţi
36	Ioan Cârjeu *Bun*[2]	N-arc	40	-	Moşia Călăpăru de Sus	Gorj
37	Nicolae Isvoranu *Bun*[1]	..	42	-	Moşia Călăpăru de Jos Idem Menţi	Gorj
38	Gheorghe Bobăiccanu *Bun*[2]	Pitar	55	-	Parte din moşie din Bobaiţa Parte din moşie Isvorălu Moşia Buduhala Clădiri din oraşul Severin	Mehedinţi - Gorj Mehedinţi
39	Ioan Cernătescu *Bun*[2]	Serdar	42	-	Parte din moşia Isvorălu sau Albu	Mehedinţi

Peste tot treizeci şi noă persoane.

[1] Lista este anexată raportului administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 540 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. I
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 619, 620, 621, 689, 690, 691, 692.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ți	1 200	Idem	
ți	1 500	Idem	
ți	150 900 1 050	După încredințări temeinice luate de administrație, d. Izvoranu posedă arătatul venit fără nici o împrejurare	
ți	400	Idem	
ți	500	Idem	
ți	2 000	Idem	
ți	752	După raportul subadministrațiilor respective nr. 7 349, 8 544 și 7 243 din noemvrie 1858	Cea dintâi proprietate fiind ipotecată după lista publicată la nr. 66 pentru lei 50 000, s-au scăzut lei 2 500/5% și rămâne un venit neatins de lei 21 180
ți	300 100 400	După osebite încredințări ce a luat administrația indirect	
ți	510	Idem	
ți	717	Idem	
ți	3 500	Idem	
ți	1 400	După raportul subadministrații plășii Dumbrava nr. 8 846 din 20 noemvrie 1858	Domiciliul declarat pentru districtul Ilfov
ți	400 200 600	După contractul de arenduire legalizat de subadministrația plășii Ocolu, nr. 2 250 din 2 august 1857 Contractul de închiriere legalizat de K.K. Agenție din București la nr. 535 la 22 febr. 1856	
ți	1 000	După osebite încredințări ce a luat administrația	
ți	600	După raportul subadministrații de Câmp nr. 5 933 din 30 noemvrie 1858	
ți	700	Constatat acest venit după osebite încredințări temeinice ce a luat administrația	
ți	700	Idem	
ți	300 200 500	I Zapis de cumpărătoare din anul 1851, adeverit de tribunalul comercial de Ilfov sub nr. 587 din același an și II Contractul de arenduire din anul 1857, noembrie 18, legalizat cu trecerea lui prin judecata Tribunalului Consular Elinesc din București, la 26 iunie, prin sentința sa nr. 25, dată între numitul arendaș cu Nicolae Anghelidi, supusul elinesc la care o arendase cel dintâi arendaș și a luat-o cu această sentință prin administrația locală Actul Tribunalului Mehedinți din anul 1853, ghenarie 14 de posesie, iar venitul cunoscut și dovedit de administrație nefiind arendată	Domiciliul politic declarat pentru Gorj

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

32	Grigorie Miculescu Bun2	Pitar	35	-	Parte din moşia Dârvari Moşia Schinteeşti Parte din moşia Miculeşti Idem din Horăşti Idem din Husnicioara Idem din Sărdăneşti Idem din Baltă Idem din Izvoară Idem din Miculeştii de Câmp Idem din Călugării	Mehedinţi - Dolj	2 000 1 200 3 200	După cunoştinţa ce are administraţia	
33	D. Ioan Isvoranu *Bun*[2]	Pitar	52	Născut român	Moşia Isvoru şi Dumbrăviţa	Mehedinţi	500	După încredinţarea temeinică ce a luat administraţia din osebite cercetări	
34	Costache Roşianu *Bun*[2]	Serdar	40	-	Parte din moşia Rovinari Clădiri în oraşul Severin	Gorj Mehedinţi	323 150 473	Act subscris de trei vecini proprietari şi legalizat de subadministraţia plăşii Jiului de Gorj la nr. 4 264, prin care se constată arătatul venit Dovadă în scris a trei din fruntaşii oraşani legalizată şi de deputatul mahalalii la 4 decemvrie 1858	
35	Vasilie Caloianu *Bun*[2]	Pitar	37	-	Părţile din moşia din Lupşa de Jos Samarineşti şi Costeni	Mehedinţi	400	Numai în temeiul raportului subadministraţii plăşii Motrului de Jos nr. 7 588 pentru că d. Caloianu n-a înfăţişat în termenul hotărât alte dovezi de constatarea arătatului venit	
36	Ioan Cârjeu *Bun*[2]	N-arc	40	-	Moşia Călăpăru de Sus	Gorj	800	Tot actul proprietarilor vecini adeverit de deputaţii satelor Călăpăru de Sus şi de Jos, de Gorj, la 28 noemvrie 1858	
37	Nicolae Isvoranu *Bun*[1]	--	42	-	Moşia Călăpăru de Jos Idem Menţi	Gorj	600	Actul subscris de trei proprietari vecini şi adeverit de deputaţii a doă sate la 28 noemvrie 1858	
38	Gheorghe Bobăiceanu *Bun*[2]	Pitar	55	-	Parte din moşic din Bobaiţa Parte din moşic Isvorălu Moşia Buduhala Clădiri din oraşul Severin	Mehedinţi - Gorj Mehedinţi	100 30 100 180 410	Posesii după hotărârea divanului Craiovei nr. 125 din anul 1846 şi a tribunalului Mehedinţi nr. 32 din a.c. 1858, iar veniturile după cunoştinţa administraţii După dovada în scris a fruntaşilor mahalalei din 2 decemvrie 1858	
39	Ioan Cernătescu *Bun*[2]	Serdar	42	-	Parte din moşia Isvorălu sau Albu	Mehedinţi	400	Act din partea proprietarilor vecini legalizat de subadministraţia de Blahniţa sub nr. 8 959 şi anexat de raportul nr. 8 958	

Peste tot treizeci şi noă persoane.

Administrator, C. Cerchez
Secretar, G<rigore> Ipceanu

[1] Lista este anexată raportului administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 540 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div., Adm., nr. 1 207/1858, f. 617).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 619, 620, 621, 689, 690, 691, 692.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă nr. 2

de proprietarii alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puțin de 1000 galbeni potrivit art. IV din anexul II al Convenției și § litera B de la art. I al Instrucțiilor publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	Costache Slătineanu *Bun*[2]	Clucer	55	Român	Crușiovu Brastavățu	Romanați Idem	1 500 2 000 3 500	Contractele de arenduire	
2	Haralambie Fundățeanu *Bun*[2]	Căpitan	40	Idem	Tia Mare Cătuna Piatra	Idem Idem	500 550 1 050	Idem	
3	Ioan Vlădoianu *Bun*[2]	Agă	40	Idem	Rusănești de Jos Cerătu Predești	Idem Dolju Idem	2 400 1 700 1 400 5 500 900 4 600	Idem Se scoate dobânda de 5% la lei 567 000 cu cât se vede în lista de ipotece pentru datorie, iar pentru lei 285 mii ai zestrei nu se scade nimic, neplătind dobândă	Pentru cele două din urmă zice că le are arendate. N-a înfățișat nici o dovadă, dar era de prisos a i se mai cere
4	Petrache Hagiopolu *Bun*[2]	Parucic	45	Idem	Pârșcoveni Vâleni	Romanați Idem	1 451 300 1 715 150 1 565	Acte de prețuiri din partea vecinilor proprietari Se scade dobânda de 5% pe suma de lei 94 500 cu care se vede trecut în lista de ipotece	
5	Grigore Brâncoveanu *Să i se ceară dovada dacă a ieșit din slujba Austriei*[2]	Prinț	32	Idem	Brâncoveni	Idem	1 000		N-a înfățișat actele poscsiei, nici dovadă pentru venitul ei, căci n-a venit în persoană. Dar pe temeiul cererei ce a făcut prin reclamație, administrația l-a înscris aici, fiind însuși răspunzător după artc. 21 din anexa 2-a. Venitul de o mie galbeni s-a trecut de ad-ție după cunoștința ce are că încă covârșește această cifră
6	Dimitrie Zianu *Bun*[2]	Clucer	70	Idem	Cezieni	Idem	1 500	Cu actul proprietarilor vecini	
7	Serdar Stănuță Cezianu *Bun*[2]	Serdar	30	Român	Grojdibodu și Gura Padinci Racovița	Romanați Idem	425 903 1 328	Contractul arenzei	Pentru moșia Grojdibodu și Gura Padinei a înfățișat act de donație din partea părinților, legalizat de Onor Judecătorie Romanați, iar pentru proprietatea Racovița, parte zestrală a maicei d-sale, înfățișă două acte nelegalizate cu data de la 10 decemvrie 850 din partea mumei d-sale prin care declară că această proprietate i s-a fost dat în desăvârșire-i posesie încă de zece ani trecuți, socotind de prisos a-i fi mai dat atunci asemenea act ca un singur născut, precum și din partea a doi proprietari prin care mărturisesc că în zisul timp a asanat drepturile ca proprietar absolut. Prin urmare se recomandă la încuviințarea Onor ministeriu
8	Paharnic Cănuț Zianu *Bun*[2]	Paharnic	50	Idem	Grojdibod și Gura Padinci Ostroveni Rusănești de Mijloc Fălcoiu Zvoesca Redea	Idem Doljiu Romanați	700 340 1 040	Contractul de arendă Idem A declarat că nu e trebuință să mai arate și venitul acestora	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

9	Colonel Ştefan Vlădoianu *Bun*[1]	Colonel	40	Idem	Doba şi Greci Curtişoara	Romanaţi Olt	1 000	Contractul arenzei trimes în copie sub a însuşi adeverire numai pentru cele dintâi două	Deşi acea copie nu putea face plină dovadă, dar fiind cunoscut şi administraţiei că acele moşii poate să aibă venit şi mai mare, s-a trecut
10	Grigorie Fărcăşanu *Bun*[1]		30	Român	Liiceni	Romanaţi	1 100	Contractul de arenduire	
11	Prinţ George B Ştirbeiu *Bun*[1]	Prinţ	30	Idem	Ştirbeiu	Idem	3 000		N-a înfăţişat nici o dovadă pentru venit, dar este cunoscut administraţiei că covârşeşte suma de 1 000 #. Pentru posesie a înfăţişat actul subscris de prinţul B. Ştirbei şi principesa Elisabeta cu data din 10 oct. 857 neadeverit de vreo autoritate. Iar pentru vârstă, diploma Universităţii din Paris, unde se zice că este născut la 10 aprilie 828
12	Alecu Conu Golescu[1]		30	Idem	Gostavăţu	Romanaţi	1 000	Cu controlul arenzei. Nevăzându-se temeiile nici a posesii, nici a venitului, să se scoată, rămâind a dovedi la tribunal posesia şi venitul după care se va face urmare[1]	
13	Apostol Zisnu *Bun*[1]		37	Idem	Grojdibodu Gura Padinei şi Fălcoiu Moşototiu	Idem Vâlcea	1 230	Cu o sentinţă judecătorească în care s-a văzut trecut contractul de arenda moşiei Fălcoiu în preţ de 600 #, iar pentru celelalte s-au luat de baz contractele devălmaşilor trecuţi mai sus. arătând că însuşi l-a perdut	În lista de ipotece se vede trecut şi d-lui că a ipotecat moşia Fălcoiu; pentru lei 50 478 pentru postul de subadministrator ce ocupă la plasa Oltu de Sus şi pentru lei 45 748 cu chiezaş pentru subadministratoru plăşii Balta, care chezăşie însă a retras-o mai în urmă. Cu toate acestea nici pentru cea întâiu sumă nu s-a scăzut cu nimic, căci nu plăteşte dobândă
14	Căpitan Drăghicean Fărcăşanu *Bun*[1]	Căpitan	50	Idem	Fărcaşiu de Jos Viişoara Udeni	Romanaţi Olt Vlaşca	500 400 300 1 200		N.a înfăţişat nici o dovadă fiindcă n-a venit în persoană. Dar este cunoscut ad-ţiei că are acele moşii, precum şi venitul lor încă poate fi mai mare decât l-a-nsemnat
15	Parucic Petrache Măinescu *Bun*[1]	Parucic	35	Idem	Arceşti şi Baldovineşti	Romanaţi	1 200	Cu două acte de preţuire din partea proprietarilor şi arendaşilor vecini	
16	Pitar Costache Vlădoianu *Bun*[1]	Pitar	35	Român	Fărcaşu de Sus Vlădaia cu o moară	Romanaţi Doljiu	900 330 1 230	Cu actul vecinilor proprietari Contractele arenzii	
17	Căpitan Ahil Toohari	Căpitan	37	Din tată grec. născut în ţară mainte de Regulament şi supus la toate obligaţiile unui pământean	Ciocăneşti	Romanaţi	1 040	Actul vecinilor proprietari	
18	Pitar Nicoli Zisnu *Bun*[1]	Pitar	50	Român	Ostroveni Rusăneştii de Mijloc Leu Fălcoiu	Doljiu Romanaţi Idem Idem	610 210 40 500 1 360	Zice prin reclamaţie că contractele de arenduire nu le are la sineşi	Este cunoscut şi ad-ţiei că însemnatele moşii au venit anual peste 1 000 galbeni c.c.
19	Serdar Ştefan Zisnu *Bun*[1]	Serdar	50	Idem	Rusăneştii de Mijloc Potopinu Fălcoiu Grojdibodu	Romanaţi	1 000		Fiindcă n-a cerut înscrierea, administraţia l-a înscris însăşi pe temeiul cunoştinţei că arătatele proprietăţi ce are în acest district covârşesc venitul de 1 000 #
20	Tănasac Răhoşanu *Fiind scris şi la Teleorman se va scoate de aci*[1]	Paharnic	50	Idem	Izbiceni	Idem	1 000		Idem

Poate toţi douăzeci persoane cu dreptul de alegători şi eligibili

Administrator, P. Măinescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107 1858, f. 739, 798).
Scris cu creionul de altă mână
Scris cu creionul roşu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107 1858, f. 746, 747, 748, 749, 788, 789

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Caracal, [7 decembrie 1858]

Lista orăşenilor alegători din judeţul Romanaţi[1].

Caracal, [7 decembrie 1858]

Cazul înscrierii în listele electorale a lui Radu C. Golescu, proprietar în plasa Oltul de Sus, judeţul Romanaţi[1].

Târgovişte, 7 decembrie 1858

Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 11 306: Raportează tardiva cerere de înscriere în listele electorale a căpitanului Căplescu.

Onor Ministeriu Interior

Administraţia de Dâmboviţa

Suptadministraţia plăşii Cobii, pe lângă raportul ce acum se primi sub nr. 13 230, trimite administraţii declaraţia d-lui căpitan Căplescu sub nr. 300, ca să se înscrie în listele electorale, având parte în proprietatea Găeşti din acea plasă şi care, după încredinţarea dată de subadministraţie prin ţitatul raport, o are arendată cu preţ de galbeni cinci sute pe an, adăogând subadministraţia că zisa declaraţie a primit-o la 5 dechemvrie, 12 ore seara, când listele erau încheete şi pornite la administraţie, de unde s-au înaintat onor minister, conform ordinilor primite. Aceasta dar, supuindu-se cu respect în conoştinţă onor minister, totdeodată se înaintează în original şi vorbita declaraţie spre cele de cuviinţă.

Administrator, Maior N. Burchi
Ajutor, C. Gheorghescu

Nr. 11 306
1858, dechemvrie 7
Secsia 1

[Rezoluţie:]
La dosar căci s-a trecut în listă după ordinul d-lui director.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 369.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tecuci, 7/19 decembrie 1858, ora 14[20]

Administrația ținutului Tecuci către Ministerul de Interne, nr. 12 111, depeșă telegrafică: Cere autorizație de a transmite prin telegraf.

Présentée à Tecuci le 19 Décembre 1858 2 h. 20 ap. midi
Onorab. Departament Lăuntral
Iași

Comunicațile drumurilor mari sunt întrerupte cu totul; jurnalele nu se pot expădui spre publicare acelor cu drituri, nefiind nici un mijloc; se cere dislăgare dacă se poate încunoștiința despre numile unor aseminea prin telegraf și în urmă a se trimite jurnalele; aceasta spre a nu se face sminteală.

V. Romalo

Nr. 12 111
1858, decemvrie 7

[Rezoluție:]
S. 2 decembr. 8
Să se răspundă că se încuviințează de a se trimite prin telegraf asămine știință.

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 524.

288

F. 1. [7 decembrie 1858]

Lista alegătorilor primari din plasa Oltului de Sus, județul Romanați[1].

Plasa Oltului de Sus
1858

Listă de dum-lor proprietarii primari cu venit de 100 galbeni, potrivit art. III-a din anexul II al Convenții încheată la Paris

289

F.l. [7 decembrie 1858]

Lista proprietarilor din plasa Oltu de Sus, județul Romanați, cu drept de a fi alegătoriu sau aleși pretutindeni și în orice colegiu[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Orașul Caracal

Lista nr. 3

De locuitori orășani alegători d-a dreptul potrivit art. VI din Anexul II al Convenție și a § (lit. S din Instrucții cu capitaliu pământ, clădiri, industrial și comerțial de 6000 galbeni)

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților industrici și comerțului din care s-ar compune fond de 6 000 galbeni	Districtele pe unde se află proprietățile	Valoarea în galbeni fiecăria proprietăți și a celorlalte	Venitul proprietăților	Temeiurile pe care se sprijină constatarea acestor fonduri	Deosebite observații
1	Mihalache Ioan *Bun*[2]	Patentar de clasa 1-a	45	Născut în țară din străin cu pământeancă înaintea Regulamentului și supus la toate obligațiile unui pământean	Case și prăvălii. Moșia Berindeiu Capital comercial	Caracal, Craiova, districtul Olt	6000		Cu actul celor mai de frunte mahalagii din Santu Ioan, adeverit de deputați	Este cunoscut administrației că are nu numai acele ocarete și moșia care-i constitue capital în pământ mai mult de șase mii galbeni, dar și un marc fond comercial. Însă s-a trecut întocmai după coprinderea actului, lăsându-se pe din afar și venitul moșii care nici l-a demonstrat, nici a înfățișat osebite dovezi
2	Gheorghe Ioan *Bun*[2]	Idem	35	Idem	Idem	Idem	6000		Idem din mahalaoa Santei Troițe	Idem
	Nicolae Guran *Bun*[2]	Idem de a 2-a	34	Român	Case și prăvălii, moșie	Caracal, satul Grozăvești, Romanați	6000		Idem din mahalaoa Târgu din Lăuntru	Idem
4	Ioan Demetriu	Conțipist	40	Român	Au case și prăvălii în orașul Caracal și cei de la nr. 5, 8 și 13 și moșii cu venit anual și capital comercial	Caracal și județul Romanați	*Buni*[2] 6000		Cu actul celor de mai sus trei care au dovedit al lor capital numai în pământ	Deși s-a însemnat suma de 6000 numai o dată, dar se înțelege că pentru toți sunt cunoscuți și de administrație ca cei mai fruntași între negustătorii orășani și nu rămâne nici o bănuială asupră-le, ba încă unii să aibă capitalul și mai marc de 6000 galbeni, însă s-au trecut întocmai după cuprinderea actului lăsându-se pe din afar și venitul moșiilor celor ce au, pentru că nici l-au arătat, nici nu au adus osebite dovezi
5	Toma Vasiliu	Pitar	55	Român		Districtele pe unde se află proprietățile	Valoarea în galbeni fiecăria proprietăți și a celorlalte	Venitul proprietăților	Temeiurile pe care se sprijină constatarea acestor fonduri	Deosebite observații
6	Bancu Ganov	Patentar de cl. 1-a	45	Născut în țeară înaintea Regulamentului și supus la toate obligațiile unui pământean	*Toți buni*[2]	Caracal, Craiova, districtul Olt	6000		Cu actul celor mai de frunte mahalagii din Santu Ioan, adeverit de deputați	Este cunoscut administrației că are nu numai acele ocarete și moșia care-i constitue capital în pământ mai mult de șase mii galbeni, dar și un marc fond comercial. Însă s-a trecut întocmai după coprinderea actului, lăsându-se pe din afar și venitul moșii care nici l-a demonstrat, nici a înfățișat osebite dovezi
7	Ilie Suditu	Idem de clasa 2-a	50	Idem		Idem	6000		Idem din mahalaoa Santei Troițe	Idem
8	Nicolin Demetriu	Fiu de boer	30	Român		Caracal, satul Grozăvești, Romanați	6000		Idem din mahalaoa Târgu din Lăuntru	Idem
9	Anton Purecescu	Idem	30	Idem		Caracal și județul Romanați	*Buni*[2] 6000		Cu actul celor de mai sus trei care au dovedit al lor capital numai în pământ	Deși s-a însemnat suma de 6000 numai o dată, dar se înțelege că pentru toți sunt cunoscuți și de administrație ca cei mai fruntași între negustătorii orășani și nu rămâne nici o bănuială asupră-le, ba încă unii să aibă capitalul și mai marc de 6000 galbeni, însă s-au trecut întocmai după cuprinderea actului lăsându-se pe din afar și venitul moșiilor celor ce au, pentru că nici l-au arătat, nici nu au adus osebite dovezi
10	Pantelie Teodor	Patentar de clasa 3-a	36	Idem		Districtele pe unde se află proprietățile	Valoarea în galbeni fiecăria proprietăți și a celorlalte	Venitul proprietăților	Temeiurile pe care se sprijină constatarea acestor fonduri	Deosebite observații

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

11	Ghiță Bălușă	Idem	34	Idem	[*Toți buni*[1]]					
12	Dimitrie Guran	Idem	29	Idem						
13	Ioan Purcescu	Pitar	39	Idem						
14	Andrei Preybeanu	Paharnic	50	Român	Moșia Ghizdăvești neclocuită	Romanați	2 800	190	Prețul s-a constatat prin actul de cumpărare adeverit de tribunal în anul 843, iar venitul după listele de zeciuieli	*Bun, să se treacă între aleși*[2]
					Dobrești cu o parte de moară	Doljiu	571	125	Prețul asemenea adeverit de tribunal în anul 1850, iar venitul cu actul vecinilor proprietari adeverit de subadministrația	
					Fiera sau Ciofia neclocuită	Romanați	355	16	Jiului de Jos	
						Doljiu	3 000	180	Idem, iar venitul după listele de zeciuieli	
					Coțofeni	Romanați	1 600	-	Idem, iar venitul cu contractul de arenduire din 5 martie 853	
							8 326	511	Actul fruntașilor mahalagii de la 1 decheмvre, adeverit de deputați	
							2 000	120		
									Se scade venitul a două părți din moșia Coțofeni ce a fost avut-o în posesie cu titlu zestral, căci s-a despărțit de consoartă bisericește, precum s-a dovedit mai în urmă și precum s-a constatat din adresa d-lui prezedentului județ. Locală nr. 5 619 că se tratează și proces civil pentru aceasta	
					Case, vie și alte acarete în orașul Caracal		6 326	391		

Peste tot patrusprezece persoane cu drept de alegători și eligibili.

Administrator, P. Mălinescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 743, 744, 745, 792.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de proprietarii refuzați ce cer a se înscrie în listele electorale cu venit anual în pământ de la una sută ga

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietății	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Veni ficat
1	D. Radu Costandin Golescu *Să se dovedească la tribunal temeiurile și a posesiei și a venitului și după hotărâre se va face urmare*[2]		43	Român	Cioroiu	Romanați	500

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm.,
2 Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 741, 796.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

2 800	190	Prețul s-a constatat prin actul de cumpărare adeverit de tribunal în anul 843, iar venitul după listele de zeciuieli	*Bun, să se treacă între aleși*
571	125	Prețul asemenea adeverit de tribunal în anul 1850, iar venitul cu actul vecinilor proprietari adeverit de subadministrația	
355	16	Jiului de Jos	
3 000	180	Idem, iar venitul după listele de zeciuieli	
1 600	-	Idem, iar venitul cu contractul de arenduire din 5 martie 853	
8 326	511	Actul fruntașilor mahalagii de la 1 decbemvre, adeverit de deputați	
2 000	120	Se scade venitul a două părți din moșia Cotofeni ce a fost avut-o în posesie cu titlu zestral, căci s-a despărțit de consoartă bisericește, precum s-a dovedit mai în urmă și precum s-a constatat din adresa d-lui prezedentului judec. Locală nr. 5 619 că se tratează și proces civil pentru aceasta	
6 326	391		

Administrator, P. Măineo

iv. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de proprietarii refuzați ce cer a se inscrie in listele electorale cu venit anual in pământ de la una sută galbini în sus, potriv it art. 6 din intructiva ordină a onor Cămăcămii de la I-iu noemvrie 858

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietății	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul în galbini a fiecăria proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea posesiilor și a veniturilor	Deosebite observații	Districtele pe unde se află aceste proprietăți
1	D. Radu Costandin Golescu *Să se dovedească la tribunal temeiurile și a posesiei și a venitului și după hotărâre se va face urmare*[2]		43	Român	Cioroiu	Romanați	500 .	Danie din anul 1858 iunie 15 și legalizată de Onor Judecătoria Romanați nr. 16 016 sept. 4 acest an, iar venitul după a d-sale arătare	Această proprietate fiind arendată s-a invitat dl. arendaș prin adresa nr. 5 228 ca să înfățișeze contractul a i se vedea coprinderea și prin hârtia sa registrată la nr. 3 672 de la 3 dechemvrie 858, anunță că această moșie fiind cu altă proprietate anume Gostavățu într-un singur contract care se află la d. Iorgu Scărlătescu aflatul cu ședere în capitală, nici s-a putut lămuri venitul, fiindcă acest d. arendaș propune de 800 galbini că ar fi această proprietate Cioroiu, apoi d. petiționar de 500 galbini și moștenirea s-au constatat prin legalizare în urma Convenții de 19 august despre care se face vorbire și de onor administrație prin ordinul nr. 7 906 de la 1 decemvrie	Romanați

Suptadministrator, A. Zianu

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).
2 Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 741, 796.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista Nr. 1

De proprietari primari cu venit în pământ cel puțin de 100 galbini, potrivit art. III publicate. Anul 1858 din anexul II al Convenții încheiate la Paris și § litera A de la art. 1 al Instrucțiilor

Nr.	Numele și prenumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul în galbeni a fiecăria proprietăți	Temeiele pe care se sprijină dovedirea posesiilor și a veniturilor	Deosebite observații
1	D. Ștefan Dobruncanu *Bun*[2]	N-arc	30	Român pământean	Dobrunul, Albota și Boșoteni	Romanați	104	Cumpărătoare și zestre din anul 857, iar venitul se constatează prin cartea de învoială dintre dum-ei Zmaranda Dobruncanca, consoarta d-lui Ștefan Dobruncanu cu dl. Nae Dobruncanu, fiul: văzută sub adeverirea onor Curți Apelative secsea II-a din Craiova, martiu 12, anul 854 și contract cu anul 856, pentru hanul ce-l are pe partea de cumpărătoare.	
2	Pavlache Brătășanu *Bun*[2]	–	30	-	Șopârlița și Roșieni	–	150	Moștenire din anul 852, iar venitul constătat prin acte de cercetare în fața locului.	Pentru ipotecarea părții de moșie Șopârlița de lei 8 070 către consoarta dum-sale Lința, la prețuire i s-au scăzut ce s-a cunoscut de trebuință conform litera d. de la art. 2 al Instrucții.
3	Ioan Toma Brătășanu *Bun*[2]	-	26	–	Șopârlița și Dobrunul	–	250	Idem anul 1854. Idem. După contractul de arenduire cu anul 857.	
4	Efstatie Grămăticescu *Bun*[2]	Pitar	52	-	Chilica și Dobrunul	–	120	Zestre și cumpărătoare din anul 1857. După actul de cercetare.	
5	Toma Mărgăritescu *Bun*[2]	N-arc	45	–	Mărgărițești	–	115	Moștenire, după contractul de arenduire, cu anul 856.	
6	Grigore Brătășanu *Bun*[2]	Serdar	50	–	Branețu	–	750	Idem și contractul cu anul 856	
7	Marin Nicolau *Bun*[2]	N-arc	30	–	Dobrunu	–	100	Zestre din anul 850, iar venitul constatat prin act de cercetare.	
8	Niculin Amărăscu *Bun*[2]	–	41	–	Idem	–	100	Idem, anul 847, Idem	
9	Grigorie Motraca *Bun*[2]	Pitar	47	–	Găneasa	–	450	Cumpărătoare, iar venitul după a dum-sale arătare.	Iar contractul de arenduire nu l-a înfățișat, dar nici arendașul după invitația făcută prin nr. 5 227, nefiind la Găneasa.
10	Dincă Brătășanu *Bun*[2]	N-arc	50	–	Șopârlița Roșieni și Dobrunul	-	250	Moștenire	
11	Ioan Gheorghe Brătășanu *Bun*[2]	–	32	–	Șopârlița și Roșieni	–	150	Idem, din anul 854 cu act judecătoresc.	Cei care n-au venit și nici au cerut înscrierea.
12	Eliodor Pericțeanu *Bun*[2]	Pitar	34	–	Enoșăști	-	250	Zestre din anul 1855	
13	Virgil Pleșoiano *Bun*[2]	Praporgic	26	-	Cătunu Pleșoiu	–	110	Moștenire din anul 857	
14	Dl. Ioan Brătianu *Bun*[2]		34	Român pământean	Pleșoiu	-	150	Zestre din anul 1858	
15	Ștefan N. Rusănescu *Bun*[2]	Pitar	28		Rusănești		140	Moștenire din anul 857	Cei care n-au venit și nici n-au cerut înscrierea, osebit de dl. căpitan Călinescu.
16	Ioan Vițșorcanu *Bun*[2]	Paharnic	60		Greci		700	Zestre	
17	Ioan Greceanu[1]	Maior	40		Idem	-	700	*Moștenire. S-au trecut la orașul Craiova, să se scoată*[2]	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

18	Ion Protopopescu *Bun*[3]	Contipist	47		Dobrunul		120	Zestre	
19	Dimitrie Călinescu *Bun*[3]	Căpitan	37	-	Șopârlița și Roșieni		400	Idem, din anul 857, cu o vie înfundată pe proprietatea Roșieni Brâncovencască	
20	Gheorghe Oprea *Bun*[3]	Serdar	65	-	Roșieni și Șopârlița, Dobrunu		400	Zestre și cumpărătoare	
21	Costache Dima Popovici *Bun*[3]	N-arc	64	Român machidonean pământenit	Blajul		400	Cumpărătoare	
22	Ionuță Crețu Bârzanul *Bun*[3]	N-arc	50	Român pământean	Bârza și Mărgăriteștii		160	Zestre și cumpărătoare	

Suptadministrator A. Zianu

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).
[2] Scris cu creionul de altă mână.
[3] Șters cu creionul roșu.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 759, 760, 761, 776.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile, pot

Nr.	Numele și prenumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea Proprietarilor [sic]	Districtele aceste
1	D-lui Grigore Brătășanu	Serdar	50	Român	Brancțu	Romanați
2	Grigorie Matraca	Pitar	47		Gâncasa	–
3	Ioan Viișorcanu	Paharnic	60	*Buni*[2]	Greci	–
4	Ioan Greccanu	Maior	40		Idem	
5	Dimitrie Călinescu	Căpitan	37		Șopârlița și Roșieni	
6	George Opran	Serdar	65		Roșieni, Șopârlița și Dobrunu	
7	Costache Dima Popovici	N-arc	64	Pământenit și român machidonean	Blajul	–

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. A
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 767, 768, 769, 770.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	120	Zestre	
	400	Idem. din anul 857. cu o vie înfundată pe proprietatea Roşiemi Brâncovencască	
	400	Zestre şi cumpărătoare	
	400	Cumpărătoare	
	160	Zestre şi cumpărătoare	

Suptadministrator A. Z

'. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Plasa Oltul de Sus

Lista nr. 4

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile, potrivit Articolului 9 din Convenție și articolului VI din Instrucțiile publicate. Anul 1858

Nr.	Numele și prenumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea Proprietarilor [sic]	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți în galbini	Temeiurile pe care se sprijinia dovedirea posesiilor și a veniturilor	Deosebite observații
1	D-lui Grigore Brătășanu	Serdar	50	Român	Brancțu	Romanați	750	Moștenire, iar venitul constatat prin contractul cu anul 856 aprilie 20, ce se află atașat în dosicrul pe lângă petiție.	
2	Grigorie Matraca	Pitar	47		Gâncasa	-	450	Cumpărătoare, iar venitul după a d-sale arătare.	
3	Ioan Vițișoreanu	Paharnic	60	*Buni*[2]	Greci	-	700	Zestre	
4	Ioan Greceanu	Maior	40		Idem		700	Moștenire	
5	Dimitrie Călinescu	Căpitan	37		Șopârlița și Roșieni		400	Zestre din anul 1857 cu o vie înfundată pe proprietatea Roșieni Brâncovenească	Aceste persoane n-au cerut înscrierea, osebit de dl. căpitan Călinescu
6	George Opran	Serdar	65		Roșieni, Șopârlița și Dobrunu		400	Idem și cumpărătoare	
7	Costache Dima Popovici	N-are	64	Pământenit și român machidonean	Blajul	-	400	Cumpărătoare	

Suptadministrator. A. Zianu

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 767, 768, 769, 770.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 4
Plasa Oltu de Sus
1858

Listă de persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte şi în toate colegiurile, potrivit art. 9 din Convenţie şi art. 4 din Instrucţie

290

F.l., [7 decembrie 1858]

„Lista proprietarilor primari" din plasa Oltului de Jos, judeţul Romanaţi[1].

Lista nr. I
Plasa Oltului de jos
1858

291

F.l. [7 decembrie 1858]

Lista proprietarilor primari din plasa Balta, districtul Romanaţi[1].

Districtul Romanaţi
Plasa Balta

Lista nr. 1

de proprietar primar cu venit în pământ cel puţin de 100 # potrivit art. III din anecsul 2 al Convenţii încheeată la Paris şi § litera A, de la articolul I-iu al Instrucţii publicate.

292

F.l. [7 decembrie 1858]

Lista alegătorilor primari din plasa Ocolu, judeţul Romanaţi[1].

Plasa Ocolu de Romanaţi
Lista Nr. 1[u]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piatra Neamţ, 8/20 decembrie 1858, ora 11[50]

Tribunalul ţinutului Neamţ către Ministerul Justiţiei, nr. 5 930, depeşă telegrafică: Semnalează „îmbulzirea" reclamaţiilor electorale chiar în ajunul alegerilor.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Piatra la 20 dechemvrie 1858, ora 11 şi 50 m. a.m.

Onor Departament al Dreptăţii

Prezidentul Judecătorii de Neamţ

Primindu-se ordinul înaltei Căimăcămii nr.156, tribunalul a înaintat de îndată lucrările cerute de atribuţiile sale şi, în conformitatea stipulaţiilor electorale, socoate însă de a sa datorie a raporta că în privirea îmbulzirii reclamaţiilor făcute chiar în ajunul alegerilor şi care vădesc o regulă de purtare şi un plan tras mai nainte, tribunalul prin aceasta este pus în materialicească neputinţi de a <în>deplini lucrările cerute de reclamanţi. În cercul rolului său cu totul pasiv, tribunalul n-a putut face altă decât a pune cea mai mare activitate în lucrări şi această sarcină şi-o îndeplineşte cu sfinţenie, nu garantează însă deplinirea în timp a lucrărilor şi nici poate a lua asupra sa răspunderea neîndeplinirilor ce ar urma, trebuind a cădea aceasta după drept asupra acelora ce în contra Convenţii nu s-au adresat la tribunal de-a dreptul şi au căutat înadins a aduce confuzii şi stingheriri lucrărilor.

Em. Filipescu

Nr. 5 930
1858, dechemvrie 11

[Rezoluţie:]
Se va face ţirculare prin telegraf.

DJAN, Min. Just. Mold., Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f.21.

294

Ploieşti, 8 decembrie 1858

Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 583: Înaintează listele şi dosarele care au servit de bază întocmirii listelor electorale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista Nr. 1

Listă de proprietarii primari cu venit in pământ cel puţin de 100 galbeni potrivit articolului III din anexul II al Convenţiei încheiată la Paris I" ş litera A de la articolul I al Instrucţiilor publice

Nr.	Numele şi prenumele	Rangul	Anii vârsta	Naţionalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul în galbeni a fiecăria proprietăţi	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea posesiilor şi a veniturilor	Deosebite observaţii
1	D. Mihalache Dimitric Zaman *Bun şi intre aleşi*[2]	Pitar	43	Pământean	Ordorcanca	Romanaţi	400	Posesia-i este recunoscută şi subadministraţii că o are într-adevăr şi că proprietatea este de zestre, iar venitul s-a-nsemnat după declaraţia dum-lui pentru care nici mijlocește îndoială.	

Peste tot un proprietar

Subadministrator. C Voiculescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 789). Zaman este singurul proprietar din plasă „cu drept de a fi ales fără osebire în orice parte şi în toate colegiurile potrivit" (*Ibidem*, f. 762, 775).

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 754, 783.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista No. 1

De proprietari primari cu venitul în pământ cel puțin 100 de galbeni potrivit art. al III-lea din anexul al II-lea al Convenției încheiată la Paris și § litera A de la articolul I-iu al Instrucții publicate

Nr.	Numele și prenumele	Rangul	Anii vârstii	Naționalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtul în care se află acele proprietăți	Venitul în galbeni a fiecărica proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea posesorilor și a veniturilor	Deosebite observații
1	D. Grigore Zicanu *Bun și între aleși*[2]	Pitar	31	Pământean	Grojdibodu și Gura Padinii, un trup de moșie	Romanați	423	Posesia o are moștenire de la părinți, iar venitul l-a dovedit un act încheiat și subscris de ceilanți devălmași d. proprietary.	Amândouă persoanele înscrise la nr. 1 și 2 sunt frați și venitul de la proprietate, precum s-a deosibit acum la coloana din potrivă.
2	Ștefan Zicanu *Bun*[2]	Idem	29	Idem	Idem	Idem	150	Posesia o are moștenire părinteasca și venitul l-a dovedit încheat și subscris de ceilanți devălmași.	
3	Iliodoru Băruzescu	Fiu de privilegheat	29	Idem	Marotinu de Jos locuită Marotinu de Sus, nelocuită	s. Dolju	6 1/3	Tot moștenire de la părinți, iar venitul este prevăzut în listă tiparnică scoasă de onor Minister Finanțial, după care se împlinește taxa și zeciuelile anuale, trecut la plasa Jiu de Jos, nr. 270, cu numire casa răposatului N. Băruzescu.	

Peste tot trei personae.

Subadministrator, I. Rădulescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798). Cei doi frați Jianu sunt trecuți de subadministrator și în lista celor cu drept de a fi aleși „fără osebire în orice parte și în toate colegiurile", dar Șerban Jianu este eliminat cu mențiunea „să se scoată neavând vârsta" (*Ibidem*, f. 751, 786).

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 755, 782.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista Nr. 1

De proprietari primari cu venit in pământ cel puțin de 100 galbeni, potrivit art. 3. din anex. 2 al Convenții incheeată la Paris și § lit. a.

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul acestor proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea posesiilor și veniturilor	Deosebite observații
1	Dobre Cacaliceanu *Bun*[2]	Serdar	45	Român	Viișoara de Jos	Romanați	120	–	N-a reclamat înscrierea, dar subadministrația l-a trecut pe temeiul ordinei nr. 7 822, cunoscându-l însuși că are asemenea venit
2	Costache Apostolescu *Bun*[2]	Serdar	42	Idem	Fărcașiu de Jos Pârliți, nelocuită	Idem Idem	150 50 200		Idem
3	Grigore Berindei *Bun*[2]	Pitar	37	Idem	Dobrosloveni	Idem	810	–	Idem
4	Nae Berindei *Bun*[2]	N-arc	30	Idem	Idem	Idem	605 205	Se scade dobânda de 5% la 10 mii 292# cu cât figurează dator în lista de ipoteci	
5	Mihalache Prejbeanu *Bun*[2]	Pitar	34	Idem	Preajba	Idem	120	Act din partea vecinilor proprietari	
6	Dimitrie Rusu *Bun*[2]	N-arc	36	Idem	Leu	Idem	100	–	Este cunoscut de subadministrație că are asemenea venit
7	Nae Dobriceanu *Bun*[2]	Idem	50	Idem	Boșoteni și Rumâna Albota, nelocuită Dobrunu	Idem Idem Idem	50 48 35 133	Cu actul vecinilor proprietari și contractul de arenduire	
8	Andrei Manzălu *Bun*[2]	Idem	50	Idem	Redea	Idem	100	Cu actul vecinilor proprietari	
9	Radu Nițu Bun[2]	Idem	45	Idem	Idem	Idem	100	Idem	
10	Nicolae Chintescu *Bun*[2]	Paharnic	62	Român	Valea Soarelui	Romanați	600 200 400	Cu actul vecinilor proprietari Se scade dobânda de 5% la lei 126 mii cu care se vede figurând în lista de ipoteci a acestui district Romanați, căci aceia pentru lei 131.375 cu care figurează în lista distr. Dolj, este ridicată de multă vreme.	
11	Scarlat Murgășanu *Bun*[2]	Pitar	58	Idem	Slăveni, Brezuica, nelocuită Scărișoara	Idem Idem Idem	360 50 16 426	Actul vecinilor proprietari	
12	Bănică Diculescu *Bun*[2]	N-arc	47	Idem	Botoșcni și Rumâna	Idem	400	Cu contractul de arenduire	

Peste tot doisprezece cu dreptul de alegători și eligibili.

Subadministrator, C. Chintescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798). În lista celor care puteau fi aleși „in orice parte și în toate colegiurile" figurau doar Nicolae Chintescu, Bănică Diculescu și Scarlat Murgășanu (*Ibidem*, f. 750, 787).

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 756, 757, 758, 779.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior

Administrația districtului Prahova

Conform dispozițiilor ofisului onor Căimăcămii nr. 19 și a ordinilor onor minister nr. 7 929 și 8 172, luând săvârșire întocmirea listelor acestui district de alegători și eligibili pentru deputații viitoarei Adunări Generale ce s-a încheiat la 5 ale corintei, cu respect se înaintează onor minister pe lângă aceasta în nr. de șapte liste și opt dosare, care au servit de temei la înscriere, din care șase ale subadministrațiilor și doă ale administrații, cum se însemnează[1].

1 Listă cu nr. I de proprietari primari cu venit în pământ cel puțin 100 galbeni din coprinsul districtului, copiată după acelea primite de la subadministrațiile de plăși și plaiuri și o deosebită listă de acele persoane care, după alinia 8-a din citatul ofis, prin actele înfățișate n-au dovedit cu temeiu toate cualitățile cerute.

1 Listă cu nr. 2 de proprietari alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puțin de 1 000 # înscriși la administrație, însoțită și cu o listă ca cea de sus de a 2-a catigorie.

1 Listă cu nr. 5 de locuitorii orășani alegători d-a dreptul înscriși la administrație, care posedă fondul de 6 000 # în pământ, industrie și comerț, împreună cu o deosebită zisă listă de a 2-a catigorie.

L Listă cu nr. 4 de persoanele cu drept de a fi alese fără osebire în orice parte și în toate colegiurile.

Totdeodată, se adaogă onor minister că alegătorii orășani înscriși în lista electorală, neconformându-se instrucții, au îndreptat cârmuirii pe lângă hârtia înregistrată la nr. 11 681 și nr. 11 682 doă liste pentru 40 individe în temeiul dreptului ce li se acordă prin litera h, de la artic. 2 din instrucții. Văzându-se însă de administrație că acea listă nu este formată cu cuvenita deslușire despre capitalul ce ar fi avut numiții în marfă sau industrie, s-au invitat îndată prin poliție ca să vie la administrație spre regularea expusei trebuincioase deslușiri.

După care, primindu-se iarăși pe lângă hârtia înregistrată la nr. 11 856, o altă listă de 42 individe al cărora capital se vede format subt numire de comerț și altele, m-am văzut silit subtînsemnatul a-i invita din nou în pretoriul municipalității, unde, după cum se vede din jurnalul închieat sub ale d-lor subscrieri, declarându-mi-se că în capitalul însemnat la unul din cei notați în listă ar fi atât în bani naht cât și în bani răspunși ca arendă după contractele ce păstrează și arătându-le iarăși că după zisa instrucție dum-lor sunt competinți a constata de cât capitalul în marfă sau industrie au îndreptat, în sfârșit, pe lângă hârtia înregistrată la nr. 11 872, cea din urmă listă după care s-a și trecut în lista formată de cârmuire. Toate acele individe pentru care prin această listă se constată că posedă capitalul de 6 000 # în pământ, clădiri, marfă și industrie. Iar pentru aceia dintr-înșii care s-au fost însemnat și cu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

bani în numerar, potrivit alinii 8-a din ofisul nr. 19 s-au înscris în deosebita listă anexată pe lângă aceia cu nr. 3 şi toate zisele hârtii stau în dosarul ce se îndreptează cu această listă.

Administrator, C. Lapati
Secretar, I. S. Negulescu

Nr. 15 383
1858, dechem<vrie> 8

[Rezoluţie:]
La secsia I-ia

[1] Listele în acelaşi dosar, la f. 523 şi urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 522, 616.

295

Ploieşti, 8 decembrie 1858

Lista alegătorilor primari din judeţul Prahova, cu indicaţii privind rangul şi averea[1].

Prahova
Lista Nr. I

296

Ploieşti, [8 decembrie 1858]

Lista alegătorilor primari ai judeţului Prahova cu situaţia electorală neclară[1].

297

Ploieşti, [8 decembrie 1858]

Lista alegătorilor orăşani cu indicaţii referitoare la rang, vârstă şi avere[1].

298

Ploieşti, [8 decembrie 1858]

Lista alegătorilor orăşeni cu situaţia electorală neclară[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 1

De proprietarii primari au venit în pământ cel puțin 100 galbeni, potrivit art. III din anexul II al Convenției încheiată la Paris și § litera A de la art. 1 al Instrucțiilor publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul în galbeni a fiecăria proprietăți	Temeiurile pe care se sprijinită dovedirea posesiilor și a veniturilor	Deosebite observații
	Plasa Câmpului								
1	Dl. Alexandru Filitis *Bun*[2]	Fără rang	38	Pământean născut în țară din părinți greci	Mălăcești	Prahova	420	Moștenire de la părinți, iar pentru venit a înfățișat d. Panait Filitis împuternicitul cu procura feților insemnate supt adeverirea Comisii de Roșu nr. 2 449, contractul de arenduirea acestii moșii, din 17 iulie, anul încheiat iscălit de actualul arendaș, Panait Spiriatopolu și adeverit de această subadministrație la nr. 2 478 din 31 august anul curent, prin care dă în arendă moșia pe curs de trî ani începuți de la I<eat> 858 apr. 23, până la I<eat> 861 apr. 23.	
2	Dl. Grigorie Filitis *Bun*[2]	Sc<r>dar	36	Idem	Idem	Idem	420	Idem	
3	Dl. Ioan Chițoran *Bun*[2]	Paharnic	38	Pământean	Cornu de Sus	Idem	555 ½ și condiții	Moștenire de la părinți, iar pentru venit a înfățișat original contract neadeverit de nici o dregătorie, date arendașului d. Ghiță Băcoeanu, din anul 856, noemvrie 30, prin care îi dă moșia în arendă pe curs de patru ani, început de la 23 aprilie anul 856 până la 23 apr. anul 1860, prețul pe fiecare an de lei 17 500, 500 <ocă> mălai, 500 ocă făină și 12 care fân de măsură.	
4	D. Costache Filitis *Bun*[2]	Fecior de cămînar	34 30	Pământean	Pietroșani	Prahova	446	Moștenire de la părinți. Pentru venit s-a luat încredințare din contractul de arenduire din anul 1856 aprilie 23 subtuscălit de actualul arendaș,	Din arătatul preț de lei 36 036 venitul anual la amândoi frați, se însemnează în galbini 1 144, scăzându-se după dispozițiile alinierii D de supt art. 2 din instrucția primită la suma de 5 040 #, numai cu care se găsește ipotecată prezisa proprietate în tabloul districtului Prahova, câte 5%, ce însemnează galbeni 252, a rămas rest venitul anual pentru amândoi frați, țifra de 892 # din care s-au trecut câte # 446 de persoană, fiindcă deși în prezisul tablou se găsește ipotecată încă cu doă asemenea țifre, dar după deslușirea primită prin ordinul onor administrații nr. 15 349 acele țifre sunt trecute din greșală.
5	D. Ahil Filitis *Bun*[2]	Idem		Idem	Idem	Idem	446	Iancu Ștefănescu, prin care are luată în arendă această proprietate a fraților Pietroșani, pe curs de 4 ani, început de la 23 apr. 856 până la apr. 23, 860, drept lei 32 500 și alte condiții care se însemnează după prețurile curente lei 3 636, însă: *Lei pur.* 1200 – pentru 600 ocă mălai 252 – pentru 800 ocă făină 60 – pentru 300 ocă fasole 50 – pentru 40 găini 120 – pentru 80 zile cu mâinile 90 – pentru 30 zile cu căruțele 504 - pentru 16 pogoane arătură 1 260 – pentru o livadă fânează 3 636, care adăugându-se lângă țifra arenzii însemnează peste tot lei 36 036.	
6	Pană Cotopulea *Bun*[2]	Parucic	45	Pământean	Hătcărău, jumătate din tot trupul	Idem	280	După adresa d-ei [sic] cu nr. 12 această proprietate o are zestre prin foaie legalizată de onor Departament al Dreptății în anul 844, iulie 20, supt nr. 60, iar despre venit s-a luat de baz contractul de arenduire nelegalizat ce s-a găsit în lucrare la actualul arendaș din anul 858 febr. 23 pe curs de cinci ani începuți de la 858 apr. 23 până la anul 863, aprilie 23, pe preț de # 280 pe an.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

7	Grigorie Colfescu *Bun*	Paharnic	38	Pământean	Parte din proprietatea Ciupelnița	Prahova	200	În liniștită posesie a d-lui paharnic Colfescu, iar acturile ce va fi având nu s-au văzut, fiindcă nu s-a arătat nici în persoană nici prin vechil și nici vreo cerere n-a adresat a se înscri. Asemenea și pentru venitul anual fiindcă se caută persoana d-lui, în listă de alte încredințări, s-a luat de baz actul sfatului respective prin care arată că venitul anual ce urcă până la 200 # și în temeiul ordinului nr. 15 190, urmat după al onor Minister din Lăuntru nr. 8842 s-a înscris cu deslușirile sus vorbite.	
	Plasa Târgorului								
1	D Iorgu Arion *Să se scoată de aceea fiind trecut la Vlașca*	Fiu de boier	32	Pământean	Stănești de Sus	Prahova	972 ⅓	Trecut după d-a dreptul cunoștința suptadministrații pe temeiul ordinii onor administrații nr. 15 191, iar venitul după contractul de arenduire văzut la mâna arendașului acestii moșii în sumă de lei 70 000 pe fiecare an, din care se cuvine d-lui Iorgu lei 35 000 partea sa jumătate și dintr-acestea scăzându-se lei 3 881 dobânda de 5% pentru suma cu care s-a văzut din listele de ipoteci împrumutat, rămânc arătata sumă venit anual.	
2	Dl. Ioan Arion *Idem, cu frați-săi*	Serdar	34	Pământean	Stănești de Sus	Prahova	890 ⅓	Trecut după d-a dreptul cunoștință a suptadministrații pe temeiul ordinii onor administrații nr. 15 191, iar venitul după contractul de arenduire văzut la mâna arendașului acestii moșii în sumă de lei 70 000 pe fiecare an, din care se cuvine d-lui Ioan Arion, lei 35 000, partea sa jumătate și dintr-acestia scăzându-se lei 6 400, dobânda de 5%, pentru suma cu care s-a văzut din listele de ipoteci împrumutat, rămânc arătata sumă de venit anual.	
3	Banu Stan Dubanu *Bun*	Birnic	60	Idem	În trupul moșii Podul Vălcni	Idem	120	Scris după d-a dreptul cunoștință a suptadministrații pe temeiul ordinii onor administrații nr. 15 191, atât pentru posesie ca moștenire rămasă de la părinți, cât și pentru venit.	
4	D Grigorie Burchi *Bun. Să se treacă între aleși*	Fiu de boier	36	Român	Poenarii lui Burchi	Prahova	700	Pe contractul ce s-a văzut la mâna actualului arendator Mihail Băcanu, din anul 1858, martie.	Această proprietate locuită este regulată în tabloul de zeciuieli și taxă pe numele d-lui Grigorie Burchi și contractul arenduirii este suptscris de dum-ei agcasa Safta Burchi, muma lui Grigorie, învederată fiind această împrejurare onor cârmuirii prin raportul acestii suptcârmuiri nr. 1 446 din 5 aprilie anul 858, cu prilejul înființării secfestrului, pe temeiul ordinii onor cârmuiri nr. 14 590, din anul 1857 și iarăși prin ordinul nr. 13 790 din 28 octomvrie, corentul an, s-a desființat, iar venitul acestii proprietăți se strânge de dum-ei agcasa Safta, mama d-lui Grigorc.
	Plasa Filipești								
1	D Anton Ioan Arion *Bun*	Serdar	35	Român	Filipeștii de Pădure	Prahova	666 #	Pe temeiul foii de zestre de la epitropul casii răposatii Marghioalii Lupoencii d-lui ciucerul Costache Slătincanu, cu data din anul 1851, iunie 2, adevcrită de onor judecătoria politicească a Ilfovului, supt nr. 3 516 și de onor Departament al Dreptății cu nr. 215, din anul 1852, octomvrie 13, iar venitul după contractul ce s-a văzut al arendașului acestii moșii d. Gheorghe Malău cu data din 857 iulie 1-iu.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

2	D. Nicolae Ogrediceanu *Bun*[2]	Serdar	41	Român	Filipeştii de Pădure	Prahova
3	Toma Vasilescu *Bun*[2]	Pitar	30	Idem	Ariceştii de Jos	Idem
4	Ioniţă Enăchescu *Bun*[2]	Patentar de clasa II-a	50	Idem	Ariceştii de Jos	Idem
5	D. Ştefan Aricescu *Bun*[2]	Fără rang	30	Român	Ariceştii de Jos	Prahova
6	Costică Caribolu *Să se scoată, fiind scris şi in Teleorman*[2]	Fiu de boier	30	Idem	Cocârceştii Caplii	Idem
7	Nae Rătescu *Bun*[2]	Serdar	58	Român	Vlădenii Fârcăşanului	Idem
8	D. Ioan Ioan Filipescu *Bun*[2]	Serdar	32	Român	Filipeştii de Târg	Prahova
9	Dimitrie Gealep *Bun*[2]	Contipist	36	Idem	Fătileşti	Idem
10	Stan Costandinescu *Bun*[2]	Fără rang	34	Idem	Strâmbeni	Idem

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	200	În liniștită posesie a d-lui paharnic Colfescu, iar acturile ce va fi având nu s-au văzut, fiindcă nu s-a arătat nici în persoană nici prin vechil și nici vreo cerere n-a adresat a se inscri. Asemenea și pentru venitul anual fiindcă se caută persoana d-lui, în listă de alte incredințări, s-a luat de baz actul sfatului respective prin care arată că venitul anual ce urcă până la 200 # și în temeiul ordinului nr. 15 190, urmat după al onor Minister din Lăuntru nr. 8842 s-a inscris cu deslușirile sus vorbite.	
	972 ½	Trecut după d-a dreptul cunoștința suptadministrații pe temeiul ordinii onor administrații nr. 15 191, iar venitul după contractul de arenduire văzut la mâna arendașului acestii moșii în sumă de lei 70 000 pe fiecare an, din care se cuvine d-lui Iorgu lei 35 000 partea sa jumătate și dintr-acestea scăzându-se lei 3 881 dobânda de 5% pentru suma cu care s-a văzut din listele de ipoteci împrumutat, rămâne arătata sumă venit anual.	
	890 ½	Trecut după d-a dreptul cunoștință a suptadministrații pe temeiul ordinii onor administrații nr. 15 191, iar venitul după contractul de arenduire văzut la mâna arendașului acestii moșii în sumă de lei 70 000 pe fiecare an, din care se cuvine d-lui Ioan Arion, lei 35 000, partea sa jumătate și dintr-aceștia scăzându-se lei 6 400, dobânda de 5%, pentru suma cu care s-a văzut din listele de ipoteci împrumutat, rămâne arătata sumă de venit anual.	
	120	Scris după d-a dreptul cunoștință a suptadministrații pe temeiul ordinii onor administrații nr. 15 191, atât pentru posesie ca moștenire rămasă de la părinți, cât și pentru venit.	
	700	Pe contractul ce s-a văzut la mâna actualului arendator Mihail Băcanu, din anul 1858, martie.	Această proprietate locuită este regulată în tabloul de zeciuieli și taxă pe numele d-lui Grigorie Burchi și contractul arenduirii este suptscris de dum-ei agoasa Safta Burchi, muma lui Grigorie, învederată fiind această împrejurare onor cârmuirii prin raportul acestii suptcârmuiri nr. 1 446 din 5 aprilie anul 858, cu prilejul înființării secfestrului, pe temeiul ordinii onor cârmuiri nr. 14 590, din anul 1857 și iarăși prin ordinul nr. 13 790 din 28 octomvrie, corentul an, s-a desființat, iar venitul acestii proprietăți se strânge de dum-ei agoasa Safta, mama d-lui Grigore.
	666 #	Pe temeiul foii de zestre de la epitropul casii răposatii Marghioalii Lupoencii d-lui cluceral Costache Slătineanu, cu data din anul 1851, iunie 2, adeverită de onor judecătoria politicească a Ilfovului, supt nr. 3 516 și de onor Departament al Dreptății cu nr. 215, din anul 1852, octomvrie 13, iar venitul după contractul ce s-a văzut al arendașului acestii moșii d. Gheorghe Malău cu data din 857 iulie 1-iu.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

2	D. Nicolae Ogredicanu *Bun*[2]	Serdar	41	Român	Filipeştii de Pădure	Prahova	666 #	Posesia zestrală din anul 1847 ianuarie 19, după declaraţia făcută prin reclamaţia anexată în copie pe lângă ordina onor administraţii cu nr. 15 096 din 29 noemvrie, iar venitul după contractul ce s-a văzut al arendaşului aceştii moşii, d. Gheorghe Malău cu data din anul 1857 iulie 1.	
3	Toma Vasilescu *Bun*[2]	Pitar	30	Idem	Ariceştii de Jos	Idem	110	Posesia după actul de cumpărătoare de la Petre Cărtojan şi soţia sa, din anul 1857 legalizat de onor tribunal Prahova supt nr. 157 din 15 noiemvrie acel an, iar venitul pe temeiul încredinţări: ce dă doi vecini proprietari, precum şi după constatarea făcută de suptadministraţie la faţa locului.	
4	Ioniţă Enăchescu *Bun*[2]	Patentar de clasa II-a	50	Idem	Ariceştii de Jos	Idem	200	Posesia zestrală pe temeiul foii de zestre dată de dum-ei Paraschiva Aricească din anul 1835, iulie 24, legalizată de onor Tribunal Prahova supt. nr. 3, din acelaşi an, 1835 august 3, iar venitul după încredinţarea ce dă doi vecini proprietari prin osebită inscrisă dovadă, precum şi prin cercetarea făcută de suptadministraţie la faţa locului.	
5	D. Ştefan Aricescu *Bun*[2]	Fără rang	30	Român	Ariceştii de Jos	Prahova	150	Posesia rămasă moştenire de la răposatul Ştefan Săndulescu fără vreo formă, având-o în pacinică stăpânire de la anul 1847, iar venitul după încredinţarea ce dă doi vecini proprietari prin osebită înscrisă dovadă, precum şi după încredinţarea luată de suptadministraţie la faţa locului.	O arc ipotecată pentru 400 #, precum s-a văzut în lista ipotecilor trimisă cu ordina nr. 15 246, rămâindu-i şi cu această scădere venitul întreg de 100 galbeni.
6	Costică Caribolu *Să se scoată, fiind scris şi in Teleorman*[2]	Fiu de boier	30	Idem	Cocăreştii Caplii	Idem	468 #	Posesia după declaraţia făcută prin hârtia registrată la nr. 1 977 o arc de dar de la muma sa dum-ei paharniceasa Zamfira Caribolu, prin act legalizat de onor Tribunal Prahova, iar venitul annual după contractul ce s-a văzut de dum-lui pitarului Costică Hagi Hristu, arendaşul aceii moşii din 855, aprilie 3.	După ştiinţa administraţii, acest proprietar posedând şi alte proprietăţi prin alte districte, nu se cunoaşte dacă cu unirea tutulor veniturilor n-ar intra între proprietarii cu 1 000 #.
7	Nae Rătescu *Bun*[2]	Serdar	58	Român	Vlădenii Fărcăşanului	Idem	450	Posesia după declaraţia făcută prin hârtia registrată la nr. 1 983, iar venitul dovedit după cercetarea făcută de suptadministraţie.	
8	D. Ioan Ioan Filipescu *Bun*[2]	Serdar	32	Român	Filipeştii de Târg	Prahova	500	Posesia după declaraţia făcută prin hârtia registrată la nr. 1 988, iar venitul de # 1 800 după contractul ce s-a văzut la mâna dum-lui pitar Apostol Siru, arendatorul aceştii moşii cu anul 1857. Din care scăzându-se galbeni 1 150, dobânda de 5% pentru 23 000 # datoria după lista ipotecilor trimisă cu ordin onor administraţii nr. 15 246, se alege ţifra însemnată de # 500 cu prisos.	
9	Dimitrie Gealep *Bun*[2]	Contipist	36	Idem	Pădleşti	Idem	110	Posesia după declaraţia făcută prin hârtia registrată la nr. 1 989, iar venitul atât după inscrisa dovadă a doi proprietari vecini legalizată de onor poliţie a oraşului Ploeşti supt nr. 2 801 din 2 decemvrie cât şi după osebită imformaţia luată de suptadministraţie.	
10	Stan Costandinescu *Bun*[2]	Fără rang	34	Idem	Strâmbeni	Idem	115	Posesia după declaraţia făcută prin hârtie registrată la nr. 1 990, iar venitul după dovada a doi proprietari vecini legalizată de onor poliţie a oraşului Ploieşti supt nr. 2 800 din 2 decemvrie 858 şi după informaţiile luate de suptadministraţie.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

11	Iordache Roată *Bun*[1]	Fără rang	56	Din părinți greci născut în această țară și naturalizat prin insurătoare cu pământeancă înaintea Regulamentului	Valea Heleșteului Păculeasca cu Măculeasca în trupul moșnenilor Siliștea Dealului	Prahova	105	Posesie zestrală și cumpărătoare prin act legalizat de onor tribunal Prahova din anul 856, supt nr. 195, iar venitul după declarația ce se face prin inscrisă dovadă a doi proprietari, anexată pe lângă hârtia registrată la nr. 1991 și după informațiile luate în fața locului de supt administrație.	
12	Ioan Scorțeanu *Bun*[1]	Serdar	32	Român	În trupul moșilor Bordeni și Scorțeni, bez alte proprietăți din alt județ	Prahova	115	Idem, după declarație făcută prin hârtia registrată la nr. 1 992, iar venitul după contractul de arendaire către d. Gge. Toțea și d. Ioan Costandinescu, din anul 1857.	
13	Nae Bordeanu *Bun*[1]	Boier de neam	34	Idem	Idem	Idem	115	Idem asemenea după cea trecută la nr. 1 992, iar venitul tot după espusele mai sus contracte fiind frați și venitul total de 230 #.	
14	D. Ioan Costandinescu *Bun*[1]	Boier de neam	38	Român	Scorțeni și altele	Prahova	120	Posesia după declarația făcută prin hârtia registrată la nr. 1 993, iar venitul atât după osebita dovadă a doi proprietari vecini, cât și după informația luată la fața locului de suptadministrație.	
15	Costandin Grigorescu *Bun*[1]	Postelnic	37	Idem	Idem	Idem	105	Idem asemenea după cea înregistrată la nr. 1 994, iar venitul asemenea.	
16	Grigore Murin Negru *Bun*[1]	Birnic	42	Idem	Scorțeni	Idem	110	Idem asemenea după cea trecută la nr. 1 995 și venitul asemenea.	
17	Marin Stoica *Bun*[1]	Idem	37	Idem	Idem	Idem	103	Idem, după cea trecută la nr. 1 996 și venitul asemenea.	
18	Costache Călinescu *Bun*[1]	Maior	36	Idem	Găgeni	Idem	500	Posesia o are prin cumpărătoare prin acte legalizate de onor Tribunal Prahova, iar venitul de # una mie după știința ce are suptadministrația din chiar contractul ce s-a văzut la mâna d-lui Ghiță Oprică, arendașul, din care, scăzându-se # 500 dobânda de 5%, pentru 1 000 # datorie ce s-a văzut în lista ipotecilor, se alege țifra însemnată de 500 #, iar înscrierea pomenitului s-a făcut după declarația comunicată cu ordina nr. 15 350.	
19	Niță Băceanu *Bun*[1]	Postelnic	38	Român	Siliștea-Dealului și Băsca din districtul Buzău	Prahova și Buzău	200	Posesia rămasă moștenire de la părinți, iar venitul după informațiile luate de suptadministrație.	
20	Badea Furtună *Bun*[1]	Birnic	55	Idem	Scorțeni	Prahova	100	Idem asemenea	
	Plaiul Prahovei								
1	D. Dimitrie Racotă *Bun*[1]	Pitar	40	Idem	Jumătate din moșia Drăgănească, numită Măgurelile Negrului	Idem	125	Rămasă moștenire de la răposatul nepotul său Costandin Negrescu, din anul 1855, acest venit este după contractul episcopii răposatului, pe anii precedenți de la 1853 până la 1856, către d-lui pitar Ianache Fota, ce se anexează în copie supt nr. 1 după declarația înregistrată la nr.[1]	
2	Thanase Iorgulescu *Bun*[1]	Boier de neam	70	Idem	A treia parte din moșia Brebul-Megicșesc și muntele Păltinetu din plaiul Teleajenul	Prahova	225	Rămasă moștenire de la răposatul fratele său Alecu Iorgulescu, de la iunie 857 și de la părinți cea din urmă; venitul, după contractul răposatului de la 1856 până la 1859, către d. Costica Hristidis, arendașul, și adăogirea făcută la 20 iulie 857 de moștenitori ce se alătură în copiă nr. 2 și declarația registrată la nr. 2 512, precum și după lista de plata zeciuelilor către onor visteric.	
3	D. Alecu Dobrogeanu *Bun*[1]	Boier de neam	40	Român	A treia parte din moșia Ciupercenii și a patra parte din moșia Brebu-Megicșesc	Prahova	158	Cumpărată prin forme judecătorești de la 1855 și rămasă moștenire de la unchiul său, răposatu Alecu Iorgulescu, de la iunie 857; venitul după contractul de arendaire cu data din 857 septembrie 3 și 858 martie 20 al lui Petru Gologan și Niță Pupăză ce să alătură în copie supt nr. 3 și 4 și declarația registrată la nr. 2 513, cum și cel copiat supt nr. 2.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

4	D. Iorgu Dobrogean *Bun*[2]	Idem	37	Idem	A patra parte din moşia Brebul-Megieşesc şi doă sfori de pământ în moşia Cornu de Jos	Idem	
5	Iorgu Nicolescu *Bun*[2]	Pitar	37	Idem	O sfoară de pământ în proprietatea Măgurelile Negrului	Idem	
6	Dimitrie Nicolescu *Bun*[2]	Căpitan de cavalerie	40	Idem	Trei sfori de pământ numite Voiculeşti, Cianţa şi Furtuna	Idem	
7	D. Ioan Gănescu *Bun*[2]	Fără rang	45	Român	În devălmăşia satului Cornu de Sus	Prahova	
	Plaiul Teleajenului						
1	D. Gligorie Florescu *Să se caute şi la Ialomiţa şi fiind acolo se va şterge din acel judeţ*[2]	Serdar	40	Pământean	Târleşti	Idem	
2	Grigore Mârzea *Bun*[2]	Fiu de boier	31	Idem	Suranii şi Lăbeşti	Idem	
3	Toma Mârzea	Praporgic	41	Idem	Suranii şi Bălănescu	Idem	
4	Toma Cirişanu *Bun*[2]	Fiu de boier	30	Idem	Cereşu	Idem	
5	Ştefan Cirişanu *Bun*[2]	Pitar	33	Idem	Idem	Idem	
6	Stan Cheşca *Bun*[2]	Boier de neam	52	Idem	Star Chiojd şi Blidarca	Idem	
7	Gheorghe Manu *Bun*[2]	Postelnic	50	Idem	Star Chiojd şi Tituvoaea	Idem	
8	Grigore Dinu Panait *Bun*[2]	Boier de neam	40	Idem	Izvoarele	Idem	
9	Nicolae Stan Gaftoiu *Bun*[2]	Idem	55	Idem	Izvoarele şi Făcăeni	Idem	
10	Manta Ioan *Bun*[2]	Idem	56	Pământean prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului, după cunoştinţa supteadministraţii.	Izvoarele	Prahova	
11	D. Apostol Dumitrescu *Bun*[2]	Conţipist	35	Pământean	Ugretinu	Idem	
12	D. Ioniţă Mihăescu *Bun*[2]	Patentar	38	Pământean	Berivoescu de Sus Bughia şi Verbilău	Prahova	
13	Stănică Ţugui *Bun*[2]	Boier de neam	49	Idem	Poscşti	Idem	
14	Iancu Teohărescu *Bun*[2]	Fără rang	38	Idem	Idem	Idem	
15	Ivanciu Nanciovici *Bun*[2]	Patentar	45	Idem	Cărbuneşti. Aricesti şi Valea Anii	Idem	
16	Tudorachi Zaplan *Bun*[2]	Idem	48	Idem	Cărbuneşti. Şoimari. Poscşti şi Târleşti	Idem	
17	D. Ioniţă Cărbunescu *Bun*[2]	Fiu de boier	48	Idem	Cărbunesti şi Atârnati	Idem	
18	Toma Podeanu *Bun*[2]	Boier de neam	44	Idem	Homoráciu-Pământeni	Idem	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	105	Posesie zestrală şi cumpărătoare prin act legalizat de onor tribunal Prahova din anul 856, supt nr. 195, iar venitul după declaraţia ce se face prin inscrisă dovadă a doi proprietari, ancxată pe lângă hârtia registrată la nr. 1991 şi după informaţiile luate în faţa locului de supt administraţie.	
	115	Idem, după declaraţia făcută prin hârtia registrată la nr. 1 992, iar venitul după contractul de arenduire către d. Ggc. Toţca şi d. Ioan Costandinescu, din anul 1857.	
	115	Idem asemenea după cea trecută la nr. 1 992, iar venitul tot după cspusele mai sus contracte fiind fraţi şi venitul total de 230 #..	
	120	Posesia după declaraţia făcută prin hârtia registrată la nr. 1 993, iar venitul atât după osebita dovadă a doi proprietari vecini, cât şi după informaţia luată la faţa locului de suptadministraţie.	
	105	Idem asemenea după cea înregistrată la nr. 1 994, iar venitul asemenea.	
	110	Idem asemenea după cea trecută la nr. 1 995 şi venitul asemenea.	
	103	Idem, după cea trecută la nr. 1 996 şi venitul asemenea.	
	500	Posesia o are prin cumpărătoare prin acte legalizate de onor Tribunal Prahova, iar venitul de # una mie după ştiinţa ce are suptadministraţia din chiar contractul ce s-a văzut la mâna d-lui Ghiţă Oprică, arendaşul, din care, scăzându-se # 500 dobânda de 5%, pentru 1 000 # datorie ce s-a văzut în lista ipotecilor, se alege ţifra însemnată de 500 #, iar înscrierea pomenitului s-a făcut după declaraţia comunicată cu ordina nr. 15 350.	
şi Buzău	200	Posesia rămasă moştenire de la părinţi, iar venitul după informaţiile luate de suptadministraţie.	
	100	Idem asemenea	
	125	Rămasă moştenire de la răposatul nepotul său Costandin Negrescu, din anul 1855, acest venit este după contractul episcopii răposatului, pe anii precedenţi de la 1853 până la 1856, către d-lui pitar Ianache Fota, ce se anexează în copie supt nr. 1 după declaraţia înregistrată la nr.[1]	
	225	Rămasă moştenire de la răposatul fratele său Alecu Iorgulescu, de la iunie 857 şi de la părinţi cea din urmă; venitul, după contractul răposatului de la 1856 până la 1859, către d. Costica Hristidis, arendaşul, şi adăogirea făcută la 20 iulie 857 de moştenitori ce se alătură în copiă nr. 2 şi declaraţia registrată la nr. 2 512, precum şi după lista de plata zeciuielilor către onor visterie.	
	158	Cumpărată prin forme judecătoreşti de la 1855 şi rămasă moştenire de la unchiul său, răposatu Alecu Iorgulescu, de la iunie 857; venitul după contractul de arenduire cu data din 857 septembrie 3 şi 858 martie 20 al lui Petru Gologan şi Niţă Pupăză ce să alătură în copie supt nr. 3 şi 4 şi declaraţia registrată la nr. 2 513, cum şi cel copiat supt nr. 2.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

4	D. Iorgu Dobrogean *Bun*[2]	Idem	37	Idem	A patra parte din moşia Brebul-Megieşesc şi două sfori de pământ in moşia Cornu de Jos	Idem	120	Idem ca cel de sus şi după declaraţia registrată la nr. 2 514, cea din urmă rămasă de la părinţi; venitul după inscrisul de arenduire al lui Dumitrache Postelnicu, de la martie 857, ce se alătură în copie supt nr. 5 şi declaraţia sa asemenea.	
5	Iorgu Nicolescu *Bun*[2]	Pitar	37	Idem	O sfoară de pământ în proprietatea Măgurelile Negrului	Idem	106	Cumpărată de la fraţii vitregi prin act recunoscut de onor jud. de Prahova; venitul după inscrisul lui Tudor Căciulă de arenduire de la 1856, ce se alătură în copie supt nr. 6 şi declaraţia inregistrată la nr. 2 515.	
6	Dimitrie Nicolescu *Bun*[2]	Căpitan de cavalerie	40	Idem	Trei sfori de pământ numite Voiculeşti, Cianţa şi Furtuna	Idem	104	Rămasă de la părinţi; venitul după contractul lui Ion sin Mitrea Braşov şi Alecu Drăghicean de arenduire, cu data din 858, martie 30 şi 858 august 12, ce se alătură în copie supt nr. 7 şi 8 şi declaraţia inregistrată la nr. 1 516.	Această proprietate fiind subt ingrijirea d-lui pitar Iorgu Nicolescu, s-a arendat de dum-lui.
7	D. Ioan Gănescu *Bun*[2]	Fără rang	45	Român	În devălmăşia satului Cornu de Sus	Prahova	105	Venit zestral după dovada locuitorilor devălmaşi proprietari, legalizată de suptadministraţie la nr. 5 380 şi declaraţia registrată la nr. 2 517.	
	Plaiul Teleajenului								
1	D. Gligorie Florescu *Să se caute şi la Ialomiţa şi fiind acolo se va şterge din acel judeţ*[2]	Serdar	40	Pământean	Târleşti	Idem	120	După declaraţia trimisă suptadministraţiei cu ordinul nr. 15 022.	Căci celelalte venituri ce mai adaogă d. Florescu în acea declaraţie nu s-au putut cunoaşte, nefiind în acest district.
2	Grigore Mărzea *Bun*[2]	Fiu de boier	31	Idem	Suranii şi Lăbeşti	Idem	225	După dovada proprietarilor vecini adeverită de suptadministraţie la nr. 13.	Bez. 175 # dobânda de 5% pentru care se află ipotecată moşia Surani.
3	Toma Mărzea	Praporgic	41	Idem	Suranii şi Bălănescu	Idem	225	Idem la nr. 18	Idem cu aseminea categorie.
4	Toma Cirişanu *Bun*[2]	Fiu de boier	30	Idem	Cereşu	Idem	105	Idem la nr. 13	
5	Ştefan Cirişanu *Bun*[2]	Pitar	33	Idem	Idem	Idem	105	Idem la nr. 12	
6	Stan Cheşca *Bun*[2]	Boier de neam	52	Idem	Star Chiojd şi Blidarca	Idem	109	Idem la nr. 9	
7	Gheorghe Manu *Bun*[2]	Postelnic	50	Idem	Star Chiojd şi Tituvoaea	Idem	106	Idem la nr. 4	
8	Grigore Dinu Panait *Bun*[2]	Boier de neam	40	Idem	Izvoarele	Idem	130	Idem la nr. 16	
9	Nicolae Stan Gaftoiu *Bun*[2]	Idem	55	Idem	Izvoarele şi Făcăeni	Idem	120	Idem la nr. 15	
10	Manta Ioan *Bun*[2]	Idem	56	Pământean prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului, după cunoştinţa suptadministraţii.	Izvoarele	Prahova	150	Idem la nr. 14	
11	D. Apostol Dumitrescu *Bun*[2]	Conţipist	35	Pământean	Ugretinu	Idem	100	Idem la nr. 8	
12	D. Ioniţă Mihăescu *Bun*[2]	Patentar	38	Pământean	Berivoescu de Sus Bughia şi Verbilău	Prahova	105	După dovada proprietarilor vecini adeverită de suptadministraţie la nr. 9	
13	Stănică Ţugui *Bun*[2]	Boier de neam	49	Idem	Pescşti	Idem	100	Idem la nr. 5	
14	Iancu Teohărescu *Bun*[2]	Fără rang	38	Idem	Idem	Idem	100	Idem la nr. 6	
15	Ivanciu Nanciovici *Bun*[2]	Patentar	45	Idem	Cărbuneşti, Aricşti şi Valea Anii	Idem	150	Idem la nr. 23	
16	Tudorachi Zaplan *Bun*[2]	Idem	48	Idem	Cărbuneşti, Şoimari, Poscşti şi Târleşti	Idem	150	Idem la nr. 21	
17	D. Ioniţă Cărbunescu *Bun*[2]	Fiu de boier	48	Idem	Cărbuneşti şi Atârnaţi	Idem	115	Idem la nr. 22	
18	Toma Podeanu *Bun*[2]	Boier de neam	44	Idem	Homoraciu-Pământeni	Idem	103	Idem la nr. 17	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

19	Ioan Predeleanu *Bun*	Birnic	42	Idem	Predealu. Drajna de Sus și Berivoescu	Idem	120	Idem la nr. 24	
20	Gheorghe Bărbulescu *Bun*	Boier de neam	55	Idem	Poseşti	Idem	150	Idem la nr. 25	
21	Gheorghe Goga *Bun*	Pitar	39	Idem	Valea Stănii și Șuvița-Beni	Idem	100	Prevăzut în tabloul general pentru moșiile nelocuite	
22	Matache Cirișanu *Bun*	Idem	40	Idem	Ceraşu	Idem	105	După știința luată de supt administrație de la proprietarii vecini	
23	Stanciu Mirăcescu *Bun*	Boier de neam	45	Idem	Bătrâni, Chiojdiu și Rânceni	Idem	120	Idem. Asemenea	
	Plasa Podgorii								
1	Grigore Lipănescu *Bun*	Clucer	60	Pământean	Lipăneşti	Prahova	200	A înfățișat contractul arenduirii acestii moșii cu data din anul 1855, apr. 23, suptscris de arendaș, răpos. Costandin Papadopol.	
2	Nicolae Podeanu *Bun*	Boier de neam	40	Idem	În trupul moșii Podenii Noi	Idem	145	Actul legalizat supt nr. 5 560 formulat la fața locului chiar în prezența suptînsemnatului suptadministrator local prin care se constatează de către iscălitii într-însul proprietari vecini, posesia, venitul, naționalitatea și vârsta dum-lui.	
3	Cernat Avrămescu *Bun*	Idem	52	Idem	Idem în Podenii Noi și la Matița	Idem	124	Asemenea act legalizat supt nr. 5 562	
4	Anton Podeanu *Bun*	Postelnic	53	Idem	Idem Podeni și Matița	Idem	109	Asemenea, supt nr. 5 565	
5	D. Nicolae Ionescu *Bun*	Patentar și comersant	36	Idem	Idem în Podenii Noi	Idem	104	Asemenea, supt nr. 5 561	
6	D. Stan Dinescu *Bun*	Mazil	47	Idem	În Cuibu și Creţeasca	Idem	136	Asemenea supt nr. 5 563	
7	Dinu Podeanu *Bun*	Boier de neam	70	Idem	În Podenii Noi	Idem	105	Asemenea supt nr. 5 564	
8	Martin Banu *Bun*	Birnic	60	Idem	Idem	Idem	105	Asemenea supt nr. 5 566	
9	Dumitrache Popescu *Bun*	Boier de neam	35	Idem	Idem	Idem	106	Asemenea supt nr. 5 567	
10	Toma Drăgulinescu *Bun*	Fiu de boier	35	Idem	Hârsa	Idem	233	Asemenea supt nr. 5 568	
11	Antonică Sălcianu *Bun*	La nici o orânduială	60	Idem	Valea Rea și Gâvănelu	Idem	130	Înscris pe temeiul ofițialei dum-lui cereri, neputând veni fiind bolnav, însă este cunoscut că posedă expusele proprietăți și că trage arătatul venit.	
12	D. Gheorghe Mateescu *Bun*	Pitar	40	Pământean	Izești, Bălțești, la Păcureți și Podeni	Prahova	120	Actul legalizat supt nr. 5 570 format la fața locului chiar în prezența suptînsemnatului suptadministrator local, prin care se contestează de către iscălitii într-însul proprietari vecini posesia, venitul, naționalitatea și vârsta d-sale.	
13	Dincă Gogulescu *Bun*	Mazil	45	Idem	Izești. Podenii Noi și Păcureți	Idem	120	Asemenea actul legalizat supt nr. 5 571	
14	Nicolae Mateescu *Bun*	Idem	45	Idem	Păcureți. Podenii Noi. Bălțești și Nucetu	Idem	115	Asemenea supt nr. 5 572	
15	Alexandru Botescu *Bun*	Boier de neam	40	Idem	Izești. Păcureți. Nucetu și Cirișanca din Bălțești	Idem	105	Asemenea supt nr. 5 573	
16	Simion Ioan *Bun*	Mazil	45	Idem	Izești. Păcureți. Șoimari. Berendei și Târculești	Idem	110	Asemenea supt nr. 5 575	
17	Dumitru Ioan *Bun*	Idem	35	Idem	Izești. Păcureți. Matița și Podenii Noi	Idem	110	Asemenea supt nr. 5 574	
18	Ghiță Năstăsescu *Bun*	Boier de neam	40	Idem	Podenii Noi. Bălțești și Podenii Vechi	Idem	110	Asemenea supt nr. 5 569	
19	Dobre Podeanu *Bun*	Pitar	55	Idem	Podenii Noi	Idem	150	Înscris pe temeiul ofiției dum-lui cereri, neputând veni fiind bolnav, însă este cunoscut că posedă această proprietate și că trage arătatul venit.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

20	D. Eftimie Grecescu *Bun*[2]	Idem	56	Idem	Idem. la Podenii Noi	Idem
	Plasa Cricovului					
1	D. Grigorie Plăvianu *Bun*[2]	Pitar	45	Român		Prahova
2	Gheorghe Plăvianu *Bun*[2]	Idem	38	Idem	Plavia	
3	Costandin Matecescu *Bun*[2]	Căpitan	42	Idem	Parepa	Idem
4	Dimitrie Mârzea *Bun*[2]	Fiu de boier	32	Idem	Fântânelile	Idem
5	Mihalache Cirişanu *Bun*[2]	Fiu de boier	45	Idem	Idem	Idem
6	D. Tănasie Hristea	Comersant	50	Român	Limba şi Bârsăneasca	Prahova
7	Grigorie Dâmboviceanu *Bun*[2]	Fiu de pitar	31	Idem	Parepa	Idem
8	Nicolae Borănescu *Bun*[2]	Maior	38	Idem		Idem
9	Constantin Borănescu *Bun*[2]	Pitar	43	Idem	Moceşti	
10	Andrei Borănescu *Bun*[2]	Fiu de boier	28	Idem		
11	D. Iancu Mihuleţ *Bun. Să se treacă între aleşi*[2]	Pitar	40	Român	Plavica	Prahova
12	Dimitrie Gheorghe Teişanu *Bun*[2]	Boier de neam	40	Idem	Plopu. Rotari şi Teişani	Idem

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	120	Idem la nr. 24	
	150	Idem la nr. 25	
	100	Prevăzut în tabloul general pentru moşiile nelocuite	
	105	După ştiinţa luată de supt administraţie de la proprietarii vecini	
	120	Idem. Asemenea	
	200	A înfăţişat contractul arenduirii aceştii moşii cu data din anul 1855, apr. 23, suptscris de arendaş, răpos. Costandin Papadopol.	
	145	Actul legalizat supt nr. 5 560 formulat la faţa locului chiar în prezenţa suptînsemnatului suptadministrator local prin care se constatează de către iscăliţii într-însul proprietari vecini, posesia, venitul, naţionalitatea şi vârsta dum-lui.	
	124	Asemenea act legalizat supt nr. 5 562	
	109	Asemenea, supt nr. 5 565	
	104	Asemenea, supt nr. 5 561	
	136	Asemenea supt nr. 5 563	
	105	Asemenea supt nr. 5 564	
	105	Asemenea supt nr. 5 566	
	106	Asemenea supt nr. 5 567	
	233	Asemenea supt nr. 5 568	
	130	Înscris pe temeiul ofiţialei dum-lui cereri, neputând veni fiind bolnav, însă este cunoscut că posedă expusele proprietăţi şi că trage arătatul venit.	
	120	Actul legalizat supt nr. 5 570 format la faţa locului chiar în prezenţa suptînsemnatului suptadministrator local, prin care se contestează de către iscăliţii într-însul proprietari vecini posesia, venitul, naţionalitatea şi vârsta d-salc.	
	120	Asemenea actul legalizat supt nr. 5 571	
	115	Asemenea supt nr. 5 572	
	105	Asemenea supt nr. 5 573	
	110	Asemenea supt nr. 5 575	
	110	Asemenea supt nr. 5 574	
	110	Asemenea supt nr. 5 569	
	150	Înscris pe temeiul ofiţiei dum-lui cereri, neputând veni fiind bolnav, însă este cunoscut că posedă această proprietate şi că trage arătatul venit.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

20	D. Eftimie Grecescu *Bun*[2]	Idem	56	Idem	Idem. la Podenii Noi	Idem	106	Idem	
	Plasa Cricovului								
1	D. Grigoric Plăvianu *Bun*[2]	Pitar	45	Român		Prahova	219	Moştenire de la părinţi; venitul s-a constatat de trei proprietari prin actul adeverit supt nr....[1] şi priveşte pe seama amândurora fraţilor.	
2	Gheorghe Plăvianu *Bun*[2]	Idem	38	Idem	Plavia				
3	Costandin Matecescu *Bun*[2]	Căpitan	42	Idem	Parepa	Idem	420	Zestre de la consoarta sa, după foaca din anul 1855, adeverită de onor Minister al Dreptăţii nr. 153 arenduită în adevăr d-lui Nicolae Ionescu cu contract legalizat, din 23 apr. anul 1858, la nr. 2 169, pe arătatul preţ.	
4	Dimitrie Mârzea *Bun*[2]	Fiu de boier	32	Idem	Fântânelile	Idem	200	Parte moştenire de la părinţi, parte cumpărată de însuşi de la Calypso Mălăcasca în anul 857, adeverit de judecătoric nr. 167 şi de la Pandele Costandin, anul 856, adeverit de judecătorie la nr. 49, arenduită în adevăr d-lui Dimitrie Andreescu, pe suma de # 200.	
5	Mihalache Cirişanu *Bun*[2]	Fiu de boier	45	Idem	Idem	Idem	106	De zestre de la consoartă; venitul s-a constatat de proprietari în faţa locului prin actul adeverit cu nr. 7 901, fiindcă moşia se cauză pe seama dum-ei.	
6	D. Tănasie Hristea	Comersant	50	Român	Limba şi Bârsăneasca	Prahova	500	Cumpărată de la d-lui Băţcoveanu în anul 852 cu act adeverit de judecătorie la nr. 30, venitul s-a constatat de proprietari prin act legalizat supt nr. 7 783, fiindcă să caută de însuşi.	
7	Grigorie Dâmboviceanu *Bun*[2]	Fiu de pitar	31	Idem	Parepa	Idem	209	De zestre de la consoartă, venitul s-a constatat de proprietari prin actul legalizat supt nr. 7 393	
8	Nicolae Borănescu *Bun*[2]	Maior	38	Idem		Idem	300	Moştenire	Venit anual de 300 # s-a însemnat după declaraţia d-lui Mihail Dâmboviceanu, arendaşul, făcută prin adresa primită la nr. 5 024, ca răspuns la întrebarea suptadministraţii prin adresa nr. 7 926 şi aceasta în urmarea ordinii onor administraţii, cu nr. 15 261, întemeiată pe a Ministerului nr. 8 994, după cererea dum-lor Borăneşti de a fi înscrişi. Alte temeiuri nu s-au luat, căci d. arendaş a declarat că n-are contact şi suptadministraţia n-a avut timp, căci citata ordină s-a primit la 4 decemvrie la 10 ore.
9	Constantin Borănescu *Bun*[2]	Pitar	43	Idem	Moceşti				
10	Andrei Borănescu *Bun*[2]	Fiu de boier	28	Idem					
11	D. Iancu Mihuleţ *Bun. Să se treacă între aleşi*[2]	Pitar	40	Român	Plavica	Prahova	400	De zestre	Venitul de 400 # s-a însemnat după cererea d-lui Mihuleţ făcută prin depeşă către onor administraţie, precum se vede din ordina nr. 15 310, care fiind primită chiar astăzi la 5 decemvrie la 2 ore, la amiaz, n-a fost timpul a se face cercetare în faţa locului.
12	Dimitrie Gheorghe Teişanu *Bun*[2]	Boier de neam	40	Idem	Plopu, Rotari şi Teişani	Idem	110	Plopul şi Rotari arenduite d-lui Iancu Antoniu cu osebite contracturi din 25 apr. anul corrent drept 40 # pe an. Pentru Teişani dovada Comisii din Slănic adeverită cu nr. 79 iscălită de trei proprietari vecini că o are arenduită drept # 70 pe an.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cei ce s-au inscris d-a dreptul de suptadministratie fără cererea d-lor.

13	Iordache Gazota *Bun*[2]	Medelnicer	50	Român	Fântânelile	Idem	140	Cumpărată prin lisitație de la casa răposatului Dumitru Bozicanu	Are și proprietate de casă în București
14	D. Dimitrie Plăvălicescu *Să se caute și în capitală și de va fi să se scoată de aci*[2]	Fiu de boier	50	Român	Fântânelile	Prahova	300	Cumpărată de la pitărcasa Cotopuloae și arendată d-lui Costache Tenifrescu	Are și în capitala București proprietate de case
15	D. Vasilache Papa *Să se scoată de aci fiindcă s-a scris în București*[2]	Serdar	35	Idem	Valea Boului	Idem	200	Rămasă moștenire de la părinți	Are proprietate și în districtul Ilfov și în capitala București
16	Nae Mareș *Bun*[2]	Fiu de boier	70	Idem	Vadu Săpat	Idem	120	Idem moștenire de la părinți	Are proprietate și în districtul Buzău
17	Nica Filip *Să se caute la Buzău și fiind inscris și acolo să se scoată de aci*[2]	Comersant	40	Idem	Cătunu	Idem	218	Moștenire; iar venitul după listele de zestre	

Nr. plășilor	Adunarea plășilor	Numărul proprietarilor de fiecare plasă
1	Plasa Câmpului	7
2	Plasa Târșhorului	4
3	Plasa Filipeștilor	20
4	Plaiul Prahova	7
5	Plaiul Teleajenului	23
6	Plasa Podgorii	20
7	Plasa Cricovului	17
		98

Peste tot nouăzeciși opt de proprietari

Administrator. C. Lapati

[1] Anexă la raportul administrației județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 8 decembrie 1858 (DANIC. Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 522. 616).
[2] Scris cu creionul de altă mână.
[3] Loc liber în text

DANIC. Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de proprietari primari care după alinca 8 din ofisul onor Cămăcămii nr. 19 n-au do

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naționalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe aceste propriu
1	*Plasa Câmpului* D. Mihalache Micșunescu *Să se scoată*[2]	Pitar	52	Pământean	Parte din trupul proprietății Ciupelnița: 14 pogoane vie în dealul Valea lui Seman: o pereche case în capitala București	Prahova Ilfov
2	D. Alecu Cioccanu *Să se treacă în listă*[2]	Fără rang	38	Idem	Lipovul; două vii în valea meilor din plasa Podgorii	Prahova
3	D. Trandafil Giuvara *Să se dovedească naturalizația sa la tribunal*[2]	Comersant	45	Neconstatat	Parepa	Prahova

Peste tot trei proprietari.

[1] Anexă la raportul administrației județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 8 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

e suptadministrație fără cererea d-lor.

	140	Cumpărată prin lisitație de la casa răposatului Dumitru Bozicanu	Are și proprietate de casă în București
a	300	Cumpărată de la pitărcasa Cotopuloae și arendată d-lui Costache Țenifrescu	Are și în capitala București proprietate de case
	200	Rămasă moștenire de la părinți	Are proprietate și în districtul Ilfov și în capitala București
	120	Idem moștenire de la părinți	Are proprietate și în districtul Buzău
	218	Moștenire; iar venitul după listele de zestre	

Administrator. C. Lupe

f. Adm., nr. 107/1858, f. 522, 616).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de proprietari primari care după alinea 8 din ofisul onor Cămăcămii nr. 19 n-au dovedit cu temei toate cualităţile cerute, anexată aceasta pe lângă lista cu nr. 1

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naţionalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul în galbeni a fiecăria proprietăţi	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea posesiilor şi a veniturilor	Deosebite observaţii
1	*Plasa Câmpului* D. Mihalache Micşunescu *Să se scoată*[2]	Pitar	52	Pământean	Parte din trupul proprietăţii Ciupelniţa: 14 pogoane vie în dealul Valea lui Seman: o pereche case în capitala Bucureşti	Prahova Ilfov	40 ½	Moştenire de la părinţi, iar pentru venit s-a luat încredinţarea din contractul de arendare din anul 1855 decbemvrie 25, cu începere de la 23 aprilie anul 1856 şi până iarăşi la 23 apr. anul 1860 pe preţ de lei 6 000 pe an, pe care i-a primit toţi odată pe câteşi patru ani de la d-lui Costandin Pârgu, contractul adeverit de onor tribunal Comerţial Ilfov supt nr. 8 607 de la 15 decbemvrie 855, după care s-a tras şi copie.	Se găseşte ipotecată această proprietate drept # 3 000 din anul 853 mai 7 către Costandin Pârgu, trecută această ipotecă la nr. 166 din tabloul distr. Prahova, primită cu ordinul nr. 15 244, la care sumă scăzându-se 5% din venitul anual pentru suma de 3000 # face lei 4 725, mai rămâind rest venitul anual numai ţifra de # 40 ½ şi via şi casele.
2	D. Alecu Cioccanu *Să se treacă în listă*[2]	Fără rang	38	Idem	Lipovul; două vii în valea meilor din plasa Podgorii	Prahova	200	Moştenire de la părinţi	Proprietatea fiind nelocuită nu s-a găsit trecută în tablourile primite cu ordinul cu nr. 15 001, pentru moşiile nelocuite ca să poată sluji asupra venitului şi deşi în ţifră de 200 #, s-a adăugat şi venitul de la două vii, dar pentru că venitul de la vii după dispoz. ord. nr. 14 987, primit cu în copie al onor minister nr. 8 811, nu se poate prenumăra cu veniturile fictive anuale hotărâte, pe temeiul cererii s-a înscris în această listă cu împrejurările sus deslugite.
3	D. Trandafil Giuvara *Să se dovedească naturalizaţia sa la tribunal*[2]	Comersant	45	Neconstatat	Parepa	Prahova	209	Zestre de la consoarta sa; venitul s-a constatat de proprietari vecini prin actul legalizat supt nr. 7 989, fiindcă se caută pe seamă-i, iar pentru naţionalitate n-a înfăţişat nici un document, nefiind cunoscut dacă este născut în ţară din părinţi pământeni.	N-a constatat cualitatea de pământean sau pământenit

Peste tot trei proprietari.

Administrator, C. Lapati
Secretar, I<saia> Negulescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 8 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 522, 616).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 3

De locuitorii orășani alegători d-a dreptul potrivit art. VI din anexul II al Convenției și a § lit. G din instrucții cu capital în pământ sau clădiri, industrial și comercial de 6 000 galbini

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naționalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăților, industrii și comerțului din care s-ar compune fondul de 6 000 galbeni	Districtul pe unde se află proprietățile	Valoarea în galbeni a fiecăria proprietăți și a celorlalte fonduri	Venitul proprietă-ților	Temeiurile pe care se sprijină constatarea acestor fonduri	Osebite observații
1	Bănică Ioan *Bun*[2]	Contipist bancher	45	Pământean	Trei prăvălii din piața Lapati și casa din ulița Marin cu două prăvălii și alte asemenea	Orașul Ploiești	20 000 galbeni	800 #	Acturi adeverite de trebunalul Prahova la nr. 87, anul 1848, la nr... anul 1849, aug. 22, la nr. 78 din 1850 și după actul a 4 orășani încredințător valuarii însemnate.	
2	Ioan Gavrilescu *Bun*[2]	Boier de neam	40	Idem	Două case și opt prăvălii în piața Știrbei, parte în proprietatea Păulești acest district	Idem	17 000 #	1 000 #	Act zestral și de cumpărătoare adeverit de trebunal la nr. 8 din 1842 și la nr. 32 din 1847 și după actul orășanilor încredințător valuarii însemnate.	
3	Tudor Stoian *Bun*[2]	Patentar asidot	50	Pământenit prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului	Casa și patru prăvălii din piața Lapati, osebit de alte proprietăți în oraș și stânjeni, moșie în hotarul Dumbrăvești	Idem	7 000 #	400 #	Actul orășanilor doveditor posesii și valuarii arătate.	
4	Alecu Sava *Bun*[2]	Boier de neam băcan	40	Pământean	Patru prăvălii în piața Știrbei, clădirile din ulița Văleni și vie din Dealul Orl<e>i	Idem	7 500	-	Acte adeverite de trebunal la nr. 60, anul 851, la 35 - 1838, actul din acest an fără adeverire cum și actul adevenit la nr. 9 din 1856 și actul orășanilor despre valuare.	
5	Ioniță Gheorghiu *Bun*[2]	Boier de neam; curecciu fără patentă	45	Idem	Opt prăvălii din ulița Franțezâ, casa din ulița Hanu Roșu și casa din Tabaci	Idem	7 000 #	-	Act adeverit de fostul imputernicit la 1823. Idem adeverit la nr. 15 din 1845 de onor trebunal la nr. 3 din 1856, la nr. 6 din 1852 cartea de mezat nr. 6 077 din 1857 și dovada orășanilor de posesie și valuarea arătată.	
6	Mihai Costandinescu *Bun*[2]	Boier de neam, fost arendaș	50	Pământean	Două prăvălii și o casă în ulița Câmpina; Via din Dealu Chițorani	Ploiești Prahova	6 500 #	-	După testament adeverit de trebunal la nr. 52 din 1848. Întărirea domnească nr. 222 din 1845 și dovada a 4 orășani despre arătata valuare.	
7	Ilie Mincu *Bun*[2]	Patentar de clasa 3-a; bogasier	36	Idem	Patru prăvălii în piața Legumelor, o prăvălie în Bogasieri, alta în Cavafi; casa din mah. Sf. Voievozi și jumătate han în ulița Târgoviștii	Ploești	7 000 #	600 #	După actul zestral din 1854 și actele de cumpărătoare adeverite de treb. la nr. 58 din 1854 cu întărirea domnească nr. 197 din 1855, la nr. 9 din 1850, la nr. 44 din 856 și actul orășanilor pentru arătata valuare.	
8	Hagi Anton Vasiliu	Boier de neam; băcan	60	Pământenit prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului, după a sa declarație	O prăvălie din piața Legumelor, o casă și prăvălie în mahalaoa Sf. Împărați și o prăvălie cu case în ulița Spitalului	Idem	7 000 #		Actele adeverite de trebunal la nr. 56 din 1847, la nr. 41 din 1849, la nr. 24 din 1858; cartea de mezat cu nr. 10 608 din 1834 și hotărârea treb. nr. 50 din 834 și actul orășanilor pentru arătata valuare.	
9	Nichifor Barbu	Patentar de clasa 3; lumânărar	45	Pământean	O prăvălie în Gura Oborului, o casă în mahalaoa Troiții, locurile, idem și de la Sf. Haralambie și cherhanaoa	Idem	6 000 #		Acte adeverite de treb. la nr. 1, din 1848, de magistrat la nr. 20 din 1840, idem la nr. 2 din 1841; două din 1847 martie și iunie neadeverite; două zapise de cumpărătoare, idem și posesie de zestre și actul orășanilor pentru arătata valoare.	
10	Vasile Mihailopol *Bun*[2]	Fiu de pitar; lumânărar	38	Pământean	Trei prăvălii, case și două cherhanale în mahalaoa Sf. Împărați; locul din ulița Câmpina, locul din ulița Oilor. Stânjeni de moșie în hotarul Pucheni și Cocoșești	Ploești Prahova	6 290 #		Hârtie treb. nr. 1 066 din 1854, două acte din 817 și 1824 neadeverite și altele adeverite la nr. 52 și 44 din 1841 și 1844; cartea de mezat întărită la nr. 645 din 1853; foaia de zestre din 1849, neadeverită și cartea de mezat întărită cu nr. 254 din 1836 și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
11	Dumitru Sava *Bun*[2]	Boier de neam; comersant fără patentă	50	Idem	Hanul în ulița Câmpina, o casă în mahalaoa Sf. Împărați. Vie din Dealul Frumos. În comerț de rachierie. 1 000 #	Ploești	6 500 #		Acte adeverite de trebunal la nr. 61 din 1845, la nr. 24 din 1849, la nr. 27 din 1853, nr. 10 din 1855, la nr. 66 din 1840, la nr. 140 din 856, foaia de zestre neadeverită și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
12	Lazar Manca *Bun*[2]	Patentar de clasa 2; comersant	50	Idem	Prăvălia în piața Legumelor, hanul din ulița Târgoviștii și două case din mahalaoa Sf. Troiță; în comerț de cirezi: 2 000 #	Idem	7 000 #		Acte adeverite de trebunal la nr. 87, din 1853 și la nr. 41 din 1852 și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

13	Nicolae Drumeseu *Boer*	Patentar de clasa a 2, circiumar	50	Pământean	Prăvălii în ulița Târgoviștii, locul și o povarnă din Sf. Împărați, casele din Sf. Troiță și în comerț de rachierie și cireșe peste 3 000 #	Ploești	8 500 #		Acte legalizate la treb. la nr. 95 din 851, la nr. 149 din 1857, la nr. 61 din 1847, foaia de zestre din 840, neadeverită și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
14	Enache Murgulescu *Boer*	Boier de neam	56	Pământeni prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului	Hanul din ulița Brașoveni	Idem	6 000 #		Act de dar legalizat de treb. la nr. 68 din 1843 și cumpărătoare la nr. 25 din 1849 și după dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
15	Stamate Dumitru Oescu *Boer*	Boier de neam; băcan	38	Pământean	Casa cu clădirile și locul de lângă dânsul din mah. Sf. Împărați, prăvăliile din Gura Oborului	Idem	6 700 #		Actul legalizat de treb. la nr. 69 din 1849, la nr. 154 din 1858, la nr. 217 din 1858, foaia de zestre din 1846, nelegalizată și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
16	Marin Mehedințeanu *Boer*	Boier de neam, comersant	35	Idem	Trei prăvălii cu case din piața Lapati. Clădirea de la Zalhana, pentru fabricație de gaz	Ploești	7 000 #	500 #	Foaia de zestre din 1853, neadeverită și actul legalizat de treb. la nr. 115 din 1855 și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
17	Pavel Prodescu *Boer*	Patentar de clasa IV; abagiu	40	Idem	Hanul din ulița Franțeză, prăvăliile din Bogasieri și Brașoveni	Idem	6 500 #	700 #	Acte legalizate de treb. la nr. 116 din 1857, la nr. 28 din 1844, la nr. 49 din 1845, la nr. 31 din 1850 și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
18	Ghiță Alexiu *Boer*	Patentar asudot; comersant	42	Pământean	Prăvălii în piața Oborului; casa din mah. Sf. Troiță, trei prăvălii și o casă în ulița Oilor Parte din moșia Trestioara	Ploești	6 300 #	660 #	Actul zestral din 834 neadeverit și dovada orășanilor de posesie în valoare și venit.	
19	Hagi Matache Stăvrescu *Boer*	Boier de neam; cojocar	40	Pământean	Prăvăliile din ulița Telegrafu și Căldărari, una în Bogasieri, casele din mah. Sf. Voevozi și locul din ulița Telegrafului. Viile din Dealul Frumos, deosebit de marfa de cojocărie	Ploești Prahova	6 050 #	-	Act legalizat de treb. la nr. 53 din 1850, actul din 1854, neadeverit, altul legalizat la nr. 13 din 856, la nr. 30, la nr. 57, la nr. 27 din 1844; actul de cumpărarea vii din 1850, neadeverit și dovada orășanilor pentru arătata valoare.	
20	Hagi State Călin *Boer*	Boier de neam; arendaș	45	Idem	Hanul și locul din ulița Câmpeni	Ploești	6 500 #	–	Foaia de zestre din 1848, neadeverită, act din 1858, idem și dovada orășanilor pentru posesie și arătata valoare.	
21	Dumitrache Nicolau *Boer*	Patentar de clasa 2, prașovean [sic]	70	Pământeni, fiind însurat cu pământeancă înaintea Regulamentului; După dovada orășanilor și foaia de zestre din 1824	Prăvăliile din Brașoveni Idem, din ulița Franțeză Șase prăvălii în Cojocarii Vechi, un han și un loc slobod în ulița Oilor	Idem	16 000 #	–	Act zestral din 1824 neadeverit și altul la a doa căsătorie din 1836. Asemenea și dovada proprietarilor pentru arătata valoare.	
22	Stănică Marin *Boer*	Pitar	45	Pământean	Hanul din piață, casele din mah. Sf. Gh<eor>g<he> Vechi	Or<aşu>l Ploești	6 000 #	400 #	Moștenire după dovada orășanilor, atât pentru valoare cât și pentru venit	
23	Bogdan Petrescu *Boer*	Constipist	45	Idem	Casele din mahalaoa Sf. Împărați 30 pogoane și alt loc în mah. Sf. Ioan, deosebit de comerțul său	Idem	6 000 #		Cumpărător după dovada orășanilor pentru valoarea lor	
24	Gheorghe Crivețeanu *Boer*	Patentar de clasa 2	50	Idem	Prăvăliile cu toată clădirea din piața Sf. Gheorghe, casele din mah. Sf. Nicolae și un loc din mah. Buna Vestire	Idem	6 000 #		Cartea de mezat întărită la nr. 1 412 din 1850 și nr. 548 din 1852 și moștenire, cum și dovada orășanilor pentru valoare	
25	Ioan Baldovin *Boer*	Pitar	50	Idem	Casele din ulița Franțeză, 16 pogoane loc în mah. Sf. Sava și Sf. Dimitrie, via din dealu Scăeni	Idem	6 000 #		Zestre după dovada orășanilor pentru arătata valoare	
26	Ioan Stoicescu *Boer*	Constipist	58	Idem	Doă perechi case în mah. Sf. Gheorghe, o magazie cu doă etaje în piață, locurile în mah. Sf-lui Haralambie și Sf. Gheorghe	Prahova Ploești	6 000 #		Zestre și cumpărătoare după dovada orășanilor de posesie și arătata valoare	
27	Ioan Marinescu *Boer*	Fiu de boier	35	Idem	Casele în mah. Sf. Voevozi, doă prăvălii din Bogasieri, loc de arătură în mah. Sf. Pantelimon Viile din Țintea, un han cu patru prăvălii olnbrnic în târgu Câmpina	Idem Prahova	6 000 #		Fără acte. După dovada orășanilor de posesie și arătata valoare	
28	Petre Andreescu *Boer*	Arendaș	50	Pământean	Patru prăvălii în ulița Franțeză, o casă în mah. Sft. Voevozi Viile în Urlați și parte de moșii în Colceag	Ploești Prahova	6 000 #		După dovada orășanilor și a trei proprietari adeverită această din urmă de supt administrație	
29	Pitmar Hagi Hristu *Boer*	Scrdar	62	Pământeni prin căsătorie cu pământeancă înainte de Regulament, după dovada adeverită de poliția Târgoviștei la nr. 363 din 1857	Case și prăvălii în mah. Precista. Case în mah. Sf. Ilie . Trei vii în Dealu Cernăteștî O mașină de spirt	Idem Prahova	6 000 #		După dovada orășanilor pentru arătata valoare	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

30	Scarlat Bărcănescu *Bun*[2]	Logofăt al Dreptății	Peste 30 ani	Pământean	Loc în Ploești Moșie Bărcănești, Sălcuțe, Râșanii și Târșor	Pl Pl
31	Nicolae Hagi Ilie *Bun*[2]	Boier de neam; comersant	Idem	Idem	Casele din mah. Sf. Voievozi, hanul din mah. Sf. Gheorghe vechi și opt prăvălii	Pl
32	Vasilache Murgulescu *Bun*[2]	Fiu de boier	Idem	Idem	Casele din mah. Sf. Vineri Via din Valea Zidului Idem din Valea Călugărească, idem din Dosuri, o casă și pădurea din Dosuri	Id Pe
33	Mihalache Murgulescu *Bun*[2]	Fiu de boier	Peste 30 ani	Pământean	Locul din ulița Sfântână și Murgulescu Hanul din Scaune din București Via din Valea Călugărească Idem din Valea Zidului Idem de la frate-său Pădurea din Dosuri și livadea din Gura Văii	Pl Il Pl
34	Ilie Murgulescu *Bun*[2]	Idem	Idem	Idem	Casa și un loc din mah. Sf. Vineri, un loc ulița Spitalului Vie în Valea Călugărească Vie în Valea Seacă, o pădure în Dosuri și o livadă în Valea Călugărească, moșia Năeni în devălmășie cu moșnenii	Pl Pl
35	Dimitrie Dobrogeanu *Să se caute de nu este și în Dâmbovița și să se treacă la un loc numai unde se va fi declarat*[2] *Trecut la Dâmbovița*	Pitar	38	Idem	Prăvăliile din piață, șase pogoane loc în mah. Sf. Spiridon Via din Valea Zidului Casele cu un han din târgu Câmpina Moșia Șotânga	Bu Pl Pl Dl
36	Hagi Ioan Pitiș *Bun*[2]	Patentar comersant	40	Idem	Cinci prăvălii și casele din piață, o prăvălie în Brașoveni O vie în Dealu Cernătești	Pl
37	Ioan Hagi Hristu Cantili *Bun*[2]	Fiu de serdar, arendaș	Peste 30 ani	Pământean	O vie în Valea Orlei și cu cinci mii # în producte de arendășie	Pr
38	Teodor Corlătescu *Bun*[2]	Pitar	Idem	Idem	Casele în ulița Corlătescu Moșia Branciogu sau Mărunțișu Două vii în Valea Poenii	Pl Pr
39	Alecu Tulea *Bun*[2]	Boier de neam	Idem	Pământenit prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului	Casele și prăvăliile din ulița Franțeză Via din dialu Valea Micilor Moșiile nelocuite Corbca Idem Găgeni	Pl Pr Id
40	Dimitrie Hariton *Bun*[2]	Pitar; arendaș în dis. Buzău	Idem	Pământean	O pereche case cu clădirile mah. Sf. Nicolae, Viile din Valea Poenii și 1 400 # în producte de arendășie	Bu Pl Pr

Persoanele însemnate în lista celor înscriși cu alegători în or

41	Dincă Calotă *Bun*[2]	Patentar de clasa 3	Peste 30 ani	Pământean	Două prăvălii în mah. Sf. Ioan Două vii una în Gălmea și alta în Valea Călugărească	Pl Pr
42	Petrică Stoian *Bun*[2]		Idem	Idem	Casa din mah. Sfi-lor Voivozi Via din dealu Gălmea și marfă de lumânărie	Pl Pr
43	Marinciu Stanciu *Bun*[2]	Asidot; bugasier	Idem	Idem	Prăvălia din piață, casele din mah. Sf. Gheorghe și marfă în prăvălii	Pl
44	Sfetcu Căldăraru *Bun*[2]	Patentar de clasa 4; căldărar	Idem	Idem	Patru prăvălii, două perechi case în mah. Sf. Gheorghe și marfă de căldărie	Id

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ploeşti	8 500 #		Acte legalizate la treb. la nr. 95 din 851, la nr. 149 din 1857, la nr. 61 din 1847, foaia de zestre din 840, neadeverită şi dovada orăşanilor pentru arătata valoare.	
Idem	6 000 #		Act de dar legalizat de treb. la nr. 68 din 1843 şi cumpărătoare la nr. 25 din 1849 şi după dovada orăşanilor pentru arătata valoare.	
Idem	6 700 #		Actul legalizat de treb. la nr. 69 din 1849, la nr. 154 din 1858, la nr. 217 din 1858, foaia de zestre din 1846, nelegalizată şi dovada orăşanilor pentru arătata valoare.	
Ploeşti	7 000 #	500 #	Foaia de zestre din 1853, neadeverită şi actul legalizat de treb. la nr. 115 din 1855 şi dovada orăşanilor pentru arătata valoare.	
Idem	6 500 #	700 #	Acte legalizate de treb. la nr. 116 din 1857, la nr. 28 din 1844, la nr. 49 din 1845, la nr. 31 din 1850 şi dovada orăşanilor pentru arătata valoare.	
Ploeşti	6 300 #	660 #	Actul zestral din 834 neadeverit şi dovada orăşanilor de posesie în valoare şi venit.	
Ploeşti Prahova	6 050 #		Act legalizat de treb. la nr. 53 din 1850, actul din 1854, neadeverit, altul legalizat la nr. 13 din 856, la nr. 30, la nr. 57, la nr. 27 din 1844; actul de cumpărarea vii din 1850, neadeverit şi dovada orăşanilor pentru arătata valoare.	
Ploeşti	6 500 #	-	Foaia de zestre din 1848, neadeverită, act din 1858, idem şi dovada orăşanilor pentru posesie şi arătata valoare.	
Idem	16 000 #	-	Act zestral din 1824 neadeverit şi altul la a doa căsătorie din 1836. Asemenea şi dovada proprietarilor pentru arătata valoare.	
Or<aşu>l Ploeşti	6 000 #	400 #	Moştenire după dovada orăşanilor, atât pentru valoare cât şi pentru venit	
Idem	6 000 #		Cumpărător după dovada orăşanilor pentru valoarea lor	
Idem	6 000 #		Cartea de mezat întărită la nr. 1 412 din 1850 şi nr. 548 din 1852 şi moştenire, cum şi dovada orăşanilor pentru valoare	
Idem	6 000 #		Zestre după dovada orăşanilor pentru arătata valoare	
Prahova Ploeşti	6 000 #		Zestre şi cumpărătoare după dovada orăşanilor de posesie şi arătata valoare	
Idem Prahova	6 000 #		Fără acte. După dovada orăşanilor de posesie şi arătata valoare	
Ploeşti Prahova	6 000 #		După dovada orăşanilor şi a trei proprietari adevărită această din urmă de supt administraţie	
Idem Prahova	6 000 #		După dovada orăşanilor pentru arătata valoare	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

30	Scarlat Bărcănescu *Bun*[1]	Logofăt al Dreptății	Peste 30 ani	Pământean	Loc în Ploești Moșic Bărcănești, Sălcuțe, Rășanii și Târșor	Ploești Prahova	Peste 6 000 #	Peste 400 #	Posesia locurilor după însuși inscrisă declarație, valoarea și venitul incontestabil, rămînd acest venit și chiar după scăderea pentru care parte sunt ipotecate.	
31	Nicolae Hagi Ilie *Bun*[1]	Boier de neam; comersant	Idem	Idem	Casele din mah. Sf. Voievozi, hanul din mah. Sf. Gheorghe vechi și opt prăvălii	Ploești	6 000 #	400 #	Fără acte, după dovada orășanilor, pentru arătata valoare și venitul anual	
32	Vasilache Murgulescu *Bun*[1]	Fiu de boier	Idem	Idem	Casele din mah. Sf. Vineri Via din Valea Zidului Idem din Valea Călugărească, idem din Dosuri, o casă și pădurea din Dosuri	Idem Prahova	6 800 #		Fără acte, după dovada orășanilor și a proprietarilor, adeverită la nr. 5 553 de suptadministrația de Podgorie	
33	Mihalache Murgulescu *Bun*[1]	Fiu de boier	Peste 30 ani	Pământean	Locul din ulița Sfântână și Murgulescu Hanul din Scaune din București Via din Valea Călugărească Idem din Valea Zidului Idem de la frate-său Pădurea din Dosuri și livadea din Gura Văii	Ploești Ilfov Prahova	8 800 #		Fără acte; după dovada orășanilor și a proprietarilor legalizată de suptadministrația de Podgorie la nr. 5 554	
34	Ilie Murgulescu *Bun*[1]	Idem	Idem	Idem	Casa și un loc din mah. Sf. Vineri, un loc ulița Spitalului Vie în Valea Călugărească Vie în Valea Seacă, o pădure în Dosuri și o livadă în Valea Călugărească, moșia Năeni în devălmășie cu moșnenii	Ploești Prahova	9 100 #		Idem și cea din urmă dovadă legalizată de suptadministrația din Podgorie la nr. 5 555	
35	Dimitrie Dobrogeanu *Să se caute de nu este și în Dâmbovița și să se treacă la un loc numai unde se va fi declarat*[2] *Trecut la Dâmbovița*	Pitar	38	Idem	Prăvăliile din piață, șase pogoane loc în mah. Sf. Spiridon Via din Valea Zidului Casele cu un han din târgu Câmpina Moșia Șotânga	Buzău Ploești Prahova Dâmbovița	6 000 #	400 #	După a însuși înscrisă declarație, fiind incontestabil atât valoarea cât și venitul	
36	Hagi Ioan Pitiș *Bun*[1]	Patentar comersant	40	Idem	Cinci prăvălii și casele din piață, o prăvălie în Brașoveni O vie în Dealu Cernătești	Ploești	8 500 #	500 #	După dovada orășanilor pentru posesie, valoare și venit	
37	Ioan Hagi Hristu Cantili *Bun*[1]	Fiu de serdar, arendaș	Peste 30 ani	Pământean	O vie în Valea Orlei și cu cinci mii # în producte de arendășie	Prahova	6 200 #	–	După dovada orășanilor	
38	Teodor Corlătescu *Bun*[1]	Pitar	Idem	Idem	Casele în ulița Corlătescu Moșia Brancioglu sau Mărunțișu Două vii în Valea Poenii	Ploești Prahova	7 590 #	Peste 400 #	Valoarea după adresa prezid. locală nr. 9 970, întemeiată pe prețuirea judecătorii; venitul după dovada orășanilor.	
39	Alecu Tulea *Bun*[1]	Boier de neam	Idem	Pământenit prin căsătorie cu pământeancă înaintea Regulamentului	Casele și prăvăliile din ulița Franțeză Via din dialu Valea Micilor Moșiile nelocuite Corbea Idem Găgeni	Ploești Prahova Idem	6 400 #	–	După dovada a mai multor orășeni și proprietari și altă asemenea dovadă	
40	Dimitrie Hariton *Bun*[1]	Pitar; arendaș în dis. Buzău	Idem	Pământean	O pereche case cu clădirile mah. Sf. Nicolae. Viile din Valea Poenii și 1 400 # în producte de arendășie	Buzău Ploești Prahova	6 500 #	–	După dovada a mai multor orășeni și a proprietarilor legalizată de subadministrație la nr. 7 782	

Persoanele însemnate în lista celor înscriși cu alegători în oraș după litera h de la articolul 2 din Instrucțiile electorale

41	Dincă Calotă *Bun*[1]	Patentar de clasa 3	Peste 30 ani	Pământean	Două prăvălii în mah. Sf. Ioan Două vii una în Gâlmea și alta în Valea Călugărească	Ploiești Prahova	6 100 #			
42	Petrică Stoian *Bun*[1]		Idem	Idem	Casa din mah. Sft-lor Voivozi Via din dealu Gâlmea și marfă de lumânărie	Ploești Prahova	6 100 #			
43	Marinciu Stanciu *Bun*[1]	Asidot; bogasier	Idem	Idem	Prăvălia din piață, casele din mah. Sf. Gheorghe și marfă în prăvălii	Ploești	6 000 #			
44	Sfetcu Căldăraru *Bun*[1]	Patentar de clasa 4; căldărar	Idem	Idem	Patru prăvălii, două perechi case în mah. Sf. Gheorghe și marfă de căldărie	Idem	7 000 #			

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

45	Dumitrache Carastan *Bun*'	Patentar de clasa 2; bogasier	Idem	Idem	O prăvălie din Bogasieri. un loc în ulița Câmpinii și marfă în prăvălie	Idem	6 000 #			
46	Matache Nicolau *Bun*'	Patentar de clasa 3; băcan	Idem	Idem	Două prăvălii și casă în mah. Sf. Gheorghe; marfă în prăvălii în Ploești și în Urlați de băcănie și bogasierie	Idem	6 500 #			
47	Tache Stănescu *Bun*'	Brașovean	Peste 30 ani	Pământean	O prăvălie și marfă de brașovenit	Ploești	6 500 #			
48	Niculcea Toncovici *Bun*'	Patentar de clasa 4; cojocar	Idem	Idem	Hanul din mah. Sf-tei Vineri Case, idem și cinci prăvălii în ulița Bogasieri	Idem	6000 #			
49	Teodor Dancovici *Bun*'	Patentar de clasa 5; abagiu	Idem	Idem	Două prăvălii în Gura Oborului, două idem în ulița Marin. case în mah. Precista, marfă de abagie și tivilicherie	Idem	6 500 #			
50	Ghiță Nicolau *Bun*'	Patentar de clasa 5; cojocar	Idem	Idem	Trei prăvălii în ulița Bogasierilor. alta în Brașoveni și o pereche case. o viș și marfă de cojocărie	Idem	6 000 #			
51	Nicolae Stănescu *Bun*'	Patentar de clasa 3; cârciumar	Idem	Idem	O prăvălie în piață, casele din mah. Sf. Troiță și marfă de băcănie și cârciumă	Idem	6 000 #			
52	Costache Stoicovici *Bun*'	Idem; băcan	Idem	Idem	O prăvălie în piața legumelor, o pereche case în mah. Sft-ului Dimitrie, locurile dintre gârle și marfă de băcănie	Idem	6 000 #			
53	Ivancea Costandin *Bun*'	Idem de clasa II; lipscan	Idem	Idem	Prăvăliile în piață și marfă de lipscănie	Idem	6 000 #			
54	Dumitrache Panait *Bun*'	Patentar de clasa 3; cofetar	Peste 30 ani	Pământean	Două prăvălii și o magazie în ulița Franțeză, una în Obor și marfă în prăvălie și magazie	Ploești	6 000 #			
55	Costache Costandinescu *Bun*'	Idem	Idem	Idem	Casele din mah. Sft. Împărați, un loc idem, marfă în două prăvălii de cofetărie	Idem	6 000 #			
56	Nicolae Tomescu *Bun*'	Băcan	Idem	Idem	O prăvălie în piață și marfă de băcănie	Idem	6 000 #			
57	Vasile Zaplan *Bun*'	Patentar de clasa 3; comerșant	Idem	Idem	Un han cu prăvălii și casele cu locul lor în mah. Buneî Vestiri	Idem	6000 #			
58	Vasilache Ionidi *Bun*'	Brașovean	Idem	Idem	Prăvălie de brașovenie Via în Gălmeia Marfă de brașovenie și orchidănie	Idem Prahova	6 000 #			
59	Ghiță Hagi Anton *Bun*'	Fiu de boiar de neam; băcan	Idem	Idem	Două prăvălii în Gura Oborului; casele din ulița Oilor și marfă de cofetărie și băcănie	Idem	6 000 #			
60	Teodorache Barbu *Bun*'	Patentar de clasa 3; cirizar	Idem	Idem	Casele cu locul <în> mah. Sf. Voivozi Viile de la Păulești Locul din Brânciog, o povarnă și marfă de cirezărie	Ploești Prahove	6 000 #			
61	Nicolae Ion Topuzlu *Bun*'	Fiu de boier de neam, cofetar	Peste 30 ani	Pământean	Șase prăvălii în piață	Ploești	7 000 #			
62	Vasile Rădulescu *Bun*'	Patentar de clasa 5; abagiu	Idem	Idem	O prăvălie în Cavafi. casele și locul în mah. Sf. Voivozi. o prăvălie și marfă de abagerie, de cirezărie și micre	Idem	6 000 #			
63	Pandele Vulpescu *Bun*'	Fiu de boier de neam	Idem	Idem	În acareturile din piață și în mah. Precista	Idem	6 000 #			
64	Nițâ Radovici *Bun*'	Patentar de clasa 2; lipscan	Idem	Idem	În marfă de lipcănie și marchitărie	Idem	6 000 #			
65	Ghiță Vasilescu *Bun*'	Fiu de boier	Idem	Idem	În acareturile din piață	Idem	7 000 #			

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

66	Dinu Dobrescu *Bun*[2]	Patentar de clasa 3; arendaş	Idem	Idem	Trei perechi case în mah. Sf. Gheorghe şi marfă de păduri arenduite	
67	Tudor Bănescu *Bun*[2]	Comersant	Idem	Idem	Doă vii, pădurea de obratie, casele din mah. Sf-tei Vineri, marfă în vinuri	
68	Gheorghe Molău *Bun*[2]	Patentar de clasa 3; arendaş	Peste 30 ani	Pământean	Case în mah. Gf. Gheorghe, loc în ulita Rudu, vie la Chiţorani, marfă în porumb, fân şi grâu	

Peste tot şaizeci şi opt proprictari

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 8 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div.
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 577, 578, 579, 580, 588.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Idem	6 000 #			
Idem	6 500 #			
Ploeşti	6 500 #			
Idem	6000 #			
Idem	6 500 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Ploeşti	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6000 #			
Idem Prahova	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Ploeşti Prahova	6 000 #			
Ploeşti	7 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	6 000 #			
Idem	7 000 #			

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

66	Dinu Dobrescu *Bun*[2]	Patentar de clasa 3; arendaş	Idem	Idem	Trei perechi case în mah. Sf. Gheorghe şi marfă de păduri arendate	Idem	6 000 #			
67	Tudor Bănescu *Bun*[2]	Comersant	Idem	Idem	Doă vii, pădurea de obraţie, casele din mah. Sf-tei Vineri, marfă în vinuri	Idem	6 000 #			
68	Gheorghe Molău *Bun*[2]	Patentar de clasa 3; arendaş	Peste 30 ani	Pământean	Case în mah. Gf. Gheorghe, loc în uliţa Rudu, vie la Chiţorani, marfă în porumb, făn şi grâu	Ploeşti	6 300 #			

Peste tot şaizeci şi opt proprietari

Administrator, C. Lapati
Secretar. I<sasa> Negulescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 8 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 522, 616).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 577, 578, 579, 580, 588.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Orașul Ploești

Listă de alegătorii orașului care după alinia 8 din ofisul onor Cămăcămii nr. 19 n-au dovedit cu temei toate cualitățile cerute, anexându-se pe lângă lista cu nr. 3

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naționalitatea Pământean sau pământenit	Numirea proprietăților, industrii și comerțului din care s-ar compune fondul de 6 000 galbeni	Districtele pe unde se află proprietățile	Valoarea în galbeni a fiecărei proprietăți și a celorlalte fonduri	Venitul proprietăților	Temeiurile pe care se sprijină constatarea acestor fonduri	Osebite observații
1	Ghiță Popescu *Își va dovedi la tribunal valoarea veniturilor sale*[2]	Patentar de clasa 3; băcan	Peste 30 ani	Pământean	O prăvălic în piață, casă în mah. Sf. Troiță, vic în Gălmeia, marfă în prăvălic și 1 200 #, în bani naht	Or<aşul> Ploești	6 000 #		Înscris după lista dată de orășani alegători pe lângă hârtia înregistrată la nr. 11 872	Capitalul de 6 000 # al acestuia se vede format și cu bani în numerar, iar nu numai din pământ, clădiri, marfă sau industrie, conform § h, de la art. 2, din instrucțiile electorale
2	Nache Nanciovici *Asemenea*[2]	Brașovean	Idem	Idem	Prăvălie și case în mah. Sf. Gheorghe, un loc idem, marfă 1 000 # bani naht	Idem	6 000 #		Idem	Idem
3	Ghica Nanciovici *Asemenea*[2]	Patentar de clasa 3; brașovean	Idem	Idem	Loc în ulița Sfetcu, prăvălii, marfă și 1 000 # bani naht	Idem	6 000 #		Idem	Idem
4	Matache Costescu *Asemenea*[2]	Comersant	Idem	Idem	Case în mah. Precista, opt pogoane loc în mah. Sf. Sava, marfă în pădure arenduită și 3 300 # bani naht	Idem	6 000 #		Idem	Idem
5	Ivanciu Mitran *Asemenea*[2]	Patentar de clasa 2; arendaș	Idem	Idem	Case în mah. Sf. Gheorghe, doă prăvălii. Vie în Valea Urloi Marfă în pădure arenduită și 3 000 # bani naht	Idem	6 000 #		Idem	Idem
6	Petrachi Polihroniadi *Să se treacă în listă*[2]	Patentar de clasa 2; băcan	Idem	Nu este	În marfă de băcănie	Idem	6 000 #		Idem	Fiind născut din părinți veniți de docindea și neîndeplinite formele coprinse de legi, pentru pământenire, deslușită aceasta și la nr. 8

Înscriși după declarațiile inscrise

7	Simion Nedelcu *Își va dovedi la tribunal a sa naționalitate*[2]	Patentar de clasa 3; cojocar	27	Nu este	Patru prăvălii din ulița Câmpinii, casele din ulița Petre Ulieru. Via de la Viișoara	Ploești	6 200		Act legalizat de trib. la nr. 129 din 855, la nr. 25 din 1857, la nr. 56 din 1846, la nr. 6 din 1857 și după dovada orășanilor pentru arătata valoare	Fiind bănuit naționalitatea și făcându-i-se cunoscut prin poliție cu ordinul nr. 15 232, din 3 dechemvrie, nu s-a arătat a constata această calitate
8	Hristache Polihroniad *Să se treacă în listă, socotindu-se bun*[2]	Patentar de clasa I-a a Capitalii cu patenta nr. 9 803	Peste 30 ani	Idem	Magazia toptangerie și cantoru mah. Sf. Gheorghe Prăvălia stabilimentului de comerț de frați [sic]	București Ploești	7 800 #	601 #	Act legalizat de trib. Comerțial Ilfov la nr. 111 din 857 prețuită de mămăria Capitalii după dovada legalizată de Vornicia Capitalii la nr. 7 106 și moștenire de la părinți cu actul fraților d-sale, legalizat subscrierea de trib. Prahova la nr. 1 995 din 1857 și dovada orășanilor ploșteni de valoarea și venitul celii de urmă și altă dovadă din capitală legalizată de comisia de Roșu la nr. 2 453, pentru venitul celii din București	Fiind născut din părinți veniți de docindea și fără îndeplinirea formelor legiuite de naturalizație, dobândind după legi prin patentă numai drepturi civile în țară. Căci potrivit celor stipulate prin art. 379 față 339 din regulament, nașterea în țară din tată și mamă streini nu dă dreptul de naturalizație.
9	Ghiță Ciorăneanu *Să se scoată*[2]		Peste 29 ani	Neconstat<ată>	Casele din ulița Sf. Ioan și 4 500 # în pecuniar de comerț	Ploești	6 100 #	–	După dovada a câțiva orășani de valoarea arătată	Cel mai mare din capitalul său de 6 000 # se vede după dovada că-l posedă în bani numerar, iar nu în marfă de comerț și industrie
10	Hagi Petre Buzilă *De se va fi trecut in Dâmbovița să se scoată de acolo, trecându-se bun aci*[2]	Conțipist	Peste 40 ani	Idem	Avere atât în pământ, cât și în marfă de comerț Incontestabil	Idem	Peste 6 000 #		Valoarea averii necontestată	Deși venit în principiul înaintea promulgării Regulamentului, cerând drepturi civile, ca unul ce nu s-a aflat sub jurisdicție străină, dar n-a îndeplinit formele legiuite de naturalizație

Peste tot zece proprietari

Administrator, C Lapati
Secretar I<saia> Negulescu

[1] Anexă la raportul administrației județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 8 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107 1858, f. 522, 616).
[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107 1858, f. 562, 563, 564, 565, 573, 476.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Piteşti], 9 decembrie 1858

Funcţionarul Gr. Tâmpeanu către administraţia judeţului Argeş: Solicită să fie iertat pentru că semnase „înşelat" un protest împotriva abuzurilor electorale. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869 din 12 decembrie 1858.

Onor Administraţii de Argeş

În trecuta lună noemvrie, pe când veneam la cancelarie, într-una din zile, mă pomenesc cu d. N. Gălăşescu şi Dimitrie Buzoianu că-mi înfăţişază o hârtie cu mai multe iscăliturі, zicându-mi a o iscăli şi eu ca oroşan, căci nu este alt decât pentru binele oraşului. Crezându-mă în onoarea dum-lor, am şi iscălit, fără însă ca să ştiu că acea hârtie a fost protest, căci cum spusei când am iscălit-o degrabă ca să viu la canţilerie, nici n-am citit-o, nici nu i-am văzut adresa. Acum însă văz că onor Căimăcămie, prin ofisul nr. 87, cere listă de toţi cei iscăliţi; suptiscălitul, ca unul ce am fost înşelat, mă rog onor administraţii a nu mă trece în listă, căci singură ca amploiat al ei cunoaşte că nu sunt nici revoluţionar, nici vr-un om fără caracter, decât pentru greşala ce am făcut numai că m-au înşelat alţii, primesc orice dojană.

Plecat,

Gr. Tâmpeanu

1858, decemvrie 9

[Rezoluţie:]

Fiindcă din aliniea a 9-a a ofisului 97 se înţelege că ministerele respective vor da consecuente ordine administraţii pentru lămurirea numelui celor iscăliţi în acea protestare, apoi d. secretar, când vor veni asemenea ordine, va da curs aceştii reclamaţii recomanduitor de a i se lua în băgare de seamă căinţa sa şi a se lăsa nesupărat în consideraţia şi a activităţii ce subscrisul cunoaşte că are în îndeplinirea datoriilor sale acest amploiat.

Administrator, <A.> Solomon

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 472.

300

Piteşti, [9 decembrie 1858][1]

T. Mărculescu către administraţia judeţului Argeş: Declară că-şi retrage iscălitura de pe un protest împotriva autorităţilor. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869 din 12 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Administraţii de Argeş

Mai în trecutele zile, când eu mă aflam în onor tribunal d-aici ocupat în scriere de expediţie, m-am pomenit cu d. Dimitrache Buzoeanu viind cu o hârtie, zicându-mi să iscălesc şi eu, în care mi-a arătat că sunt mai multe iscălituri şi eu, fiind ocupat de grabnică lucrare a expediţii ce se cerea, nici am putut citi, zicându-mi că cum au iscălit cei mai mulţi oroşani să iscălesc şi eu că este pentru binele oraşului, iar nu altcevaş. Aşadar, încrezându-mă pe spunerea numitului, m-am înşălat d-am iscălit fără să ştiu ce a fost scris într-însa şi acum, înţelegând că n-am făcut bine pentru mine, cu respect mă rog onor administraţii să binevoiască a lua acestea în consideraţie şi acea iscălitură să o socotească ca o nimica.

Plecat,

T<a>che Mărculescu din Piteşti

Pr<imit> 9 dechemvrie 1858
Nr. 8 592

[Rezoluţie:]

D. secretar însuşi va scoate copii după aceasta, iar originalul îl va nainta cu raport la minister, cerând dezlegare de urmare.

<A.> Solomon

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 473.

301

[Piteşti], 9 decembrie 1858

D. Constantin către administraţia judeţului Argeş: Cere să fie iertat pentru că, amăgit, semnase un protest împotriva abuzurilor electorale. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869 din 12 decembrie 1858.

Cinstitei cârmuiri a acestui judeţ Argeş

Este cunoscut de opşte că noi suntem cei mai liniştiţi ai oraşului, însă acum de puţine zile, înfăţişându-ni-se o hârtie către unii din noi de un domn Dumitrache Buzoianu, către alţii de un Ioniţă Rădulescu şi de un Dimitrache Radovici, şi spuindu-ne că iste o reclamaţie ce s-a făcut în casă la protopopul Naie de mai mulţi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ce s-au fost adunaţi [sic] acolo, precum şi de noi s-au văzut iscăliţi, ne-au propus să o iscălim, căci este pentru podul de peste Argeş şi noi, cunoscându-ne interesul, am iscălit.

Astăzi, însă, aflând izvon că acea reclamaţie a fost prea amăgitoare pentru noi, căci nu este în privinţa podului ci în altele, de care noi nu ne amestecăm, de aceea ne rugăm de cinstita cârmuire ca, ivindu-se o asemenea hârtie, care mai în urmă auzim că s-ar fi luat titlu de protest, să nu să ţie în seamă, căci noi, simpli fiind, l-am iscălit fără a ni-l lăsa să-l citim, încredinţându-ne că este pentru trebuinţa podului de care noi ne interesăm.

Plecaţi,

C. Costandin

Pr<imit> 9 dechemvrie

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 474.

302

[Vaslui], 9 decembrie 1858

Colonelul Dimitrie Miclescu către tribunalul ţinutului Vaslui: Protestează împotriva numirii lui D. Donici în comisia de preţăluire a averii sale şi aduce acuzaţii lui C. Sturza şi tribunalului în legătură cu operaţiile electorale. Copie. Anexă la raportul tribunalului ţinutului Vaslui către Ministerul Justiţiei, nr. 4 137 din 11 decembrie 1858.

Copie de pe răspunsul d-sale colonelului Dimitrie Miclescu
dat giudecătoriei districtului Vaslui, la 9 dechemvrie 1858

La adresul onoratei giudecătorii nr. 4 098 din 8 dechemvrie, prin care îmi face cunoscut că, în urmare depeşii telegrafice primită de la înalta Căimăcămie pentru preţăluirea moşii mele Popeşti, cu onor răspund că întri feţile preţăluitoare văzând că se însamnă şi pe dl. dvornic Dimitrie Donici, carele născut din părinte supus jurisdicţii streine, averea sa cârmuită de Consulatul rusesc şi necunoscut încă proprietar, ce numai posesor a o parte din avere rămasă di la părintele d-sale împosăsăită de d-lui de la Consulatul rosesc prin dl. vornic Costache Negre, apoi nici cât pot considera de proprietar conform Reglementului Organic şi nici de îndrituit român ca unul ci este supus jurisdicţii streine, după cum mai sus arăt, dovadă la cele zise că între actile de epitropie ce urmează în acel trebunal nu este nici una pentru epitropia casei răp<osatului> d-sale părinte şi altă dovadă că chear cu oficia Departamentului din Lăuntru nr. 26 146 din 8 noemvrie anul corent, după nota Consulatului rosienesc, reclamă casa d-lui Donici prin administraţie, sumă

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

băniască de la dl. Ghidionescu i de la alţii. Pe aceste temeiuri protestez persoana d-sale dvornic Donici de la preţăluirea moşiei mele şi cu atâta mai mult cu cât dl. Donici se află şi în înrudire cu dl. Costachi Sturza, a căruea înrâurire în metamorfozarea listelor electorale de a mă trece în colegia alegătorilor primare este dovidită, atât pentru mine, cât şi pentru alţii, spre a-şi asigura candedatura la dipotaţia proprietarilor direcţi, pi temeiul unui act iconomicos luat de la maica sa cu înlăturarea unui al triile frate, dar încât se atinge despre complezenţa trebunalului prin care mă însamnă că s-a mijlocit la Ministerul Justiţiei a nu se publica hotărârea ce au dat la 4 a corentei, deşi prin înscris n-am considerat-o de sentenţa judecătorii, eşită fiind din textuoala cuprindere a instrucţiilor înaltei Căimăcămii, eu totuşi am găsit de cuviinţă a o împărtăşi publicităţii spre a se folosi de cunoştinţa rodurilor ce produc membrii acestui trebunal, a cărora văzută deviză le-a fost impusă de înalta Căimăcămie la toţi amploeaţii în genere, adică nepărtinire, sinceritate şi loealitate, cu adăogire că dacă giudecătoria ar persista în neschimbarea ds. dvornic di preţăluitor, apoi nici mă pot înfăţoşa la o asemine ilegală lucrare; cu supunere aducându-se la cunoştinţă că pentru acest caz am protestat astăzi înaltei Căimăcămii.

(iscălit)
Dimitrie Miclescu

Conform cu originalul.

Şef, Desila

Pentru că-i întocmai cu originalul

D. Brăilescu

DJAN Iaşi, Min. Just. Mold., Tr. 1756, nr. 991/ 1858, f. 46.

303

9 decembrie <1858>

Călin Ţanea, orăşan din Focşani către Ministerul de Interne: Solicită înscrierea în listele electorale, din care fusese şters pe motiv că tatăl său locuise în partea moldovenească a oraşului.

Onorabilul Departament din Năuntru
Plecată jalbă

Conform legiuirilor publicate şi potrivit averilor ce am, cum şi a locuinţii ce am în oraşul Focşani – Valahia, unde din mica copilărie şi până astăzi am fost trecut în rândul orăşanilor pământeni, unde îmi plătesc şi patentă, acum, având a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

mă înscri ca eligibil în oraşul Focşani, mă văd răspins de onorabila administraţie locală pentru cuvânt că tatăl meu a fost cu şăderea în oraşul Focşani – Moldova şi că acolo ş-a fost plătit şi patenta şi pentru acest sfârşit zice că nu mă pot numi pământiean în oraşul Focşani – munteni.

Mă rog, dar, onorabilului departament a pune la cale sprijinirea dreptăţilor mele, care până astăzi legile îmi dă privilegiul a mă bucura de dânsele.

Prea plecat

Călin Ţanea

[Rezoluţie:]

D. Bâţcoveanu le va avea în vedere la întocmirea listelor judeţului Slam Râmnic.

A. E. Florescu

Primită la 9 decemvrie <1858>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/1858, f. 11.

304

[Huşi], 10/22 decembrie 1858

Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr.12 534, depeşă telegrafică[1]: Anunţă protestul lui L. Rosetti împotriva înscrierii în listele electorale a lui Grigore Sturza şi-şi exprimă propria mirare în această chestiune.

Dépêche télégraphique
Présentée à Vaslui, le 23/12 1858 11 a. 50 av. midi

Onor Departament din Năuntru
Eşi

Administraţia de Falciu

D. L. Roset a protestat înscriere d. bezade Grigore Sturza între alegători cu venit de 3 100 #. Înscrierea aceasta necunoscută administraţiei şi contra raportului nr. 11 883, neputând fi decât greşală tipografică, se încunoştiinţează spre îndreptare în cuprindere raport.

Administrator, S. Lambrino

Nr. 12 534
Dec. 10. 858

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

1858 dechemv. 11

Se va răspunde administraţii că ea trebue să se conformeze ordinului ce i s-a dat întru aceasta sub nr.[2], nefiind ertat a controla lucrările guvernului.

A. Teriachiu[3]

[1] Depeşa este transmisă prin Vaslui, la Huşi neexistând staţiune telegrafică, la 11/23 decembrie, ora 11^{50}.

[2] Loc liber în text, desigur este vorba de adresa nr. 27 851 din 8 decembrie 1858.

[3] În aceeaşi zi, se telegrafiază administraţiei în sensul rezoluţiei (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 459).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 458.

305

F.l., 10 decembrie 1855

A. şi L. Rosetti şi N. Catargiu către Căimăcămia Moldovei: Cer lămurirea drepturilor electorale ale lui Grigore Sturza, în legătura cu funcţionarea sa în cadrul armatei otomane.

Onoratei Căimăcămii

Subscrişii, alegători direcţi de ţinutul Fălciul, văzând din listele publicate că şi prinţul Grigorie Sturza se află trecut între alegătorii direcţi ai acestui ţinut, văzând că articolul 6 din anexa 2 la Convenţia de Paris glăsueşte: „nu vor pute fi alegători: 1^0 Persoanele care *sunt* supuse unei iurisdicţii streine", iau îndrăzneala, în interesul legalităţii şi spre a nu se face vreo abatere din legea electorală, a se adresa către onorata Căimăcămie cu întrebare dacă guvernul principatului cunoaşte că prinţul Grigorie Sturza atârnă încă de iurisdicţia Imperiului Otoman sub care se află, servind cu rang de general de divizie, sub numele de Muhlis Paşa, sau dacă îl cunoaşte de formal demisionat din serviţiul strein şi o roagă să binevoiască a se dislega aciastă îndoială spre ferire de a fi ce nelegalitate.

A. Rosetti, L. Rosetti, N. Catargiu

10 dechemvrie 1858

[Rezoluţia Căimăcămiei:]

Departamentului din Năuntru

Se va scrie administraţiei de Fălciu ca să facă cunoscut d. Lascăr Roset, A. Roset şi N. Catargiu asupra reclamaţiei întinse că guvernul nu ari alt ştiinţă în privirea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cazului de reclamare decât că prințul Grigori Sturdza a venit în țară cu titlul de Muhlis Pașa, purtând uniformă de general de divizie otoman; de s-a demisionat sau nu din funcțiile ce ave în armata turcă, guvernul nu are nici o știință.

V. Sturza, <An.> Panu

[Rezoluția departamentului:]
S. 2 decembrie 13

Conform rezoluției onorabilei Căimăcămii se va da ordinul administrației de Fălciu, ca să îndeplinească de îndată rezoluția onor Căimăcămii.

A. Teriachiu[1]

[1] Prin adresa nr. 28 301 din 13 decembrie 1858 se transmite administrației ținutului Fălciu cuprinsul rezoluției Căimăcămiei (DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 586).

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 585.

306

Iași, 11 decembrie 1858

Ministerul Justiției către tribunalele ținuturilor, nr. 11 459: Circulară privind urgentarea lucrărilor electorale și eventuala înmulțire a comisiilor electorale de prețăluire.

Țirculare prin depeșă telegrafică
la toate giudecătoriile

S-a luat știință că unele fețe din ascuns scop vin cu apelație la giudecătorie asupra respingerii ce le-a făcut administrația tocmai acum, în ajunul închierii acelor tri săptămâni hotărâte pentru așa sfârșit; ministerul îndatorează pe giudecătorie ca ea să pui toată sălința pentru cercitarea și hotărârea unor aseminia și neapărat pân la expirarea zisului termen, fiind pe a ei răspundere prelungirea. Și dacă în așa caz nu-i ajung comisiile rânduite pentru prețăluire, va numi și altele oricâte ar avea nevoe.

Zăoa de mâine, deși vacanță, giudecătoria însă va ține săsie ca într-un caz extraordinar.

Nr. 11 459
11 dechemvrie 1858

DJAN Iași, Min. Inst. Mold., Tr. 1756, nr. 991/1858, f. 22.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Vaslui, 11 decembrie 1858

Tribunalul ţinutului Vaslui către Ministerul Justiţiei, nr. 4 137: Raportează incidentele provocate de Dimitrie Miclescu în legătură cu rezolvarea contestaţiei sale electorale.

Onoratului Minister a Justiţiei

Giudecătoria districtului Vaslui

Raport

Acest trebunal, pe temeiul depeşii telegrafice a înaltei Căimăcămii cu nr. 150, prin care se ordonează a se faci evaluaţii moşiei d-sale colonel Dimitrie Miclescu, desfiinţând hotărârea dată de el la 4 dechemvrie anul corent, a şi împărtăşit ştiinţă d-sale colonel prin adresa cu nr. 4 098 că a regulat prin comisia compusă de d-lor aga Costache Miclescu, comis Nicu Străjescu şi leitenantul Dimitrie Donici, a se face o asemenea preţăluire, iar dl. colonel asupra citatei adrese, dând răspunsul de pe care se prezentează şi onoratului minister întocmai copii care poartă şi caracter di protest; trebunalui, a luat apoi de îndată în deliberare propunirile săli şi a găsit: I-iu că încercarea d-sale colonel de a răspinge pe dl. Dimitrie Donici de la dreptul împământenirei şi proprietăţii cu dovada înfăţişată de d-lui şi anume o poruncă a Departamentului din Lăuntru nr. 26 146 din anul corent către administraţia locală spre a împlini nişte bani a casei doniceşti după mijlocirea Consulatului rusesc nu s-a putut considera, întrucât acea priveşte pe casă, iar nu personal pe dl. Donici, care este agiutat di legiuirea din tomul I-iu a colegiei aflată la pagina 93 şi cari este cunoscut îndeobştie de proprietariu. După care împregiurare nici nu are vreun cuvânt de a-i pute oburî calitatea de preţăluitoriu în aplicaţia aşăzământului, asemine nu s-a putut lua di temeiu propuneria d-sale Miclescu că nu primeşte di preţăluitor pe dl. Donici, fiind în înrudire cu dl. Costachi Sturdza în privire că dl. Sturza nu face parte în această comisie, al 2-le, chipul prin care vroeşte dl. Miclescu a protesta pe dl. Sturza că n-ar ave drept de a figura între alegătorii direcţi, zicând că ar poseda un act iconomicos, fără a dovedi această propunere, nu s-a putut considera pe temeiul depeşii înaltei Căimăcămii din 15/3 ale corentei, prin care se ordonează că toţi acei ce protestează pe acei înscrişi în listele electorale trebue să înfăţoşeze dovezi. Aseminea şi propunerea d-sale Miclescu că dl. Sturza a metamorfozat listile electorale, lucru ce n-a fost în putinţa d-sale Sturza, giudecătoria n-a putut considera aceasta decât numai ca o calomnie atacatoare d-sale Sturza; 3-le iar, în ceia ce priveşte dicleraţia d-sale Miclescu, că sentinţa dată de giudecatorie în cazul neprimirii d-sale între alegătorii direcţi a trădat-o publicităţii, judecătoria

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

neputând privi această urmare altfeliu decât foarte ilegală, în privire că nu este ertat unui particular de a publica o lucrare giudecătorească şi de a o critica prin jurnale, considerează aceasta ca un atac şi dar din cele expuse rezultând că urmarea ds. Miclescu este defăimătoare lucrărilor trebunalului şi calomniitoare persoanei d-sale Sturza, seansa este de socotinţă că dl. colonel Miclescu ar merita să fie supus unei amende de 500 lei, conform legiuirei aflate la pagina 215 din tomul I-iu a colegiei, spre a se mărgini pe viitorime di la asămine scandaloase urmări, care se socot că sunt făcute numai şi numai spre a aduce învăluiri în timpul de faţă, mai vârtos că asămine uneltiri sunt cu totul oprite prin ordinul înaltei Căimăcămii cuprins în depeşa din 15/3 ale corentei. După care împregiurări şi pi temeiul art. 8-le din legea electorală anexată la Convenţia de Paris, fiind că dl. colonel nu esti recunoscut întri alegători direcţi ca să poată protesta pe numitele persoane, răspunsul d-sale citat mai sus neputându-se primi, pe de o parte i s-a înapoit cu forma cuvenită prin închiere de jurnal în înţălesul art. 3 din anexa lit. s din regulament, rămâind giudecătoria statornică în rânduire ds. Donici de membru comisiei preţăluitoare pâr la dizlogarea ce va primi asupra protestului ce dl. colonel a diclerat că a dat înaltei Căimăcămii întru aceasta, privind pe d. colonel neîmplinirea lucrărilor ce ar rezulta din întârziierea provocată de d-lui, iar, pe de alta, subscrisul prezident, potrivit închierii seansei, cu respect supune la cunoştinţa onorat minister necuviinţile urmate, ca, luându-le în consideraţie, să binevoească a regula satisfacţia cuvenită.

D. Rosetti, D. Brăilescu

Masa II-a
Nr. 4 137
1858, dechemvrie 11

[Rezoluţie:]
Secţia I. Spre ştiinţă.

D. Mel<eghi>

DJAN Iaşi, Min. Just. Mold. , Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 45, 89.

308

Botoşani, 12/24 decembrie 1858, ora 13[40]

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 14 970, depeşă telegrafică: Informează despre pretenţia unui grup de boieri alegători privind îndepărtarea din Botoşani a lui M. Kogălniceanu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dépêche télégraphique
Présentée à Botuşeni le 24 décembre 1858 1 h. 40 ap. midi

Departamentului <din> Lăuntru.

Eşi

Administraţia de Botoşani

Astăzi, înfăţoşându-se înaintea iscălitului dum-lor boeri Nicu Mavrocordat, Nicu Vârnav, Iorgu Miclescu, Iorgu Aslan, Lascăr Emandi, Vasile Arapu, Petru Criste, Teodor Matasar, Petru Mărgărit, Costache Pandele, Costache Stavri şi Costachi Enescu, au cerut ca dum-lui colonelul Kogălniceanu să parasască rezidenţa, ca unul ce dă pricină de scandal, zicând în altfel să vie la o nerendueală şi nici vor lua parte la alegire, mărginindu-se a protesta. Ce se atinge de ţinere bunei rendueli, măsurile cele mai energice sunt luate de mai înainte. Se cere grabnică dislegare. La aciastă manifestaţie s-a găsit faţă şi dum-lui vornic Docan.

Administrator, Pisoschi

Nr. 14 970
1858, dechembrie 12

[Rezoluţie:]

Să se răspundă administraţii că departamentul s-a mierat de cerire unei asămine dislegări, căci, osăbit de instrucţiile generale date administraţiilor, s-au dat în urmă şi osebite ordine pentru păzirea bunei rândueli şi mergirea acelor ce s-ar încerca a provoca scandale publice. Şederea în rezidenţă este nu numai ertată, dar şi îndrituită acelor ce ş-au dobândit dritul de alegători; prin urmari şi dum-lui colonelul Kogălniceanu are drit a sta acolo dacă este alegător în acel district şi a lua parte <la>alegiri cu asemine drit. Tot asemine, nu se poate opri nimeruea şedere în rezidenţă pentru interese private.

A. Teriachiu[1]

[1] În aceeaşi zi, Ministerul de Interne răspunde telegrafic administraţiei ţinutului Botoşani, în sensul rezoluţiei (DJAN Iaşi, tr. 1772 nr. 41 254, f. 541).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 540.

309

Bucureşti, 12 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Secretariatul de Stat, nr. 9 366: Întreabă dacă Grigore Brâncoveanu nu se află sub jurisdicţie străină.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Adresă la Secretariat

Cu prilejul revizuirei listelor electorale ale districtului Romanaţi, s-a văzut trecut între alegătorii direcţi de judeţ şi cei cu dreptul de eligibilitate şi măria sa prinţul Grigore Bibescu Brâncoveanu.

Fiindcă ministerul cunoaşte că măria sa prinţul Brâncoveanu se afla în slujba împărăteştilor oştiri austriace, în anii trecuţi, şi, prin urmare subt jurisdicţie streină, este rugat acel onor secretariat să binevoiască a da acestui minister cuvenitele informaţii asupra aceştii împrejurări.

M. B<ăleanu>

Nr. 9 366
Dechemvrie 12, <1858>

DANIC, Min.Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 75.

310

Bucureşti, 12 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Ministerul Justiţiei, nr. 9 341: Comunică ştergerea lui Iacov Ioan Melic din listele electorale, fiind supus francez.

La Ministerul Dreptăţii

În listele electorale primite la acest minister cu raportul administraţii districtului Vlaşca, sub nr. 8 182, din...[1] ale corentei luni, s-a văzut înscris între alegătorii direcţi ai acelui district şi d. Iacov Ioan Melic, arhitectul. Dar fiindcă după arătarea făcută onor Căimăcămii de către exelenţia sa Kamil Bei[2], dum-lui pomenitul s-a declarat sub protecţia Franţei, la Constantinopoli, în temeiul căria s-a şi şters din listă d. Melic, subînsemnatul cu onoare comunică aceasta onor minister ca să binevoiască a pune în vedere tribunalului respectiv, informaţia de mai sus, spre a-i servi la caz de reclamaţii.

M. Bă<leanu>

Nr. 9 341
Dechemvrie 12

[1] Loc liber în text.
[2] Kiamil Bei.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 6.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 12 decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 869: Intervine pentru „iertarea" mai multora, între care şi unii funcţionari, care semnaseră protestul împotriva manevrelor electorale patronate de Căimăcămie.

Onoratului Minister Intern

Administraţia districtului Argeş

Fiindcă doă individe, dintre cei ce se ştiu iscăliţi în protestul de care tratează decretul onor Căimăcămii cu nr. 87 din 27 noemvrie trecut, prin reclamaţiile lor către administraţie înregistrate la nr. 8 592 şi 8 593, au arătat că ei nici cunosc ce au iscălit, nici chiar că au auzit pronunţându-să de un asemenea protest şi că au fost îndemnaţi de un Dimitrie Buzoianu, Ioniţă Rădulescu şi de Dimitrache Radovici, zicându-le că acea hârtie erea privitoare la apărarea taxei de trecere a orăşanilor peste podul cel nou de peste apa Argeşului şi pentru binele oraşului, iar nu altceva, administraţia dar, plecat, alătură pe lângă aceasta acele reclamaţii în original, spre a se vedea de onor minister şi totodată îl roagă să binevoiască a da cuviincioasa dezlegare, atât pentru acei îndemnători, cât şi pentru reclamanţi, din care unul se află impiegat la tribunalul local şi care se cunosc cu moderată conduită, precum dovedeşte din chiar reclamaţiile lor.

Pe lângă acestea, se mai încunoştiinţează onor minister că administraţia, având în vedere că dispoziţiile aliniei a 9-a din acelaş ofiţ, spre a eşi din orice nemeritată răspundere, se cunoaşte datoare a întreba pe onor minister dacă urmează să le libereze atât pe această lună, cât şi în viitor lefile d-lui Livaditu şi subalternilor săi suptinginerul Statului, dintr-acest ocol, precum şi la ajutoarele din această canţelerie, care asemenea sunt toţi iscăliţi într-acel protest şi din care unul din cei din urmă (dintre ajutoarele administraţiei) prin alăturatele iarăşi în original 2 reclamaţii înregistrate la nr. 8 595 şi ...[1] arătând din ce cauză s-au înşelat a iscăli şi ei, îşi cer ertare şi fiindcă administraţia, cunoscându-i de trebuincioşi şi bună conduită, îi recomandă, întemeiată pe ale lor reclamaţii, la buna voinţă a onor minister şi adastă grabnică dezlegare de urmare.

Administrator, <A.> Solomon
Secretar, C. Minculescu

Anul 1858
Luna dechemvrie 12
Nr. 10 869

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Nu este ertat unui impiegat a nu şti ce iscăleşte. Se vor depărta toţi, fără deosebire, câţi au iscălit asemenea infame protesturi şi li se va suspenda lefurile din minutul când s-a dat ordin acelii administraţii pentru depărtarea lor din posturi.

A. E. Fl<orescu>

[1] Lipseşte numărul.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 471.

312

<12 decembrie 1858>[1]

24 mici proprietari de vii din judeţul Buzău către Căimăcămia Ţării Româneşti: Protest împotriva excluderii lor din listele electorale.

Primit la 12 decembrie 1858

Onor Căimăcămii a Ţării Româneşti

În al 2-lea anex alăturat pe lângă Convenţia de Paris, la art. 3 se zice: „este alegător primar în districte oricine va dovedi un venit în pământ cel puţin de una sută galbeni".

La litera S şi E de supt art. 2 din instrucţiile onor Căimăcămii se arată modul de dovedirea veniturilor la proprietăţile ce nu sunt arenduite şi la acelea ce sunt în devălmăşie.

Subiscăliţii, îndeplinind aceste condiţii, am mers la subcârmuitorul plăşii Tohanilor cu petiţii a ne înscrie în listele electorale. După ce că ne-am dus în mai multe rânduri şi ne-au respins supt diferite pretexte, mai întâi trimiţându-ne pe la sfaturile săteşti a ne înscrie după ordinile înscris ce dedese, ca când aceşti dregători ar fi fost în drept să alcătuiască listele, apoi alungându-ne din zi în zi, în cele din urmă ne-a arătat ordinul onor administraţii, după acela al onor Minister Interior, că venitul viilor să nu se ţie în seamă, fiind un venit fictiv şi celelalte.

Zisul articol este destul de desluşit când zice venit în pământ, instrucţiile chear n-au exclus venitul lor, pentru ce, dar, onor Minister Interior a dat un asemenea ordin supt un titlu aşa de ilegal ca să nu ne putem bucura şi noi de drepturile politice?

Protestăm în contra vădităi călcări a Convenţii şi a tuturor şicanelor şi piedicilor ce am suferit din partea zisului subcârmuitor, pornite, nu ştim din care punt de vedere, şi cerem a să luoa măsuri pentru înscrierea noastră şi spre asigurarea drepturilor noastre politice avem onoare a fi ai onor Căimăcămii plecaţi.

[urmează 24 semnături]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Departamentul din Năuntru va face prin supcârmuire cunoscut reclamanţilor ca să se îndrepteze la tribunal a-şi dovedi calităţile şi venitul anual ce pretinde că au, spre a se face urmare după hotărârea tribunalului,

Decemvrie 12.

Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 73.

313

Bacău, 13/25 decembrie 1858, ora 15[40]

Tribunalul ţinutului Bacău către Ministerul Justiţiei, nr. 6 089, depeşă telegrafică: Anunţă „îmbulzirea" reclamaţiilor electorale şi neputinţa rezolvării lor înainte de începerea alegerilor.

Depeşă telegrafică

Prezentată în Bacău, la 25 decembrie 1858, ora 5 şi 40 m. p.m.

Onor Minister al Dreptăţii – Eşi

Judecătoria de Bacău

Reclamaţiile se îmbulzesc. Acuma sunt 4 ore după amiaza şi chip nu este ca tot acuma să se dea rezultat asupra tuturor reclamaţiilor ce se grămădesc. Trebuesc evaluări şi legiuită procedare pentru care timpul material lipseşte cu totul. Mâine se încep alegerile.

Cu supunere se cere dislegare până la care ceas să se primască reclamaţiile.

Costachi Crupenschi
Director, Gheorghiu

Nr. 6 089
1858, dechemvrie 13

[Rezoluţie:]

14 dechemvrie

Se va răspunde că pentru colegiurile directe din district şi politie poate să înainteze lucraria, însă reclamaţiile primite în termen, pe privire că acele au a vota la 17 şi 18 a corentei.

D. Mel<eghi>

DJAN Iaşi, Min. Just. Moldova, Tr.1756, nr. 991/1858, f. 25.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

314

Bucureşti, 13 decembrie 1858

G. Costaforu către Ministerul de Interne: Solicită mutarea sa între alegătorii din Bucureşti.

Vornicii din Lăuntru

O nenorocire de familie mă opreşte de a merge la Turnu Măgurele spre a-mi esersa votul de alegător direct, astfel precum eram înscris.

Rog dar, pe onor minister, să binevoiască a mă trece, pe acelaş temeiu ce am înfăţişat şi aici la Vornicie şi la Turnu, între alegători şi eligibili aici în Bucureşti, iar din lista de la Turnu să mă şteargă.

G. Costa-Foru

1858, dechemvrie 13

[Rezoluţie:]

Fiind prea târziu de a se face această schimbare, va sta la delă.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f .445.

315

Bucureşti, 13 decembrie 1858

Ministerul da Interne către Secretariatul Statului, nr. 9 442: Comunică „petiţia" de felicitări a 96 locuitori din Târgu Jiu pentru neizbutirea atentatului îndreptat împotriva caimacamului Manu.

Grabnică

La Secretariat

Suptînsemnatul, cu onoare invită pă onor Secretariat să binevoiască a ordona publicarea prin Buletinul Oficial şi gazeta semioficială a alăturatei, pe lângă aceasta, în copie, adresă a unui număr de 96 locuitori şi proprietari în oraşul Târgu Jiului, prin care felicită pe onor Căimăcămie de neizbutirea atentatului în contra marelui vornic Ioan Manu.

A. E. F<lorescu>

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 9 442
1858, decembrie 13

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 906/1858, f. 14.

316

Fălticeni, 13/25 decembrie 1858, ora 19[50]

Tribunalul ţinutului Suceava către Ministerul de Justiţie, nr. 6 195, depeşă telegrafică: Anunţă primirea a şase contestaţii electorale şi respingerea altor patru.

Depeşă telegrafică
Prezentată în F<ălti>şeni la 25 decembrie 1858, ora 7 şi 50 m. pm.

Onor Minister al Dreptăţii

Judecătoria Sucevii

Aici ivindu-se zece reclamaţii pe şase persoane, anume: Ioan Filipovici, Neculai Macarescu, Alexandru Ciurea, Alecu Botez, Iconomu Stamati, Iordachi Gianoglu, s-au primit în colegiul alegătorilor oraşeni; patru, anume: Matei Ciudin, Vasile Dimitriu, Iordache Vârnav, prinţul Calimah, răspinşi.

Jurnalile unor asemine s-au trimes relaţie ministerului spre publicare.

Botez

Nr. 6 195
1858, dechemvrie 10

[Rezoluţie:]
14 dechemvrie
La actă.

D. Mel<eghi>

DJAN Iaşi, Min. Just. Mold. , Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 24.

317

Buzău, 14 decembrie 1858

Jurnal de instituire a comitetului electoral al alegătorilor primari. Copie. (Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 065 din 20 decembrie 1858).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Jurnal

Copie

Astăzi, la 14 dechemvrie anul 1858, subînsemnaţii proprietari primari din districtul Buzău, adunându-ne, am chibzuit şi am ales în unanimitate membri ai comitetului central pe însemnatele persoane:

D. pitar Mihalache Pleşoianu, prezident
D. serdar Iordache Ruşescu
D. pitar Stavrache Dâmboviceanu
D. Căniţă Alexandrescu
D. Iancu Nuşescu şi scriitor
D. Grigore Popa
D. Costandin Popa
D. Ghiţă Duşescu
D. Costache Iarca
D. Iancu N. Antonescu
D. Iancu Coloiu
D. Răducanu Zinculescu
D. Apostol Simionescu
D. Costache Perieţianu
D. Iosif Băescu
D. Ianache Murgescu
D. Niţă Vasile Antonescu
D. Ghiţă Săseanu
D. Iorgu Dolete
D. Matei Dimitrescu
D. Tache Criteanu
D. Iancu Ruşaveţeanu

În temeiul aceştii şi a ordinilor respectabilului guvern actual sunt în drept dum-lor aleşii a treta şi a lucra orice trebuinţă va cere, având facultatea în lipsă de ceilalţi membri d. Pleşoianu ca prezident împreună cu alţi din noi, doi sau trei, oricare va fi, ca să urnească lucrările şi să facă aceea ce trebuinţa va cere, chibzuind alegerea deputatului şi deliberând orice împrejurare s-ar ivi, puindu-se în raport cu dregătoriile competente. Localul deliberaţilor se fixează la încăperile d. Pleşoianu. Despre aceasta acum se va supune la cunoştinţa onor administraţii spre ştiinţă.

Urmează iscăliturile

Întocmai după original,
Scriitor, I. Nuşescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 128.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piatra Neamţ, 14/26 decembrie 1958, ora 15[20]

Administraţia ţinutului Neamţ către Ministerul de Interne, nr. 14 191, depeşă telegrafică: Anunţă reclamaţia tardivă a lui Alecu Donici privind îndrituirea sa de a fi înscris între alegătorii direcţi.

Dépêche télégraphique
Présentée à Piatra, le 26 décembre 1858, 3 h. 20 min. ap. midi

Ministeriului Lăuntral

Administraţia de Neamţ

Dum-lui vornicu Alecu Donici, pe lângă declaraţia supusă administraţiei, alăturază contractul originalnic a posesiei moşii d-sale Sociu de Sus, dovedetoriu că pi lângă venitul de 350 # şi 300 # ari oprită în sama sa întreaga pădure producătoare de venitul ce este şi ce mai mare parte a moşii, casăle boireşti cu grădinile lor, lăcuitori, producte şi altele, care în total îndoiesc venitul moşiei, aducându-i folos în parte-i de a posesiei, rugând a fi înscris între alegătorii direcţi a ţinutului şi fiind astăzi expirat terminul de a se înainta vreo lucrare, se cere grabnică ştiinţă dacă se poate primi reclamaţia ţitată a dum-lui vornicului, prin care vroeşte să dovedească că ar ave venitul di 1 000 #, aşa precum mai înainte a reclamat aciasta la administraţie, arătând că tot în terminul învoit de legea electorală a făcut şi la Departament reclamaţie.

<M.> Jora

Nr. 14 191
1858 decemvrie 14

[Rezoluţie:]
S. 2 decem. 15
Să se răspundă că dacă d. vornic a reclamat mai înainte de expirarea terminului de reclamaţie şi acum dovideşti că posediază venitul cerut de stipulaţiile electorale pentru alegătorii direcţi în district, apoi să-l treacă în listă şi să raporteze de îndată spre a se pute publica.

A. Teriachiu[1]

[1] În acest sens se trimite de către Ministerul de Interne adresa nr. 28 335 din 15 decembrie 1858 (DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 621).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 620.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 15 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului Ilfov secţia 1, privind înscrierea lui Cezar Bolliac în listele electorale. Anexă la raportul administraţiei judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 13 638 din 16 decembrie 1858.

Anul 1858, dechembrie 15, nr. 1

D. Chesar Boleac, prin petiţia ce a dat la 13 corent, înregistrată la nr. 3, a făcut cerere de a fi înscris în lista electorală a districtului prin punerea sa în drepturile politice, zicând prin a sa petiţie că deşi a fost înscris la subadministraţia respectivă ca alegător şi eligibil, dar se văzu scos din listă supt aceste zicere „Chesar Boleac se scoate deocamdată pentru pricini binecuvântate până la a doa punere la cale", în vreme ce la subadministraţie n-a fost contestat cu vr-o formă în dreptăţele sale politice.

În urma aceştia, deşi s-a fost amânat pentru astăzi lucrarea sub motiv că tribunalul nu avea primite listele electorale, dar înfăţişă însuşi d. petiţionar acea listă împrimată şi publicată pentru înscrierea la district, în care se văzu ca d. Cesar nu figurează într-însa, căci prin vorbirea din josu-i se arată chiar acele ziceri citate de către d. Cesar în petiţie.

Se înfăţişă dar de către d. Cesar, spre constatare că are drept de alegător şi ales, pe de o parte contractul de arenduire cu anul 1857 iulie 20 nelegalizat, prin care ia în arendă C. Eftimiu moşia Glina a prezisului, drept galbeni patru sute cincizeci pe an, iar pe de alta se înfăţişă înscrisa încredinţare din partea d-lui Ioan S. Cojescu şi d. Scarlat N. Ghica că arătata proprietate produce venit mai mult de patru sute galbeni pe an, cari ş-au mărturisit iscăliturile şi prin viu dum-lor grai.

Sentinţa tribunalului

Având în vedere tribunalul că d. Cesar Boliac, pe lângă însuşirile de român şi vârsta cerută prin art. 9 din anexul al doilea al Convenţii semnată la Paris la 7/19 august anul corent, a constatat şi a sa cerere făcută, asemănându-se adică cu cele dictate de art. l faţa 94 din condica civilă, înfăţişând adică pe de o parte acel contract de arenduire, iar pe de alta, aducând încredinţarea acelor doi proprietari din acest district, având în vedere art. 3 din acel anex pentru alegătorii primari în district, văzând art. 9 din acelaşi anex pentru cei cu drept de a fi aleşi, pe aceste descrise baze tribunalul hotărăşte ca d. Cesar Boleac să fie pus în drepturile sale politice dupe modul descris mai sus, atât cu drept de alegător cât şi ales, pentru care sfârşit se va şi aduce invitare onor administraţii locale ca să-l înscrie în lista districtului supt amândouă arătatele dreptări, căria administraţii se va trimite copie dupe acest jurnal hotărâtor, conform instrucţiei ordine a onor ministeriu cu nr. 8 880 de la 8 corent.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Această sentință apel nu are pe baza periodului al doilea de la art. 7 din acel anex publicat mai sus.

(Iscăliți)
Prezident, N. C. Crețeanu, N. Năcescu, Gr. I. Ralet

Prezidentul tribunalului civil, sec. I
Această copie de Jurnal, fiind conformă cu originalul, se legalizează de prezidență.

Pentru prezident, N. Năcescu

1858, dechemvrie 15

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 495.

320

Focșani, 15/27 decembrie 1858, ora 13

Mai mulți alegători primari către Căimăcămia Moldovei, depeșă telegrafică: Denunțând neregulile electorale din ocolul Gârlelor, ținutul Putna, cer anularea alegerilor săvârșite aci.

Dépêche télégraphique
Présentée à Focșani, le 27 dechemvrie 1858, 1 h. après midi

Onoratei Căimăcămii
Iași

Proprietarii primari

La ocolul Gârlile, districtul Putna, s-au săvârșit alegerea dilegaților cu călcări dovedite. Am protestat administrației și am cerut anularea lucrării și suspendarea privighitorilor, precum se va încredința chiar și de la d. George Apostoleanu, care a prezidat adunarea și s-a convins cât mult am fost asupriți cu lucrările mișcate de privighitori și chiar că persoanele ce s-au trecut între proprietari fără să aibă drept prin mijlocirea sa.

N. Cotescu, V. Tudori, I. Vidrașcu,
V. Vidrașcu, C. Vidrașcu, Iancu Vârgolici

[Resoluția Căimăcămiei:]
Departamentul din Lăuntru va ceri știință de la administrație prin telegraf.
1858, dechemvrie 15.

V. Sturza, <An.> Panu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţia Departamentului:]

Se va cere în menut ştiinţa cerută în apostila onor Căimăcămii.

A. Teriachiu[1]

[1] Prin depeşa nr. 28 359 din 15/27 decembrie 1858 se cere această „ştiinţă" (DJAN Iaşi, tr. 1772, nr. 41 254, f. 641).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 640.

321

Bacău, 16/28 decembrie 1858, ora 15[35]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere dezlegare în legătură cu repetata paritate a voturilor dintre Gr. Sturza şi adversarii săi.

Dépêche télégraphique
Présentée à Bacău, le 28 dechv. 1858, 3 h. 35 m. ap. midi

Depart. Interior – Eşi

Administraţia Bacău

Astăzi, păşindu-se pentru votare de prezident şi secretar, până acum s-au tras în trei rânduri şi au eşit şepte şi şepte. Nici o partidă nu cediază. Bezede Grigori are şepti voturi, alţi şepti. Se ceri grabnica ştiinţă de câti ori se poate face scrutinul?

[Rezoluţie:]

Să se răspundă că la asemine caz trebuie să procedeze la tragirea de sorţi.

Directorul Departamentului

A. Teriachiu

S-au răspuns administraţii prin depeşa nr. 23 582.

DJAN Iaşi, tr. 1772, nr. 41 254, f. 671.

322

Botoşani, 16/28 decembrie 1858

Tribunalul ţinutului Botoşani, către Ministerul Justiţiei, nr. 9 202, depeşă telegrafică: Anunţă încheierea operaţiilor preelectorale şi predarea cu întârziere către administraţie a listei alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată în Botoşani, la 28 dechemvrie 1858, ora 1 şi 20 m. p.m.

Onorabilului Minister al Dreptăţii
Eşi

Judecătoria ţinutului Botoşani

La 13 a corentei împlinindu-se terminul de trei săptămâni îndrituit pentru reclamaţii asupra listelor electorale, judecătoria a încetat de a mai primi aseminea reclamaţii conform jurnalului încheiet în sesie a acei zile la ciasurile de sară, rămâind a se îndeplini numai lucrările încheiate după motivurile de mai nainte. Listele electorale, ratificându-se conform depeşii înaltei Căimăcămii, s-a comunicat administraţii spre a fi cu privire, afară de acea a alegătorilor primari din ţinut, care, fiind primită tocmai în zioa când arătatul colegiu se găsa întrunit la alegerea sa respectivă, s-a înapoit administraţii. Despre toate aceste, pe de o parte s-a regulat a se supune onor ministeriu în detail cuvenitele lămuriri, cu întocmai copie de pe jurnalurile închieiete, iară pe de altă parte găseşte datorie a raporta grabnic prin depeşa de faţă.

Bobeica, Vasilevici

Nr. 9 202

[Rezoluţie:]
16 dechemvrie
Spre ştiinţă.

D. Mel<eghi>

DJAN Iaşi, Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 44.

323

Bucureşti, 16 decembrie 1858

N. Kretzulescu către Ministerul de Interne: Protestează împotriva omiterii sale din lista eligibililor.

Onorabilului Departament din Năuntru

La 15 noemvrie trecut am făcut cerere la Administraţia de Râmnicu-Sărat ca, în temeiu actului de posesie sforii de moşie ce am în trupul Vişani dintr-acel judeţ, precum şi a contractului de arenduire a acelui trup de moşie, acte ce i le-am trimis

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

în copie legalizate, să-mi constate printr-un certificat numai venitul de 200 # ce-l am de la expusa proprietate, nevoind a-mi exersa dreptul de alegător într-acel județ, pomenita administrație, prin adresa sa de la 19 noiembrie, nr. 9 885, îmi trimite cerutul certificat supt iscălitura și pecetea acei administrații. Acel certificat, împreună și cu contractul de arenduire al moșii Leurdeni ce posed în județul Muscel, le-am trimis îndată la Administrația de Muscel cu două cereri, una către suptadministrația Podgoria, spre a mă înscri între alegători primari și alta către administrație, ca să mă înscrie între cei cu drept de a fi ales, venitul de 200 # din județul Râmnicu Sărat împreună cu cel de 219 # de la Leurdeni din Muscel însumând galbeni 419 pe an.

În lista județului Muscel, acum publicată de acel onor departament, mă văz trecut numai între alegători primari, iar nu și între eligibili. Neînțelegând, dar, care poate fi pricina unei așa de însemnată scăpare de vedere, rog pe acel onor departament ca să binevoiască a cere de la administrația de Muscel îndreptarea astei greșeli și a mă trece în urmă între cei în drept de a fi ales prin cuvenita publicație.

N. Crețulescu

București, 1858, dechemvrie 16

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 491.

324

București, 16 decembrie 1858

Administrația județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 13 638: Cere instrucțiuni în legătură cu înscrierea lui C. Bolliac în listele electorale de către tribunal.

Onorab. Minister Interior

Administrația districtului Ilfov

Pe lângă adresa onorab. Tribunal de Ilfov secsia I cu nr. 1, primindu-se alăturatul în copie jurnal sub nr. 1, încheeat în privința cererii de a se înscri dl. Chesar Boleac în lista electorală a acestui district cu drept de alegător și ales, administrația dupe datorie îl înaintează deodată cu aceasta onorab minister spre cele de cuviință.

Administrator, I. Crețulescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 13 638
Anul 1858, decembrie 16
Secsia I

[Rezoluție:]

Grabnic raport la Căimăcămie pentru cerere de deslegare pentru cele de cuviință[1] – a se urma în această pricină.

A. E. Fl<orescu>

[1] În aceeași zi, Ministerul de Interne cere Căimăcămiei „dezlegare" în problema Bolliac (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 496).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 494.

325

București, 16 decembrie <1858>

Frații Lapati către Ministerul de Interne: Solicită înscrierea în listele electorale.

Onorabilui Minister din Năuntru,

În listele afișate, nevăzându-ne trecuți în districtul Teleorman între eligibili, potrivit contractului de arenduire ce am avut onoare a înfățișa acestui onorabil minister, ne rugăm plecat să binevoiască a lua în considerație dreptul ce avem și a porunci a ne trece între cei în dreptul de a fi aleși.

I. Lapati, C. Lapati, A. Lapati

Nr. 1 858
Dechemvrie 16 <1858>

[Rezoluție:]

Grabnică

D. șeful secții I va face negreșit ceruta rectificare după observațiile din lista originală prin Buletinul Ofițial și tot într-o vreme să va comunica și cârmuirii de Teleorman, spre regularisire și a <ei> știință.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. I, f. 483.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Buzău, 16 decembrie 1858

Jurnalul de formare a comitetului electoral al proprietarilor. Copie. Anexă la raportul administrației județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 932 din 17 decembrie 1858.

Copie

Jurnalul încheiat de proprietarii colegiului direct – la 1858 dechemvrie 16

Astăzi, la 16 dechemvrie anul 1858, subînsemnații proprietari direcți, adunându-ne, am închipuit cu unanimitate comitet în districtul Buzău, compus de cei mai jos însemnați proprietari din colegiul nostru și anume:

D. pitar Iancu Manolescu
D. serdar Costache Deșliu
D. – Costache Sibiceanu
D. – Nicolae Homorâceanu
D. paharnic Costache Cârlova
D. – Ioan Păltineanu
D. – Costache Trestianu

Datoria lor va fi a delibera în chestiile privitoare la alecțiile pentru deputații Camerii, a sprijini pe cât va fi cu putință dreptățile[1] celor cu drept de alegători și aleși între cei cu drept, a se pune în comunicație cu Comitetul central din București de la care va lua deslușiri pentru nedumiririle ce va încerca și a se corespunda după trebuință cu toți proprietarii din colegiul lor asupra afacerilor neapărate în felurite chibsuiri și când va cere trebuința a-și combina părerile și cu membri din celelante comitete din județe. Localul de adunare se va ținea ordinar la d. pitar Iancu Manolescu și extraordinar în altă încăpere, unde se va chibsui după trebuință. Se va comunica copie după acest jurnal fiecăruia din membri și se va invita a veni ca să ia parte la lucrările comitetului.

La trebuințe grave, trei din membri vor delibera asupra intereselor de alecții, oricare se vor afla aici la rezidența județului, pe a lor răspundere și în cercul prescris mai sus.

(Iscăli<ți>)
Ioan Manolescu, Costache Deșliu, Dimitrie Macovei, Costache Sibiceanu, Ioniță Păltineanu, Nicolae Homorâceanu, Costache Macovei, Moise Păltineanu, M. Păltineanu

Pentru întocmai copie

Secretar <Ghiță> Dimitriad

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[1] În text: *dreptăţilor.*

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 33.

327

Focşani, 16/28 decembrie 1853, ora 10[15]

Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 11 017, depeşă telegrafică: Dă lămuriri privind neregulile electorale din ocolul Gârlele.

Dépêche télégraphique
Presentée à Fokchani, le 28 Décembre 1858, 10 h.15 min. av. midi

Onor Minister Interior
Eşi

Administraţia de Putna

La depeşa telegrafică cu nr. 28 359 se răspunde: în adivăr la ocolul Gârle s-au săvârşit oarecare neregularităţi la alegirea prezidentului şi secretarilor; alegătorii, prinzând de veste, au numit prin aclamaţie pe d. Apostoleanu, prezident, încât nici s-a mai făcut întrebuinţare de biletile bănuite. Restul alegerilor[1] s-au săvârşit în linişte şi dacă n-am raportuit Departamentului de această împrejurare, pricina este că chiar persoanile ce protestează sunt iscălite în jurnal arătător că toate s-au petrecut în linişte. Lămurire dimpreună cu acta prin poştă.

D. Dăscălescu

Nr. 11 027
Dec. 16 1858

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

A. Teriachiu

[1] În text: *alegătorilor.*

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 702.

328

Bucureşti, 17 decembrie 1858

Jurnal nr. 2 al Tribunalului civil al judeţului Ilfov, secţia I, prin care C.A. Rosetti este restabilit în drepturile electorale. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie
Anul 1858, decemvrie 17, nr. 2

Dum-lui Constantin A. Rosetti, prin petiţia ce a dat şi care s-a înregistrat la nr.[2] a făcut cunoscut că de către onor Vornicie a Capitalei a fost înscris între cei cu drept de alegători şi eligibili cu titlul că are capitalul de 6 000 # cerut de art. 4 din anexul al 2-lea al Convenţiunei încheeată la Paris la 7/19 august anul corent, însă din lista pentru cei înscrişi în Capitală, care s-a publicat, se văzu scos dintre eligibili, sub aceste ziceri „că nu are venit foncieriu", cerere făcând dar dl. Rosetti în numele dreptăţii şi al Convenţiunei ca să se reînscrie în dreptul său de eligibil. După această primire a petiţii, întrebându-se dl. Rosetti dacă este pregătit pentru înfăţioşare, declară în scris în josul rezoluţii prezidenţii, pusă pe petiţie, că este gata, declarând tot într-o vreme pe dl. Constantin Bosianu de procurator al său ca să pledeze causa în locu-i.

D. Bosianu, dar, în numele clientului său, începând a sa pledorie, zise că astăzi vine înainte tribunalului şi în faţa unui numeros public ca să sprijine o causă nu pentru interes în parte, nu pentru personalitate, ci pentru causa comună, causă atât de sacră la care este chemat tot românul, ca, îmbrăţişând-o, să o susţie.

Prin art. 8 din anexul II-lea al Convenţii se dă dreptul oricărui alegător a reclama înscrierea oricăruia cu drept şi ştergerea celui cu nedrept; când această cerere se neglijează de acei alegători nu se atribue decât la oricare înţeles s-ar putea da. Iar când cererea se neglijează de însăşi persoana ce s-a exclus din al său drept, se atribue atunci însuşi acelui individ carele, avându-şi în vedere dreptul la care pote fi chemat, îl face în faţa naţiei; sub acest bas dar al său client, zise dl. Bosianu, vine a pune în vederea tribunalului nu alt decât singurile ziceri, că al său client este scos dintre cei cu drept de aleşi, căci nu are venit fonsieriu. Acestui venit, după cum vede, i se dă o rea înţelegere că trebue se fie numai din proprietate în pământ; acest înţeles s-a dat numai de către administraţie, în vreme ce Convenţia, singurul obiect la care urmează a fi privirea fiecăruia şi mai ales a acestui tribunal, nu-i dă acest înţeles. Ea zice curat la art. 9 din anexul al II: „că este în drept de a fi ales acela care va avea un venit de patru sute galbeni (400 #) cel puţin", dupe ce adică va însuşi celelalte două cualităţi, de vârstă şi naţionalitate, fără ca acel art. făcut de Convenţie să specifice din ce anume să fie produs. Căci dacă ar fi aşa precum i s-a dat înţelesul, din proprietate de pământ, apoi ce s-ar face cu cei cari au rolul lor în societate de comersanţi şi industriaşi, aceşti agenţi puternici cari au cel dintâi rol în lumea civilisată şi modernă <?>. S-ar cuveni oare ca să fie respinşi din acel drept politic la care se cheamă o naţie? nu. Aceasta nu o crede, zice dl. Bosianu în numele clientului său, ci din contra, mergând pe drumul cel mai bun de înţeles zice că Convenţia a dat drept a fi ales cel cu venit de 400 #. Acest venit dară îl are al său client şi cere, în numele dreptului, ca se fie pus dl. Rosetti în dreptul său de ales, precum a fost înscris de către onor vornicie a Capitalei, căci a constatat acolo venitul ce-i dă de 400 # profesia ce exercită, adică ca librariu şi imprimor.

S-a întrebat d. Bosianu dacă are actul cu care se constata acel venit de 400 # şi cu toate că zise cum că aceasta a constatat-o la vornicia Capitalei şi că aici nu este venit decât pentru singurul cuvânt de fonsieriu, dacă spre convincţia tribunalului,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

înfăţişează actul de asicurare al companiei Nortern din Londra cu data din anul 855, april 14, prin care se vede asigurându-se pentru capitalul de 6 000 #, ce mai întâi a fost în numele dl. Grant şi în urmă trecut pe al dl. Rossetti, în anul corent, april 14, precum aseminea şi actul cu anul corent, decemvrie 14, subiscălit de către Ioan Boambă, Gheorghe N. Grigoriu, B. Constantin şi Teodorache Dobrovici, recunoscut atât de către deputatul mahalalei sf. Gheorghe Nou, cât şi legalisat de către comisia de Roşu sub nr. 2 752, prin care arată că d. C. Rosetti, neguţătoriu patentariu, librariu şi imprimioriu, posedă în stabilimentele sale de imprimerie şi librărie capital de 6 000 # spre a putea fi alegătoriu şi eligibil, căci îi dă venit de 400 #.

Sentinţa tribunalului

Văzând tribunalul din pledoria făcută de către d. Rosetti că singurul motif pentru care reclamă este că din lista imprimată şi publicată se vede scos numai pentru cuvântul că venitul său de 400 # nu este fonsieriu; considerînd că textul art. 9 din anexul II al Convenţiunei încheeată la Paris la 7/19 august anul corent nu specifiază din ce anumi se fie produs acel venit de 400 #, adică nu se cere a fi numai foncieriu, singurul motif de excludere al d. Rosetti din cei cu dreptul de a fi aleşi; considerând că dl. Rosetti, prin acel act ce s-a aşternut mai sus, a făcut constatare că are două stabilimente de imprimerie şi librărie, care îi produce venitul de 400 #, pe aceste base dar tribunalul hotăreşte că de vreme ce dl. Rosetti a constatat, conform art. I, faţa 94 din condica civilă că are venitul de 400 #, îndeplinind cu acest mod dictarea art. 9 din anexul al II-lea al Convenţii, care nu coprinde în sine zicerea de venit fonsieriu, să fie pus în drepturile sale politice, de a se înscrie între cei cu dreptul de a fi aleşi, pentru care sfârşit se va aduce invitare onor vornicii a Capitalei a face urmare şi caria i se va trimite copie dupe acest jiurnal hotărâtoriu, conform instructivei ordine cu nr. 8 880 de la 8 corent a onor ministeriu.

Această sentinţă apel nu are pe baza periodului al II de la art. 7 din anexul mansionat.

(iscălit)
President, N. C. Creţeanul, N. Nacescu, Gr. I. Rallet
(iscălit)
Grefier, I. Săulescu

Cancelaria Vorniciei Capitalei

Copia aceasta, fiind conformă întocmai cu aceia a onor tribunal sivil Ilfov, secsia I, se legalizează.

Şeful Cancelarii, P. Nenişor

[1] Anexată la adresa Secretariatului Statului către Ministerul de Interne, nr. 160 din 17 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1111).
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1112, 1154.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 17 decembrie 1858

Jurnal nr. 3 al Tribunalului civil al judeţului Ilfov, secţia I, prin care Vasile Boerescu este restabilit în drepturile electorale. Copie[1].

Jurnal, anul 1858, decemvrie 17, nr. 3

Dl. Vasile Boerescu, prin petiţia de la 17 ale corentei, înregistrată la nr.[2], a făcut cunoscut acestui tribunal că prin lista imprimată şi publicată se vede exclus dintre cei cu drept de eligibili, sub cuvânt că n-ar fi având venit fonsier de 400 # şi pentru că, prin art. 9 al Convenţii de la Paris, se zice numai de venit, pentru că dum-lui a dovedit că are venit de 400 #; pe acest baz şi a cuvintelor ce mai expune prin vorbita d-sale petiţie a cerut de a se face punere la cale de a se înscrie între cei eligibili.

Cu care ocazie, înfăţişându-se înaintea tribunalului şi declarând de procurator al d-sale pe d. Gheorghe Costaforu, acesta, în susţinerea clientului d-sale, a propus că prin art. 9 al Convenţii s-a regulat că un ales trebue a avea un venit de 400 #, prin aceasta n-a voit a înţelege că acel venit trebue a fi fonsier, căci atunci Conferinţa ce a lucrat-o, pe lângă venit ar fi pus şi calificativul de fonsier, ci a zis numai că alesul trebue să aibă venit şi orice adaos sau explicare a acestui art. din Convenţie zice că nu se poate face de nimeni spre desvoltare încă, că vorba de reveniu nu însemnează decât venit, fie în pământ, industrie sau comerciu, propuind că prin toate dicţionarile franţeze zicerea „reveniu" nu însemnează alt decât venit ori în ce va fi.

Astfel, dar, fiindcă clientul d-sale însuşaşte o aseminea calitate, nu vede cuvântul legal după care s-a scos din rândul celor cu drept de a fi aleşi. Şi, prin urmare, a repetat aceiaşi din petiţia de mai sus a clientului d-sale şi totdeodată a înfăţişat şi un act din partea d-lui Ioan H. Teodorache, Ilie Zamfirescu şi Nicolae Hristu, cu data de la 16 corent, printre cari cei dintâi doi fiind de faţă au încredinţat şi verbal că într-adevăr d. Vasile Boerescu are un venit anual peste 400 # c.c. din imprimeria dum-lui, ce poartă numele de Imprimeria Jurnalului Naţionalul şi al căruia proprietar singur este dum-lui. Tot aci, aflându-se faţă şi dum-lui Vasile Papa şi Vasile Costandin, au declarat cunoscinţa ce au că zisul d. Boerescu are capital peste şase mii galbeni.

Sentinţa tribunalului

Din cele de mai sus, văzând tribunalul că d. Vasile Boerescu se găseşte scos dintre eligibili pentru singurul cuvânt că n-are venit foncier de # 400. Văzând că d. Boerescu, prin martorii de mai sus a constatat, potrivit art. I, faţa 94 din condica civilă, atât că are capital peste şase mii galbeni, nr. 6 000 #, cerut prin art. 4 din anexul Convenţii încheiată la Paris la 7/19 avgust, anul corent, cât şi că din a sa imprimerie are venit anual peste 400 # şi fiindcă prin art. 3 din acelaşi anex se zice „că este ales fără osebire în toate colegiurile oricare fiind născut sau naturalisat

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

moldovan sau român, va fi în vârstă de 30 ani împliniţi şi va dovedi un venit de 400 # cel puţin", apoi tribunalul, în urmă de toate acestea, nu vede legalul cuvânt de a se exclude dum-lui Boerescu pe cât are cerutele de mai-sus calităţi şi pe cât prin art. 9 al Convenţii, vorbit mai sus, se zice curat „venit", iar nu ca acel venit să fie numai foncier; de aceia, în baza tutulor acestora, tribunalul hotărăşte ca zisul d. Vasile Boerescu să se reînscrie în lista de alegători şi eligibili şi, spre acest sfârşit, se va scoate copie dupe acest jurnal hotărâtor şi se va comunica onor vornicii a politii, spre sfârşitul expus, potrivit instrucţii onorabilului minister respectiv nr. 8 880 de la 8 ale corentei. Dupe periodul al doilea de la art. 7 din vorbita anex, această sentinţă este inapelabilă.

(iscăliţi)
Prezident, N. C. Creţeanu, N. Năcescu, I. Caribol
Grefier, I. Săulescu

Cancelaria Vorniciei Capitalei

Copia aceasta, fiind conformă întocmai cu aceia a on. tribunal sivil Ilfov secsia I, se legalizează.

Şeful cancelariei, P. Nenişor

[1] Anexă la adresa Secretariatului Statului către Ministerul de Interne, nr. 160 din 17 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1111).
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1113, 1153.

330

Buzău, 17 decembrie 1858

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 10 932: Raportează întocmirea unui comitet format din şapte proprietari „pentru a delibera asupra viitoarelor elecţii de deputaţi".

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzău

Pe lângă adresa d-lor proprietarilor direcţi cu nr. 3, primindu-se în copie jurnalul încheiat la 16 ale corentei, prin care denumesc şapte proprietari direcţi a fi membri comitetului întocmit pentru a delibera asupra viitoarelor elecţii de deputaţi din acest district şi cerând totdeodată a fi îngăduit ca acest comitet să-şi aibă localul în oraşul de rezidenţă, iar misia sa a fi cercuită, pe cât li se lasă libertatea de înaltul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

guvern, administraţiea, pe de o parte, a acordat cererea d-lor proprietari, iar pe de alta înaintează în copie zisul jurnal spre mai întreagă cunoştinţă a onor minister, cu adăogire că persoanele ce alcătuesc acest comitet se bucură de o bună conduită şi întinsă opinie între conjudeţeni.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, <Ghiţă> Dimitriad

Anul 1858, dechemvrie 17
Nr. 10 932
La Secsiea 1.

[Rezoluţie:]
Orice punere la cale va socoti de cuviinţă d. administrator pe temeiul ofiţurilor şi al instrucţiilor i se încuviinţează de minister.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 32.

331

Ploieşti, [decembrie 1858]

Lista alegătorilor din judeţul Prahova cu drept de a fi aleşi în orice colegiu. Anexă la raportul administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 18 decembrie 1858

Lista nr. 4

332

Ploieşti, [decembrie 1858]

Lista alegătorilor direcţi din judeţul Prahova. Anexă la raportul administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 15 383 din 18 decembrie 1858.

Lista cu nr. 2

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Focşani, 18/30 decembrie 1858, ora 14[05]

Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 12 603, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui A. Balş şi a lui Iordache Pruncu.

Dépêche télégraphique
Présentée à Fokchani, le 30 Décembre 1858, 2 h. 5 m. ap. midi

Onor Minister Interior
Eşi

Administraţia de Putna

Adunându-se proprietarii alegători direcţi, s-au ales deputaţi în Obşteasca Adunare, cu majoritatea glasurilor, dum-lor logofătul Alecu Balş şi vornicul Iordachi Pruncu.

D. Dăscălescu

Nr. 12 603
1858, decemv. 18

DJAN Iaşi, tr. 1772, nr. 41 254, f. 707.

334

Vaslui, 18/30 decembrie 1858, ora 15[40]

Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Relatează desfăşurarea alegerilor din colegiul alegătorilor direcţi: retragerea grupului lui D. Miclescu şi alegerea lui I. Sturza şi P. Carp.

Dépêche télégraphique
Présentée à Vaslui, le 30 Décembre 1858, 3 h. 40 m. ap. midi

Onor Minister <din> Lăuntru
Eşi

Administraţia de Vaslui

Numărul de 16 proprietari direcţi astăzi, adunându-se la camera administraţiei şi mai înainte de a se proceda alegerea, dum-lor logofătul Vasile Ghica, vornicul Grigore Crupenschi, postelnicul Teodor Râşcanu, postelnicul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

De persoanele cu drept de a fi alese fără osebire la orice parte şi în toate colegiurile potrivit art. 9 din Constituţie şi art. VI din Instrucţiile publicate

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naţionalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul fiecărie proprietăţi	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observaţii
1	Manuil Bălcanu	Ban mare	Peste 35 ani	Pământean	Negoeşti şi Varniţa Bolintinu, Tunari Corbi Mari Negoeşti	Prahova Ilfov Vlaşca Dolj	2 500 # 4 000 # 4 000 # 800 # 11 300 #	După cunoştinţa cârmuirii că posedă venit peste 1 000 # conform ordinului onor Minister Intern nr. 8 842	
2	Costandin I. Filipescu	Agă	Idem	Idem	Jumătate Filipeştii de Târgu cu toate trupurile ei Jumătate moşia Orbeasca d-avalma cu prinţesa Eufrosina Ghica	Prahova Teleorman şi Vlaşca	1 100 # 3 000 #	Contractul arendaşului Apostol Siru adeverit de Tribunalul Ilfov sec. I-a la nr. 9 495 din 1858 Contractul arendaşului Teodor Naum, adeverit idem la nr. 9 495	Rămâne acest venit după scăderea ipotecii
3	Ioan Bălăceanu	Logofăt al Credinţii	Idem	Idem	Jumătate moşia Cozleciu	Prahova	2 100 #	După cunoştinţa cârmuirii că posedă venit peste 1 000 #	
4	Costache Bălăceanu	Logofăt al Dreptăţii	Idem	Idem	Jumătate moşia Cozleciu	Idem	2 100 #	idem	
5	Teodor Asan	Serdar	32	Idem	Albeşti, desfiinţată ipoteca după adresa prez. nr. 9468	Idem	1 800 #	După contractul arendaşului N. Chiriac, de la 1858, aprii 23	
6	Dimitrie Niculescu	Fiu de căpitan de dorobanţi	35	Idem	Jumătate moşia Mărgineni de Jos Jumătate moşia Băltiţa	Idem Dâmboviţa	1 137 ½ # 350 #	După dovada a 4 proprietari vecini adeverită de subadministraţie la nr. 4 717 După contractul lui Iamandi Ţigrianu arendaşul de la 1858 martie 13	
7	Alecu Cocorăscu	Paharnic	49	Idem	Jumătate moşia Cocorăştii de Jos Trei părţi din proprietatea Brăteşti	Prahova Idem	1 050 # 675 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de sub administraţie la nr. 5 534 Idem, trei părţi din totalul de 900 #	
8	Scarlat Cocorăscu	Pitar	46	Pământean	Jumătate proprietatea Cocorăştii de Jos A patra parte din proprietatea Brăteşti	Prahova Idem	1 050 # 225 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de sub administraţie la nr. 5 534 Idem	
9	Gheorghe Niculescu	Fiu de căpitan de dorobanţi	32	Idem	Puchenii Mari Politimoaia	Idem Dâmboviţa	1 000 # 500 #	După contractul arendaşului M. Costescu din 1857 august 30 După a însuşi declaraţie	
10	Costandin Movilă	Fiu de boier	47	Idem	Cocorăştii de Grindu şi Crângu Sasului	Prahova	1 000 #	După copia contractului către arendaşul Costandin Ionescu, legalizată de sub administraţie la nr. 5 688	
11	Ilie Niculescu	Fiu de căpitan de dorobanţi	Peste 25 ani	Idem	Dârvaru Via din dealul Mărunţişu	Ilfov Prahova	1 000 # 100 #	După contractul adeverit de sub administraţia plăşii Sabarul, la nr. 24 675 După contractul lui Dimitrie Niculescu din 1851 februarie 8	
12	Ioan Cantacuzino	Agă	35	Idem	Mizil Budureasca şi alte trupuri Parte din moşiile Piatra, Viişoara, Găuriciu şi alte trupuri	Buzău Prahova Teleorman	5 486 # 1 666 #	După contractile arendaşilor şi după cunoştinţa administraţiei că posedă venit 1 000 #	
13	Dimitri Ioanidi	Logofăt	Peste 30 ani	Idem	Crivina şi Pucheni Oltenii de Ştiubeiu sau Teişani Valea Urloi	Prahova Idem Idem	2 250 # 600 # 200 #	Dupe cunoştinţa cârmuirii că posedă venit peste 1 000 #	
14	Vasile Clinceanu	Fiu de boier	Peste 30 de ani	Pământean	Jumătate moşia Poenarii lui Apostol Idem, Clinceni Idem Drăgăneşti Idem Băncasa	Prahova Ilfov Olt Teleorman	675 # 100 # 205 # 150 # 1 130	După contractile arendaşilor înfăţişate	Rămâne acest venit după scăderea ipotecii
15	Dimitrie Clinceanu[1]	Idem	Idem *Nu are vârsta*[2]	Idem	Idem pe jumătate din toate cele de sus proprietăţi	Idem	1 130 #	Idem	Idem
16	Costache G. Cantacuzino	Clucer	Idem	Idem	Râfovu şi Moara Domnească	Prahova	Peste 1 000 #	După cunoştinţa administraţii	Idem

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

(331 continuare)

17	George G. Cantacuzino	Paharnic	Idem	Idem	Cornu de Jos și Ruși	Idem	Peste 1 000 #	Idem	Idem
18	Mihalache Ractivanu	Clucer	Idem	Idem	Ractivani	Idem	1 200 #	După dovada proprietarilor vecini, adeverită de subadministrație la nr. 4 715	
19	Ioan Mârzea	Paharnic	Idem	Idem	Finta Veche și Ibriana Runceneasca, parte din Surani și Cosmina	Dâmbovița Prahova	1 075 # 500 # 1 575 #	Dupe contractul arendașului Chiriță Vasilescu, adeverită de poliția Ploești la nr. 122 din 1858 ghenarie 18 După a <în>suși declarație	Idem
20	Nicolae Mârzea	Serdar	Idem	Idem	Sângeru, Fundu lui Stan, Mesrina și Potcaviciu	Idem	Peste 1 000 #	Dupe dovada proprietarilor vecini, legalizată de subadministrație la nr. 7 816	
21	Manolache Șoimescu	Pitar	Idem	Idem	Ciupelnița sau Trestieni Ceptura sau Bălăceanca și Cătunu Șoimescului	Idem Idem	300 # 700 # 1 200 #	După declarația sa înregistrată la nr. 11 768	
22	Nicolae Burche	Maior	42	Pământean	Inotești	Prahova	1 950 #	Dupe știința cârmuirii că posedă venit peste 1 000 #	
23	Costache Călinescu	Idem	Peste 30 ani	Idem	Găgeni	Idem	Peste 400 #	Idem	Rămâne acest venit după scăderea ipotecii
24	Alecu I. Filipescu	Clucer	Idem	Idem	Nedelea	Idem	1 670 #	După dovada proprietarilor vecini, legalizată de subadministrația la nr. 4 716	Idem
25	Ioan Anghelescu	Fiu de boier	Idem	Idem	Ștefești, Scurtești și Bertea Scăeni, hotaru Popeasca	Idem Idem	800 # 230 #	Dupe dovada proprietarilor din district Dupe contractul arendașului Hristodor Dimitriadis din 25 octomvrie 1856	
26	Costache Cerașanu	Pitar	Idem	Idem	Partea de moșie din hotaru Cerașu și Chiciorani Tomșani și Colceagu	Idem Idem	400 # 750 #	Dupe dovada proprietarilor vecini adeverită de subadministrația de Teleajen la nr. 11 Dupe contractul arendașului Gheorghe Repețeanu din 1857 februarie 25	
27	Moise Pănculescu	Idem	Idem	Idem	Partea de moșie în hotaru Ogretinu – Cătunu Drajna de Sus Partea de moșie Orcanu	Idem Buzău	Peste 600 # 560 #	Dupe dovada proprietarilor vecini După copia de contract, legalizată de sub administrație, la nr. 6 534	
28	Alexandru Sorescu	Fiu de polcovnic	Peste 30 ani	Pământean	Moșia în hotarul Vălinescu de Jos Berivoescu de Jos, Berivoescu de Sus și Lăbescu Poiana din Vărbilău cu moara 400 stânjini moșie în Schiopoaia	Prahova Idem Idem Idem Buzău	200 # 230 # 200 # 240 # 300 # 1 170 #	După dovada proprietarilor vecini adeverită de sub administrația de Teleajin, la nr. 2	
29	Bănică Cărbunescu	Fiu de boier	Idem	Idem	Partea de moșie în hotarul Cărbunești, Tărlești, Gogeasca, Aricești și Șoimari Partea de moșie din Amaru	Prahova Buzău	1 150 #	După dovada proprietarilor vecini, legalizată de subadministrația locală la nr. 20	
30	Costache I. Macovei	Nepot de boier	Idem	Idem	Partea de moșie în hotaru Chiojdu cel Mare și cel Mic Valea Anii, Rotarea și Parepa	Idem	Peste 1 000 #	Idem	
31	Matache Drăgulinescu	Serdar	Idem	Idem	Parte de moșie în hotaru Star Chiojd și Siriu Idem în hotaru Șoimari Idem în hotaru Berivoescu și Bughea Idem în hotaru Hârsa	Idem Idem Idem Idem	400 # 118 # 350 # 253 # 1 101 #	După dovada proprietarilor vecini, legalizată de subadministrația locală la nr. 7 Idem – 2 Idem – 1 Idem – 5 544	
32	Ioan Chițoran	Paharnic	Peste 30 ani	Pământean	Cornu de Sus, plasa Câmpului	Prahova	555 ½ #	După contractul de arenduire către arendașul Ghiță Băicoianu cu anul 1856 ghenarie 31, pe termen de 4 ani cu începere de la 23 apr. 1858 câte lei 17 500 pe fiecare an	
33	Alecu Filitis	N-arc	38	Idem	Jumătate moșia Mălăești din plasa Câmpului	Idem	420 #	După contractul arenduirii moșii a lui Panait Spiriatopulu din 17 iulie 1857 pe termen de 3 ani, începuți de la 23 aprilie 1858 cu preț de 840 # pe an, legalizat de subcârmuirea de Câmp la nr. 4 278 din anu 1858, ce pe jumătate este 420 #	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

34	Grigore Filitis	Scrdar	36	Idem	Jumătate moşia Mălăeşti din plasa Câmpului	Idem
35	Antonie Arion	Idem	Peste 30 ani	Idem	Jumătate proprietatea Filipeştii de Pădure	Idem
36	Ioan I. Filipescu	Idem	Idem	Idem	Jumătate proprietatea Filipeştii de Târg cu trupurile ei	Idem
37	Grigore Florescu	Scrdar	Peste 30 ani	Pământean	Moşia Târleşti Cepturaşi	Prahov Buzău
38	Costache Filitis	Fiu de boier	Idem	Idem	Jumătate moşia Petroşani	Prahov
39	Ahil Filitis	Idem	Idem	Idem	Jumătate moşia Petroşani	Idem
40	Bănică Ioan	Conţipist	45	Idem	Clădirea din piaţa Lapati cu trei prăvălii Loc pe care a clădit casa cea nouă în uliţa Marin cu două prăvălii	Oraşul
41	Ioan Gavrilescu	Boier de neam	40	Pământean	Proprietate în Păuleşti şi 99 stânjeni loc în piaţa Ştirbei cu clădiri, două case şi opt prăvălii	Oraşul
42	Tudor Stoian	N-are	50	Idem	Locul din piaţa Lapati cu clădirea cea nouă şi patru prăvălii	Idem
43	Ilie Mincu	Idem	36	Idem	Patru prăvălii din piaţa Legumelor, o prăvălie cu loc din Bogasieri. Idem din Cavafi şi locul pe care s-au clădit case în mahalaoa Sf. Voievozi Un han în uliţa Târgovişti pe jumătate	Idem
44	Marin Mehedinţeanu	Boier de neam	35	Idem	Trei prăvălii din colţul p<i>eţii Lapati, mahalaoa Sf. Vineri. Clădirea de fabricaţie de gaz de la zalhanaoa nouă, mahalaoa Sf. Dimitrie	Idem
45	Pavel Predescu	N-are	40	Pământean	Hanul din uliţa Franţeză cumpărată de la Stoian Dobre, mahalaoa Sf. Vineri Prăvăliile de abagerie şi bogaserie din colţul Bogasierilor şi Cavafilor, mahalaoa Sf. Ion Prăvălia de abagerie alături cu Nache Naciovici, mahalaoa Sf. Ion O prăvălie de bogaserie alături cu Carastanu, mahalaoa Sf. Ion	Oraşul
46	Ghiţă Alexiu	Patentar asidot comersant	42	Idem	Prăvăliile în Piaţa Oborului. Casa din mahalaoa Sf. Troiţă Prăvălia din Bogasieri Trei prăvălii şi o casă din uliţa Oilor Parte din moşia Trestioara	Idem
47	Stănică Manu	Pitar	45	Idem	Hanul din mahalaoa Sf. Vineri şi casele din mahalaoa Sf. Gheorghe Vechi	Idem
48	Scarlat Bărcănescu	Logofăt al dreptăţii	Peste 30 ani	Pământean	Locuri în Ploeşti Moşia Bărcăneşti, Târşoru, Săbiile şi Răşani	Prahov
49	Dimitrie Dobrogeanu *Este trecut şi în Dâmboviţa!*	Pitar	36	Idem	Prăvăliile cu două caturi din Ploeşti, mahalaoa Precista 6 pogoane loc în mahalaoa Sf. Spiridon O vie din Valea Zidului Casele cu locul lor din târgul Câmpina. Un han cu toate ale lui din Câmpina Moşia Şotânga, din districtul Dâmboviţa	Oraşul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	400 #	Dupe dovada orăşanilor	
	500 #	Idem	
ova	972 ½ #	Venitul dupe contractul de arendaire dupe care partea acestuia fiind venit annual de lei 35 000, rămâne suma însemnată şi chiar după scăderea ipotecii aceasta după desluşirea subadministraţiei de Târşor, între alegători primari	
	890 1/2#	Idem	
ova	666 #	Dupe temeiurile luate de subadministraţie la inscrierea sa între alegători primari	
	468 #	Idem	
	468 #	Idem	
	420 #	Idem	
	500 #	Idem	
	400 #	După dovada orăşanilor şi proprietarilor	
	890 1/2#	Idem	

Administrator, C. Lapati
Secretar, Is. Negulescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lista nr. 2

De proprietari alegători d-a dreptul cu venit în pământ cel puțin 1 000 galbeni, potrivit art IV din anexul II al Convenții și § litera B de la art. I al Instrucțiilor publicate

Nr.	Numele și pronumele	Rangul	Anii vârstii	Naționalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăților	Districtele pe unde se află aceste proprietăți	Venitul fiecărei proprietăți	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor venituri	Deosebite observații
1	Manoil Bălcanu *Bun*[1]	Ban marc	Peste 35 ani	Pământean	Negoești și Varnița Bolintinu Tunari Corbi Mari Negoești	Prahova Ilfov Vlașca Dolj	2 500 # 4 000 # 4 000 # 800 # 11 300 #	După cunoștința cârmuirii că posedă venit peste 1000 # conform ordinului onor Minister Intern nr. 8842	
2	Costandin I. Filipescu *Bun*[1]	Agă	Idem	Idem	Jumătate Filipești de Târg cu toate trupurile lui Jumătate moșia Orbeasca davalma cu prințesa Eufrosina Ghica	Prahova Telcorman și Vlașca	1 800 # 3 000 # 4 800 #	Contractul arendașului Apostol Siru adeverit de tribunalu Ilfovul secsia 1-a. la nr. 9 495 din 1858 Contractul arendașului Teodor Naum adeverit, idem, la nr. 9 495	Scăzându-se 700 ⅓ # dobânda de 5%, la 14 010 # pentru care este ipotecată moșia Filipești, rămâne venit peste 1 000 #
3	Ioan Bălăccanul *Bun*[1] *Fiindcă s-a scris și în Argeș să se scoată*[1]	Logofăt al Credinții	Idem	Idem	Jumătate moșie Cosleciu	Prahova	2 100 #	După cunoștința cârmuirii că posedă venit peste 1 000 #	
4	Costache Bălăccanul *Bun*[1]	Logofăt al Dreptății	Idem	Idem	Jumătate moșia Cosleciu	Idem	2 100 #	Idem	
5	Teodor Asan *Bun*[1]	Serdar	32	Idem	Albești	Idem	1 808 #	După contractul arendașului Nicolae Chiriac, de la 1858, apr. 23	
6	Dimitrie Niculescu *Bun*[1]	Fiu de căpitan la dorobanți	35	Idem	Jumătate moșia Mărgineni de Jos Jumătate moșia Băltița	Idem Dâmbovița	1 113 ½ # 350 # 1 487 ½ #	După dovada a patru proprietari vecini, adeverită de subadministrație la nr. 4 717 După contractul lui Iamandi Țigrianu, arendașu de la 858 martie 13	
7	Alecu Cocorăscu *Bun*[1] *Să se scoată din această listă și să se treacă la lista alegătorilor primari, vezi observația de la nr. 8 ce urmează*[2]	Paharnic	49	Idem	Jumătate moșia Cocorăștii de Jos Trei părți din proprietatea Brătești	Prahova Idem	1 050 # 675 # 1 725 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministrație la nr. 5 534 Idem trei părți din totalul de 900 #	
8	Scarlat Cocorăscu *Bun*[1] *Dovada proprietarilor vecini fiind privitoare la totalul venitului care împărțindu-se între doi frați nu dă suma de venit ce se cere de la alegătorii direcți, prin urmare se va trece în lista alegătorilor primari cu venit de 750 #*[2]	Pitar	46	Pământean	Jumătate proprietatea Cocorăștii de Jos A patra parte din proprietatea Brătești	Prahova Idem	1 050 # 225 # 1 275 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministrație la nr. 5 534 Idem	
9	Gheorghe Niculescu *Bun*[1]	Fiu de căpitan za dorobanți	32	Idem	Puchenii Mari Politimoaia	Idem Dâmbovița	1 000 # 500 # 1 500 #	După contractul arendașului Matache Costescu, din 857, aug. 30 După a însuși declarație	
10	Costandin Movilă *Bun*[1]	Fiu de boier	47	Idem	Cocorăștii de Grindu și Crângul Sasului	Prahova	1 000 #	După copia contractului către arendașul Costandin Ionescu, legalizată de subadministrație, la nr. 5 688	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

11	Ilie Nicolescu *Bun*[1]	Fiu de căpitan za dorobanți	Peste 25 ani	Idem	Dârvari Via din dealu Mărunțișu	Ilfovul Prahova	1 100 # 100 # 1 200 #	După contractul adeverit de subadministrația plășii Sabarului la nr. 24 675 După contractul lui Dimitrie Niculescu din 1857 febr. 8	
12	Ioan Cantacuzino *Bun*[1]	Agă	35 ani	Idem	Mizil Budurească și alte trupuri	Buzău Prahova Teleorman	5 486 # 1 666 # 7 152 #	După contractile arendașilor și după cunoștința Administrații că posedă venit peste 1 000 # Idem	
13	Dumitrie Ioanidi *Bun*[1]	Logofăt	Peste 30 ani		Crivina și Puchenii Olteni de Ștubeiu sau Teișani Valea Urloi Idem	Prahova Idem Idem	2 250 # 600 # 200 # 3 050 #	După cunoștința cârmuirii că posedă venit peste 1 000 #	
14	Vasile Cîncenău *Bun*[1]	Fiu de boier	Peste 25 ani	Pământean	Jumătate moșia Pocnarii lui Apostol Idem Cîmceni Drăgănești Bănceasa	Prahova Ilfov Olt Teleorman	850 # 100 # 205 # 150 # 1 305 #	După contractile arendașilor înfățișate	Scăzându-se # 175 dobânda de 5% la 3 500 # pe jumătate din 7 000 # ce este ipotecată toată moșia Pocnari, mai rămâne venit încă de # 1 130
15	Dimitrie Cîncenău *Bun*[1]	Idem	Idem	Idem	Idem		1 305 #	Idem	Idem
16	Costache G. Cantacuzino *Bun*[1]	Clucer	Peste 30 ani	Idem	Răfovu și Moara Domnească	Prahova	2 000 #	După cunoștința administrații	Scăzându-se # 365 dobânda de 5% la 7 300 # tot rămâne venit peste 1 000 #
17	George G. Cantacuzino *Bun*[1]	Paharnic	Idem	Idem	Cornu de Jos și Ruși	Idem	Peste 2 000 #	Idem	Idem, scăzându-se dobânda de # 148, dobânda de 5% la 2 960 # rămâne venit peste 1 000 #
18	Mihalache Ractivanul *Bun*[1]	Clucer	Idem	Idem	Ractivani	Idem	1 200 #	După dovada proprietarilor vecini adeverită de subadministrație la nr. 4 715	
19	Ioan Mărzea *Bun*[1]	Paharnic	Idem	Idem	Finta Veche și Ibnana Runceanca, parte din Surani și Cosmina	Dâmbovița Prahova	1 375 # 500 # 1 875 #	După contractul arendașului Chiriță Vasilescu, adeverit de poliția Ploiești la nr. 122 din 1858 ghenarie 16 După a însuși declarație	Scăzându-se # 300 dobânda la 6 000 # pentru care este ipotecată moșia Finta, tot rămâne numai din venitul ei peste 1000 #
20	Nicolae Mărzea *Bun*[1]	Surdar	Idem	Idem	Sângerul, Fundul lui Stan, Șeștina și Potcaviciu	Idem	Peste 1 000 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministrație la nr. 7 816	
21	Manolache Șomescu *Bun*[1]	Pitar	Peste 30 ani	Pământean	Ciupelnița sau Trestieni Ceptura sau Bălăceanca și Cătunul Șoimescului	Prahova Idem	500 # 800 # 1 300 #	După declarația sa înregistrată la nr. 11 768	Scăzându-se # 100 dobânda de 5% la 2 000 #, cu care este ipotecată Ceptura, tot rămâne suma de 1 000 #
22	Nicolae Burchi *Bun*[1]	Maior	42	Idem	Înoteșți	Idem	1 950 #	După știința cârmuirii că posedă peste 1 000 # venit	
23	Alecu I. Filipescu *Bun*[1]	Clucer	Peste 30 ani	Idem	Nedelea	Idem	2 990 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministrație la nr. 4 716	Scăzându-se # 1 320 dobânda de 5% la 26 400 # după ipotecă, tot rămâne peste 1 000 #
24	Ioan Anghelescu *Bun*[1]	Fiu de boier	Idem	Idem	Ștefești, Scurtești și Bertea Scăeni, hotaru Popcasca	Idem Idem	800 # 230 # 1 030 #	După dovada proprietarilor din district După contractul arendașului Hristodor Dimitriadis din 25 octomvrie 1856	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

25	Costache Cereşanu *Bun*[1]	Pitar	Idem	Idem	Partea de moşie din hotarul Cerăşu şi Chicioranı Tomşani şi Colceag	Idem Idem
26	Moisc Pănculescu *Bun*[1]	Idem	Idem	Idem	Partea de moşie în hotarul Ogretinul, Cătunul şi Drajna de Sus Partea de moşie Arcanu	Idem Buzău
27	Alexandru Sorescu *Bun*[1]	Fiu de polcovnic	Peste 30 ani	Pământean	Moşia în hotaru Bălănescu de Jos Berivoescu de Jos Berivoescu de Sus şi Lăbescu Poiana din Verbilău cu moara 400 stânjeni moşie în Şchiopoaic	Prahova Idem Idem Idem Buzăul
28	Bănică Cărbunescu *Bun*[1]	Fiu de boier	Idem	Idem	Partea de moşie în hotarul Cărbuneşti, Tărleşti, Gogeasca	Prahova Idem
29	Costache I. Macovei *Să se caute şi la Buzău*[1]	Nepot de boier	Idem	Idem	Partea de moşie din Amarul Partea de moşie în hotaru Chiojdu cel Mare şi cel Mic Valea Anii, Rotarea şi Parepa	Idem
30	Matache Drăgulinescu *Bun*[1]	Serdar	Idem	Idem	Parte de moşie în hotaru Staru Chiojdu şi Siriu Idem în hotaru Şoimari Idem în hotaru Berivoescu şi Bughea Idem în hotaru Hârsa	Idem Idem Idem Idem

Peste tot treizeci proprietari

[1] Scris cu creionul de altă mână.
[2] Scris cu cerneală de altă mână şi apoi şters.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 523, 524, 525, 526, 612, 613.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

-il	1 100 # 100 # 1 200 #	După contractul adeverit de subadministrația plășii Sabarului la nr. 24 675 După contractul lui Dimitrie Niculescu din 1857 febr. 8	
u iva -rman	5 486 # 1 666 # 7 152 #	După contractile arendașilor și după cunoștința Administrații că posedă venit peste 1 000 # Idem	
iva	2 250 # 600 # 200 # 3 050 #	După cunoștința cârmuirii că posedă venit peste 1 000 #	
-iva rman	850 # 100 # 205 # 150 # 1 305 #	După contractile arendașilor înfățișate	Scăzându-se # 175 dobânda de 5% la 3 500 # pe jumătate din 7 000 # ce este ipotecată toată moșia Pocnari, mai rămâne venit încă de # 1 130
	1 305 #	Idem	Idem
iva	2 000 #	După cunoștința administrații	Scăzându-se # 365 dobânda de 5% la 7 300 # tot rămâne venit peste 1 000 #
	Peste 2 000 #	Idem	Idem, scăzându-se dobânda de # 148, dobânda de 5% la 2 960 # rămâne venit peste 1 000 #
	1 200 #	După dovada proprietarilor vecini adeverită de subadministrație la nr. 4 715	
bovița iva	1 375 # 500 # 1 875 #	După contractul arendașului Chiriță Vasilescu, adeverit de poliția Ploiești la nr. 122 din 1858 ghenarie 16 După a însuși declarație	Scăzându-se # 300 dobânda la 6 000 # pentru care este ipotecată moșia Finta, tot rămâne numai din venitul ei peste 1000 #
	Peste 1 000 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministrație la nr. 7 816	
iva	500 # 800 # 1 300 #	După declarația sa înregistrată la nr. 11 768	Scăzându-se # 100 dobânda de 5% la 2 000 #, cu care este ipotecată Ceptura, tot rămâne suma de 1 000 #
	1 950 #	După știința cârmuirii că posedă peste 1 000 # venit	
	2 990 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministrație la nr. 4 716	Scăzându-se # 1 320 dobânda de 5% la 26 400 # după ipotecă, tot rămâne peste 1 000 #
	800 # 230 # 1 030 #	După dovada proprietarilor din district După contractul arendașului Hristodor Dimitriadis din 25 octomvrie 1856	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

25	Costache Cereşanu *Bun*[1]	Pitar	Idem	Idem	Partea de moşie din hotarul Ceraşu şi Chiciorani Tomşani şi Colceag	Idem Idem	400 # 750 # 1 150 #	După dovada vecinilor proprietari adeverită de subadministraţia de Telcajăn la nr. 11 După contractul arendaşului Gheorghe Repeţeanu din 857 fevr. 25	Nefiguránd in lista epotecilor
26	Moisc Pânculescu *Bun*[1]	Idem	Idem	Idem	Partea de moşie în hotarul Ogretinul, Cătunul şi Drajna de Sus Partea de moşie Arcanu	Idem Buzău	Peste 600 # 560 # 1 160 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministraţie la nr. 26 După copia de contract a arendaşului Costache Spirilioti din 1855 aug. 31. legalizată de subadministraţia de Telcajen. la nr. 6 534	Neipotecată
27	Alexandru Sorescu *Bun*[1]	Fiu de polcovnic	Peste 30 ani	Pământean	Moşia în hotaru Bălănescu de Jos Berivoescu de Jos Berivoescu de Sus şi Lăbescu Poiana din Verbilău cu moara 400 stânjeni moşie în Şchiopoaie	Prahova Idem Idem Idem Buzăiul	200 # 250 # 200 # 240 # 300 # 1 170 #	După dovada proprietarilor vecini adeverită de subadministraţia de Telcajen la nr. 2	
28	Bănică Cărbunescu *Bun*[1]	Fiu de boier	Idem	Idem	Partea de moşie în hotarul Cărbuneşti, Tărleşti, Gogeasca	Prahova Idem	Peste 1 000 #	După dovada proprietarilor vecini	
29	Costache I. Macovei *Să se caute şi la Buzău*[1]	Nepot de boier	Idem	Idem	Partea de moşie din Amarul Partea de moşie în hotaru Chiojdu cel Mare şi cel Mic Valea Anii, Rotarea şi Parepa	Idem	Peste 1 000 #	Idem	
30	Matache Drăgulinescu *Bun*[1]	Serdar	Idem	Idem	Parte de moşie în hotaru Staru Chiojdu şi Siriu Idem în hotaru Şoimari Idem în hotaru Berivoescu şi Bughea Idem în hotaru Hârsa	Idem Idem Idem Idem	400 # 118 # 350 # 233 # 1 101 #	După dovada proprietarilor vecini legalizată de subadministraţia locală la nr. 7 Idem – 2 Idem 1 Idem 5 544	

Peste tot treizeci proprietari

Administrator, C. Lapati
Secretar, Is. Negulescu

[1] Scris cu creionul de altă mână.
[2] Scris cu cerneală de altă mână şi apoi şters.

DANIC. Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 523. 524. 525. 526. 612. 613.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ştefan Angheluţă şi colonelul Dimitrie Miclescu au întrebat verbal pe dregătoriu dacă a venit vreo dislegare asupra protestaţiilor ce au făcut; răspunzându-li-se că nu, s-au retras din colegiul electoral; iar alegirea după jurnal închiet s-a procedat apoi cu nr. persoanilor ce au rămas faţă; prin aseminea la tragirea voturilor cu majoritatea glasurilor absolute s-au ales de deputaţi pe dum-lor postelnicul Iancu Sturza şi spătar Petrachi Carp. Despre care se supune ştiinţei.

A. Străjescu

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 709.

335

Bucureşti, 19 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secţia 1, prin care Ioan Boambă este restatornicit în drepturile sale electorale, în temeiul averii pe care o posedă. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

Copie

Jurnal nr. ...[1], anul 1858, decemvrie 19

După reclamaţia ce a dat dl. Ioan Boambă, înregistrată la nr. 15, pentru motivul că se vede şters din lista electorală a Capitalei, pentru aceste cuvinte că este ipotecat pentru suma de 3 560 #, cerîndu-se îndreptare căci are a constata înaintea tribunalului cu alte acte că are averea nemişcătoare liberă, care face preţul de 6 000 # şi venitul de 400 #, prevăzut de Convenţie pentru alegători şi aleşi, s-a sorocit dară dl. petiţionar pentru astăzi la 19 corent şi, viind, a întâmpinat cum urmează:

Dl. Boambă mai întâi zise că pentru cuvântul de ipotecă nu mai poate vorbi, căci deosebit cum că din acea sumă de 3 560 # are plătiţi 560 #, pentru care păstrează încredinţarea onor Minister al Dreptăţii, dară are stare liberă şi spre constatare înfăţişează următoriele:

1847, iulie 1, act subiscălit de N. Califorof, legalizat de tribunalul de comerţ la 3 septemvrie acelaşi an, sub nr. 230, prin care vinde d. Ioan Teodor Boambă locul său din mahalaua Curtea Veichiă drept lei 44 000.

1854, octomvrie 13, nr. 6 727, carte de licitaţie cu întărire domnească de la 2 noemvrie acelaşi an, sub nr. 1 054, prin care se arată că de la licitaţie s-a cumpărat de către dl. Ioan Boambă casele lui Hristea Toma, drept 501 #.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1857, iunie 3, act subiscălit de Marioara Mimi Marghioala Bălăceanca, în cualitate de epitropă a copiilor săi Nicolae Bălăceanu şi Gheorghe Bălăceanu, prin care vând, în cualitate de moştenitori ai răposatului Ioan Bălăceanu, dlui Ioan Boambă o parte din hanul numitului răposat din mahalaua sf. Gheorghe Nou, pe locul mănăstirii Văcăreşti, precum şi un alt loc alături drept preţul de 6 500 #, care act s-a văzut legalizat dupe toate formele de către tribunalul comercial sub nr. 414, de la 15 iunie, cu care aceste acte zice dl. Ioan Boambă că face constatarea pentru suma de 6 000 #, cerută de Convenţie, pentru asecurări, iar despre venit înfăţoşă cele de mai jos:

1858, august 26, contract legalizat de către comisia de Roşiu, sub nr. 2 760, de la 18 corent, prin care cel iscălit Gubler şi compania ia cu chirie de la dl. Boambă doă bolţi din hanul numit al lui Chiriţă, în curs de trei ani, câte 100 # pe an.

1858, octombrie 2 aseminea contract legalisat de către aceeaşi comisie, sub nr. 2 759, prin care se arată că de către Nicolae Chidonne [?] s-a luat cu chirie cafeneaoa din hanul dlui Boambă pentru ani trei, câte 200 #.

1857, octomvrie 24, aseminea, contract legalisat de către aceeaşi comisie, sub nr. 2 757, prin care cel iscălit acolo, Nicolae Ioan, ia cu chirie de la d. petiţionar două bolţi cu chirie din piaţa sf. Gheorghe, pe curs de trei ani, câte 400 #.

1858, octombrie 26, aseminea, contract legalizat de aceeaşi comisie, sub nr. 2 758, prin care se arată că s-a luat cu chirie de către dum-lui D. Culoglu o magazie a d-lui Boambă pe curs de trei ani, câte 100 #.

Pe lângă aceste toate, dl. petiţionariu, în privinţa hanului din mahalaua sf. Gheorghe Nou de 6 500 # preţul lui, a înfăţişat şi încredinţarea d-lui president al tribunalului de comerţ, sub nr. 9 598, de la 16 corent, prin care se arată că nu este supus la nici o împrejurare.

Sentinţa tribunalului

Motivul pentru care a fost silit dl. Ioan Boambă a reclama este că s-a văzut exclus din lista electorală sub cuvânt că „este epotecat pentru suma de 3 560 #". Această cerere, cercetându-se de tribunal, a văzut că dl. Boambă, lăsând la o parte acea avere a sa care este în formă de zălogire şi care chestie tribunalul nu o atinge, constatează prin înfăţişatele acte că a sa avere nemişcătoare, deosebită de acea zălogită, face mult mai mult decât suma de 6 000 #, cerută de art. 4 al anexului al 2-lea din Convenţia încheiată la Paris la 7/19 august anul corent, pentru alegători de oraşe; iar, în privinţa venitului ce-i dă aceste proprietăţi, înfăţişă patru contracte, cari coprind producere de chirie anuală de 800 #, căci numai prin contractul din anul 1857, octomvrie 24 se vede că de la două bolţi trage venit pe fiecare an de 400 #, cu care asemenea temei legal se îndeplineşte art. 9 al zisului anex pentru cei aleşi, considerând dară că d. Boambă, dupe cele descrise, a îndeplinit art. I, faţa 94 din condica civilă pentru cei cari vin înaintea judecăţii cu cerere. Şi tot într-o vreme s-a conformat citatele două art. 4 şi 9 din mansionatul anex al Convenţiei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Hotărăşte tribunalul ca d. I. Boambă să fie reînscris cu dreptul de alegător şi ales, spre care sfârşit <se va face> invitaţie onor vornicii a Capitali a se asemăna acestui jurnal hotărâtor, dupe care i se va trimite copie asemănat cerculariului ordin cu nr. 8 880, de la 8 corent al onor minister.

Această sentinţă este fără apel, pe basul periodului al 11 de la art. 7 al vorbitului anex al II-lea.

(iscăliţi)
Prezident, N. C. Creţeanu, N. Năcescu, I. Caribol
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

Prezidenţia Tribunalului de Ilfov, secsia I

Această copie fiind scoasă întocmai dupe original, se adeverează.

(iscălit)
N. C. Creţeanu
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 120, 143.

336

Bucureşti, 19 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care se recunosc drepturile electorale ale lui T. Mehedinţeanu, antreprenorul iluminării oraşului Bucureşti. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

Copie

Jurnal nr. ...[1], anul 1858, decemvrie 19

Dupe petiţia ce a dat tribunalului dum-lui Teodor Mehedinţeanu la 17 corent, registrată la nr. 8, a cerut d-a fi reînscris în lista electorală ca alegător, fiindcă posedă capital de 6 000 # în al său comerţ. Astăzi, dar, înfăţoşându-se înaintea tribunalului, a dat de s-a luat în băgare de seamă un act din partea onor Consiliu municipal din această capitală, sub nr. 10 033, de la 18 corent, prin care se declară cum că d. reclamant, în întreprinderea de contractat al iluminării Capitalei cu lampe

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

după stradele capitalei, pe care o are luată până la octomvrie anul viitor 1860, are un capital de peste şase mii galbeni în diferite obiecte pentru eczecutarea contractului său.

Sentinţa tribunalului

Prin vorbitul act al onor municipalităţi, constatându-se cum că d. reclamant are în al său comerţ capitalul de şase mii galbeni şi cu asemenea chip dânsul, dovedindu-şi a sa cerere, potrivit art. I, faţa 94 din condica civilă şi fiindcă prin art. 4 din anexul Convenţii încheiată la Paris la 7/19 avgust anul corent se pre<ve>de că este alegător într-altele în oraşe, oricine va dovedi un capital în pământ, industrial sau comercial cel puţin de şase mii galbeni, fie averea lui proprie sau de zestre, de aceia tribunalul, în baza tutulor acestora, hotărăşte ca zisul Teodor Mehedinţeanu să fie reînscris în lista electorală ca alegător şi astfel chibzueşte ca să se comunice onor vornicii a Capitalei copie dupe acest jurnal hotărâtor spre sfârşitul expus, asemănat instrucţii onor Minister al Dreptăţii cu nr. 8 880 de la 8 corent.

Dupe periodul al 2-lea de la art. 7 din menţionatul anex, această sentinţă este inapelabilă.

(iscăliţi)
N. C. Creţeanu, N. Năcescu, I. Caribol

Prezidenţia tribunalului Ilfov, civil, secsia I-ia

Această copie de sentinţă fiind conformă cu originalu, se legalizează de prezidenţie dupe orânduială.

1858, decemvrie 20

Prezident, N. C. Creţeanu
Grefier, S. Săulescu

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f.127.

337

Bucureşti, 19 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, privind restatornicirea în drepturile electorale a bancherului Pavel Tetorian, în baza averii sale în numerar. Copie. Anexa la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie

Jurnal. Decembrie 19, nr.[1], 1858

D. Pavel Tetorian, prin petiţia ce a dat, înregistrată la nr.[1], a făcut arătare că se vede exclus din lista electorală sub motivul că capitalul său ar fi în numer<ar>, cerând intervenirea trebunalului.

Întrebându-se dacă este pregătit a-şi constata cererea, zice că este gata şi declară procurator a-i plada cauza pe d-nul Boerescu.

D. Boerescu, în numele clientului său, zice că motivul de excludere cum că capitalul clientului său ar fi în numerariu, este atât de rău interpretat încât ca, cum ar zice că se exclude[2] comerţul din rolul său; apoi este foarte evident că comerciul nu se poate face decât cu capitalul numerar; acest capital dar îl are al său client, zice d. Boerescu, că îi este cunoscut în piaţă de bancheri, adică sub alte cuvinte că aceia ce întreprinde d. Tetorian este prin mijlocul numerariului prin Capitală. Este dar cunoscut că d. Tetorian îşi are rolul în soţietate de comersant, aceia ce şi Convenţia prevede pentru comersanţi şi industriaşi. Şi ca să fie mai convins tribunalul, zice d. Boerescu, despre ceia ce susţine în chestia de faţă, înfăţişă un act cu anul corent, decemvrie 18, iscălit de dom-lor N. Petrovici, Teodor Bădulescu, N. S. Gherasim şi Hr. Polihroniad, legalizat de comisia de Roşu sub nr. 2 769, prin care arată că d. Pavel G. Tetorian, neguţător în această Capitală, are stabilimentul său comercial de banchier şi posedă în acest comerţ peste suma de 6 000 #, cerută de legea electorală.

Sub care aceste baze d. Boerescu, încheindu-se a sa pledoarie în numele clientului său, zice că chestia este foarte semplă şi nu are nimic de îndoială, cerând dar a fi reînscris d. Tetorian în dreptul de alegător.

Sentinţa trebunalului

Privindu-se constatarea ce face d. petiţionar Pavel G. Tetorian că este comersant, fiind banchier, şi că are peste capitalul de 6 000 # cerut de Convenţie pentru alegători de oraşe; considerându-se textul art. 4 din anexul al 2 al Convenţii încheiată la Paris la 7/19 august anul corent, unde se specifică că capitalul poate să fie şi în comerciu sau industrie pentru alegătorii de oraşe; considerând, iarăşi, că un comersant nu poate decât prin numerariu să-şi exerseze al său comerciu, cu cât mai ales un banchier de catigoria căria este d. Tetorian, dupe constatarea ce a făcut prin acel act vorbit mai sus; pe asemini baze, dar, trebunalul hotărăşte că d. Pavel Tetorian să fie reînscris între cei cu dreptul de alegători şi spre asemine sfârşit se va aduce invitare onor vornicii a Capitalei care <să> facă urmare acestui jurnal hotărâtor, dupe care i se va trimite copie conform circularii ordine cu nr. 8 880, de la 8 corent a onor minister.

Această sentinţă apel nu are, pe baza periodului al 2 de la art.7, anexul al 2 <lea> mansionat mai sus, al Convenţii.

Prezident, N. C. Creţeanu, N. Năcescu, I. Caribol
Grefier, S. Săulescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidentul tribunalului civil Ilfov, secsia I

Această copie de sentinţă fiind scoasă întocmai dupe original, se legalizează de residenţie.

Prezident, N. C. Creţeanu
Grefier, S. Săulescu

[1] Loc liber în text.
[2] În text: *apludă*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 112.

338

Bucureşti, 19 decembrie 1858

Ministerul de Justiţie către Ministerul de Interne, nr. 9 196: Intervine pentru sprijinirea activităţii tribunalelor în problemele electorale de către autorităţile administrative judeţene.

Onorabilului Ministeriu din Năuntru

Ministerul Dreptăţii

D. prezident al tribunalului Buzău, prin raportul sub nr. 26, a supus la cunoştinţa acestui ministeriu că, cu ocazia reclamaţiilor ce s-au ivit la acel tribunal în privinţa înscrierii în listele electorale, tribunalul, pe de o parte, a făcut îndată chemare părţilor interesate după acele reclamaţii, trimiţându-le chemarea acelora din districte prin administraţie, iar pe de alta a poftit pe administraţie ca să-i trimită jurnalele încheiate potrivit art. 5 din ofisul onor Căimăcămii sub nr. 102, dimpreună cu dovezile de constatarea veniturilor pe care le-au lăsat alegătorii la administraţie, când s-au dus ca să se înscrie. Onor administraţie însă a refuzat d-a-i trimite acele acte sub cuvânt că n-are vreo instrucţie în privinţa aceasta din partea acelui onor ministeriu şi că din această urmare a administraţii să împedică lucrările tribunalului relativ la cercetarea contestaţiilor ivite în contra înscrierii în listele electorale.

Subiscălitul are onoare a da cele mai sus espuse la cunoştinţa acelui onor minister şi a-l ruga ca îndată să dea ordin atât administraţii de Buzău, chiar astăzi prin telegraf, precum şi celorlalte administraţii ca să trimită actele şi jurnalele relative la înscriere ca să le aibă tribunalul în vedere la cercetarea şi rezultarea reclamaţiilor, căci termenul cercetării reclamaţiilor se apropie de finit. Asemenea să dea ordin ca chemările trimise de tribunal să se espedieze îndată şi dovezile luate să se înainteze tribunalului, fără cea mai mică amânare.

Subînsemnatul se referă la înţelepciunea d-lui şef al acelui minister în privinţa măsurii ce se cuvine a se lua pentru înlesnirea lucrărilor relative la reclamaţii întru

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ceea ce priveşte autorităţile administrative, căci el pe cât l-a privit atribuţiile sale, a dat la vreme ordinile necesarii tribunalelor şi, prin urmare, nu poate trage asupră-i nici o răspundere pentru nerezultarea la timp acelor reclamaţii de către tribunaluri din cauzele arătate mai sus.

Şeful ministerului, Ioan Al. Filipescu
Şeful secsii, C. Comănescu

1858, decemvrie 19
Nr. 9 196
Secsia I-a
Masa I-a
Bucureşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol.II, f. 59.

339

Bucureşti, 19 decembrie 1858

Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 729: Comunică spre publicare sentinţele tribunalului Ilfov privind reînscrierea lui C. A. Rosetti şi a lui V. Boerescu în listele electorale.

Onorabilului Ministeriu Interior

Vornicia Capitalei Bucureşti

Pe lângă adresele dlui prezidentului tribunalului sivil Ilfov, secsia I-a, cu nr. 3 şi 4, primindu-se la vornicie sentinţele cu nr. 2 şi 3, în copie, date asupra proceselor dlor Costandin A. Roseti şi Vasilache Boerescu în privinţa excluderii dum-lor din lista eligibililor Capitalei, prin care se hotărăşte reînscrierea dum-lor în acelaşi drept, vornicia le recomandă asemenea, în copie, onor minister pe lângă acesta şi aduce cu onoare invitaţie se binevoiască a lua dispoziţiile necesarii din parte-i pentru publicitatea lor, conform perioadu-lui I-iu de la art. 6 din decretul onor Căimăcămii, sub nr. 102 din 3 decemvrie corent.

Şeful Vornicii, G. Cantacuzino
P. Nenişor

Nr. 7 729
1858, decemvrie 19
secsia I

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 76.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

340

Bucureşti, 19 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 9 561: Comunică jurnalele Tribunalului Ilfov privind reînscrierea lui C. A. Rosetti şi V. Boerescu în listele electorale şi cere dezlegare grabnică.

Raport

Pe lângă raportul onor Vornicii a Capitalei cu nr. 7 729, primindu-se aici alăturatele doă copii dupe jurnalurile încheate de tribunalul civil, secsia II de Ilfov, pentru înscrierea în liste electorale cu dreptul de eligibili a d. C. A. Rosetti şi V. Boerescu, ministerul vine cu onoare a supune onor Căimăcămii acele jurnale, aşa precum s-au primit şi a-i aduce rugăciune ca să binevoiască a da ministerului ordin de urmare cât s-ar putea mai nezăbovit.

Nr. 9 561
Decemvrie 19, <1858>

M. B<ăleanu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 77.

341

Buzău, 19 decembrie 1858

Jurnal nr. 4 al Tribunalului judeţului Buzău prin care se respinge înscrierea lui Ghiţă Robescu între alegătorii primari. Copie[1].

Copie

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 4

În urma contestaţii d. Ghiţă Robescu, făcută prin petiţia din 17 corent, prin care, făcând cunoscut că în lista tipărită pentru alegători şi eligibili se vede trecut ca să-şi constate venitul la tribunal, a cerut a se face cuvenita punere la cale pentru constatarea drepturilor sale politice, căci n-a pretins alt decât a se înscri în lista de alegători primar<i> la subtadministraţia de Pârscovu şi că va dovedi că posedează mai mult decât una sută galbeni venit anual.

Prin rezoluţia pusă pe zisa petiţie s-a îndatorat pomenitul ca astăzi la noă ore să vie la tribunal pregătit cu toate dovezile spre a-şi dovedi pravilniceşte drepturile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

de alegător primar. S-a şi arătat astăzi în pretoriu, asistat şi de d. pitar Costache Don ca procurator, înfăţişând totdeodată pentru dreptul de proprietate un act cu anul 1855, iunie 4, suptiscălit de mumă-sa Lusandra Robeasca, prin care îi dărueşte cincizeci stânjini moşie din hotarul Robeşti, adeverit acest şi de către acest tribunal la nr. 45, acelaşi an cu orice legale popritoare împrejurări în sarcina zisului Robescu, iar pentru venitul acelor stânjini a înfăţişat un înscris cu anul corent, noemvrie 29, suptiscălit Costandin Târcoveanu şi Vasile Runceanu, adeverit de sfatul satului Robeşti la trei corent (dreasă fiind această dată acum), prin care arată că d. Robescu are venit una sută galbeni pe an, fără însă să se arate după ce proprietate este acel venit. Un alt înscris, tot din anul corent, din 25 noemvrie, suptiscălit de d. Costache Trestianu, Năstase şi Grigore Pietrăreştii, neadeverit de nici o autoritate, prin care pomeniţii arată că arătaţii mai sus cincizeci stânjini i-ar produce venit anual peste una sută galbeni, precum şi un alt înscris suptiscălit de d. Mihalache Andronescu, cu data din 4 corent, prin care şi pomenitul tot astfel arată, fără ca şi aceasta să aibă vreo adeverire pe dânsul, propuind totodată d. Robescu că aceşti stânjeni cincizeci îi posedă în devălmăşie cu mumă-sa, căutându-i însuşi pe seama sa.

Din cele de mai sus înfăţişate hârtii, deşi se dovedeşte că d. Robescu ar avea posesie pe cincizeci stânjini moşie, dar pentru că din acele dovezi înfăţişate mai sus nu s-a putut încredinţa tribunalul că venitul lor anual dă ţifra de galbeni una sută, fiindcă nu s-a văzut zisele dovezi investate după formele dictate de legile în asemenea cazuri şi nici constatate în faţa locului conform §§ S şi E de subt art. 2 din jurnalul onor Sfat Administrativ Extraordinar de la întâiu noemvrie trecut şi tot într-un timp chear coprinderea lor nedesluşită, chipul prin care ar produce acel venit de galbeni una sută, prin urmare, dar, de vreme ce aceste înscrise dovezi nu se văzu învestate cu formele legiuite şi nici martorii coprinşi într-însele nu s-au înfăţişat înaintea tribunalului cu formele dictate de legi spre a se putea lua de la dânşii o legală încredinţare despre acel venit, când reclamantul, prin prezisa rezoluţie, a fost îndatorat ca astăzi să vie pregătit cu orice, şi acte şi dovezi, privitoare la acest sfârşit, spre a putea tribunalul hotărî; tribunalul nu poate acorda dreptul coprins la art. 3 din Convenţie unde zice „este un alegător primar în districte oricine va dovedi cel puţin un venit în pământ de galbeni una sută că o are pe an", de vreme ce nu l-a dovedit pravilniceşte conglăsuit şi a art. întâiu, capu 2, faţa 94 din pravila ţivilă a ţării.

1858, dechemvrie 19,
dela 2/858.

(iscălit)
Prezident, G. Chirculescu,
V. Rudeanu
G. Dăscălescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidenţia tribunalului Buzău

Această copie, fiind întocmai cu cea trecută în condică, se legalizează de prezidenţie.

(iscălit)
Prezident, G. Chirculescu
Grefier, N. I. Armăşeseu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 188 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 327).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 328.

342

[Caracal, 19 decemvrie 1858][1]

Şerban Jianu către administraţia judeţului Romanaţi: Protestează în privinţa neînscrierii sale între alegătorii cu drept de a fi aleşi. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 351 din 19 decembrie 1858.

Copie

Onor Administraţii de Romanaţi,

Eu, ca proprietar în acest district, posedând venitul fonsier de 422 galbeni şi însuşind toate celelalte cualităţi, precum s-a constatat la onor subadministraţie de Baltă, m-am trecut în lista sa cu dreptul de alegător şi eligibil în toate colegiurile pentru deputaţii ce au a compune viitoarea Cameră Naţională, fără vreo observaţie de cualităţi. Acum însă în listele ce se primiră de la onor Ministeriu Intern spre a se publica numele acelora mă văz trecut numai între cei cu drept de alegători şi nicidecum prenumărat şi în numărul celor cu drept de a fi aleşi.

Apoi aceasta, crezând-o o scăpare din vedere a redacţiei ce a copiat aceste liste dupe original, când venitul ce posedez se vede trecut în adevărata sumă de 422 galbeni la coloana celor cu drept de alegători, iar pentru lipsa de cualităţi nici o observaţie de escludere, mă grăbesc a anunţa onor administraţie şi a o ruga totdeodată d-a face cele de cuviinţă prin onor minister ca, îndreptându-se această greşală, să mă înscrie şi între proprietarii cu dreptul de a fi aleşi şi să se publice până la termenul mărginit spre obştească cunoştinţă[2].

Şerban Zianu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[1] Data raportului la care este anexată petiția.

[2] În aceeași zi, administratorul P. Măinescu intervine cu adresa nr. 8 351 la Ministerul de Interne, „spre cuvenita punere la cale de a se publica până la timp acest proprietar". În rezoluția Ministerului se dispune să se facă „cuvenita îndreptare" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 294).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 295.

343

Iași, 19 decembrie 1858

Sfatul Municipal către Ministerul de Interne, nr. 2 155: Comunică sumele cheltuite pentru întreținerea lui Afif Bei, comisarul Porții.

Onoratului Ministeriu din Năuntru

Sfatul Municipal a Capitalei

Raport

Cu încvartiruirea ex. sale Afif Bey, aducătoriul hatișerifului cu Convenția reorganizării Prințipatelor Unite și a fermanului imperial pentru instalaria înaltii Căimăcămii, sfatul a cheltuit din caseta sa suma de 3 122 lei, 90 bani, cursul pieții, până la 31 a trecutii luni octomvrie, precum se va lua lămurire din controliceasca socoteală ce în original se prezintiază[1]. Însă, pe lângă aciasta, mai cere și poliția *doă mii noă sute lei* pentru plata a șasă reprezentații la operă și pentru alte mici reprezentații la Tiatru Național.

Apoi așa precum aceste cheltueli s-au făcut după verbalul ordin a înaltei actuale Căimăcămii, sfatul cu respect pune la cunoștința onor ministeriu, rugându-l să binevoiască a da și a sa încuviințare atât pentru cheltuiala făcută, cât și pentru slobozirea sumii pretindată de poliție, care să slujască de dovadă acum la închieria sămii.

Prezident, Gr. Drăghici

Nr. 2 135
1858, dechemvrie 19

[Rezoluție:]
Secsia 2-a, dechemvrie 21

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Supuindu-se sfatului alăturata socoteală, precum şi cele ce expune municipalitatea, să se mijlocească a da dislegarea ce ar găsi de cuviinţă.

A. Teriachiu

[1] Lipsă din dosar.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 50.

344

Iaşi, 19 decembrie 1858

Ministerul de Externe către Ministerul Justiţiei, nr. 6 072: Lipsind timpul material, opinează pentru publicarea după alegeri a unor liste electorale.

Ministeriul Trebilor Streine a Moldovii

Onorabilului Departament al Dreptăţii

La adresa acelui onorabil departament sub nr. 11 538, în cazul publicării listelor electorale, ministeriul acesta cu onor îi răspunde că de vreme ce alegerile au şi început şi nici mai încape timp de a se face publicaţiile cerute chear şi prin suplement tipărite la alte tipografii, apoi rămâne a se publica aceste tot prin organul Monitorului Oficial fie şi în urmă.

Pentru ministrul secretariul Statului
Director ministerului A. Fotino
Pentru şeful secsiei
C. Zirra

Secţia a II-a
Iaşi
Dechemvrie 19, 1858
Nr. 6 072

[Rezoluţie:]
Secţia I-a, dechemvrie 22
Spre ştiinţă.

D. Mel<eghi>

DJAN Iaşi, Min. Just. Mold., Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 27.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

345

Mihăileni, 19/31 decembrie 1858, ora 8[15]

Administrația ținutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 8 205, depeșă telegrafică: Anunță alegerea ca deputat a lui Gh. Hasnaș de către minoritatea alegătorilor orășeni prezenți la alegeri.

Dépêche télégraphique
Présentée à Mihăileni, le 31 dechemvrie 8, 15 m. av. midi.

Onoratului Departament <din> Lăuntru
Eşi
Administrația Dorohoi

Raport

Alegirea deputatului de oraș s-a făcut de minoritatea alegătorilor, adecă nouă fiind de toți, patru s-au retras şi n-au votat, unul s-a recunoscut de alegători chiar când se începuse operația alegerilor după un adres sosit a administrației de Iaşi, iar din alegirea a patru au eşit deputat cu majoritate de trei voturi banul Gheorghi Hasnaș; mai pre larg lămurire cu estafeta.

Administrator, Holban

Nr. 8 205

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 708.

346

Mihăileni, 19/31 decembrie 1858, ora 8[15]

Administrația ținutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 8 204, depeșă telegrafică: Relatează retragerea a 16 alegători din colegiul alegătorilor direcți şi alegerea ca deputați de către majoritatea celorlalți a lui A. Grigoriu şi a lui Şt. Silion.

Dépêche télégraphique
Présentée à Mihăileni, le 31 dec. 1858, 8 h. 15 min. av. midi

Onor Departament Năuntral. Eşi
Administrația <de> Dorohoi

Raport

Treizeci şi opt alegători direcți de ținut găsindu-se față începuse operația alegerii. Dum-lui vornicul Ilie Gherghel întovărăşit de câteva persoane a propus ca numile deputaților în bilete să se scrie de alegători în odae de alături camerii, în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

care să nu fie volnic a intra alt alegător, supt pretext de a se păstra secretul votului, urmare ce, provocând neînțelegeri, șaisprezece alegători s-au și retras, votând numai 22. Aceștia au ales cu majoritate de deputat pe d. Alecu Grigoriu și Ștefan Silion. Mai pre larg lămurire cu estafetă.

Administrator, Holban

Nr. 8 204

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 711.

347

Turnu Severin, 19 decembrie 1858

Administrația județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 12 847: Intervine pentru trecerea lui Tănase Retezanu în lista eligibililor, indicându-i sumele de venituri.

Onor Minister Interior,
Administrația districtului Mehedinți

Dintre alegătorii direcți și dintre cei cu drept de a fi aleși în orice parte și colegiu pentru viitoarea Adunare Națională coprinși în listele acestui district, văzându-se scos și d. pitar Tanasie Retezanu, sub pretext că n-ar complecta venitul de 400 galbeni fiind epotecat, grăbește administrația a supune la cunoștința onor minister că d. Retezanu are un venit anual 1 092 galbeni de la moșiile: Poiana, Jiana Veche, Pitulași, Buriluța, Izvor, Rătezu și Câlcești (osebit de alte ecareturi nearătate), din care, cea dintâi numai fiind epotecată, s-a scăzut din venitul ei anual de 450 galbeni zeciuială de câte 5 la % , conform art. 2, § lit. d. din instrucțiile publicate și sus arătata țifră nu diferă mai puțin d-o 1 000 sau 400 galbeni ca să se poată esclude proprietarul din liste.

Prin urmare, este rugat onor minister a observa listele speciale și a face ca să se recunoască dreptul de alegător direct și eligibil a d-lui Rătezanu despre care administrația dă și prin aceasta încredințare că însușește pe deplin calitățile prescrise.

Administrator, C. <Hristodulo> Cerchez
Adjutor, C. C. Nucșoreanu

Nr. 12 847
Anul 1858, decemvrie 19
Secsia I-a
Grabnic

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
Să se treacă în listă și să se publice.

A.E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 173.

348

Bacău, 20 decembrie 1858/1 ianuarie 1859, ora 15

Administrația ținutului Bacău către Căimăcămie, depeșă telegrafică, nr. 14 073: Anunță că delegații de alegători primari refuzaseră să săvârșească o nouă alegere, că unii dintre ei desemnaseră pe C. Lupașcu ca deputat și dezvăluie unele uneltiri în favoarea lui Lupașcu.

Depeșă telegrafică
Prezentată în Bacău, 1 ianuarie 1859[1], ora 3 p.m.
Înaltei Căimăcămii de Iași
Ispravnic de Bacău

Colegiul electoral a proprietarilor mici s-a dezolvat, delegații n-au vroit a păși la un din nou scrutin, nici a se supune la tragire de sorți. Domnii deligați A. Dimitriu, Condurat, Negel, maior Iachim, Nastasache Mihail, Csanti și Ianoli, trăgându-se din administrație la casa d-lor sale, au încheiat jurnal și, primind între ei și pe spătar Mârzac răspins de giudecătorie, au proclamat de deputat pe d. Costache Lupașcu, care la scrutin au avut șapte voturi și după jurnal opt cu a d. Mârzac. Isprăvnicia a respins a motiva ace lucrare. Candidatul giudecătoresc d. Ion Lupașcu, am aflat că pe ascuns s-ar fi dus ca să facă o din nou prețăluire averei lui Mârzac spre a dovidi că prețăluirea de mai nainte <e> ră.

Eu rog a se răspindi [sic] pe d. candidat cu depeșă înainte de a putea închipui lucrarea plănuită în secret de domnii Lupașcești. În locul <său> s-ar putea rândui pe d. Iorgu Meleghi, fiul paharnicului Popovici, astăzi privighetor de ocol, om de caracter.

Cracte

Nr. 14 073

[Rezoluție:]
Logofeția Dreptății va cere grabnică știință de la giudecătorie dacă candidatul ei s-a încercat a face o asemine lucrare tainică și la asemine dindată se va privi de suspendat.

V. Sturza, Panu

[1] În text eronat: *1858*.

DJAN Iași, Min. Just. Mold., Tr. 1756, nr. 991/7 563/1858, f. 49.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

349

Botoşani, 20 decembrie1858/1 ianuarie 1859, ora 20

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 15 287, depeşă telegrafică: Înaintează cererea de anulare a alegerilor adresată administraţiei de 10 alegători direcţi.

Dépêche télégraphique
Présentée à Bottosch., le l ghenar 1858, 8 h. après midi

Onor Departament Lăuntral
Iaşi

Administraţia de Botoşani

Raport

Se supune cererea primită la administraţie de la 10 alegători îndrituiţi şi se cere dislegare de urmare

Nr. 15287
1858 dec. 20

Administrator, Colonel N. Mavrichi

Onor Administraţie a ţinutului Botoşeni

În privire că alegerea deputatului, urmată la 17 a curentei, s-a compromitat de către d. fostul dregător şi în privire că presidentul adunării, împreună cu secretariul ce au fost aleşi, se privesc părtaşi tuturor necuviinţelor făcute, subscrişii, pe temeiurile de mai sus, cunosc ace alegere desfiinţată şi cere [sic] ca scrutinul să se facă din nou, fără a se lua în privire nici una din lucrările adunarei de la 17.

1858, dvrie 20

Vorn. Canano, Buzdugan, C. Canano, Teodor Greceanu, Seb. Canano, Iancu Cocotă, Costandachi, A. Velciu, I. Caruz , M. Roset

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 718.

350

Bucureşti, 20 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 9 615: Instrucţiuni în legătură cu apropiata sosire a unei deputăţii sârbeşti[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul din Năuntru

Informându-se ministerul că o deputăţie din partea Serbii o să vie către prinţul Miloş şi acea deputăţie fiind compusă de mai multe persoane, onor administraţie viind asemenea deputăţie la schela acelui judeţ şi având pasporturi regulate, pe de o parte să le facă cuvenitele înlesniri şi să le lase intrarea în principat, iar pe de alta să fie supuşi la regulile întocmite de a lăsa armele la frontieră, neîngăduindu-se nici într-un chip a intra cu ele în prinţipat şi fără zăbavă să vestească pe minister pentru sosirea deputaţilor şi numărul persoanelor.

Ministrul, M. Băleanu
Şeful secţii[2],

Nr. 9 615
1858, dechemvrie 20
Secţia I-a
Masa 2-a

[1] Instrucţiuni similare au fost trimise administraţiilor judeţelor Teleorman, Romanaţi, Dolj şi Mehedinţi (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 1).
[2] Nu semnează.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 2.

351

Bucureşti, 20 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Ministerul de Justiţie, nr. 9 646: Comunică instrucţiunile transmise autorităţilor administrative pentru a conlucra cu cele judiciare în problemele electorale.

La Ministerul Dreptăţii

Luându-se în băgare de seamă cele comunicate subînsemnatului prin adresa acelui onor minister cu nr. 9 196, are onoare a răspunde că Administraţia de Buzău, ca şi celelalte, fiind îndatorate prin ofiţul cu nr. 102 a primi reclamaţii electorale şi a încheia jurnale asupră-le motivate, urmează că asemenea autorităţi să aibă pe tot minutul în vedere dosarele de lucrările lor privitoare la întocmirea listelor; cu toate acestea spre înlesnirea Tribunalului de Buzău s-a pus îndatorire administraţii respective ca, îndată ce s-ar ivi vreo cerere de la tribunal pentru vreun act ce ar sta în acele dosare, să i le comunice în copii fără minut zăbavă; iar când în chestii mai serioase s-ar cere de trebuinţă vreun dosier întreg, atunci s-a îndatorat administraţia ca, prin într-adins amploiat, să trimită cerutul dosar la trebunal şi după săvârşirea trebuinţii să-l întoarcă înapoi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Asemenea s-a scris zisei administraţii <că> orice jurnal va încheea pe reclamaţii ce i s-ar înfăţişa potrivit art. 5 din sus citatul ofiţ să le comunice şi trebunalului fără întârziere.

A. E. Fl<orescu>

Nr. 9 646
Decemvrie 20 <1858>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 63.

352

Bucureşti, 20 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 9 644, depeşă telegrafică: Transmite instrucţiuni privind relaţiile administraţiei cu tribunalul în problemele electorale.

Depeşă la Buzău

La raportul nr. 10 934, ministerul răspunde că dosarele de lucrările întocmirii listelor electorale urmează să fie în vedere totdeauna pentru lucrările ce o privesc după art. 5 din ofiţul nr. 102, iar cerându-se de trebunal acte din acele dosare, să i se dea în grabă copii şi la cazuri serioase să i se trimită chear dosarele cu într-adins amploeat ce va stărui a le lua îndărăt. Orice jurnale încheeate de administraţie dupe reclamaţii ce s-ar ivi la dânsa să se comunice tribunalului numaidecât, dând acea administraţie tribunalului toate înlesnirile conform art. 11 din pomenitul ofiţ cu nr. 102.

A. E. Fl<orescu>

Nr. 9 644
Decemvrie 20, <1858>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 60.

353

Bucureşti, 20 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului civil Ilfov, secţia 1, prin care i se acordă doctorului Nepomuc Maier dreptul de eligibil. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie

Jurnal
Anul 1858, decemvrie 20

Dl. doctor Nepomuc Maier, prin petiţia de la 20 corent, înregistrată la nr. 56, a cerut d-a fi înscris în lista electorală ca eligibil, fiindcă are venit cerut.

Cu această ocazie, înfăţişându-se înaintea tribunalului, a dat de s-a luat în băgare de seamă înscrisă dovadă din 17 corent, prin care cei într-însa subscrişi, anume Apostol Arsache, Ştefan Ferichide, N. Alexandrescu şi Constantin Bălăceanu declară cum că dl. reclamant trage venit anual de 200 # de la via ce are în dealul cel mare al Scăenilor; a mai înfăţişat aseminea şi o altă înscrisă dovadă subscrisă de dum-lor Dimitrie Ioanidi, Efstatie Shina, C. I. Filipescu şi alţii, adeverită de comisia de Galben la nr. 7 800, prin care pomenitele persoane încredinţează că casele d-lui reclamant din mahalaua biserica Enii se pot închiria acum cu 400 #.

Sentinţa tribunalului

Din actele vorbite mai sus, văzându-se că d. reclamant are de la ale sale acarete venit anual de 600 # şi cu acest chip constatându-şi a sa cerere potrivit art. I, faţa 9 din condica sivilă, de aceea tribunalul în basa acestora şi a art. 9 din Convenţia încheiată la Paris la 7/19 august, anul corent, hotărăşte ca zisul d. Maier să fie trecut în listele electorale şi ca eligibil, pe cât timp are venitul cerut prin mansionatul art. al Convenţiei şi spre un asemine sfârşit se va trimite onor Vornicii a Capitalei copie după acest jurnal hotărâtor, conform instrucţii onor Minister al Dreptăţii cu nr. 8 880, de la 8 corent; dupe periodul al II de la art. 7 din mansionatul anex, această hotarâre este inapelabilă.

(iscălit)
Prezident N. C. Creţeanu
N. Năcescu
I. Caribol
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

Prezidentul tribunalului sivil Ilfov, secsia I-ia

Această copie fiind scoasă întocmai dupe original, se adeverează.

(iscălit)
Prezident, N. C. Creţeanu
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 123.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 20 decembrie 1858

Jurnalul nr. 17 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Gh. I. Coemzopol, recunoscut pământean prin martori, este restatornicit în drepturile sale electorale. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

Copie

Jurnal, nr. 17, anul 1858, decemvrie 20

Dl. Gheorghe I. Coemzopol, prin petiţia ce a dat la 19 corent, înregistrată la nr. 26, a făcut cunoscut că se văzu exclus din lista electorală sub motivul de naţionalitate, cerând de la tribunal ca să fie reînscris în drepturile sale, căci este român născut, crescut aici.

S-a înfăţişat înaintea tribunalului petiţionarul, declarând procurator al său pe dl. Costache Caragiali; şi se întrebă cu ce constată titlul său de pământean; şi zise al său procurator, pe lângă oarecare pledoarie ce făcu în privinţa cuestiei ce se tratează, că se cunoaşte petiţioneriul român născut, crescut aici, înfăţişând tot într-o vreme actul cu anul corent, decemvrie 18, legalizat de comisia de Roşu, sub nr. 2 783, prin care cei iscăliţi acolo: Nicolae Rădulescu, Dimitrie Gheorghiu şi Dimitrie Zisu, prin recunoaşterea şi a deputatului, arată că dl. Gheorghe Coemzopol este născut, crescut aici în capitala Bucureşti, declarând aceasta în convenţie[1].

Se întreabă dl. petiţionar dacă din acei ce au dat încredinţarea vorbită sunt faţă şi zise că nu este nici unul, dară din cei cari se află spre ascultare se presintă dl. Diamandi Anghelovici şi Stamate Atanasiu, cari declară că dl. Gheorghe Coemzopol este român născut, crescut aici şi că şi părintele său a fost român, arătând aceasta în conştiinţă, având capital de 6 000 # în comerţ.

Sentinţa tribunalului

Chestia presintată tribunalului dupe petiţia dl. G. I. Coemzopol este pentru pământenire, singurul motif de excludere din lista electorală. S-a cercetat dară de tribunal o aseminea chestie şi nu numai că dl. petiţionar a constatat cu înfăţişată încredinţare iscălită de trei persoane că este născut, crescut aici, dară încă din cei cari au stat faţă în pretoriu au declarat în conştiinţă că atât d. G. Coemzopol, cât şi părintele său au fost români. Constatarea dară este atât mai mult considerată, cu cât se vede că alt motif de excludere nu este prevăzut în lista imprimată şi publicată. De aceea, bazat pe cele descrise şi în virtutea art. I, faţa 94 din condica civilă, hotărăşte tribunalul ca dl. G. Coemzopol, pe temeiu că dum-lor Diamandi Anghelovici şi Stamate Atanasiu au arătat iarăşi în cancelarie ca are capitalul de 6 000 # cerut de Convenţie, să fie reînscris în drepturile de alegătoriu ca dovedit pământean,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dupe cum se declară. Spre acest sfârşit se va aduce invitaţie onor Vornicii a Capitalei a face urmare, caria i se va trimite copie dupe acest jurnal hotărâtor, în urmarea circulariului ordin cu nr. 8 880, de la 8 corent, al onor Ministeriu al Dreptăţii.

Această sentinţă apel nu are, pe basul periodului al de la art. 7 al anexului al II din Convenţie.

(iscălit)
Prezident, C. Creţeanu,
N. Năcescu
I. Caribol

(iscălit)
S. Săulescu

Prezidentul tribunalului civil Ilfov, secsia I

Această copie fiind scoasă întocmai dupe original, se adeverează.

(iscălit)
Prezident, N. C. Creţeanu
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

[1] Desigur: convincţie sau conştiinţă.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f.121.

355

Bucureşti, 20 decembrie 1858

Jurnalul nr. 16 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care bancherul Nicolae A. Gherasim este restatornicit în drepturile electorale, în temeiul averii sale în numerar. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830 din 23 decembrie 1858.

Copie
Jurnal nr. 16, anul 1858, dechemvrie 20

D. Nicolae A. Gherasim, prin petiţia de la 19 curent, registrată la nr. 29, a cerut d-a fi înscris în lista electorală ca alegător, fiindcă la bancă posedă capital de 6 000 #, iar astăzi, înfăţişându-se înaintea tribunalului, a înfăţişat o înscrisă dovadă adeverită de comisia de Roşu la nr. 2 784, anul corent, prin care cei într-însa subscrişi, Stamate Atanasiu, Ioan Gheorghiu şi Ilie Atanasiu, declar cum că pomenitul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

reclamant este negutător bancher, posedând un capital peste şase mii galbeni. Din aceşti martori, aflându-se de faţă d. Stamate Atanasiu, a repetat şi verbal că întru adevăr zisul reclamant are însuşirea vorbită, zicând că face această încredinţare în conoştiinţă, atât dânsul, cât şi d. Ioan Boambă şi Ioan Ioanid, ce asemenea s-au aflat faţă.

Sentinţa tribunalului

Prin modul descris mai sus, constatând d. reclamant, potrivit art. I, faţa 94 din condica civilă, că este comersant banchier şi că are capitalul peste şase mii galbeni, considerându-se testul art. 4 din anexul al 2-lea al Convenţii încheiată la Paris la 7/19 august, anul corent, unde se speţifică că capitalul poate să fie şi din comerţ sau industrie pentru alegătorii din oraşe, considerându-se iarăşi că un comersant nu poate decât prin numerar să-şi eczerseze al său comerţ, cu cât mai ales un banchier de catigoria căruia a dovedit d. reclamant că este, tribunalul, dar, în baza acestora, hotărăşte ca d. Nicolaie A. Gherasim să fie reînscris între cei cu dreptul de alegător şi spre un asemenea sfârşit se va trimite onor Vornicii a Capitalei copie dupe acest jurnal hotărâtor, asemănat instrucţii onor Minister al Dreptăţii cu nr. 8 880, de la 8 corent; dupe periodul al 2-lea de la art. 7 din menţionatul anex, această sentinţă este inapelabilă.

Prezident, N. C. Creţeanu,
N. Năcescu,
I. Caribol
Grefier, S. Săulescu

Prezidentul tribunalului civil Ilfov, secsia I-ia

Această copie fiind scoasă întocmai după original, se adeverează.

Prezident, N. C. Creţeanu
Grefier, S. Săulescu

1858, dechemvrie 22

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f.116.

356

Buzău, 20 decembrie 1858

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 058: Reclamă modul de rezolvare de către tribunalul local a contestaţiilor electorale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior

Administrația districtului Buzău

După ordina onor minister nr. 8 650, prin care se pune îndatorire administrații a avea priveghere și a raporta orice abatere ar dovedi că se urmează de către slujbașii judecătorești asupra lucrărilor electorale, suptscrisul îi supune cu respect în cunoștință că, după opservația ce a făcut, onor judecătorie locală ese din drumul legal în operațiile sale.

1-iu Că primește reclamații d-a dreptul de la oameni ce cer a se înscrie din nou, le sorocește zi de înfățișare și cere prin adrese jurnale motivate din partea administrații, fără ca să se convingă că judecătoria urmează a cerceta numai contestațiile și că reclamații de firea aceasta urmează a se primi d-a dreptul de administrație, care, cercetând temeiurile doveditoare calităților ale acelora, să-i înscrie și să-i supuie și cunoștinții onor minister spre a le face publicitate.

2-a Asemenea primește reclamații de contestații și parte dintr-însele le cercetează și le hotărăște, fără a avea jurnale motivate din partea administrații, se hotărăsc desființând pe cei înscriși numai după simple contestații, fără ca să ia în băgare de seamă temeiurile coprinse în jurnalul administrații sau a se încredința după niște dovezi ce ar trebui să aibă, precum se regulează la art. al 6-a din instrucția onor Căimăcămii cu nr. 102, precum spre eczemplu este sintența ce a încheiat în privința d. Ioan Păltineanu și altele.

3-a Sorocirile ce se pun celor contestați sunt foarte scurte și dintr-aceasta cauzează neînlesnire de a putea veni cei chiemați la vreme ca să-și sprijine dreptățile, precum s-a urmat și cu d. serdar Antonie Dobrogeanu, carele, aflându-se cu locuința în județul Prahova și în post de suptadministrator, n-a putut a se arăta în termenul de doă zile, ci a înștiințat pe judecătorie prin depeșă telegrafică că are într-aceasta orânduit procurator din parte-i pe d. pitar Mihalache Pleșoianu ca să-i susție dreptul, iar trebunalul întru nimic considerând aceasta, supt simplul cuvânt că nu s-a arătat la sorocul prescris, și-a dat sintența sa, lepădându-l din listă și tăgăduindu-i dreptul.

4-a Contestația exprimată de d. Ioan Păltineanu contra d. Scarlat Voinescu, una din cele mai grave și care ar trage asupră-i și penalitatea prescrisă de Convenție, cu toate că i s-a adresat mai nainte de toate celelante, onor tribunal n-a voit a-l lua în deliberație supt simplul cuvânt că d. Păltineanu, fiind scos din lista electorală celor direcți, apoi nu mai poate avea drept de a contesta pă unul cu carele nu mai este în linie, nici chiar după jurnalul administrații ce i s-a trimis într-adins, dând rând la cercetare contestații d. Voinescu în contra d. Păltineanu.

Și în sfârșit cu arbitraliceștile sale lucrări a atâțat lumea într-atât încât numai până acum, în termen de trei zile, a primit mai mult de patruzeci de contestații și reclamații.

Acestea, după datorie, administrația nu lipsește a le supune cunoștinții onor minister ca să nu tragă asupră-i vreo învinovățire.

Administrator, C. Bălăcescu

20 decemvrie 1858

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
Foarte grabnic. Raport la Căimăcămie. Primit 22 dec.

A. E. Florescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 95.

357

Buzău, 20 decembrie 1858

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 065: Raportează formarea comitetului electoral al alegătorilor primari.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Buzău

Pe lângă adresa d-lor proprietarilor primari cu nr. 1, primindu-se în copie jurnalul încheiat la 14 ale corentei, prin care denumește 22 proprietari primari a fi membri comitetului întocmit pentru a delibera asupra viitoarelor alegții de deputați din acest district și cerând totdeodată a fi îngăduit ca acest comitet să-și aibă localul de rezidență în oraș, iar misia sa a fi cercuită pe cât li se lasă libertatea de înaltul guvern, administrația, pe de o parte, a acordat cererea d-lor proprietarilor, iar pe de alta înaintează în copie zisul jurnal spre mai întreagă cunoștință a onor minister, cu adăogire că persoanele ce alcătuiesc acest comitet se bucură de o conduită bună și intinsă opinie între conjudeteni.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, Dimitriad

Nr. 11 065
1858, dechemvrie 20
Secsia I

[Rezoluție:]
Răspuns că se încuviințează după dreptul ce li se dă prin ofițul onor Căimăcămii nr. 102 și pentru considerația ce are ministerul pentru recomandația și încredințarea d-lui cârmuitor.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f .127.

358

Buzău, 20 decembrie 1858

Jurnalul nr. 10 al Tribunalului județului Buzău prin care – în urma înfățișării actelor de posesie – Toma Pâcleanu este reînscris în listele electorale. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Copie]

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 10

După contestaţia d-lui Toma Pâcleanu făcută prin petiţia de la 17 corent prin care a cerut trecerea dum-lui în lista electorală după meritul ce i-l dă venitul ce posedează şi din care listă se vede scos ca să-şi constate venitul la tribunal, astăzi, la zioa determinată, s-a arătat d. Pâcleanu, asistat şi de d. pitar Costache Don, în calitate de procurator al său şi a înfăţişat actele de posesie, însă:

Pentru o sută şaptezeci şi şase stânjeni moşie din Coca, hotărnicii cu anul 1838 (iar în catagrafia aflată în tribunal la regularea cu epitropia casii părintelui său numai stânjeni o sută doăzeci şi şase) şi

Pentru o sută patruzeci stânjeni din Lopătari, hotărârele a legii judecătoreşti nr. 15 din anul 1851 şi nr. 4 din anul 1856.

Iar pentru venitul acelor stânjeni încredinţare în scris a d-lui C. Pătârlăgeanu, Mihai Alexandrescu şi Nicolae Perieţeanu, adeverite şi de suptadministraţia plaiului Slănic la nr. 5 076 că produce pe fiecare an galbeni una sută optzeci şi doi, precum şi un contract din anul 1856, octomvrie 18 al d-lui Iane Dumitriu, doveditor că moşia din Lopătari o are luată în arendă de la d. Toma Pâcleanu cu lei patru mii şi alte condiţii pe fiecare an. Pe lângă acestea a mai înfăţişat d. Pâcleanu şi un alt înscris al d-lui parucic Anton Hrisoscoleu, Ioan Mărgăritescu, Nicolae Ivănescu, Dimitrie Bădulescu şi Rizu Anastasiu prin care declară că d. Pâcleanu posedează doăsprezece pogoane vie în dealul Cârlomăneşti, din care scoate pe fiecare an şapte sute vedre vin.

După actele de posesie aşternute mai sus şi după dovezile ce a înfăţişat despre venitul ce produc acele proprietăţi, galbeni împărăteşti trei sute doă zeci şi cinci (fiindcă din catagrafia zisă se vede că sunt numai doi fraţi de linie bărbătească) judecătoria declară pe d. Toma Pâcleanu în asemănarea art. I, cap 2, faţa 94 din condica ţivilă a ţării <că> a dovedit că are un venit în pământ, anual, din proprietăţile ţitate mai sus peste una sută galbeni, cu care şi îşi poate eczersa dreptul de la art. 5, anexul al 2-lea şi alăturat pe lângă Convenţie.

1858 dechemvrie 20, dela 3/1858

(iscăliţi)
G. Chirculescu, V. Rudeanu, G. Dăscălescu

Prezidenţia tribunalului Buzău

Această copie, confruntându-se cu originalul ei aflat în condică şi găsindu-se întocmai, se legalizează.

Prezident, G. Chirculescu
Grefier, N. I. Armăşescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[1] Jurnalul este anexat raportului administrației județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 186 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 324). Printr-un alt jurnal – nr. 11 – aceleași drepturi sunt date și lui Alecu Pâcleanu (*Ibidem*, f. 326).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 325.

359

Buzău, 20 decembrie 1858

Jurnalul nr. 13 al Tribunalului județului Buzău prin care – la cererea lui I. Marghiloman și a lui Sc. Voinescu – este exclus din listele electorale Anton Dobrogeanu, înscris fraudulos de administrație. Copie[1].

Copie

Tribunalul districtului Buzău
Nr.13

În urma jurnalului cu nr. 6 s-au înfățișat astăzi în pretoriul tribunalului d. serdar Ioan Marghiloman și d. praporcic Scarlat Voinescu, cei ce, prin petiția registrată la nr. 9 de la 17 ale corentei, au contestat pe d. serdar Antonie Dobrogeanu că fără drept s-ar fi înscris între alegătorii direcți, cu venit de una mie galbeni. S-a citit jurnalul motivat trimis de onor administrație pe lângă adresa nr. 11 039, înregistrată la nr. 42. S-a citit adresa cu nr. 11 050 a onor administrații, înregistrată la nr. 49, prin care, răspunzând la cererea ce i s-a îndreptat prin adresa cu nr. 37, în urmarea jurnalului cu nr. 6, de a trimite dosarul atingător, declară că nu-l poate trimite, neavând ordin de la onor Minister Interior. S-a luat în considerație propunerile din petiția registrată la nr. 54, făcută astăzi de către dum-lor dnii contestatori pentru frauduloasa înscriere a dlui Dobrogeanu, care propuneri s-au probat judecății din aceea că cu proprietatea Udați s-au înscris și d. Dobrogeanu și d. Ghiță Sălcianu, proprietate care, cunoscută fiind pe persoana d-lui Sălcianul, nu s-a găsit făcută nici o transacție prin formă judecătorească pe persoana dlui Dobrogeanu, din împotrivirea onor administrații de a trimite dosarul atingător unde declară d-nii contestatori că figurează înscrisa cerere a dlui Dobrogeanu de a se înscri între alegătorii primari la plasa Câmpului, când și-a declarat și venitul ce are și, în sfârșit, văzându-se ca în lista tipărită prin care s-a publicat numele tutulor celor în drept a figura la alegeri, la observații se zice „s-a scos după a sa cerere", fără să se arate de este scos de tot din liste sau numai dintr-un colegiu oarecare. Și fiindcă d. Dobrogeanu, până la ora șase și jumătate după amiazăzi, nu s-a arătat ca să-și susție dreptul ce va fi având, tribunalul, în baza acestora și ca hotărâre de urgență privind cererea d-lor contestatari, dovedită după art. I-iu, cap. 2, fața 94 din condica țivilă a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ţării, hotărăşte că d. serdar Anton Dobrogeanu nu poate să ia parte <la alegeri> între alegătorii direcţi prevăzuţi prin art. 4 din anexul al 2-lea alăturat la Convenţia de la Paris de la 7/19 avgust.

1858, decemvrie 20, dela nr.9/1858

(iscăliţi)
Prezident, G. Chirculescu
V. Rudeanu
G. Dăscălescu

Presidenţia tribunalului Buzău

Această copie, confrontându-se cu originalu ei aflat în condică şi găsindu-se întocmai, se legalizează după orândueală.

1858, decemvrie 20

Prezident, G. Chirculescu
Grefier, N. Armăşescu

[1] Jurnalul este anexat la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 194 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 296).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 297.

360

Craiova, 20 decembrie 1858

I. Hagiadi către Ministerul de Interne; Susţinându-şi pământenia şi dând detalii privind biografia şi averea sa, cere respectarea drepturilor sale electorale. Copie[1].

Copie

Onor Departament Interior
Nr. 3 361

Suptînsemnatul, născut peste Dunăre din părinţi români şi adus de copil mic aici în anul 1857 [!], unde ei erau veniţi înainte de mine, supus la toate obligaţiile ţării, ca pământean, fără osebire, căsătorit cu pământeancă, am moştenit avere de la părinţi, cumpărată înainte de Regulament, am eczersat funcţii publice ca toţi pământenii în mai multe rânduri, de câte ori am fost chemat, pentru care, spre recompensă, onor guvern m-a răsplătit cu rangul de serdar.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La toate alegerile ce s-au făcut până acum am fost primit şi chiar în anul trecut la alegerea deputaţilor pentru Divanul ad-hoc am cerut la onor administraţie a districtului Dolj ca să mă scrie în lista celor cu cădere de alegători şi aleşi de deputaţi pentru viitoarea Obştească Adunare, ca unul ce am venit în moşii peste una mie galbeni. Acum, văzând că în lista obştii de cei cu cădere alegători şi eligibili din districtul Dolj că sunt îndatorat să dovedesc pământenirea mea la tribunal, dovadă ce am mai făcut în anul trecut, când am fost contestat la alegerea deputaţilor Divanului ad-hoc; văzând că în Regulamente, la art. 379, se prevede numai pentru cei de atunci încoace veniţi în ţară, reguli ce se îndatorează a se îndeplini ca să se primească între pământeni, prin urmare nu se poate aplica şi la cei dinainte veniţi, că nici o lege ret<r>oactivă nu ştiu să fie, observând şi zisa obştită listă în care sunt primiţi mulţi cu mai grele catigorii, grăbesc a ruga onor departament să binevoiască a mă apăra de o smăcinare ce am încercat şi în anul trecut, să facă cuvenita punere la cale ca să nu fiu depărtat de dreptul ce după legi am şi expatriat pe dintreg, de vreme ce nici o protecţie streină până astăsi n-am cunoscut şi averea mi-o am acolo unde mi-este şi ţara.

Plecat,

I. Hagiad

1858, decemvrie 20
Craiova

[1] Anexat la raportul administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne nr. 13 605 din 28 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 640).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 642.

361

Piteşti, 20 decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 239: Cere instrucţiuni privind solicitarea de către tribunal a dosarelor electorale.

Onor Ministeriu Interior

Administraţia districtului Argeş

Fiindcă prin repetite cereri onor tribunal local, sub cuvântul de a-i servi la cercetarea contestaţiilor ivite, pretinde de la administraţie a-i trimite în original atât dosarul electoral din administraţie, cât şi pe ale plăşilor, ce toate înaintându-se onor minister cu raporturile administraţii sub nr. 10 692 şi 10 694, eri, la 19 a corentei, s-au primit dupe a lor esaminare de către onor minister, pe lângă ordinul cu nr. 9 491.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația, pe de o parte, deși cererea tribunalului nu este bazată pe nici un legal temeiu, dar vremelniceşte i-a întâmpinat trebuința, iar pe de alta prin nici un articol sau dispoziție a Convenții, instrucții electorale, deosebite ofițe şi ordine ministeriale, neştiindu-se administrația îndatorată la o asemenea urmare, ba încă spre a se conforma cu primele rânduri ale art. 4 din ofisul cu nr. 102, având ea însăşi urgentă trebuință de acele dosare, căci conform acelui articol i s-au ivit şi ei deosebite reclamații, cu ştafetă grăbeşte a supune aceasta la cunoştința onor minister, rugându-l ca, sau să ia înțelegere cu Ministerul Dreptății d-a se desluşi prin ştafetă acestui tribunal că dânsul, dupe spiritul Convenții şi a ofisului cu nr. 102, fiind dator a pretinde şi a împlini judecătoreşti forme pentru constatările averei contestatorilor ce ar voi să doboare pe cei lăsați în liste de onor Minister Interior şi să reînscrie pe cei şterşi, sau acest onor Minister (Interior) să autorizeze d-a dreptul pe administrație a-şi relua dosarele sale.

Administrator, <A.> Solomon
Secretar, C. Minculescu

Nr. 11 239
A, 1858, dechemvrie 20
Secția I.

[Rezoluție:]
La dosariu fiind date prin țirculare instrucțiile ce cere.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 243.

362

Piteşti, 20 decembrie 1858

Jurnalul nr. 3 al Tribunalului județului Argeş prin care, în temeiul dovezilor de avere înfățişate, Ghiță Enescu este înscris între alegătorii direcți cu drept de eligibil. Copie. Anexă la raportul administrației județului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

Copie
Nr. 5

Judecătoria județului Argeş

Dum-lui paharnic Gheorghe Enescu, prin petiția dată astăzi, înregistrată la nr. 15, a făcut arătare că, cerând la onor administrație locală ca să fie înscris între

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

alegătorii direcți de district și între eligibili, totodată a înfățișat și documentele în scris care-i dovedesc dreptul de posesie pe proprietățile cu venit legal peste o mie # și dl. administrator, trecându-le toate în dosul reclamații d-sale, a încheiat jurnal pe care l-a suptscris și dum-lui.

Acum însă cu publicarea listelor, văzând că în loc de a fi trecut între alegătorii direcți și eligibili, din contra se găsește între alegători primari de plasa Găleșeștilor și <nu> între eligibili și o asemenea împrejurare ce o poate atribui mai mult la o greșeală întâmplătoare decât la o urmare precugetată, cere să fie înscris unde dum-lui voiește, iar nu acolo unde ar voi administrația, pe câtă vreme cunoaște și posedă toate calitățile care îi deschide calea la acest drept politic; spre care sfârșit să se și șteargă din lista în care se găsește trecut și să să înscrie în aceia unde drepturile de care dispune îl iartă a fi înscris.

Citindu-se și documentele înfățișate de d. Enescu în dovedirea dreptului d-sale de proprietate pe moșiea Furdueşti din acest district și pe trupurile de moșie numite Doneşti, Dăroiu și Dejeşti din plasa Oltului, districtul Oltul, s-a văzut prin cele cu leatul 836, 838, 839 martie, 839 mai, 840, 841, 844 ghenarie, 844 aprilie, 844 noemvrie și 847 (din care unele sunt cărți de mezat, altile zapise adeverite de tribunal și altele neadeverite), dovedind cumpărăturile ce-au trecut pe obrăzu-i a moșii Furdueşti din acest județ, iar prin actul din anul corent, septemvrie 1-iu, că d. Ioan Brătianu îi dărueşte cele din urmă trupuri numite mai sus din districtul Olt, adeverit fiind și de tribunalul competent la nr. 5.

Asemenea și în dovedirea venitului de o mie galbeni, înfățișând doă contracturi, s-au văzut cu anul 1857, din 12 noemvrie, prin care d. Gherman ia în arendă proprietățile d. Ioan Brătianu, numite Sâmbureşti, Dăroiu, Dejeşti și Doneşti, până la 1863, cu prețul de 1 250 galbeni și la 1-iu septemvrie, anul corent, prin înscris dat de d. Brătianu, din josul contractului, zice „că, ca să nu se urmeze vreo neînțelegere între dum-lui paharnic Enescu, căruia i-a dăruit Doneşti, Dejeşti și Dăroiu, cu d. pitar N. Slăvescu, la care iarăși prin dar a trecut moșiea Sâmbureşti, fiindcă aceste proprietăți sunt arendate în total, dupe prețuirea ce s-a făcut, s-a hotărât ca d. Enescu să ia cinci sute cinci zeci galbeni din prețul arenzii, iar 700 # d. Slăvescu" și cel de al doilea contract din 858, martie 10 (neadeverit ca și cel dintâi) încredințat numai de doi martori, prin care se arendează moșiea Furdueşti d-lui N. Calotescu, pe curs de trei ani, drept 450 galbeni pe fiecare an și alte condiții.

<1>858 dovadă, iscălită de d. Eftimie Nicolau, Ghiță Protopopescu și C. Strulea, mărturisită și prin grai astăzi în presusvie, că moșiile d-lui paharnic Gheorghe Enescu și a d-lui pitar N. Slăvescu, numite Sâmbureşti, Doneşti, Dejeşti și Dăroiu „cunosc că sunt arendate de fostul proprietar, d. Ioan Brătianu, către d. Gherman, în prețul de galbeni 1 250, arendă pe fiecare an".

Așadar, pe câtă vreme prin actele trecute mai sus, adică cele de cumpărătoare și cel cu care i s-a dăruit moșiile dlui Ioan Brătianu în districtul Olt sub adeverirea tribunalului competent, d. Enescu face dovadă în dreptul d-sale pe acele proprietăți, pe câtă vreme dum-lui asemenea dovedește, conform art. 4, anexul al 2. al Convenții, că zisele proprietăți îi dă un venit de una mie galbeni prin contracturile înfățișate,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

despre care cel din urmă s-a constatat şi prin arătarea acelor martori că este de 1 250 galbeni, pe câtă vreme asupra dum-lui nu mijloceşte nici una din împrejurările arătate la art. 6 din zisul anex.

Pe câtă vreme d. Enescu se vede trecut peste vârsta de 30 ani ce i se cere prin art. 9 din zisul anex, judecătoria, dar, pe temeiurile de mai sus, ce în urmarea dreptului ce i se dă prin alinea din urmă a art. 7 din acelaşi anex, cercetând şi judecând de urgenţă şi fără apel arătarea şi cererea d. Enescu, hotărăşte ca d. Enescu să fie în drept de alegător şi eligibil, pe câtă vreme dum-lui a dovedit, precum s-a zis că are venitul de una mie galbeni, că nu sunt asupră-i nici una din împrejurările ce-l poate popri la acest drept şi că este trecut peste vârsta de 30 ani; pentru care, scoţându-se copie după acest jurnal, se va trimite onor administraţii în urmarea ordinului onor Minister al Dreptăţi nr. 8 880.

1858 decemvrie 20

Prezident, Sc. Turnavitu,
N.Viişoreanu

Prezidentul judecătoriei Argeş

Această copie, fiind scoasă întocmai după cea originală din condică, se adeverează de prezidenţie.

1858 decemvrie 20

Prezident, Sc. Turnavitu
Ajutor, N. Stanomirescu

Pentru conformitate cu copia tribunalului.

Secretar, C. Minculeseu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 198, 225.

363

Piteşti, 20 decembrie 1858

Jurnalul nr. 1 al Tribunalului judeţului Argeş prin care I. Brătianu, omis din tabelele electorale „pentru pricini binecuvântate", este reînscris în liste. Averea reclamantului. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285 din 22 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. I-iu. D. Ioan Brătianu, prin reclamaţia dată la 19 corent, înregistrată la nr. 11, a făcut arătare că dum-lui, posedând cu prisos toate calităţile cerute de anexul nr. 2-lea al Convenţii de la Paris pentru a fi alegător direct de proprietate teritorială, se vede şters din lista de alegători ai acestui district, publicată de onorab. Minister din Năuntru.

Că d. ministru din Năuntru spune în coloana observaţiilor că mai multe pricini binecuvântate îl fac de a-l lipsi, chiar deşi vremelniceşte, de un drept ce-i este acordat de lege; însă cum d. ministru ţine secrete acele mai multe pricini binecuvântate, se înţelege de sine că nu decurg din textul legii, ci din simpla şi puternica voinţă a dum-lui.

C-a fost d. Brătianu cu atât mai dureros surprins de un asemenea precedent din partea exelenţii sale d. ministru, că este în drept a crede că Convenţia de la 19 avgust a aşezat un ordin legal, un drept public, o autoritate, în sfârşit, ce nu se poate exersa decât în cercul prescris de lege şi că prin urmare regimul puterii discreţionale cerea o consucuenţă naturală. Astăzi, lucrurile trecute au încetat cu totul în bântuitele şi nenorocitele aceste ţări.

Care este cauza ce a împins pe d. ministru de a-i face această neaşteptată şi chiar ofensantă nedreptate nu o poate cunoaşte şi se opreşte de a o cerceta. Profită însă de ocazia ce-i dă d. ministru ca să manifesteze respectul şi cultul ce are pentru Convenţia de la Paris, exersându-şi dreptul ce i se dă de a reclama contra exelenţii sale la acest tribunal.

Vine dar şi cere cu tot respectul a se reintregra în dreptul d-sale de alegător direct de proprietate teritorială şi de eligibil; documentele ce-i constată venitul d-sale, ce este ştiut de toţi că trece peste una mie galbeni, le-a înfăţişat onorab. administraţii a acestui district şi este gata de a le înfăţişa şi acestui tribunal.

Nu poate însă sfârşi fără să se poprească asupra cuvintelor *mai multe pricini binecuvântate*, cu care se servă d. ministru ca să-l depărteze din comisiile alegătoare, căci ele fiind cu totul nehotărâte, pot da loc la orice interpretare. Ca să ridice dar orice bănuială ce aceste cuvinte ale d-lui ministru ar putea deştepta şi în spiritele scropuloase ale membrilor tribunalului asupra cualităţilor d-sale morale ca alegător şi eligibil, se vede silit de a face violenţă modestii d-sale şi aduce aminte nu cele de demult, când naţia i-a făcut onoare de a-l chema împreună cu alţi onorabili cetăţeni la cârma statului, ci numai cele din urmă când, ales ca deputat de acest district, a fost recunoscut şi întărit de Opştească Adunare ad-hoc ce concentra într-însa suveranitatea naţională, ca mădular al ei, ca mandatar al naţii şi consfinţit mai în urmă într-această calitate de înaltele puteri garante, care au primit de legale lucrările acelii obşteşti adunări, lucrări la care a colaborat şi dum-lui.

Mai adăogând d. Brătianu a zice că dacă d. ministru din Năuntru ar fi avut şi exelenţia sa onoare de a face parte din acea memorabilă opştească adunare, în care naţia întreagă fu cu sufletul şi cu inima, şi-ar fi adus aminte negreşit de presenţa d-sale în acea strălucită adunare, suvenir care fără poate ar fi fost destul de puternic ca să reînspire în dum-lui orice alt sentiment şi a-l face să respecteze în dum-lui (d. Brătianu) pe fostul reprezentant al suveranităţii naţionale şi apărătorul autonomii acestor ţări,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

autonomii de care exelenţia sa este cel din I care se bucură astăzi de dânsa şi mai cu avantaji decât oricare altul.

Din cele expuse aci s-au putut pătrunde (zice d. Brătianu) membrii tribunalului că cuvintele ce-l privesc din lista de alegători pune onoarea d-sale în suspiţia publicului, cerând spre acest sfârşit a i se judeca pricina de urgenţă şi în sentenţa ce se va da să se treacă reclamarea d-sale în întregul ei ca să i se repareze astfel onoarea atacată şi compromotată în opinia publică. Astăzi dar, în seanţa de 20 corent, înfăţişându-se d. Brătianu şi citindu-se mai întâi zisa reclamaţie, s-a luoat apoi în băgare de seamă:

Artc. 4 din anexul al 2-lea al Convenţii de la Paris unde zice: „alegători d-a dreptul în district este oricine va dovedi un venit în pământ cel puţin de 1000 şi c. l.

Artc. 5 Că nimeni nu va putea fi alegător dacă nu va fi în vârstă de 25 ani împliniţi şi dacă nu va fi născut or naturalizat moldovean sau roman".

Artc. 6 Că nu pot fi alegători:

1. Indivizii care atârnă de protecsie streină
2. Interzişii
3. Faliţii nereablilitaţi şi
4. Aceia care vor fi fost osândiţi la pedepse aflictive şi defăimătoare sau numai defăimătoare.

Artc. 9 Este ales fără osebire în toate colegiurile oricare fiind născut sau naturalizat moldovean sau român, va fi în vârstă de 30 ani împliniţi şi va dovedi un venit de 400 galbeni cel puţin".

După acestea, înfăţişând d. Brătianu şi actele doveditoare de venitul anual, s-au văzut următoarele:

1845, avgust 5, foae de împărţeală între dum-lor fraţii Brătieni, adeverită şi de judecătorie tot atunci, la nr. 3, prin care, băgând în proprietatea Sâmbureşti, districtul Oltului şi moşia ce se numeşte Galeşul din acest district, se vede trecând acea parte Sâmbureşti pe obrazul d. Ioan Brătianu.

1858, catagrafie adeverită de judecătoria Vâlcea, scoasă după cea trecută în condica sa, la fila 217 a casii răposatului pitar Luca Pleşoianu, suptscrisă şi de d. Brătianu c-a primit toată zestrea cu ocazia căsătorii fiicii pomenitului răposat după d. reclamant, în care, între altă avere care se coprinde într-însa, i se dă şi partea de moşie din hotarul Mihăeştilor, judeţul Vâlcea.

O proprietate Pleşoiu, districtul Romanaţi

Proprietatea Murgeşti, idem Olt

1858, septemvrie, socoteala epitropii casii pomenitului răposat în care se trece la paragraful § de venituri

lei	
3 150	Rest din arenda moşii Murgeşti pe anul 858 (căci lei 1 575 i-a fost dat răposatului la facerea contractului)
25 200	Arenda moşii Mihăeşti tot pe anul 1858 şi
6 300	Arenda moşii Pleşoiu
34 650	Toate acestea arendate prin licitaţie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Aşadar, fiindcă printr-aceste acte înfăţişate de I. Brătianu se face dovadă că pe lângă proprietatea Galeşu din acest district, ce este moştenire de la părinţii dumlui, mai posedă şi alte trei proprietăţi cu chip zestral, fiindcă chiar venitul acestor din urmă proprietăţi se vede că d. Brătianu îşi constată cu prisos venitul de l 000 # ce i se cere prin artc. 4 din Convenţie; fiindcă dum-lui asemenea se vede trecut de vârsta de 30 ani ce i se cere prin artic. 9 tot din Convenţie; fiindcă d. Brătianu nu se cunoaşte de judecătorie căzut în vreuna din împrejurările prevăzute prin artc. 6 din anexul Convenţii, mai cu seamă că dum-lui a loat parte ca deputat al acestui judeţ şi la lucrările Divanului ad-hoc în anul 1857, în prezenţa puterilor garante şi a suveranităţii naţii. De aceea, judecătoria, în urmarea alinii I a artc. 7 din zisul anex, cercetând şi judecând arătarea şi cererea d-lui Brătianu, hotărăşte de urgenţă şi fără apel ca dum-lui să se restabileze în dreptul de alegător şi eligibil, pe câtă vreme d. Brătianu îndeplineşte, precum s-a zis, toate condiţiile ce i se cer prin zisele artc. din anexul al 2-lea al Convenţii.

Pentru care, conform ordinului onorab. Minister Interior nr. 8 880, se va trimite în copie onorab. administraţii acel jurnal, spre cele de cuviinţă.

858, decemvrie 20

Prezident, Sc. Turnavitu
N. Viişoreanu

Prezidentul judeţului Argeş

Această copie, fiind scoasă întocmai după originalul din condică, se adeverează de prezidenţie.

Prezident, Sc.Turnavitu
Pentru grefier, Stanomirescu

858, decemvrie 20

Pentru conformitate cu copia tribunalului

Secretar C. Minculescu

858, decemvrie 20

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 196, 197, 226.

364

F.l., 20 decembrie 1858

N. Manu către Ministerul de Interne: Solicită ştergerea sa din listele electorale din motive de sănătate.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorabilului Minister Interior,

Subtiscălitul, declarând la onorab. Administrație Ilfov domisilul meu politic, asemănat art. 49 din Convenție, m-am înscris între alegători și eligibilii acestui district; dar fiindcă starea sănătății nu mă iartă deocamdată a-mi exersa acest drept, rog pre onorab. minister a mă șterge din listă.

N. Manu

1858, 20 dechemvrie

[Rezoluție:]

În temeiu acestii reclamații să se scrie cârmuirii de Ilfov de a-l șterge din listă.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 249.

365

Buzău, 21 decembrie 1858

Jurnalul nr. 16 al Tribunalului județului Buzău prin care, în temeiul contestației lui I. Marghiloman și a lui Sc. Voinescu, Moise Păltineanu este exclus din listele electorale. Copie[1].

Copie

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 16

Astăzi, în lipsa d. Moise Păltineanu, care după adresa onor poliții a Capitalei Bucureşti cu nr. 32 208, din 19 corent, se vede că a cunoscut sorocul, pe la orele patru și jumătate dupe amiază zi, intrând judecătoria în deliberația contestații făcută de dum-lor Ioan Marghiloman și Scarlat Voinescu, prin petiția de la 17 corent, contra pomenitului Păltineanu, pentru cuvânt că ar fi rău înscris în lista electorală, în urma pleduarei d-lor contestatori, a întors băgare de seama la jurnalul ei cu nr. 5 de la 19 corent, pronunțat în deliberația contestații făcută contra d-lui Ioan Păltineanu și a văzut că toată casa părintească a d-lor Păltineni posedă stânjeni moșia de moștenire în hotarele acolo coprinse, două sute optzeci și patru, care, împărțindu-se pe șapte frați (între care și o soră), se cuvine și d. Moise stânjeni patruzeci și patru palme.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Deşi dar în jurnalul motivat primit de la onor administraţie pe lângă adresa nr. 11 093 se vede că s-a trecut că posedă colosale sume de stânjeni, în realitate însă, după actele ofiţiale citate, vine în dreptul moştenirii părinteşti numai cu stânjeni patruzeci şi palme patru, asupra cărora judecătoria, aplicând preţuirea subscrisă de d. Costandin Sibiceanu, d. N. Homorâceanu şi ceilalţi, citat în jurnalul motivat şi acordul cu § I-iu, cap. 2, faţa 94 din condica ţivilă a ţării, hotărăşte că d. Moise Păltineanu posedă astăzi numai venitul acelor patruzeci stânjeni şi palme patru, care, după chiar preţuirea de mai sus nu produc venit decât, cel mult până la lei patru sute unsprezece, parale două zeci, ţifră cu care după Convenţie nu poate lua nici un fel de parte la alegeri, căci sumele acestea de stânjeni cu care se vede trecut în lista electorală pe temei de lucrări hotărniceşti rămâne a se bucura de dânsele atunci când acele hotărâri vor lua definiţia lor şi i se va da posesia în stăpânire după formele prescrise de legi.

1858, dechemvrie 21, dela 5/1858

(iscăliţi)
Prezident, G. Chirculescu
V. Rudeanu,
C. Ciochinescu

Prezidenţia tribunalului Buzău

Această copie, confrontându-se cu originalul ei aflat în condică şi găsindu-se întocmai, se legalizează.

1858, dechemvrie 21

(iscălit)
Prezident, Ghiţă Chirculescu
Grefier, N. I. Armăşescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 196 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 133). Printr-un alt jurnal – nr. 17 – o hotărâre similară este dată în privinţa lui Mihai Păltineanu (*Ibidem*, f. 335).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 354.

366

Craiova, 21 decembrie 1858

Jurnalul nr. 1 al Tribunalului judeţului Dolj, secţia I, prin care C. Orăscu şi Barbu Bălcescu sunt trecuţi între alegătorii cu drept de a fi aleşi. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Judecătoria Doljiu, secsia I

Dum-lor sărdarul Costache Orăscu şi Barbu Bălcescu, prin reclamaţia nr. I, arată că nu sunt trecuţi în lista publicată de iligibili, deşi prin acea listă justifică venitul de patru sute galbeni, conform art. G. din Convenţie, cerând a fi înscrişi şi între cei cu drept de a fi aleşi. De faţă cu dum-lor reclamanţii, văzând tribunalul lista publicată, văzând art. 8 şi 9 anexul cu nr. 2 al Convenţii, cunoaşte că dum-lor reclamanţii au drept de a fi înscrişi şi între iligibili, fiindcă să văd trecuţi în acea listă cu venit peste galbini patru sute. De aceea, tribunalul pe temeele de sus hotărăşte ca dum-lor reclamanţii să se treacă în listă şi cu dreptul de a fi aleşi.

Această hotărâre în copie se va trimite chiar acum onor administraţii a o aduce la îndeplinire.

1858, dechemvrie 21
Nr. 1

Prezident, Ilie Albulescu
Vasile Gârleşteanu
I. M. Paleologu
Grefier, pitar I. Crăpătoreanu

Cârmuirea judeţului Dolji

Această copie, fiind scoasă întocmai după cea primită cu adresa nr. 1 de la judecătoria Dolj, Secsia I, se adevereaza spre credet.

Cârmuitor, <D.> Filişeanu
1858, dechemvrie 23 Secretar, N. D. Zătreanu
Oraşul Craiova

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 454 din 23 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 338).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 339.

367

Piatra Neamţ, 21 decembrie 1858

Revizorul Iancu Rolin către administraţia ţinutului Neamţ, nr. 740: Anunţă sosirea sa în vederea anchetării desfăşurării alegerilor în colegiul electoral orăşenesc.

La administraţia ţinutului Neamţ

Subscrisul, însărcinat de înalta Căimăcămie cu ofisul nr. 71 a cerceta împregiurările urmate în timpul alegerii deputatului rezidenţiei ţinutului Neamţ,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sosind astăzi, spre acest sfârşit, pe de o parte a făcut de îndată cunoscut prin anume adresă d. lor sale îndrituiţilor a se aduna în sala eforiei la zăci ciasuri de dimineaţă spre a se proceda conform citatului ofis, iar pe de alta cu onor pofteşte şi pe administraţie de a vesti d-lor sale aceasta prin batere de darabană în cuprinsul oraşului şi afişare la locurile cuvenite. Totodată, subscrisul pofteşte şi pe dum-lui administratorul să binevoiască a veni mâni tot la acelaşi ceas în sala adunării, iar de ispravă onor administraţie va binevoi a împărtăşi ştiinţă iscălitului.

<Iancu Rolin >

În 21 dechemvrie 858

Sub nr. 741 s-a trimes administraţii încunoştiintărea nr. 740 adresată d-lor sale alegătorilor, cu invitare de a mi-o înapoia adiverită după cuviinţă.

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 4.

368

Piatra Neamţ, 21 decembrie 1858

Revizorul Iancu Rolin către alegătorii orăşeni din Piatra Neamţ, nr. 740: Convocare pentru anchetarea desfăşurării alegerilor.

Onorat dumilor sale

Aga Costică Suţu	– Văzut. C. Suţu
Aga Gheorghi Tulburi	– Am văzut. Tulbure
Aga Grigore Cozadini	– Văzut. G. Cozadin
Aga Dimitrie Stan	–
Aga Vasile Zaharia	–
Spătar Emanoil Filipescu	– Văzut. Filipescu
Spătar Filip Manoliu	– Am ales deputat pe d. postelnic Alecu Catargiu, lăsând celelante în dreptatea artic., 17 din Convenţie Fi. Man<oliu>
Spătar Eancu Mironescu	–
Căminar Nicolae Miloş	–
Banul Grigore Isăcescu	– G. Isăcescu. Văzut.
Paharnic Ioan Grigoriu	– Am văzut. Grigoriu
Medelnicer Anton Ioan	–
Comis Nicolae Vâlcu	– Am ales dipotat pe dum-lui post. Alecu Catargiu. Vâlcu
Şătrar Iordachi Gheorghiu Matasar	– Am ales pe dum-lui post. Alecu Catargiu. Iordachi Gheorghiu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nică Drăghici –
Alegători direcți de
rezidența ținutului Neamț.

Subscrisul spătar Iancu Rolin, revizor Departamentului Lăuntral, însărcinat fiind cu ofisul înaltei Căimăcămii nr. 71 a se informa de împregiurările urmate la alegirea deputatului orășănilor rezidenției ținutului Niamț, cu tot onorul vă invitează să binevoiți a vă aduna mâni la zăci ceasuri de dimineața în sala eforii spre a se proceda conform citatului ofis, a căruea cuprindire mai lămurită vi se va faci cunoscut în ciasurile când se va începi operația; ear spre a cunoaște iscălitul că ați văzut această chemare, sunteți poftiți a adiveri aicea.

I. Rolin

Nr. 740
1858, dechemvrie 21

DANIC, Min. Int., Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 6.

369

Iași, 21 decembrie 1858/2 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administrația ținutului Botoșani, nr. 28 807, [depeșă telegrafică]: Ordonă ținerea unui al doilea scrutin la alegerea contestată.

Ministeriul din Năuntru
Administrații de Botoșani

Asupra depeșei administrații sub nr. 15 288[1], cu alăturarea protestației adresată către înalta Căimăcămie, din ordinal Căimăcămiei se răspunde că cerirea domnilor alegători de a se începi din nou alegirea se considerează ca nelegală; de aceea, domnia ta, convocând prin publicații pe toți alegătorii îndrituiți, vei proceda la tragirea unui al doilea scrutin la care majoritatea este liberă a-și alegi deputatul ce va întruni vroința și opinia alegătorilor, căci scrutinul al doilea nu mărginește pe alegători a vota numaidecât pentru candidații eșiți la întâiul scrutin.

[1] În realitate: 15 286.

DJAN Iași, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 719.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Brăila, 21–22 decembrie 1858]

M. Marghiloman către administrația județului Brăila: Contestă dreptul Ministerului de Interne de a-l fi exclus dintre eligibili și cere ca litigiul să fie înaintat tribunalului. Copie. Anexă la adresa administrației județului Brăila, către Ministerul de Interne, nr. 9 888 din 22 decembrie 1858.

Copie

Onor Administrații districtului Brăila

Prin adresa onor administrații nr. 9 802 mi s-arată că onor Minister Interior m-a exlus din lista de eligibili pentru cuvântul că nu-mi primește donația moșii făcută de fratele meu către mine, chiria caselor ce sunt proprietatea mea și că n-am dat dovezi pentru capitalul meu din comerț.

Întru această stare de absolută violare a celor mai sacre drepturi ale unui român și prin urmare și ale mele, mai cu seamă în timpul de față, mă găsesc în necesitate a mă explica astfel.

Excluderea mea este ilegală, lepădarea sau primirea după Convenție urmează și trebuie a fi pronunțată printr-o datorire [sic] a tribunalului civil, iar nu printr-un ordin ministerial, care n-are dreptul de jurisdicție.

Precât m-am putut conforma instrucțiilor, am dat onor administrații dovezi inatacabile pentru tot ce face avutul meu, pentru tot ce primesc ca venit dintr-însul, care covârșește țifra cerută de 400 #, altfel crez n-aș fi fost primit a mă înscri. Dacă onor administrație atunci mi-a făcut mai mult decât o îngăduire, găsind starea acelor dovezi incapabilă, fără să mă refuze, cer să o declare acum. Dacă însă ele au fost în stare de bună credință, escluderea, nu știu ce să mai zic, este nelegitimă, îmi este iertat a mă suplica astfel, fiind atins la cel mai mare drept.

Onorabilul minister îmi asvârle donația, cu toate că asemenea acte s-au văzut figurând între streini, cu atât mai mult ele se crede d-adevărate între frați. Dar pentru că acel act de donație este împuternicit prin judecătorească legalisare, apoi lepădarea mea dintre eligibili, chemând dupe sine bănueală de frudualitate, autorul ei se poate găsi în trei părți: în acel ce a făcut donația, în cel ce a primit-o și în cei ce au legalizat-o. Asemenea mijlociri lasă <să> înființeze niște drepturi neadevărate, chiamă dupe sine penalitatea prevăzută prin Convenție, nu mă îngădue a fi proprietar pentru că am acte autentice, nu iartă a mi se considera venitul caselor, pentru că sunt ale mele, nu-mi primește capitalul din comerț, pentrucă l-am constatat prin dovezi legale.

Relativ acestora nu mă mulțumesc a fi numai exclus dintre eligibili dacă am căutat a mă strecura până acolo fără să am drept, apoi reclam în numele Convenții și al dreptului de român, după dânsa, că onor administrație să-mi dea informație îndată, fiind chestie urgentă, dacă primirea de a mă înscri între eligibili a fost o

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

concesie sau un drept netăgăduit dupe actele ce am înfăţişate, astfel răspunzându-mi-se mie, pe de o parte, ca să poci cunoaşte motivul pentru care urmează a mă justifica înaintea tribunalului, pe de alta, şi tot într-un timp, onor administraţie va binevoi a avea bunătatea a înainta această protestaţie onor tribunal civil, singurul competent a delibera asupra unor asemenea chestii, având nerăbdarea ori a fi primit între eligibili, dupe cum reclamă dreptăţile mele (pentru care la asemenea caz mă mărginesc într-acest moment în rezervă de a protesta împotriva cui se cuvine) sau a fi condamnat catigoric la cele ce onor minister mi-atribue, supozând dovezile stării mele de frauduloase.

Onor tribunal civil i se va înainta şi actul prin care se constatează venitul caselor mele, fiind depus la onor administraţie.

(suptscris)
M. Marghiloman

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 537, 554.

371

Brăila, 22 decembrie 1858

Tribunalul judeţului Brăila către administraţia judeţului Brăila, nr. 12: Comunică rezolvarea contestaţiei electorale a lui M. Marghiloman. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 888 din 22 decembrie 1858.

Copie dupe adresa d. prezident tribunalului civil din Brăila
cu nr. 12 din 22 decemvrie, anul 1858

Petiţia d. Mihail Marghiloman, primită pe lângă adresa nr. 9 700 şi originalul jurnal sub nr. ...[1] (comunicându-se la judecătoria Buzăului, căci acest tribunal dupe instrucţia ce are este poprit de a judeca pretenţia reclamantului, aflându-se fonctionând ca judecător la acest tribunal), s-a primit astăzi cu ştafetă alăturata sentenţă cu nr. 15, care cu onoare se înaintează spre a se face cele dupe forme spre înscrierea numitului cu dreptul şi de eligibilitate în oraş.

(subscris)
Prezident, N. Eliad
Grefier, I. Costescu

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 538.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Brăila, 22 decembrie 1858

Jurnalul nr. 5 al Tribunalului județului Brăila prin care – în urma analizei stării sale materiale – se acordă lui N. Opran dreptul de alegător orășan și eligibil. Copie[1].

[Copie]

Jurnal nr. 5, anul 1858, dechemvrie 22

În urma adresii onor administrații nr. 9 639 de la 20 ale corentei cu care s-au primit doă reclamații ale d-lui Nicolae Opran și jurnalul încheiat acolo pentru cuvintele netrecerii numitului în listele electorale cu drept de alegător orășan și eligibil și în urma invitații făcute onor administrații locale prin adresa nr. 3, primindu-se din parte-i pe lângă adresa nr. 9 874 originala adresă a onor administrații a districtului Oltul nr. 7 647 și înfățișându-se astăzi în pretoriul dum-lui reclamantul, tribunalul a intrat în cercetarea celor cerute prin reclamații.

Dum-lui Nicolae Opran, prin zisele reclamații, arată că este român născut din părinți români, că are cualitățile cerute de Convenție, că posedă, osebit de altă avere din alte districte și într-acest oraș o magazie ca proprietar și că domiciul și l-a declarat în acest oraș, cerând verbal ca, și prin petiție, dreptul de a fi trecut în listele electorale în cualitate de alegător orășan și eligibil.

Prin jurnalul încheiat de onor administrație locală se constatează că dum-lui petiționarul a reclamat mai înainte d-a fi expirat termenul fixat pentru înscrierea dum-lui în listele electorale, dar acea reclamație dată în vreme la administrațiea Oltului s-a primit aci la 8 ale corentei, când listele acestui district erau încheiate și înaintate. Pentru încredințarea că este proprietar și-n acest oraș a înfățișat înscrisă dovadă a patru orășani proprietari, din care trei sunt trecuți și în listele electorale, prin care declară sub a înșile răspundere că d-lui Nicolae Opran are edificiul nemișcător în acest oraș în magazie de piatră, ce este rămasă moștenire de la răposatul d-lui părinte, clucerul Gheorghe Opran, pe care o posedă ca desăvârșit propietar.

În urma acestora, chibzuind tribunalul asupra celor reclamate, închee următoarea sentință:

Văzându-se că dum-lui Nicolae Opran, ca recunoscut român, născut din părinți români, este în etate de ani 40 și mai mult și că are în acest oraș avere nemișcătoare (unde își declară domiciliul politic) dupe încredințarea dată dupe așternuta mai sus dovadă; văzându-se că deși prin acea înscrisă dovadă nu se dă încredințare și despre prețul ce vrednicește magazia, dar din originala adresă a onor administrații a districtului Oltul de la 29 noemvrie, nr. 7 647, luându-se încredințare atât că numitul a reclamat la vreme înscrierea sa în listele electorale ale acestui district cât și ca într-acel district Oltul, reclamantul are proprietate moșia Tâmpenii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

de Sus, cu venit anual aproape de doă mii galbeni, ce-i face cu prisos capitalul de şase mii galbeni şi venitul de patru sute galbeni, văzându-se asemenea că cererea reclamantului este întemeată pe dispoziţiile art. 8 din anexul al 2-lea al Convenţii de Paris de 7/19 avgust şi că după cele coprinse mai sus uneşte în persoana d-sale cualităţile prevăzute prin art. 4, 3 şi 9 dintr-acelaşi anex al Convenţii, tribunalul, pe aceste temeiuri şi pentru că dum-lui reclamantul ş-a dovedit pretenţia, în conformitate cu art. I, cap. 2-lea, partea b din condica civilă, hotărăşte ca d-lui Nicolae Opran să se treacă în listele electorale <ale> acestui district cu dreptul de alegător orăşan şi eligibil.

Această sentinţă, dupe alinia a 2-lea de supt art. 7 din acelaşi anex, este nesupusă apelului, care se va şi aduce la îndeplinire pe dată prin onor administraţie locală, spre care sfârşit i se va trimite copie întocmai dupe dânsa, conform instructivului ordin nr. 8 880.

(suptscrişi)
N. Iliad, M. Marghiloman, I. Mardagiu[2]

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 10 019 din 26 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 540).

[2] Se legalizează de Tribunalul judeţului Brăila.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 541, 550.

373

Brăila, 22 decembrie 1858

Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 888: Comunică că tribunalul a acordat lui Mihalache Marghiloman dreptul de eligibil.

Onor Ministeriu din Năuntru

Administraţia districtului Brăila

Făcându-se cunoscut d-lui Mihalache Marghiloman ordinul onor ministeriu subt nr. 9 802 prin care se arată motivele excluderii sale din lista de eligibili în care se înscrisese de administraţie, s-a primit din parte-i alăturata aci în copie hârtie prin care, în puteria art. 3-a din decretul onor Căimăcămii subt nr. 102, a cerut a se recomanda tribunalului civil d-aici spre constataria cualităţilor sale. Administraţia, în urma aceştia, conform art. 5-a din vorbitul decret, încheind cuviinciosul jurnal, s-a îndreptat onor tribunal civil d-aici spre cercetare.

Astăzi se primi, pe lângă alăturata aci în copie adresă a zisului tribunal, subt nr. 12, alăturata aci sentinţă subt nr. 15, dat de tribunalul de Buzău, prin care se dă

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

d-lui Marghiloman drept şi de eligibil. Cu respect se înaintează onor ministeriu pe lângă aceasta atât vorbita sentinţă, cât şi copiile ce se zise mai sus că se trimite şi este rugat a da cuvenita deslegare de a se putea publica aceasta dupe regulă.

I. Băbeanu

Nr. 9 888
1858, decemvrie 22

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 536.

374

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 4 888: Comunică demisia acceptată din armata austriacă a lui Grigore Bibescu Brâncoveanu.

Secretariatul Statului.
Onor Departament din Năuntru,

În urmarea adresei onorabilului departament cu nr. 9 366 din 12 ale corentei, cerând secretariatul de la onorabila Agenţie austriacească cuvenitele deslușiri asupra împrejurării serviciului m. sale prinţului Brâncoveanul în oştirea c. c. austriacă, a primit acum spre răspuns nota acei onorabile agenţii cu nr. 19 439, prin care declară că prinţul Grigore Bibescu Brâncoveanul a demisionat din serviciul militar c. c. al Austriei şi că demisia sa a fost acceptată.

Subînsemnatul cu onoare grăbeşte a încunoştiinţa aceasta onorabilului departament spre ştiinţă şi cele de cuviinţă.

Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu
Secretar translator, S. Andronic

Anul 1858
Luna dechemvrie 22
Nr. 4 888
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Grabnică
Poruncă la Romanaţi de a-l înscri în lista alegătorilor direcţi de judeţ şi a eligibililor. Publicaţie prin Buletinul Ofiţial.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 179.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 9 681: Anunţă înscrierea lui D. Viişoreanu şi a lui Tănase Retezanu în listele eligibililor.

La Mehedinţi

Considerându-se cele arătate prin raporturile onor administraţii cu nr. 12 846 şi 12 847, ministerul pe de o parte a pus la cale publicarea prin Buletinul Oficial şi gazeta semioficială că dum-lor pitarii Dimitrie Viişoreanu si Tănase Retezanu s-au trecut şi între persoanele celor cu drept de eligibili, iar pe de alta scrie şi onor administraţii că să reguleze şi dânsa înscrierea pomeniţilor în listele de eligibili.

M. B<ăleanu>

Nr. 9 681
1858, dechemvrie 22
Secţia I-a, masa II-a
Grabnică.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 161.

376

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Jurnalul nr. 37 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care starostelui tabacilor, Ghiţă Trandafir, i se recunosc calităţile de pământean şi implicit drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859, din 24 decembrie 1858.

Copie

Jurnal nr. 37, anul 1858, decemvrie 22

Dl. Ghiţă Trandafir, starostea corporaţiei tabacilor, prin petiţia de la 22 corent, înregistrată la nr. ...[1], a cerut reînscrierea sa cu dreptul de alegătoriu, fiindcă are însuşirea pentru aceasta. Tot astăzi înse, înfăţişându-se înaintea tribunalului, a dat de s-a luat în băgare de seamă înscrisa dovadă adeverită de comisia de Albastru la nr....[1] prin care acei într-însa subscrişi, Ştefan Petrovici, Mihalache Voiculescu şi alţi proprietari, încredinţează că pomenitul reclamant este în adevăr pământean şi născut din părinţi români.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Din pomeniţii martori fiind faţă Ştefan Petrovici, atât acesta cât şi dl I. Ioanid, ce aseminea a fost presint, au mărturisit şi verbal, în consciinţă-le, cum că într-adevăr zisul reclamant este pământean şi născut din părinţi români.

Sentinţa tribunalului

Fiindcă prin martorii vorbiţi mai sus d-l reclamant s-a constatat potrivit art. I, faţa 94 din condica sivilă, cum că este pământean şi născut din părinţi români şi cu acest chip însuşind cualitatea cerută prin art. 9 din anexul Convenţii încheiată la Paris la 7/19 august, anul corinte, de aceea tribunalul otărăşte ca pomenitul d. Ghiţă Trandafir să fie trecut în lista electorală ca alegătoriu şi spre un asemine sfârşit se va trimite onor vornicii a Capitalei copie după acest jurnal otărâtor, conform instrucţii onor Ministeriu al Dreptăţii cu nr. 8 880, de la 8 corinte.

Această sentinţă este înapelabilă, după periodul al II de la faţa 7 din vorbitul annex.

(iscălit)
Presidintele, N. C. Creţeanu
N. Năcescu, I. Caribol
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

Prezidentul tribunalului sivil Ilfov, secsia I
Această copie fiind scoasă întocmai dupe original, se legalizează.

(iscălit)
Presidintele, N. C. Creţeanu
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 174.

377

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Jurnalul Vorniciei oraşului privind restatornicirea paharnicului N. Rădulescu în drepturile electorale. Copie[1].

Copie

Jurnal

Astăzi, 22 decemvrie anul 1858, înfăţişându-se la Vornicie dl. paharnic Nicolaie Rădulescu, a cerut prin reclamaţia înregistrată la nr. 6 601 a fi înscris în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

listele electorale a Capitalii cu drepturile de alegător şi eligibil, motivând că în timpul înscrierii generale oarecare împrejurări nu l-au ertat a se prezenta cu asemenea cerere, asupra căria, cerându-i-se a da pe faţă actele prin care poate dovedi însuşimea ambelor calităţi, conform art. 4 şi 9 din anexul al doilea al Convenţii din Paris, a înfăţişat actul onor Minister Finanţial sub nr. 8 429 din 20 decembrie corent, constatator că d-nul Rădulescu, fiind în acţie de obştesc casier al său, are depuse la dânsul spre asigurarea acestui post actele proprietăţilor ce are în capitală şi anume:

I. O boltă cu doă odăi d-asupra, în uliţa Zarafilor.
II. O casă cu locul ei în mah. Jicniţii.
III. Doă prăvălii pe podul Târgului d-afară şi
IV. O vie cu clădirile ce se află pe dânsa în dealu Scăenii, districtul Prahova, care toate acestea, dupe încredinţarea dată de onor Minister al Dreptăţii, prin legalizarea actului de garanţie, valore<a>ză 341 050 lei, dupe preţuirea ce li s-a făcut şi pe care temeiu d-nul Rădulescu a cerut a fi înscris ca alegător; iar pentru calitatea de eligibil a înfăţişat doă contracte de închirierea caselor din uliţa Herestrăului şi a bolţii din uliţa Zarafilor, cel dintâi cu data de 23 fevruarie 858, drept 250 # şi cel de al doilea cu data de 29 aprilie 857, drept 350 #, iar peste tot 600 # pe an.

Vornicia dar, luând în băgare de seamă că d. paharnic N. Rădulescu, după constataţiile făcute, prin expusele acte însuşaşte ambele cualităţi, pe aceste baze încuviinţează înscrierea d-lui în listele electorale cu drepturile de alegător şi eligibil, spre care sfârşit, încheind acest jurnal, se va recomanda pe de o parte în original onor tribunalului civil Ilfov, secsia I-a, spre a-l avea în vedere conform art. 5 din decretul onor Căimăcămii nr. 102, iar pe de alta se va trimite copie şi onor Minister Interior, spre a-i da cuvenita publicitate dupe orânduială.

(Iscălit)
Şef Vornicii, Gr. Cantacuzino
Secretar, P. Nenişor

Cancelaria Vornicii Capitalei.
Copia aceasta fiind conformă cu originalul scos de Vornicie, se legalizează.

Şef. cancelarii, P. Nenişor

Nr. 7 855.

[1] Copia jurnalului este anexată raportului Vorniciei oraşului către Ministerul de Interne, nr. 7 857 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 199).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 200.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Jurnalul nr. 30 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care lui Alexandru Chirilof, recunoscut pământean şi posesor al censului cerut, i se acordă drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

Copie

Jurnal, nr. 30, anul 1858, decemvrie 22

D. Alessandru Chirillof, prin petiţia de la 19 corent, înregistrată la nr. 31, a cerut reînscrierea sa între cei cu drept de alegători şi eligibili, fiindcă are cerutele cualităţi; astăzi însă, înfăţişându-se înaintea tribunalului, a dat de s-a luat în băgare de seamă o înscrisă dovadă din 20 corent, prin cari cei într-însa subscrişi, Ioan Ioanidi şi Ghiţă Ioan, declară cum că dl reclamant este cu adevărat român pământean, făcând comerciu în această ţară şi bucurându-se de toate drepturile cetăţeneşti. A mai dat de s-a luat în băgare de seamă şi o altă înscrisă dovadă, adeverită de comisia de Roşu la nr. 2 776, prin care dum-lor Ioan Ioanid, Vasilie Nicolici şi Dimitrie Solacolu încredinţează cum că pomenitul petiţionariu are şi ale sale acarete şi comerciu, capitolul care covârşaşte suma de 6 000 #, cum şi venitul său anual, care trece peste 400 #. Din vorbiţii martori, aflându-se faţă dl Ioan Ioanid şi Ghiţă Ioan, aceştia au repetit şi verbal cele de mai sus, încredinţând pe a dum-lor consciinţă că dl Alessandru Chirillof este într-adevăr român pământean şi face comerciu şi că din ale sale acarete şi comerciu are capital peste 6 000 # şi venit peste 400 #.

Sentinţia trebunalului

Prin modul descris mai sus, d. petiţioner, constatând, potrivit art. l, faţa 94 din condica civilă, că este pământean român şi că are din ale sale proprietăţi capitalul şi venitul cerut pentru un alegătoriu şi eligibil prin art. 9 din anexul II-lea <al Convenţiei> încheată la Paris la 7/19 august, anul corinte, de aceea tribunalul, în basul acestora, hotărăşte ca zisul dl Alessandru Chirillof să fie trecut în lista electorală ca alegătoriu şi eligibil şi spre un asemenea sfârşit se va comunica onorabilei Vornicii a Capitalei copie după acest jurnal hotărâtoriu, conform instrucţii onor Ministeriu Interior şi al Justiţii cu nr. 8 880 din 8 corenti, dupe periodul al II de la art. 7 din mansionatul anex, această copie este inapelabilă.

(iscăliţi)
Prezident N. C. Creţeanu
N. Năcescu, I. Caribol
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidentul Tribunalului sivil Ilfov, secsia I-a
Această copie fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Prezident, N. C. Creţeanu
Grefier, S. Săulescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 169.

379

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Jurnalul nr. 27 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Ioan Maimarolu este restabilit în drepturile electorale, ipoteca pusă asupra averii sale fiind desfiinţată, stipulaţiile electorale ale Convenţiei neexcluzând din cens, de altfel, averile ipotecate. Copie. Anexa la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne nr. 7 859 din 24 decembrie 1858.

Copie

Jurnal nr. 27, 1858, decemvrie 22

D. Ioan Maimarolu, prin petiţia ce a dat la 20 corent, înregistrată la nr. 49, a făcut cunoscut că se vede scos din lista electorală sub motiv că din capitalul care a constatat este epoticat şi prin urmare nu acoperă capitalul de 6 000 galbeni, cerând a sa reînscriere între cei cu drept de alegători, căci nu numai are avere care trece peste ţifra fixată de Convenţie, dar chear acea epotecare este desfiinţată, precum o va constata.

S-a citat pentru astăzi d. petiţionar şi viind angajă lângă sine pe d. Bozianu a-i pleda chestia. Se propuse dar de către d. Bozianu că deosebit că Convenţia închieată la Paris la 7/19 avgust nu cuprinde în sine chestia epotecii pe care s-ar baza excluderea cuivaşi din drepturile politice, dar, ce este mai mult, că însuşi acea asigurare este redicată, înfăţişând spre constatare adresa onor Minister Interior cu nr. 5 375 de la 19 corent către acela al Justiţii prin care arată că contractul a căruia întregime garantase d. I. Maimarolu s-a îndeplinit, rămâind garanţa prezisului liberă.

Sentinţa tribunalului

Singurul motiv de excludere al d. petiţioner Ioan Maimorulu se vede din lista imprimată şi publicată sub aceste ziceri: fiind acareturile epotecate, din care pricină nu se compune capitalul de 6 000 galbeni.

S-a cercetat, dar, asemenea chestie a epotecării şi s-a văzut că nu numai prin stipulaţii la Convenţia încheiată la Paris la 7/19 avgust anul corent nu se coprinde pentru epotecă şi care Convenţie este baza lucrărilor la care este chemat acest

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

trebunal, dar încă că însăşi acea epotecare este redicată, după cum se constată din adresa onor Minister Interior.

Aşadar, pentru că, cu alte cuvinte, excluderea d. petiţionar nu este alta decât cea vorbită, ceea ce se înţelege că d. Maimorulu are capitalul prevăzut de articolul 4 din anexul al doilea al Convenţii de 6 000 #, în virtutea art. I, faţa 94 din Condica Sivilă, hotărăşte trebunalul ca d. Ioan Maimorul [sic] să fie repus în drepturile sale de alegător, spre care sfârşit se va aduce invitare onor Vornicii a Capitalei ca să facă urmare, caria i se va trimite copie după acest jurnal hotărâtor, conform instructivei ordine a onor Minister al Justiţii cu nr. 8 880 de la 8 corent.

Această sentinţă apel nu are, pe baza periodului al doilea al art. 7 din mansionatul anex al Convenţii.

(iscăliţi)
Prezident, N. C. Creţeanu
N. Năcescu, I. Caribol
Grefier, S. Săulescu

Această copie de sentinţă fiind conformă cu originalul, se legalizează. 1858, decemvrie 22

(iscăliţi)
Prezident, N. C. Creţeanu
Grefier, S. Săulescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 166.

380

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Jurnalul nr. 34 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care lui Ghiţă Ioan, recunoscându-i-se însuşirea de pământean, i se acordă dreptul de alegător. Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859, din 24 decembrie 1858.

<Copie>

Jurnal nr. 34, anul 1858, decemvrie 22

D. Ghiţă Ioan, prin petiţia de la 20 corent, registrată la nr. 46, a cerut reînscrierea în lista electorală de alegător, căci are însuşirea pentru aceasta, cu care ocazie, înfăţişându-se înaintea trebunalului, a dat de s-a citit o înscrisă dovadă, adeverită de comisia de Negru, la nr. 3 121, acest an, prin care cei într-însa subscrişi, anume Iorgu Coţofenescu, Dragomir Barbu şi alţii, precum şi dum-lor Ioan Ioanidi şi Gheorghe Ioanidi declară cum că pomenitul reclamant este născut

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

român, din părinți români, aceasta s-a repetat și verbal de cei din urmă doi, făcând această arătare pe comființă-le.

Sentința tribunalului

Prin martorii de mai sus, constatând d. reclamant, potrivit art. l, fața 94 din Condica civilă, cum că este născut român, din părinți români și cu acest chip însușind calitatea cerută prin art. 4 și 9 din anexul Convenții încheiată la Paris la 7/19 august, anul corent, de aceia trebunalul hotărăște ca zisul Ghiță Ioan se fie reînscris în lista electorală ca alegător și, spre un asemenea sfârșit, se va comunica onor Vornicii a Capitalei copie dupe acest jurnal hotărâtor, conform instrucțiilor onor Minister al Dreptății, cu nr. 8 880, de la 8 corent.

Aceasta sentință este inapelabilă, dupe periodul al 2 de la art. 4 din mansionatul anex.

Prezident, N. C. Crețeanu,
N. Năcescu, I. Caribol
Grefier, S. Săulescu

Prezidentul Trebunalului civil Ilfov, secsia I
Această copie, fiind scoasă întocmai dupe original, se adeverează.

Prezident, N. C. Crețescu
Grefier, S. Săulescu

1858, decemvrie 22

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 172.

381

Bucureşti, 22 decembrie 1858

Jurnalul nr. 38 al Tribunalului civil Ilfov, secția I, prin care Teodorache Ganovici Bârzescu este reînscris în listele electorale în temeiul veniturilor sale „din comerciul ce face ca pădurar, moşier şi rachier". Copie. Anexă la raportul Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859, din 24 decembrie 1858.

Copie

Jurnal nr. 38, anul 1858, decemvrie 22

Dl. Teodorache Ganovici Bârzescu, prin petiție înregistrată la nr. ...1, de la 22 corent, a cerut ca să se înscrie și între cei cu drept de aleși, căci, deși este scos din lista electorală ca să dovedească venitul de 400 #, dar are asemenea venit mult mai mare din comerciul ce face ca pădurar, moşier şi rachier.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Întrebându-se dară dacă este pregătit de constatare, zise că este gata şi spre asemine sfârşit se înfăţişă următoarele contracte:

1850, septemvrie 30. Contract iscălit de către A...[1] şi legalizat de către Judecătoria de Prahova, sub nr. 5 327, de la 7 octombrie, acelaşi an, prin care se vede că în cele din urmă, dupe vorbirea ce se face la sfârşitul contractului, la 5 decemvrie 1851, de către însăşi prezisa persoană se vede că s-a luat în tăere pădurea de care este vorba acolo, în preţ de # 9 000.

1856, iulie 27. Contract legalizat de către Tribunalul de comerciu la 28 ale aceeaşi lune, sub nr. 4 736, prin care iscălitul acolo, general N. Mavru, a vândut dl Teodor Ganovici şi companie pădurea dupe moşia Moara Domnească, în preţ de 6 500 #.

1857, februarie 16. Asemine contract, legalisat de către Judecătoria Dâmboviţa la nr. 1 219, aceeaşi zi, prin care dum-ei Măria Ciuflea, în cualitate de epitroapă a răposatului său sociu, a vândut d. N. Teodor Calebună pădurea, de carea acolo este vorba, drept 8 250 #, de la care cumpărător a trecut la dl petiţioneriu.

1857, mai 22. Contract iscălit de către mai mulţi, legalisat de Tribunalul comercial la 23 mai, acelaşi an, sub nr. 3 216, prin care se arată tovărăşia ce au a întreprinde cei acolo iscăliţi, între cari figurează şi petiţioneriu, pentru arendări de moşie şi cumpărătoare de păduri.

1858, aprilie 22. Contract din partea egumenului Plumbueţeanul, prin care se dă petiţionerului în arendă moşia Vatra-Plumbuita, pe un timp de cinci ani, câte 16 600 pe an.

1858, martie 30. Aseminea, contract legalisat de către prezidentul jud. sesiunea [sic] II-a, la 11 aprilie acest an, sub nr. 2 008, prin care cel iscălit acolo, Pavel Riuban, vinde partea sa de tovărăşie din arenda moşii Tâncăbeşti, acest descris [sic] drept 2 350 #.

Pe lângă toate aceste contracte de arendări de moşie şi tăeri de păduri, dl petiţioner, spre constatarea că are venit de 400 # pe an, a înfăţişat de martori pe d-lor Teodor Dobrovici şi Ioan Ioanidi, cei cari încredinţează în conştiinţă că în adevăr are dl Teodor Ganovici venitul de peste 400 #.

Sentinţa tribunalului

Excluderea d-lui petiţionar dintre cei cu dreptul de aleşi este pentru motif a-şi dovedi venitul fonsier de 400 #. Această chestie, cercetându-se de acest tribunal, s-a văzut nu numai din acele contracte că întreprinde comerciu de mai mare sumă decât aceea prevăzută de art. 4 al anexului al II din Convenţiune şi prin urmare considerat între cei cari figurează comersanţi, dacă încă acele persoane, cari au declarat ştiinţa dum-lor în pretoriu, în conştiinţă, au constatat că petiţionerul are venitul de 400 #, prevăzut de art. 9 al mansionatului anex al Convenţii.

Pe aseminea dară base şi în virtutea art. I, faţa 94 din Condica sivilă, pentru cei cari constatează cererea înaintea tribunalului, se hotărăşte ca dl petiţioner Teodor Ganovici Bârzescu se fie reînscris între cei cu dreptul de aleşi, spre care sfârşit se va aduce invitare onor Vornicii a Capitalei ca să facă urmare, căria i se va

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

trimite copie dupe acest jurnal hotărâtoriu, conform instructivului ordin cu nr. 8 880 din 8 corent.

Această sentință apel nu are, în baza periodului al II de la art. 7 al mansionatului anex al Convenții.

(iscălit)
N. C. Crețeanu, N. Năcescu, I. Caribol
(iscălit)
Grefier S. Săulescu

Presidentul tribunalului sivil Ilfov, secsia I-a
Această copie, fiind scoasă întocmai dupe original, se adeverează.

(iscălit)
Prezident, N. C. Crețeanu
(iscălit)
Grefier, S. Săulescu

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 165, 184.

382

Constantinopol, 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859

Agentul Țării Românești către Căimăcămie, depeșă telegrafică: Poarta ordonă ca venitul cerut alegătorilor prin Convenție să fie neapărat funciar. Copie[1].

Copie

Dépêche télégraphique
Constantinople, 3 janvier 1859
L'agent de Valachie à l'honorable Caïmacamie

Par ordre de la Sublime Porte le revenu de 400 ducats exigé par l'article 9 de la Convention doit être exclusivement et invariablement foncier et reposant par conséquent sur une valeur immobilière.

Tous ceux qui auraient été passés sur les listes en contradiction aux dispositions précises de cet article doivent en être rayés.

Pour copie conforme certifiée véritable

Le chef de section, I. Petresco

[1] Anexă la adresa Secretariatului Statului către Ministerul de Interne, nr. 160 din 17 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1111).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1114.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Craiova, 22 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului Dolj, secţia I, prin care se acordă dreptul de a fi aleşi la patru alegători: Alecu Aman, C. Oteteleşanu, Elefterie Crăciun cornet şi Emanoil Chinezu. Copie[1].

Judecătoria Doljiu, Secsia I-a

D-lui sardaru Alecu Aman, d-lui sărdaru Costache Otetelişanu, d. Elefterie Crăciun cornet şi d-lui pitarul Emanoil Cnezu, prin reclamaţia înregistrată la nr. 2, au arătat că, cu starea d-lor în nemişcător, au venit peste 400 # şi în lista publicată nu se văd trecuţi între iligibili, cerând îndreptare. Astăzi s-au înfăţişat în tribunal dintre d-lor reclamanţii dum-lui serdar Alecu Aman, dum-lui sărdar Costache Otetelişanu, dum-lui Elefterie Crăciun cornet, iar dum-lui pitar Emanoil Cnezu prin procurator dum-lui pitar Nae Greceanu cu procură din partea d-lui Costache Cnezu, pe temeiu împuternicirii ce are de la fratele dum-lui, comunicate tribunalului de onor administraţie cu adresa nr. 13 313, căci dum-lui este foncţionar la acest trebunal. S-au observat lista publicată, din care s-a văzut că dum-lor petiţionarii sunt trecuţi în pomenita listă cu drept de alegători cu venit peste 400 #, iar între iligibili nu sunt trecuţi, s-au observat şi listele trebunalurilor pentru zălogiri şi s-au văzut că proprietatea Ghindeni a dum-lui Emanoil Cnezu este zălogită pentru 1 900 #, iar Breasta, proprietatea d-lui sărdar Costache Otetelişanu, pentru # 2 000, care după socoteala făcută scăzământului de cinci la sută, tot rămân cu venit peste 400 #. După aceasta, văzându-se că d. Elefterie Crăciun după exterior arată a fi nevârsnic, dum-lui, spre dovadă că este de treizeci ani, înfăţişă o înscrisă dovadă de la 18 dechemvrie următor, legalizată de poliţie la nr. 6 769, suptiscălită de Sava Ioan, Teodor Ioan Preda şi sărdarul Grigorie Lăceanu coprinzătoare că d. Elefterie este acum (adică astăzi) de treizeci ani.

Tribunalul, văzând că dum-lor petiţionarii şi anume sărdarul Alecu Aman, sărdarul Costache Otetelişanu, d. Elefterie Crăciun cornet şi dum-lui pitarul Emanoil Cnezu însuşesc toate calităţile coprinse la art. 9 din anexu cu nr. 2 al Convenţii, hotărăşte ca să se treacă în listă şi cu drept de a fi aleşi, însă în toate colegiurile. Această hotărâre în copie se va trimite chiar acum onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

1858, dechemvrie 22
Nr. 4

Prezident, Sărdar Ilie Albulescu
Membri pitar V Gârleşteanu,
conţipist Ioan M. Paleologu
Grefier, Pitar Ion Crăpătureanu

326

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidentul Judecătorii Dolj , secsia I-a
Această copie, fiind conform cu originalu, se adeverează.

1858, dechemvrie 22

Prezident, Ilie Albulescu
Grefier, Ioan Crăpătureanu

[1] Jurnalul este anexat raportului administrației județului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 447 din 23 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 318).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 319.

384

Piatra Neamț, 22 decembrie 1858

Mai mulți alegători din colegiul orășenesc către I. Rolin, comisar ministerial: Relatare asupra incidentelor și neînțelegerilor care avuseseră loc în adunarea electorală cu prilejul alegerilor.

Onorat d-sali spătar Iancu Rolin, comisar rânduit de înalta Căimăcămie,
pentru cercetarea împrejurărilor urmate în cazul alegerii deputatului târgului Piatra

La întrebarea ci ni faceți prin jurnalul ce ați închiet astăzi, vă arătăm următoarele:

În 17 dechemvrie acum trecut, adunându-ni cu colegii noștri alegători derecți de rezidența ținutului Niamț piste tot în număr de cinsprezece pentru a alege un dipotat, am ales mai întâi de prezident pe d. aga Gheorghe Tulbure și de săcritari pe d. căminar Nicolai Miloș și aga Vasile Zaharia.

După îndeplinirea formalităților preliminari și când urma a se scoati voturile din urna elictorală, unul din iscăliții, anume d. Suțu, s-a pus pe o bancă ce era alături cu scaunul prezidentului, șăzând alături cu d-lui și administratorul. Unul din alegători a făcut întrebare dacă biletile se pot vide de toți sau dacă urma a să videa numai de către membrii biroului. La această întrebare d. Suțu și aga Stan au răspuns că biletile după regulă se pot vide de toți, la care unindu-se și d. prezidentul și un număr mai mare de alegători, nimi n-a mai obictat nimică.

După această discuție, s-a urmat cu scoaterea biletilor din urnă și s-au scos cinci bileti: unul pentru aga Zaharia, doă pentru postelnicul Alecu Catargiu și doă pentru spătarul Filipescu, care bilete prezidentul, văzându-le, le-a dat mai întâi de le-a citit în glas mare unul din săcritari, aga Zaharia și apoi luându-le din mână agăi Zaharia le da ciluilant săcritar căminarul Miloș spre a-l înscrie. După aceste, s-a scos din urnă un bilet cu numele vornicului Alecu Catargiu. D. Suțu, văzând pe

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

căminarul Miloş că a înscris acest bilet în rostul distinat pentru postelnicul Alecu Catargiu, a făcut observaţie că de vreme ce o persoană cu numele Alecu Catargiu cu rangul de vornic există în Moldova şi poartă dreptul de a fi ales deputat nu se poate prepuni că alegătorul a greşit, voi<n>d a exprima votul pentru postelnicul Alecu Catargiu şi că prin urmari esti di nivoi a se ştergi din rostul postelnicului Alecu Catargiu şi a se însemna pentru d. vornicul.

Nefăcând d. Miloş această îndreptare, altul din alegători, aga Grigori Cozadini, a arătat că protestează mai dinainte dacă va fi ca să se socotească acest vot pentru postelnicul Alecu Catargiu. Pe când vorbia încă d-lui Cozadin, s-a scos din urnă un bilet feştelit cu cerneală, încât numai în rubrica rangului s-a putut videa că era ceva scris, iar în celilanti rubrici nu se pute vide nici urmă de condei. La scoatirea biletului acestuia d. săcritari şi d. spătar au făcut opservaţie că ar urma nevoia de a se reîncepe lucraria alegirei, fiind că Convenţia nu prevede asămine caz. La aceasta mai mulţi din noi dimpreună cu d-lui administratorul am răspuns că lucrarea alegerii nu se poati reîncepe, ci un asămine bilet trebue a se socoti ca perdut. Atunce s-a iscat o discuţie în care d-lui aga Stan, care mai înainte ceruse a se pute videa biletile de către toţi, cerea acum ca ele să nu fie văzute decât numai de membrii biroului şi d-lui săcritarul aga Zaharia, răspunzând la obervaţia administratorului că nu s-ar pute reîncepi lucrarea electorală, zicea prezidentului ca să invite pe administrator a ni da pace şi a nu sta eczecuţie asupra alegătorilor. Prezidentul a răspuns agăi Zaharia că administratorul nu ş-a eşit din competenţă şi unii din alegători au răspuns agăi Stan că scoatirea biletilor nu poati să fie săcrită şi că ele se pot videa de oricine. În cursul discuţiei şi în fiinţa încă a agăi Zaharia şi a tuturor alegătorilor, prezidentul a propus a se ceri pentru nedumeririle de mai sus dizlegări de la Căimăcămie prin tiligraf şi până la sosirea dizlegării a se pecetlui urna. Atuncea aga Zaharia, în discuţia ci avu cu administratorul, a eşit din sală cu toate că administratorul îi explica că n-a eşit din a sa competinţă ci numai şi-a păzit datoria prin opservaţia ce i-a făcut şi după d-lui Zaharia a eşit şi aga Stan. Căminarul Miloş, celalant săcritar, nu numai că s-a unit cu propuneria prizidentului de a se pecetlui urna, dar încă a strâns biletele scoase şi lucrările le-a pus în urnă şi a cerut a i se aduce afară; şi aducându-se şfoară supţire a înapoiat-o cerând a i se aduce şfară mai groasă cu care însuşi a început a lega şărvetul împregiurul urnii şi apoi zicând prezidentului ca să pecetluiască, s-a sculat şi s-a dus din sală, rămâind în sală suptiscăliţii şi d-lor comis Neculai Bălan, medelnicerul Anton Moisi şi Nică Drăghici, care acum îi videm iscăliţi în suplica dată administraţiei undi arată că nu ştiu ce s-ar fi făcut cu biletile dati de d-lor în urnă şi că numai prezidentul şi cu administratorul ştiu ci s-ar afla în ea.

După aceasta, prezidentul în fiinţa noastră şi a acestor persoane a săvârşit picitluirea urnii, puind peceţile a eforii, a d-sali administratorului şi a aghii Cozadin şi poftind pe administrator a ceri de la Căimăcămie dezlegarea mai sus zisă a invitat pe alegători a se întruni tot într-aceiaş zi la şase ceasuri sară spre desăvârşirea lucrării,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

iară pecetia eforii, după cerirea alegătorilor asistenţi, s-a dat în păstrarea prezidentului şi urna s-a pus de către administrator în paza comandirului de jandarmi care să şi găsă faţă. La ciasul hotărât, prezidentul a mers la casa eforii şi văzând că nu vinisă nimeni, a poftit pe un cinovnic ca să spui dregătorului şi alegătorilor ci vor vini că d-lui se va găsi sau acasă sau la d. aga Gheorghiadi. Puţin după eşirea prezidentului de-acolo, am sosit şi noi dimpriună cu administratorul şi ni s-a spus că prezidentul a venit şi s-a dus şi că nu se ştie unde s-ar fi găsind. În fiinţa membrilor biroului ne-am oprit de a începe vreo lucrare. Administraţia îi făcuse o convocaţie pentru ceasul de mai sus, a făcut o di iznoavă convocaţie ca să ni adunăm la opt ciasuri. Chiemarea aceasta n-a găsit pe prezidentul, ci numai pe cielanţi dintre noi şi pi alegătorii cari astăzi ne acuzează şi cari au iscălit în ea că ar fi ales odată pe postelnicul Alecu Catargiu. Mergând iarăşi la opt ciasuri, n-am găsit pe prezidentul, nici pe săcretari şi din cielanţi alegători au venit aga Stan şi spătarul Mironescu cu o hârtie ce au voit a o da administratorului. Aceasta fiind un proţes verbal a alegerii închipuit de un număr de noă dintre alegători afară din sala de alegeri, nefiind iscălit de prezidentul ce numai de săcritari, administratorul nu s-a socotit competent a o primi şi d-lor au lăsat-o pe masa eforii. Împregiurările de mai sus ni-au silit a ni opri iarăş de la orice lucrare şi a ni tângui Căimăcămii de la care, prin depeşa nr. 359, am cerut cuvenita protecţie întru regulata şi legiuita înaintiri a lucrării electorale.

Căimăcămia, scriind administraţii ca să ne adunăm iarăşi la 19 dechemvrie, ea n<e>-a făcut această convocare, adunându-ni la 10 oari şi neviind alţii decât numai noi suptiscăliţii, administratorul ne-au citit atât depeşa Căimăcămii, cât şi o suplică dată de către cielanţi aligători prin cari d-lor zic că nu ştiu ci schimbări s-ar fi putut face în biletile lor din urnă, că d-lor ş-au dat odată glasurile pentru postelnicul Alecu Catargiu, că numai pe d-lui îl pot cunoaşte de deputat şi nu pe acel ce ar eşi din urnă şi în sfârşit că numai prezidentul şi administratorul ştiu ci se află în urnă.

Văzând o acuzaţie atât de formală, care dacă s-ar adiveri ar atragi pe prezident şi pe administrator în osânda legii criminale, iar de nu s-ar adiveri ar fi de natură a puni pe acuzatori supt tot aceiaşi osândă, am închiet jurnal prin care diclăram că nu putem păşi către dischiderea scrutinului înainte de a fi discoperit prin cercetări dacă acusaţia este adiverită sau nu, precum şi câţi şi cari anumi persoani s-au aflat faţă la pecetluirea urnii căci tri din persoanile ci au iscălit în jurnalul dat administraţiei au fost dimpreună cu noi faţă la picetluirea urnii şi odată cu noi au eşit din sala de alegiri. Administraţia, raportând Căimăcămii dispre această a noastră hotărâre, Căimăcămia v-a însărcinat pe d-voastră a cerceta împregiurările picitluirii urnei şi a proceda la dischiderea ei şi la înaintirea lucrării electorale în prezenţa alegătorilor ce vor vroi a asista după chemarea ce li veţi faci. În faţa acuzaţiei mai sus arătată, noi vă declarăm că nu putem a asista la dischideria urnii, nici a lua parte la lucrarea de alegire căci sau că acuzaţia este întemeiată şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

atuncea nu numai prezidentul şi administratorul se găsesc pătaţi cu o faptă criminală, dar şi noi dinpreună cu toţi acei ce au fost faţă şi au privit la falsificaţia voturilor trebuind a fi priviţi şi osândiţi ca comfăptuitori, sau că de vremi ce dum-lor acuzatorii nu se înfăţoşează în chemarea ce le-aţi făcut şi nu sprijinesc nici pe o dovadă acuzaţia lor, avem atuncea noi dreptate a cere ca să se aplice d-sale osânda la care am fi fost supuşi noi dacă ne-ar fi dovedit de vinovaţi.

La unul sau la altul din aceste două cazuri, ar urma a se şterge din lista electorală sau pe noi sau pe dum-lor.

Rezoanile de mai sus vă poftim a le supune înaltei Căimăcămii şi a-i arăta rugămintea ce-i facem ca să se dei în critica giudecătorească reclamaţia noastră asupra acuzatorilor şi să nu se deschidă urna electorală până mai întâi nu se va hotărî care din noi sau din dum-lor, fiind supuşi osândii hotărâtă de legea electorală, urmează a se şterge din lista electorală.

G. Tulbure, G. Cozadin, C. Suţu,
Em. Filipescu, G. Isăcescu, I. Grigoriu

858, dechemvrie 22
Piatra

[Rezoluţie:]

Conform aceştia, prin depeşă telegrafică se va cere dezlegarea cuvenită de la onor Căimăcămie cu adăogire că d-lor alegătorii asistenţi au declarat încă că nu voesc a figura ca colegi a d. acuzatorilor până mai întâi chestia nu se va trata de către instanţiile giudecătoreşti, aceasta se va adăogi după verbala stăruinţă a d-lor sale alegătorilor.

Rolin

În 22 dechemvrie

DANIC, Min. Int., Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 18–21.

385

Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858

Jurnal al comisarului ministerial I. Rolin privind starea în care găsise urna pecetluită a colegiului alegătorilor orăşeni din Piatra Neamţ.

Jurnal

La 22 dechemvrie 1858, subscrisul, viind în camera sfatului muniţipal din Pieatra, precum s-a lămurit prin jurnalul închiat pentru asăminea împrejurări, după

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

di aproape observaţii ce a făcut stării urnii în care s-au pecetluit biletele alegătorilor, a găsit-o înfăşurată într-o pânzătură, legată la capăt cu o şfară şi sup<t> patru peceţi, adică a eforii, a presidentului corpului electoral, a dumisale administratorului şi a dum-sale aga Grigori Cozadin, unul din alegători. Atât pânzătura cât şi peceţile şi legătura s-au găsit intacte. Această urnă esti păzită de 4 jandarmi puşi de santineli. S-a întrebat pe d. comandirul de când anumi a primit în păstrarea sa o aşa urnă. Şi dum-lui a arătat că în 17 a lunii corente, la retragirea unora din alegători din sala alegirii, fiind şi dum-lui acolo, a fost faţă la operaţia pecetluirii şi că tot atunce îndată i s-a şi dat în păstrari. Aşa fiind staria acii urni şi modul păstrării sali, s-a închiet jurnalul de faţă supt care iscălitul pofteşte atât pe dum-lor alegători asistenţi, cât şi pe dum-lui administrator şi comandirul de jandarmi di a adiveri adivărul unor aşa împrejurări.

I. Rolin

Pentru că ne-am găsit faţă, adeverim.

Em. Filipescu
G. Cozadin
C. Tulbure
Grigoriu
C. Suţu
G. Isăcescu ban

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 15.

386

Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859, ora 19[45]

Spătarul Iancu Rolin către Căimăcămia Moldovei, nr. 745: Cere dezlegare privind cazul alegerilor de la Piatra Neamţ.

Dépêche télégraphique
Presentée à Piatra, le 3/I 1859, 7 h. 45 min. ap. midi

Înaltei Căimăcămii

Spătar Iancu Rolin

Alegătorii sunt gata a se împrăştie. Rog a mi se da grabnic dezlegare la depeşa nr. 744[1].

Rolin

Nr.745
858, dec. 22

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţia Căimăcămiei:]

Departamentul din Lăuntru va porunci d-sale Rolin a aduce acta alegerilor împreună cu urna şi raportuind despre descoperirile ce în cercetare ar fi făcut, remâind ca adunare<a> să se pronunţe asupra împregiurărilor acelui colegiu electoral.

V. Sturdza, <An.> Panu, I. A. Cantacuzino[2]

[1] Lipsă din acest dosar.

[2] Se trimite în acest scop depeşa nr. 29 029 din 24 decembrie 1858/5 ianuarie 1859 (DJAN Iaşi, tr. 1772, nr. 41 254, f. 732).

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 254, f. 731.

387

Piatra Neamţ, 22 decembrie 1858/3 ianuarie 1859, ora 14[50]

Spătarul Iancu Rolin către Căimăcămia Moldovei, nr. 743, depeşă telegrafică: Dă relaţii referitoare la misiunea ce o primise privind reclamaţiile aduse prezidentului adunării electorale şi administratorului districtului Neamţ, în legătură cu acuzaţia de falsificare a operaţiilor electorale.

Dépêche télégraphique
Présentée à Piatra, le 3 Janvier 1859, 2 h. 50 min. ap. midi

Înaltei Căimăcămii
Spătar Iancu Rolin

După însărcinarea ce mi s-a pus prin ofisul nr.[1], sosind în Piatra am înaintit de îndată toate lucrurile cuvenite pentru convocarea d-sale îndrituiţilor alegători deputatului rezidenţial. La ceasul hotărât s-au adunat în sala Eforiei numai un număr din d-lor, iar parte din acei ce n-au venit nici au vroit a iscăli în încunoştiinţarea ce înosăbi li s-a făcut pe lângă afişare şi publicare. După ce am luat ştiinţele trebuitoare în îndeplinirea misiei mele, dum-lor asistenţii în număr de 6 au declarat că de vreme ce precum prin depeşe au arătat înaltei Căimăcămii prezidentul corpului electoral şi administratorul ţinutului au fost acuzaţi în privirea sterei biletelor din urnă şi de vreme ce o aşa acuzaţie acuzatorii nu o sprijinesc cu vreo dovadă, apoi şi partea asistentă a alegătorilor se opun la dispecetluirea urnei, cerând a se critica cazul acuzaţiei de către tribunalile judecătoreşti, până la a cărora hotărâri dum-lor nu voesc a figura ca colegi a acuzatorilor cu cuvânt că ei, nedovedind acuzaţia lor, trebue să cadă sub pedeapsă ce legea criminală ar fi hotărât la caz contrar pentru acuzaţie; încât opunere la dispecetluire fiind şi a unei părţi <şi> a altii şi prin urmare neavându-se cu cine a se proceda la operaţiile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

electorale, subscrisul roagă a i se da dizlegare ce urmare să păzască, cu adăogire că urna s-a găsit legată într-un şervet şi sub patru peceţi intacti a eforiei, a prezidentului, a administratorului şi a unue din alegători.

Rolin

Nr. 745
1858, dec. 22

[1] Loc liber în text.

DJAN Iaşi, Tr. 1772, nr. 41 254, f. 730.

388

Piteşti, 22 decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 285: Critică soluţionarea favorabilă de către Tribunalul judeţului Argeş a contestaţiilor electorale ale lui I. Brătianu, Gh. Enescu şi C. Tărtăşescu.

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Argeş

Cu adresele onor tribunal local, nr. 6, 7, 8, 10 şi 11, priimindu-se la administraţie jurnalele încheete de dânsul pentru reprimirea în liste a d-lor Ioan Brătianu, Gheorghe Negulescu, paharnic Ghiţă Enescu, Tache Tărtăşescu şi Costandin Bogdan, ce supt deosebite observaţii se scoseseră din listă de acel onor minister, administraţia, pe de o parte, conform aliniei a 2-a din ofiţul guvernului nr. 102, reînscriind pe îndreptăţiţi în lista electorală şi tot în conformitatea zisei dispoziţii trimeţând pe lângă acesta onor minister copii legalizate după zisele hotărâri spre cele de cuviinţă; pe de-alta, având în vedere ofiţiala dorinţă esprimată de înaltele puteri prin Convenţie, de onor Căimăcămie prin deosebite ofiţe, iar de acel onor minister prin toate ordenile şi mai speţiale prin acela cu nr. 8 650, de a se păzi cu sfinţenie în chestia electorală cea mai strictă imparţialitate, atât din partea administraţii, cât şi din partea tribunalului, nu se poate suptscrisul popri, ca dregător şi ca rumân, de a pune onor minister în privinţa ziselor hotărâri judecătoreşti următoarele în vedere:

1-iu Reclamaţia d-lui Ioan Brătianu, ce se poate vedea în hotărârea tribunalului, socoteşte administraţia că afară din expresiile coprinse într-însa în contra unui ministru ce este totdeodată şi şef de stat, tot nu ar fi trebuit definitiv pusă în lucrare de tribunal mai nainte de a întreba, prin respectivul său Minister al Dreptăţii, motivele pentru care Ministerul Interior, după măsurile negreşit prin consimţimântul guvernului, l-a scos din listă deocamdată pentru pricini binecuvântate, până la a doa punere la cale, ca, cunoscându-i-se mai întâi acele pricini ale vremelnicei

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sale depărtări, pe urmă să poată da o desăvârşită hotărâre, iar nu precum a urmat.

II-lea Reprimirea între proprietarii cei mari a d-lui paharnic Ghiţă Enescu, ce după revizuirea actelor sale, acel onor minister, bazat negreşit pe singura dumisale proprietate Furdueşti, îl clasase între proprietarii cei mici, administraţia o socoteşte de o abatere din partea onor tribunal, pentru cuvântul că actul de danie prin care d-nul Ioan Brătianu îi dărueşte celelante proprietăţi, deşi adeverit de tribunalul de Olt, dar nu se putea judecătoreşte considera, fiind lipsit de formalităţile cerute prin artc. 333 până la 339, fila 256, din Regulamentul Organic şi pe lângă care suptscrisul încă din alegerile trecute, pe când administra districtul Olt, mai cunoaşte ca printr-un ţircular instructiv ordin al Ministerului Dreptăţii din anul 1841, unde se zice „că şi la daruri se vor îndeplini formalităţile, ca şi la vânzări", cum şi prin un alt ordin, unde se zice „a nu se îngădui o înstreinare fără a i să cerceta mai întâi pacinica stăpânire", îl punea pe onor trebunal în datorie de a nu scăpa toate acestea din vedere, cum şi că contractul cu care sunt arendate aceste proprietăţi dăruite este din anul 1857, prin care, regulându-se răspunderea arenzii înainte de sf. Gheorghe şi d-nul Brătianu având-o primită şi pe anul 1858, tocmai la septemvrie când s-a dăruit, zice în dosul actului de danie, că veniturile moşiilor dăruite d-lui Enescu se vor socoti drept # 550, iar # 750 până la complectarea sumei de contract să se socotească venitul moşii Sâmbureşti, care şi aceia a dăruit-o d-lui Slăvescu; din care se înţelege că dacă d-lui Brătianu primise arenda anului acestuia înaintea sf. Gheorghe, cum s-ar putea considera d-nul Enescu cu un venit pe care nu-l posedă acum şi chiar dacă actul ar fi fost legal, pe câtă vreme legea zice a nu se lua de temei venitul anului viitor.

III-lea D-nul Costandin Tărtăşescu, care prin lista publicată de minister s-a trecut numai cu moşia Gruia, ce şi aceia îi este provenită din danie, onor tribunal l-a trecut tot între propietarii cei mari, întemeindu-se iarăşi pe moşia Borleşti, provenită prin actul de danie adeverit la 4 septemvrie, anul corent, fără a observa că contractul aceştii proprietăţi Borleşti, din anul 1858, ghenarie, pe preţ de 850 # pe an, împreună cu pădurea în tăere, dacă la leat 1858 i s-a dăruit de onor dumisale mumă, cum contractul poartă data de la ghenar 1858 pe al dumnealui nume, căci din aceste se înţelege că vrând a face să se crează de al d-lui venitul pe anul 1858, de aceia a pus data de la ghenarie, bănuindu-se că de era de când i s-a dăruit, nu putea fi primit, osebit mai cu seamă şi mai temeinic că preţul arenzii venitului nu este fixat şi statornic, căci se zice că cu pădurea întrece de 850 #, care obiect nu se poate socoti ca un venit anual; şi preste toate acestea tribunalul mai calcă în picere şi artc. 9 din anexul al doilea al Convenţii, privitor la vârsta ce trebue să aibă un eligibil, trecând pe d-nul Tărtăşescu între eligibili, pe când acesta la înscrierea în administraţie declarând că are 27 ani, era un caz în care un tribunal ar fi trebuit să-i ceară dovada dictată la artc. 2, lit. I din Instrucţii. În sfârşit, lucrând acest onor tribunal asfel, va primi poate mai mulţi din cei lipsiţi de adevăratele lor calităţi, căci postul de procuror fiind vacant, administraţia se teme că interimerul îndeplinitor al aceştii foncsii, înţelegând sau neînţelegând poate toate acestea, vor rămânea şi de ministerul său necunoscute.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Toate aceste împrejurări, onor minister, pe de o parte, este rugat a le privi ca simple păreri ale suptscrisului şi dacă din citirea cu băgare de seamă a coprinderii hotărârilor judecătoreşti şi observaţiile aci expuse le va găsi rezonabile şi legitime, să facă cuvenita rostire pentru îndreptare, iar la dimpotrivă, să le privească ca expresia celii mai vii dorinţe ce are suptscrisul de a se păzi cu sfinţenie Convenţia şi legalitatea într-această însemnată chestie. Totdeodată, pe lângă hotărârile privitoare la d-nii Enescu şi Tărtăşescu, spre înlesnirea onor minister, i se trimite copii după actele dum-lor coprinse în dosarul ce s-a înapoiat administraţii pe lângă ordinul nr. 9 491, de acel onor minister.

Administrator, Solomon
Secretar, C. Minculescu

Nr. 11 285
Anul 1858, decemvrie 22

[Rezoluţie:]
Foarte grabnic. Raport la Căimăcămie.

A. E. F<lorescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 194, 195, 228, 229.

389

Bucureşti, 23 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Prefectura Poliţiei Capitalei, nr. 5 208. Cere relaţii cu privire la paşaportul lui Ion Ghica, beiul de Samos.

La poliţie

Grabnică

Să invită onor poliţie ca, cât mai fără întârziere, chiar astăzi, să arate la minister cu ce paşaport au intrat acum cu prilejul venirii în prinţipat a d-lui Ioan Dimitrie Ghica, beiul de la Samos.

A. E. Flo<rescu>

Nr. 5208
Anul 1858, dechemvrie 23

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2 320/100/1857, f. 46.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 23 decembrie 1858

Ministerul de Interne către 11 administraţii de judeţe, nr. 9 755: Circulară referitoare la legăturile ce urmau a fi păstrate de autorităţile administrative cu cele judiciare în problemele electorale.

Ordin circular la toate administraţiile
(afară de Buzău)

Din adresa onor Minister al Dreptăţii cu nr. 9 196, văzându-se că din partea a unora administraţii nu s-ar fi făcând tribunalelor cuvenitele comunicaţii de jurnalele motivate pentru reclamaţiile electorale potrivit art. 5 din ofiţul nr. 102, ministerul grăbeşte a chema toată luarea-aminte a acei onor administraţii şi îi pune îndatorire şi printr-aceasta ca orice jurnal va încheea, după reclamaţii de înscriere în liste sau contestaţii pentru persoane înscrise, să le comunice tribunalului fără minut zăbavă. Asemenea, se vor da la tribunal în copie orice acte s-ar cere a avea în videre din dosarele administraţii, de înscrierea în liste şi numai la cazuri serioase se vor putea trimite cu într-adins amploiat şi chiar întregi dosarele, cu îndatorire asupra acelui amploiat ca săvârşind tribunalul seanţa, să aducă acele dosare înapoi spre a sta pe tot minutul în ochii administraţii.

Nu mai puţin este chemată băgarea de seamă a onor administraţii spre a se espedia cu cea mai mare grăbnicie şi siguranţă ţitaţiile tribunalului pentru înfăţişări în pricini electorale, căci în urma acesteia pentru cea mai mică abatere din cele ce-i sunt prescrise va cădea în răspundere însuşi d. administrator.

A. E. Fl<orescu>

Nr. 9 755
<1>858
23 decembrie
1858

Râmnicu Sărat
Brăila
Buzău
Ialomiţa
Ilfov
Vlaşca
Argeş
Vâlcea
Dâmboviţa
Teleorman
Olt

DANIC, Min. Int., Div. Adm. nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 62, 77.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 23 decembrie 1858

G. Creţeanu către Ministerul de Interne: Cere grăbirea formalităţilor pentru înscrierea sa în listele electorale în virtutea contractului de arendă pe care-l înfăţişase administraţiei de Dâmboviţa.

Onorabilului Departament din Întru,

Mergând la Administraţia de Dâmboviţa şi înfăţişând actele mele spre a fi înscris, fiindcă contractul meu de arendă nu se află legalizat, a rămas ca să se facă mai întâi cercetare la faţa locului şi apoi să mă înscrie. Nemairămânând decât câteva zile pentru reclamaţii şi văzând că n-a venit până acum nici un răspuns, rog pe onor departament să binevoiască a cere ştiinţă la zisa administraţie despre lucrarea ce s-a făcut spre cuviincioasă urmare.

G. Creţeanu

1858, dechemvrie 23

[Rezoluţie:]
Onorab. administraţie de Dâmboviţa să dea în grab ministerului deslusitor raport de urmarea ce va fi făcut în împrejorarea reclamată aci.

Pentru ministrul din Întru, A. E. Florescu
Şeful secţii, M. Bâţcoveanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 407.

392

Bucureşti, 23 decembrie 1858

Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 830: Comunică lista a 19 persoane restatornicite în drepturile electorale prin sentinţa tribunalului civil Ilfov, secţia I[1].

Onor Minister Interior

Vornicia Capitalei

Pe lângă adresele onor Trebunal civil Ilfov, secsia I, nr. ...[2], primindu-se la Vornicie copii dupe 20 sentinţe pronunţate asupra proceselor celor ce au contestat escluderea lor din listele electorale, prin care se hotărăşte reînscrierea a noăsprezece persoane, însă:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1. D. Ştefan A. N. Pantele – ca eligibil
2. - Pavel G. Tetorian – alegător
3. - Ilie Zamfirescu – eligibil
4. - Costache N. Mustacov – alegător
5. - Teodor Mehedinţeanu – idem
6. - Mihail H. Ştefan – eligibil
7. - Ioan Boambă – alegător şi eligibil
8. - Vasilache Nicolici – idem
9. - Nicolae A. Gherasim – alegător
10.- Dimitrie Radovici – idem
11. - Andrei Zaharia Predescu – idem
12.- Anghel Nedelcovici – idem
13.- Dimitrie Anghelovici – idem şi eligibil
14.- Ioan Costandin – alegător
15.- Gheorghe Coengiopolu – idem
16.- Diamandi Anghelovici – idem
17.- Gavril Costandin – idem
18.- Doctor Nepomuc Maier – eligibil
19.- Grigore Gheorghiu – alegător

şi se referă în scrierea d. Anton Costandinescu în ambele drepturi, pentru cuvântul că şi-a dovedit naturalizaţia.

Vornicia înaintează onor ministeriu cu onoare aseminea copii, în număr de douăzeci[3], spre a le da cuvenita publicitate, conform dispoziţiilor periodului I al art. 6 din decretul onor Căimăcămii nr. 102, din 3 decemvre curent.

Şeful Vornicii, G. Cantacuzino
P. Nenişor

Anul 1858, decemvrie 23

[Rezoluţie:]
Să se facă cuvenita publicare.

A. E. Florescu

[1] În ziua următoare, Ministerul de Interne comunică Secretariatului Statului spre publicare lista ce o primise de la Vornicia oraşului Bucureşti (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 131).
[2] Loc liber în text.
[3] Copiile se găsesc în acelaşi dosar (f. 112 şi urm.).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 110.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 23 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 9 716: Supune cazul trecerii lui Ioan Păltineanu de către tribunalul districtual, din lista alegătorilor direcţi în aceea a alegătorilor primari.

Onorabilei Căimăcămii a Ţării Româneşti

Ministerul din Năuntru
Raport

Pe lângă raportul administraţii de Buzău cu nr. 11 059, primindu-se la minister copie dupe jurnalul încheiat de acea administraţie şi alta dupe jurnalul trebunalului local sub nr. 8, prin care d. Ioan Păltineanul se scoate din lista alegătorilor direcţi din acel district, dându-i-se dreptul a figura între alegătorii primari, adăogând pomenita administraţie că d. Păltineanul la zioa determinată de înfăţişare, fiind eşit în judeţ cu prilejul misii ce-i este încredinţată de către acest minister, Tribunalul a grăbit deliberarea sa, fără ca cel puţin să-i îngădue un respect de 24 ore până a se înapoia, încât să-şi sprijne drepturile sale dobândite prin întărită hotărâre, despre care coprinde jurnalul administraţii şi despre care trebunalul, nepomenind nimic, îl osândeşte.

Subînsemnatul cu onoare le supune dar la cunoştinţa onor Căimăcămii toate acestea, rugând-o să binevoiască a da ministerului cuvenitul ordin de urmare.

Ministrul, Manuil Băleanu
Şeful secsiei, M. Bâţcoveanu

Nr. 9 716
1858, dechemvrie 23

[Rezoluţie:]

Sentinţa se va publica, iar domnul Păltineanu, de are vreo reclamaţie împotriva prosedurii urmate din partea tribunalului, poate să-şi îndrepteze reclamaţiea la departament ca să facă ceea ce se va găsi de cuviinţă, conform legilor.

M. Băleanu, Ioan Manu

Dechemvrie 23

În urma rezoluţii pusă în faţa acestui raport şi după înţelegerea luată cu d. ministru Justiţii, se va popri publicarea sentenţii de supt nr. 8 până la o de iznoavă cercetare de către judecătoria de Buzău, potrivit poruncilor slobozite de către d. ministru Justiţii.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 94.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Buzău, 23 decembrie 1858

Jurnalul nr. 30 al Tribunalului județului Buzău prin care paharnicul Ioan A. Ghica – reprezentat în instanță de beizadeaua Constantin Ghica – este trecut în lista alegătorilor direcți din județ. Copie[1].

Copie

Tribunalul districtului Buzău
No. 30

În urma contestației făcută astăzi de dum-lui paharnic Ioan Alexandru Ghica prin petiția registrată la nr. 94 d-a fi descries [sic] între alegătorii direcți ai acestui district, a venit în pretoriu luminăția sa beizadeaoa[2] și mare ban Costandin Grigorie Ghica, în calitate de procurator plenipotent al d-lui paharnic, cu procură legalizată de comisia colorii Galbine din București la nr. 7 777; și după observația ce s-a dat jurnalului motivat primit pe lângă adresa onor administrații nr. 11 128, văzând tribunalul că d. paharnic Ghica este exclus din listă pentru cuvântul că moșia Stâlpeni este proprietate a d-sale și nu i s-a primit și venitul vii ce are, văzând declarația ce a făcut luminăția sa în pretoriu că d. paharnic Ghica și-a ales domiciliul aici, după cum se dovedește din petiția ce a dat administrații, cerere făcând a se și scoate din lista alegătorilor direcți ai districtului Râmnic Sărat, unde se află înscris, fără să fi făcut vreo cerere, văzând tribunalul că în acea listă este trecut d. paharnic Ioan Alexandru Ghica între acei alegători la nr. 14 cu moșia Bălești și Slobozia-Mihălescu, cu venit de galbeni trei mii și pe lângă aceasta, după cum se coprinde în contractul ce s-a înfățișat astăzi cu data de 27 septemvrie anul corent, are arendată via d-sale de la Sărata, în preț de lei doă mii, către d. Enache Gheorghiadi, vie ce o are în coprinsul acestui district, judecătoria, în virtutea tutulor acestora și art. I-iu, cap. II, fața 94 din pravila țării hotărăște că d. paharnic Ioan Alexandru Ghica are dreptul prevăzut la art. 4 din anexul Convenții de alegător direct în acest district, unde și-a declarat domiciliul și unde se dovedește că are și proprietate în pământul pe care se află via despre care mai sus e vorba.

(iscăliți)
Prezident, G. Chirculescu,
V. Rudeanu, G. Dăscălescu

1858, dechemvrie 23
Nr. 54

Prezidența judecătoriei Buzău

Această copie, fiind conform cu originalul din condică, se legalizează.

Prezident, G. Chirculescu
Grefier, N. I. Armășescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Fiindcă d. paharnic I. Al. Ghica a cerut a fi înscris în Ilfov, rămâne această hotărâre fără lucrare.

C. N. B<răiloiu>

[1] Jurnalul este anexat raportului administrației județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 195 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 298).

[2] În text: *bezdadea*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 299.

395

Buzău, 23 decembrie 1858

Jurnalul nr. 22 al Tribunalului județului Buzău prin care Dinu Chirculescu este înscris între alegătorii primari. Copie[1].

Copie

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 22

După petiția registrată la nr. 13 cu care la 17 ale corentei s-a arătat d. Dimitrie Chirculescu, contestând neînscrierea dum-lui între alegătorii primari la plasa Săraţi, unde a făcut cerere şi unde a înfăţişat dovezi că posedă venitul cerut de Convenţie, s-a înfăţişat astăzi dum-lui în faţa judecăţii şi s-a citit petiţia dum-lui de contestaţie, precum şi jurnalul motivat trimis de onor administraţie pe lângă adresa cu nr. 11 099 înregistrată la nr. 63, din care văzându-se că motivul neînscrierii dum-lui a fost numai că nu i s-a consederat şi venitul pământului cu via în sumă de pogoane 20, iarişi pentru că nu şi-a constatat legal după enstrucţiile guvernului venitul ce posedă, trebunalul, văzând din aciasta că d. Dimitrie Chirculescu însuşeşte venitul de peste una sută # din proprietăţile anume numite în motivatul jurnal al onor administraţii, hotărăşte, în baza art. 1, cap. II, faţa 94 din condica ţivilă a ţării, ca să se bucure de dreptul de elector primar la plasa Săraţi, după cum se prevede la art. 3 din anexul al II al Convenţii de la Paris de la 7/19 avgust 1858.

1858 dechemvrie 23
dela 13/1858

(iscăliţi)
G. Chirculescu, V. Rudeanu, D. Dăscălescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidenţia judecătorii Buzău

Aciastă copie, confruntându-se cu originalul din condică şi găsindu-se conform, se legalizează.

Prezident, G. Chirculescu
Grefier, N. I. Armăşescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 198 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 348).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 349.

396

Buzău, 23 decembrie 1858

Jurnalul nr. 25 al Tribunalului judeţului Buzău prin care se respinge contestaţia introdusă împotriva drepturilor electorale ale lui Scarlat Voinescu. Copie[1].

[Copie]

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 25

D. praporcic Scarlat Voinescu, fiind contestat de d. serdar Costache Deşliu şi d. pitar Iancu Manolescu, prin petiţia cu data 22 corent, registrată la nr. 74, cu dreptul de alegător între proprietarii direcţi şi în dreptul de eligibilitate cu aceleaşi cuvinte cu care s-a servit şi d. Ioan Păltineanu şi după care mijloceşte jurnalul motivat al onor administraţii primit pe lângă adresa nr. 11 953 din 18 corent, tribunalul a ţitat pe ambele părţi şi s-au înfăţişat astăzi înaintea sa. D. contestator a stăruit a o susţine contestaţia pe acele cuvinte ale d-lui Păltineanu:

1-iu că d-lui Voinescu, prin sentenţa onor Curţi apelative sivile, secsia II, nr. 25, i s-a luat dreptul de posesie din proprietăţile zestrale după stăruinţa soţii d-sale şi nu i se dă sau nu i s-a recunoscut acest drept până acum, iarăşi cu sentinţă asemănat legiuirilor ţării.

2. Că d. Voinescu a fost osândit ca criminal politic în anul 1849 şi a suferit osândă prin închisoare.

3-lea Că prin gazeta semioficială nr. 97 dintr-acest an se vede o altă publicaţie din partea guvernului pentru nelegiuita d-sale faptă pe timpul ce se afla administrator în districtul Prahova, declaraţie care s-a manifestat de guvern şi pe care crede de ajuns a-l face pe d-lui nedemn de a lua parte la o asemenea levuză politică şi altele.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

4-lea Că şi chiar suma venitului ce zice că îi dă dreptul de alegător se bănueşte frauduloasă şi pentru care la vreme va dovedi.

D. Voinescu, ascultând toate acestea citite de complect, a răspuns că cât pentru starea despre care mijloceşte sentinţa citată mai sus între d-lui şi consoarta d-sale îi este reîntoarsă în posesie prin chiar declaraţia d-nei făcută la onor Minister al Justiţii în anul 1856, comunicată şi acestui tribunal şi apoi în dovedire despre această vine şi chiar direcţia ce exersează d-lui asupra aceştii averi prin arenduire şi altele, ca fiecare bărbat asupra zestrii consoartei sale. Cât iarăşi că a suferit închisoare la 1848, că este publicat prin ofisul onor Căimăcămii ca abătut din datoriile de administrator la districtul Prahova, a propus că închisoarea de la 48, fiindu-i venită ca la mai mulţi din cazuri politice şi judecaţi prin influenţa streinilor de drepturi în ţară, nu mijloaceşte nici o sentinţă întărită după legile ţării în acest caz, fiindcă exersarea drepturilor cetăţeneşti nu-i sunt atacate, mai cu seamă când dum-lui şi le-au şi exersat de atunci şi până acum necontenit, precum la alegeri de suptadministratori şi la acele ale Divanului ad-hoc, unde a şi fost prenumăraţi între depotaţi şi nu crede drept că d. contestator, şi oricare măcar, a putea reduce astfel de politică închisoare la aceea explicată în cuvântul al 4-lea, art. 6 al al anexului al II din Convenţia de Paris, care pot fi aplicate la osândiţi numai în crime şi alte vini. Pentru publicuirea ce a făcut actuala Căimăcămie nu-i poate ataca un drept de cetăţean pe cât timp acest drept este dat puterii judecătoreşti, care numai după legi poate aplica interdicţie, iar pentru venitul ce produce starea d-sale că dum-lor contestatori n-au avut deplină cunoştinţă, căci d-lui îl are peste una mie #; şi ca să probeze aceasta, a dat de s-au văzut următoarele acte:

Anul 1857, septemvrie 25, contract subtscris Gheorghe Protopopescu şi Cos. Georgescu prin care iau cu arendă de la d. Voinescu moşiile Zoreşti şi Şerbeasca din plasa Săraţi, precum şi Beciu din plasa Pârscov în preţ de # opt sute patru zeci pe an şi osebite condiţii preţuite trei sute #.

Prin urmare, tribunalul, văzând că dum-lor contestatori nu mai au alte legale argumente în raport cu obiecţiile contestării d. Voinescu, văzând că d. Voinescu îşi probează venitul anual cu actul citat mai sus, aşa precum se regulează la litera b din art. 2 al instrucţii onor Căimăcămii, văzând că starea îi e reîntoarsă în a dum-lui despoziţie de consoarta d-sale prin cererea ce a făcut la onor Minister al Justiţii şi trimisă tribunalului cu ordina nr. 657 de la 8 martie, anul 1857 asupra caria figurează şi jurnalul tribunalului cu nr. 390, prin care i s-a dat d. Voinescu în deplina stăpânire tot venitul stării zestrale, şi ce este mai mult că d. Voinescu îşi exersează drepturile d-sale în aceste venituri fără întrerupere; văzând iarăşi că asupra închiderii ca arestat politic nu eczistă vreo sentinţă judecătorească întărită după drepturile şi legile ţărei, şi ce este mai mult, văzând că d. Voinescu şi-a exersat necontenit drepturile cetăţeneşti, ocupând şi postul de administrator al districtului Prahova fără ca guvernul trecut sau cel de faţă să-l excludă pentru un asemenea cuvânt din drepturile d-sale politice, pe temeiul dar § I, cap. II, faţa 94 din condica ţării şi pe legalele cuvinte citate mai sus, tribunalul hotărăşte că d. Voinescu este bine trecut între alegătorii direcţi ai acestui district cu venit anual

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

peste una mie #, după care îi vine şi dreptul de eligibilitate şi contestaţia dum-lor contestatori ca o nedovedită, fără nici un efect.

1858, decemvrie 23
dela nr. 35/1858

(iscăliţi)
Prezident, G. Chirculescu
V. Rudeanu G. Dăscălescu

[1] Jurnalul este anexat adresei administraţiei Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 262 din 27 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 503).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 504, 511.

397

Constantinopol, 23 decembrie 1858/4 ianuarie 1859

Agentul Ţării Româneşti către Căimăcămie, depeşă telegrafică: Poarta nu permite interpretarea dispoziţiilor electorale ale Convenţiei tribunalelor[1].

Dépêche télégraphique
Constantinople, 4 janvier 1859

L'agent de Valachie à l'honorable Caïmacamie de Valachie

J'ai eu l'honneur d'annoncer à vos excellences par ordre de la Sublime Porte que tout revenu qui ne repose pas sur une valeur immobilière, ne donne point droit à l'éligibilité.

Aujourd'hui je suis autorisé de porter à votre connaissance que les tribunaux n'étant pas appelés à interpréter la Convention, ni ses annexes et cette interprétation vous ayant été déjà donnée par la Sublime Porte, les tribunaux doivent s'y conformer invariablement et y baser leurs décisions en se qui concerne les reclamations, en continuant à les juger d'après l'interprétation donnée par la S. Porte et non point d'après leurs propres inspirations.

Toute décision de leur part contraire à cette disposition est illégale et susceptible d'être cassée. Vous êtes donc autorisés à y pourvoir par tous les moyens legaux.

Pour copie conforme certifiée véritable

Le chef de Section, I. Petresco

[1] Anexă la adresa Secretariatului Statului către Ministerul de Interne nr. 160 din 17 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1111).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1115.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 23 decembrie 1858

Jurnalul nr. 15 al Tribunalului judeţului Argeş prin care Nicolae Slăvescu este trecut între alegătorii direcţi. Copie[1].

[Copie]

Judecătoria judeţului Argeş
Nr. 15

D. pitar Nicolae Slăvescu, prin reclamaţia dată către judecătorie, a făcut arătare că în loc de a se vedea trecut în lista electorală, publicată acum de guvern, între proprietarii direcţi precum a fost declarat la onor administraţie când a şi co<n>sta<ta>t venitul d-sale fonsier peste galbeni 1 000, dimpotrivă se vede trecut la plasa Topologului între proprietarii primari. Dupe a lui voinţă nu înţelege, cerere făcând a i se lua în băgare de seamă dreptăţile ce are şi a se trece de alegător direcţi între proprietari, înfăţişând totdeodată şi următoarele acte:

857, noemvrie 12, contract iscălit de d. Nicolaie Gherman prin care ia în arendă de la d. Ioan Brătianu proprietăţile coprinse într-însul pe soroc de 5 ani, de la sf. Gheorghe 858, între care este şi moşia Sâmbureşti, în preţ de galbeni 1 250, care să-i răspunză în doă soroace, la începutul anului şi la 26 octomvrie. Iar drept arvună a răspuns 500 galbeni şi alţi 125 galbeni se vede iarăşi răspunşi la 20 aprilie, anul corent, iar pe fila al 2-lea, la 1-iu septemvrie se zice de d. Ioan Brătianu că proprietăţile d-sale, trecând prin dar la d. paharnic Enescu şi moşia Sâmbureşti la d. pitar Slăvescu, ca să nu se urmeze vreo neînţelegere în timpul arenduirii după preţuirea ce a făcut, s-a hotărât ca din totalul arenzii anuale să se ia de d. Slăvescu 700 galbeni pentru moşia Sâmbureşti şi celelalte.

858, septemvrie 1-iu, act prin care d. Brătianu dărueşte moşia d-sale Sâmbureşti d. Slăvescu, cu toate îmbunătăţirile dupe dânsa, adeverit fiind şi de tribunalul Olt la nr. 6 în aceiaşi lună.

Aşadar, fiindcă prin lista publicată se vede că d. Slăvescu s-a trecut la plasa Topologului cu proprietatea Bârseşti, Vlădeşti şi o vie în Gorgan, judeţul Muscel, cu venit de 400 galbeni; fiindcă pe lângă acturile şi temeiurile cu care s-a primit în drept de posesor al acelor propietăţi, dum-lui a mai înfăţişat astăzi şi pe cel din sus; fiindcă din aceste acte se face dovadă că d-lui mai are şi proprietatea Sâmbureşti ce i s-a dăruit de d. Brătianu prin act adeverit de tribunal şi că venitul acei propietăţi este de 700 galbeni după cea din dos regularisire de fostul ei proprietar, declarată în contract; fiindcă şi despre adevărata fiinţă a acestui contract s-a încredinţat tribunalul cu prilejul restabilirii d. paharnic Enescu iarăşi între proprietarii direcţi, unde s-a slujit cu acelaşi contract, despre care se vorbeşte în jurnalul nr. 3, în temeiul dovezilor d. Eftimie Nicolau, d. Protopopescu şi Costandin Strulea; prin urmare, cu acest chip, făcând d. Slăvescu dovadă că are venitul ce i se cere prin art. 4 din anexul al 2-lea al Convenţii cu prisos de 1 000 galbeni, şi pentru că are vârsta ce i se

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cere prin art. 5 din zisul anex şi nici vreuna din împrejurările care se arată la art. 6 din acelaşi anex nu mijloceşte asupră-i judecătoria în urmarea alinii: al 2-lea de la art. 7 acelaşi anex, cercetând şi judecând de urgenţă şi fără apel arătarea şi cererea d-lui Slăvescu, hotărăşte de a se trece şi d-lui între alegătorii direcţi de proprietate, pentru care, scoţându-se copie dupe acest jurnal, se va trimite onor administraţii asemănat ordinului onor Minister al Dreptăţii nr. 8 880.

1858, decemvrie 23

Prezident, Scarlat Turnavitu
N. Viişoreanu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 443 din 30 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 698).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 703.

399

Piteşti, 23 decembrie 1858

Jurnal nr. 11 al Tribunalului judeţului Argeş prin care Dimitrie Racoviţă este scos din rândul eligibilor, la propria-i cerere, neavând vârsta legală. Copie[1].

Judecătoria judeţului Argeş
Nr. 11

D. Dimitrie Racoviţă, prin petiţia dată astăzi judecătoriei, înregistrată la nr. 26, a făcut arătare că în lista alegătorilor de deputaţi pentru viitoarea obştească adunare dum-lui se vede trecut şi în rigla celor cu drept de a fi aleşi şi pentru că aceasta crede că s-a urmat din vreo scăpare din vedere, căci d-lui nu are vârsta de 30 ani cerută prin Convenţie pentru eligibili, ci numai 26 ani, precum a constatat prin act autentic la onor administraţie, când a cerut a d-sale înscriere numai între alegători direcţi, a cerut a se face punere la cale să <se> scoată dintre eligibili şi a se lăsa înscris numai între alegătorii direcţi, unde are dreptul şi între care a cerut.

Pentru aceste, dar, cuvinte, chibzuind tribunalul, zice să se invite cinstita cârmuire că, de vreme ce singur reclamantul declară că nu-şi are vârsta de eligibil, precum despre aceasta zice că a fost arătat şi cinstitei cârmuiri când a cerut înscrierea d-sale numai între alegători direcţi, apoi să facă punere la cale a se şterge din lista unde se va fi trecut ca eligibil şi a rămânea numai în dreptul ce-şi va fi constatat.

1858, decemvrie 23

(iscălit)
Prezident, Sc. Turnavitul
N. Viişoreanu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidentul judecătoriei Argeş

Această copie, fiind scoasă întocmai după cea originală din condică, se adeverează de prezidenţie.

1858, decemvrie 23

Prezident, Scarlat Turnavitul
Ajutor, D. Manolescul

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 10 406 din 24 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 235).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 235.

400

[23 decembrie 1858][1]

Ioan Solomon către Ministerul de Interne: Cere înscrierea sa în lista alegătorilor.

Onorabilului Minister din Năuntru,

Prin reclamaţia mea de astăzi, trimisă onor minister prin onor administraţie a districtului Dolj, alegându-mi domiciliu mieu la judeţu Olt, am şi rugat pe onor minister a pune la cale cele de cuviinţă, iar acum, luând în vedere listele trimise pentru cei cu drept de a fi alegători şi ales, pe mine m-am văzut trecut numai între cei cu drept de alegători, iar nu şi între cei cu drept de a fi ales. De aceia, grăbesc a ruga pe onor minister să binevoiască a porunci cârmuirii de Olt ca să fiu trecut cu drepturile mele şi între cei cu drept atât de alegător cât şi de ales.

Ion Solomon

Primită 23 decemvrie <1858>

[Rezoluţie:]
Grabnică.
La delă, fiind date ordine.
A. E. Fl<orescu>

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 204.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

401

Bucureşti, [24 decembrie 1858][1]

Barbu Catargiu către Ministerul de Interne: Cere ştergerea sa din lista electorală a judeţului Ilfov şi trecerea în lista judeţului Ialomiţa.

Onorabilului Minister al Trebilor din Lăuntru,

Deşi subscrisul a cerut de s-a înscris ca alegător în judeţul Ilfov, fiind însă că acum se vede chemat pentru osebita interese ale sale la judeţul Ialomiţa, unde şi acolo se află proprietar cu moşia Borduşanii Mari, de un venit de mai mult de doă mii galbeni, vine să roage pe onor acest minister, ca, de va fi prin putinţă, să binevoiască a porunci să-l înscrie la acel judeţ, ca nu cumva, neputându-se întoarce până la zioa alegerilor aici în capitala judeţului Ilfov, să se vază lipsit de exersarea dreptului său de alegător.

<Barbu> Catargiu

[Rezoluţie:]
F. Grabnică.
– Rectificaţie prin Buletin.
– Poruncă la Ilfov de a-l şterge.
Idem la Ialomiţă de a-l înscrie şi să raporteze.

A. E. Fl<orescu>

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 251.

402

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Poliţia Capitalei către procurorul Înaltei Curţi, nr. 32 671: Îl invită urgent pentru cercetarea unor hârtii legate de atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu.

Şeful Poliţii

Dum-lui procurorului Înaltei Curţi

Prin ofisul onor Căimăcămii sub nr...[1] din...[1] dumneavoastră, fiind însărcinaţi dimpreună cu d. procurorul Curţii Criminale a cerceta pricina atentatului încercat în zioa de 16 noiemvrie în contra persoanei unuia din caimacami, dum-lui vornicul Ioan Manu şi agia, descoperind nişte împrejurări care se văd legate cu acea crimă, având secuestrate şi nişte hârtii, urmând datorii sale din slujbă, potrivit rânduelilor condicii de procedură criminală, vă roagă să binevoiţi a veni la poliţie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dimpreună cu colegul dumneavoastră ca să procedați la deschiderea hârtiilor şi la cercetarea lor şi a împrejurărilor ce se raportează la această faptă. Subînsemnatul adăst grabnic răspuns ca să depărteze d-asupra sa orice răspundere, mai cu seamă că ține în arest şi un individ bănuit de complice în această faptă

Nr. 32 671
24 decemvrie 1853

Tot asemenea d. procuror al Curții Criminale.

Nr. 32 672

[1] Loc liber în text.

DANIC, Prefectura Poliției Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2534/1858, f. 39.

403

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Procurorul Înaltei Curți către Poliția Capitalei, nr. 1 256: Redeschiderea anchetei privitoare la atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu nu intră în atribuțiile sale.

Procurorul Înaltei Curți

Onor d. şef al Poliției

Suptînsemnatul, primind în acest minut adresa dv. nr. 32 671, are onoare a vă răspunde că împreună cu colegul său, în urma adresei dv. nr. 30 105 din 28 noemvrie trecut, a suspendat instrucția atentatului din 16 noemvrie, îndreptând raportul lor împreună cu toate hârtiile atingătoare, precum şi piesile de cuviință, onorabilului Minister al Dreptății. Încă de la comunicarea dv. de eri verbală, subînsemnatul a luat ordinele şefului său că, până nu se va redeschide instrucția prin nou ordin al ministerului, procurorul Înaltei Curți să stea din orice lucrare, acesta fiind un delict care nu intră dupe legi în de-a dreptul atribuțiile sale şi ca caz esepțional numai printr-un ordin expres i se poate atribui, căci dupe dreptul comun intră în acelea ale d. procurer al instănții întâia şi d-lui procurer al Curții Criminale.

Acestea mă grăbesc, d-le prefect, a vi le comunica pentru regulă d-voastre.

Procurorul Înaltei Curți, S. Fălcoianu

Nr. 1 258
24 decemvrie 1858
Bucureşti

DANIC, Prefectura Poliției Bucureşti. Biroul Penal, nr. 2 898/2534/1858, f. 40.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Procurorul Curţii Criminale către Poliţia Capitalei, nr. 2 370: refuză să ia parte la redeschiderea anchetei atentatului săvârşit împotriva caimacamului Manu, înainte de a primi un ordin special.

Procuroria Curţii Apelative Criminale

D-lui şef al Poliţii Capitalei

Suptînsemnatul, primind adresa dv. cu nr. 32 672, are onoare a respunde că împreună cu procurorul Înaltei Curţi, în urma adresei dv. nr. 30 105, a suspendat instrucţia, îndreptând raportul lor împreună cu toate hârtiile Ministerului Dreptăţii ca să se redeschiză dacă mai în urmă s-ar face şi alte dovezi. Pentru această instrucţie, suptînsemnatul a fost însărcinat prin ordin special şi fiindcă după art. 43 din condica de procedură procurorul Curţii Criminale nu e dator d-a lua iniţiativa decât în cazurile prevăzute de art. 24 al aceliaşi condici, având luat şi ordin verbal al şefului său de a aştepta asemenea ordin special pentru redeschiderea instrucţii, până atunci nu poate lua parte la nici o lucrare.

N. Cornescu

Nr. 2370
24 decemvrie 1858

[Rezoluţie:]
Vor sta la dosar până va lua suptînsemnatul înţelegere cu d-nii caimacami.

Caragea

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 41.

405

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 859: Comunică încă 15 sentinţe ale Tribunalului civil Ilfov, secţia I, privind rezolvarea favorabilă a 15 contestaţii electorale.

Onorab. Minister Interior

Vornicia Capitalei

Pe lângă adresele d-lui prezident Tribunalului sivil Ilfov, secsia I, nr. 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 şi 43, primindu-se la vornicie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cincisprezece sentinţe date asupra proceselor persoanelor ce a contestat contra excluderii din listele electorale, prin care se hotărăşte reînscrierea în listele expuse a cinsprezece persoane, şi anume:

1. Gheorghe Bădescu – ca alegător
2. Ioan Polizu – alegător şi ales
3. Ioan Maimarolu – alegător
4. Ioan Crăciun – idem
5. Ştefan Petrovici – idem
6. Alexandru Chirilof – alegător şi ales
7. Costache Donescu – idem, idem
8. Teodor Epifanie – idem, idem
9. Alecu Dimitrescu – alegător
10. Ghiţă Ioan – idem
11. D. Ioan – alegător
12. Stan Voiculescu – idem
13. Ghiţă Triandafil – idem
14. Teodor Granovici – alegător şi ales
15. Tănase Dobrovici – alegător

Vornicia comunică cu onoare şi onor ministeriu asemenea copii[1], spre cuvenita publicitate, conform dispoziţiilor art. 5 din decretul onor Căimăcămii cu nr. 102, din 5 decemvrie curent.

Şeful vornicii, G. Cantacuzino
P. Nenişor

Nr.
1858, 24 decemvrie

[Rezoluţie:]
Foarte grabnic
Raport la Căimăcămie dacă se mai pot considera sentenţile scoase de tribunalul Ilfov, secţia 1, asupra reclamaţiilor pentru alegeri de la 21 decemvrie următor, data ofiţului prin care se suspendă căderea acelui tribunal, care prin acelaşi ofiţ se află dat şi în judecata Înaltei Curţi.

A. E. F<lorescu>

[1] În dosar f. 160 şi urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 159.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 24 decembrie 1858[1]

Cezar Bolliac către Căimăcămie: Cere trecerea sa dintre eligibilii din oraş între eligibilii colegiului alegătorilor primari din districtul Ilfov.

Onorabilei Căimăcămii a Ţării Româneşti

La ofisul publicat în nr. din urmă al Buletinului Oficial, prin care onorabila Căimăcămie publică reintegrarea în drepturile mele de alegător şi eligibil, dobândită prin sentinţa onorabilului Tribunal civil de Ilfov, secsia I-a, mă văz trecut între alegătorii şi eligibilii din Capitală. O asemenea eroare fiind de natură a distra<ge> pe alegătorii primari ai districtului Ilfov, unde mi-am proprietatea, cum şi pre alegătorii din Capitală, rog pe onorabila Căimăcămie să binevoiască a porunci îndreptarea acestei eroare cât mai în grab, pentru că eu m-am propus a fi ales între alegătorii primari ai acestui district.

Cesar Bolliac

Primită la 24 decemvrie 1858
Nr.992

[Rezoluţie:]
La Departamentul din Întru ca să îndrepteze greşala prin buletin şi gazeta oficială.

<1858>, decemvrie 24

Băleanu, Ioan Manu

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 231.

407

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Jurnalul nr. 56 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Simion Marcovici este restatornicit în drepturile sale electorale, el dovedind venitul de 400 galbeni. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie

Jurnal nr. 56, anul 1858, dechemvrie 24

După petiția ce a dat d. Simion Marcovici la 18 corent, registrată la nr. 22, a făcut cerere ca să fie reînscris în drepturile de ales, căci se vede exclus din lista electorală. S-a citat pentru astăzi și viind, pe de o parte, se văzu excluderea d-lui petiționar din lista imprimată și publicată supt motiv până își va dovedi la judecătorie venitul de 400 galbeni foncieri, iar pe de alta se puse în vederea trebunalului următoarele:

1858, martie 10, contract iscălit de către Costache Anghelescu prin care se arată că s-au luat cu chirie casile d-lui Simion Marcovici din mahalaua Brezoianului pe curs de trei ani, câte galbeni 500 pe an, încredințând această închiriere din josul contractului d-lor Costache Algiu și M. Pencovici.

1857, octomvrie 20, asemenea contract iscălit de către M. Cuciturov prin care se arată că a luat cu chirie casile d-lui Simion Marcovici din ulița Teatrului nr. 7 pe termen de doi ani, câte galbeni 80 pe an, încredințând această închiriere și persoanile sus-numite.

1858, dechemvrie 24, dovadă în scris iscălită de către d. C. Algiu și M. Pencovici cu recunoașterea deputatului prin care arată că d. Simion Marcovici are o vie pe moșia Colentina, care îi aduce venit de la 30–40 galbeni, tot într-o vreme aflându-se de față d-lor C. Bosianu și V. Boerescu declară în conștiință ca este adevărat producerea acelui venit al vii.

Sentința tribunalului

Cererea făcută de către d. Simion Marcovici pentru reînscrierea în lista electorală ca ales s-a constatat în modul mai sus, pe de o parte cu cele doă contracte și dovadă în scris că are proprietăți care îi produc venitul anual peste 400 galbeni, iar, pe de alta, cu încredințarea în conștiință ce a făcut acele doă persoane în pretoriu.

Această constatare este conform cu dispozițiile art. 9, anexul 2 al Convenții încheiată la Paris la 7/19 avgust anul corent.

Așadar, pe asemenea baze și în virtutea art. I, fața 94 din Condica Civilă, hotărăște trebunalul ca d. Simion Marcovici să fie reînscris în drepturile de ales în lista electorală, spre care sfârșit se va aduce invitație onor Vornicii a Capitalei ca să facă urmare, caria i se va trimite copie după acest jurnal hotărâtor, conform circularii ordine nr. 8 880 de la 8 corent.

Această sentință este fără apel pe baza periodului 2, art. 7 din mansionatul anex al Convenții.

iscălit prezidentul cu membrii tribunalului

Prezidentul tribunalului civil de Ilfov, secția I

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Această copie, fiind întocmai după original, se adeverează.

(iscălit)
Prezedentul Creţeanu

1858, dechemvrie 26

[1] Jurnalul este anexat raportului Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 879 din 27 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 434).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 441.

408

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Căimăcamia Ţării Româneşti, nr. 9 796: Raportează acceptarea de către tribunal a contestaţiilor mai multor cetăţeni din judeţul Argeş şi se împotriveşte hotărârii tribunalului privind pe I. Brătianu, pe Gh. Enescu şi pe Tache Tărtăşescu.

Raport

Pe lângă raportul administraţii judeţului Argeş cu nr. 11 285, primindu-se cinci jurnale încheiate de onor judecătorie prin care se primesc între cei cu drept de alegători şi eligibili dum-lor pitar Gheorghe Negulescu, Costandin Bogdan, Ioan Brătianu, paharnic Gheorghe Enescu şi Tache Tărtăşescu, care jurnale, luându-le ministerul în de-aproape băgare de seamă a şi pus la cale publicuirea celor doi dintâi, iar pentru cei din urmă trei a văzut abătută judecătoria, călcând atât respectul ce e datoare a păstra către govern, cât şi Convenţia pentru următoarele cuvinte:

1-iu. A trecut în jurnalul cu nr. 1 coprinderea petiţii d. Brătianu în toată întinderea ei, al caria stil se recomandă la de-aproape chibzuire a onor Căimăcămii.

2-lea. Prin cel cu nr. 3 primeşte pe dum-lui paharnic Gheorghe Enescu între alegătorii direcţi, fără să voiască a lua în consideraţie că actul de danie unor trupuri de moşii făcute de către d. Ioan Brătianu, cumnatul d-lui Enescu, este legalizat de judecătoria de Olt la 20 septemvrie, adică în urma încheerii Convenţii.

şi al 3-lea. Că prin cel cu nr. 4 primeşte pe d. Costandin Tărtăşescu între alegătorii direcţi şi între eligibili; cât pentru dania moşii Borleşti, deşi actul este încheiat în urma Convenţii, însă aceasta fiind provenită de la muma d-lui Tărtăşescu, o socoteşte ministerul de bună şi se uneşte cu jurnalul, iar abaterea este că, ca să se complectuiască venitul de peste 1 000 #, primeşte de bună şi dania moşii Gruiu făcută de către d. Ioan Brătianu prin actul legalizat de judecătoria de Argeş la 16 septemvrie, o danie provenită de la om străin şi în urma încheerii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Convenţii. Tot ce este mai trist însă că acea judecătorie îi dă dreptul a fi prenumărat şi între aleşi, o persoană ce nu are vârsta decât de 27 ani, declarată de însuşi prin petiţia îndreptată către administraţie la 3 dechemvrie.

Spre deslușirea dar mai pe larg a celor descrise aci, se alătură arătatele trei sentenţe, aşa precum s-au primit şi suptiscălitul roagă pe onor Căimăcămie să binevoiască a le lua îndeaproape băgare de seamă şi a hotărî cele de cuviinţă cu înapoerea acelor jurnale.

M. B<ăleanu>

Nr. 9 796
<1858> dechemvrie 24

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 209.

409

Bucureşti, 24 decembrie 1858

Jurnalul nr. 53 al Tribunalului civil Ilfov, secţia I, prin care Sc. Orăscu este restatornicit în drepturile electorale, dovedind deţinerea censului pretins de lege. Copie[1].

Copie

Jurnal nr. 53, 1858, decemvrie 24

Dupe petiţia ce a dat la 20 corent, înregistrată la nr. 51, d. Scarlat Orăscu ca să fie reînscris între alegători, căci se văzu exclus din lista electorală, s-a citat pentru astăzi, şi viind s-a întâmpinat cele următoare:

Din lista imprimată şi publicată se văzu excluderea d. petiţionar, iar pe de alta se înfăţişă de către acesta dovada înscrisă cu data de la 20 curent, iscălită de către dum-lor Simion Marcovici, Ioan Zalomit şi F. Vortar, recunoscută de către depotatul mahalalei d. Ioan Popescu, prin care arată că d. Scarlat Orăscu are un loc în mahalaua Brezoianu, care valorează 2 100 galbeni, precum şi o pereche case în mahalaua Isvor, ce valorează până la 2 900 galbeni, iar către acestea că d. este şi arendaş cu capitalul peste una mie galbeni. Dar, spre mai bună constatare, d. petiţionar a înfăţişat în persoană pe d-lor Simion Marcovici, Iordache Atanasiu, cei cari în consciinţă ziseră că d. petiţionar face comerţ sub calitate de arendaş, în care are peste una mie galbeni.

Sentinţa trebunalului

D. petiţionar a constatat prin acel înfăţişat act că are capitalul în pământ de cinci mii galbeni, iar prin încredinţarea în consciinţă ce a făcut cele doă persoane în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pretoriu au constatat că are şi speculă de arendă peste una mie galbeni, ceia ce face a se vedea că d. petiţionar are capitalul complect de 6 000 galbeni prevăzut de art. 4, anexul al 2 al Convenţii încheiată la Paris la 7/19 august anul corent şi cu acest mod, dar, se pune în dreptul de alegător.

Pe asemenea dar base şi în virtutea art. I, faţa 94 din condica civilă, hotărăşte tribunalul ca d. Scarlat Orăscu să fie reînscris în lista electorală cu dreptul de alegător, spre care sfârşit se va aduce invitare onor Vornicii a Capitalei ca să facă urmare, căria i se va trimite copie dupe acest jurnal hotărâtor, conform circularii ordine a onor Minister al Dreptăţii cu nr. 8 880 de la 8 corent.

Această sentinţă este fără apel, pe basa periodului 2, art. 7 al mansionatului anex al Convenţii.

Prezident, N. Creţeanu
N. Năcescu
I. Caribol

Prezidenţia tribunalului sivil Ilfov, secsia I.
Această copie de sentinţă, fiind conformă cu originalu, se adeverează.

Prezident, N. Creţeanu
Grefier, S. Săulescu

1858, decemvrie 26

[1] Jurnalul este anexat raportului Vorniciei oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 879 din 27 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 434).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 435.

410

Craiova, 24 decembrie 1858

Jurnalul nr. 8 al Tribunalului Dolj, secţia I, prin care – în urma intervenţiei lui C. Oteteleşeanu – se acordă dreptul de eligibil lui Gr. Lăceanu. Copie[1].

Tribunalul Dolj, secsia I-iu
Nr. 8

Dum-lui sărdar Costache Otetelişanu, prin petiţia înregistrată la nr. 18, a cerut <ca> dum-lui sărdariu Gligorie Lăceanu să fie trecut în lista publicată şi cu dreptul de eligibil, după care, viind în trebunal astăzi dum-lui petiţionarul, în fiinţa căruea s-a citit art. 8 din anexul nr. 2 al Convenţii, s-a văzut că are drept d-nul petiţionar a cere înscrierea mai sus pomenitei persoane.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

S-a opservat apoi lista publicată şi s-a văzut că dum-lui serdar Gligorie Lăceanu este trecut numai cu dreptul de alegător cu venit peste 400 # , iar între eligibili nu este trecut. Tribunalul, dar, conform art. 9 din zisul anex, hotărăşte ca dum-lui serdar Gligorie Lăceanu să se treacă în listă şi cu dreptul de eligibil, că starea din care produce acel venit nu s-a găsit zălogită, după căutarea ce s-a făcut listelor.

Această hotărâre în copie se va trimite onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

1858, decembrie 24

Prezident, Sărdar I. Albulescu
Membri, Pitar V. Gârleşteanu
Conţepist, Ion M. Paliologu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 594 din 27 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 660).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.108/2 456/1858, f. 661.

411

Piteşti, 24 decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 405: Înaintează, criticându-le, jurnalele încheiate de tribunalul local privind reînscrierea în listele electorale a patru persoane eliminate în prealabil de minister.

Onor Minister Interior
Administraţia districtului Argeş

Mai primind administraţia din partea tribunalului local, pe lângă adresele nr. 15, 18, 19 şi 20, patru jurnale supt nr. 7, 8, 9 şi 10 pentru admiterea în lista electorală a încă 4 persoane ce se şterseseră de onor minister supt deosebite observaţii, administraţia, pe de o parte, conform îndatorirei pusă asupra-i prin ofiţul cu nr. 102, a reînscris acele persoane şi, pe lângă acesta, naintează onor minister copii legalizate după vorbitele jurnale ale tribunalului[1], iar, pe de alta, conform îndatorirei pusă suptscrisului prin ordinul cu nr. 8 650 şi cunoştinţa ce are de împrejurările admiselor persoane, nu lipseşte cu respect a supune onor minister, supt titlu de semple păreri, următoarele observaţii:

1-iu Depărtarea d-lui Tărtăşescu prin jurnalul de acum cu nr. 10 din dreptul de eligibilitate ce-i acordase mai nainte prin jurnalul nr.[2] ... înaintat ministerului pe lângă raportul cu nr. 11 285 nu face decât să constate cât de drepte au fost arătările administraţii din zisul raport.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

II-lea Admiterea d-lui Ghiţă Protopopescu, pentru care încă de la 28 noemvrie s-a îndreptat onor minister raportul supt nr. 10 457 şi 10 561 de felul stării dumisale (raport care din nenorocire şi până astăzi se vede rămas fără dezlegare), este, crede administraţia, în contra instrucţiilor, fiindcă între articolile ce compun starea dumisale s-a luat de temei şi un contracontract al d-lui Gherman pentru o tovărăşie în arenduirea ce zice că ar fi având admisul cu dumnealui, deosebit şi că i s-au considerat toate zapisele de datorie pentru care administraţia mai până astăzi nu ştie de se pot acestea considera ca avere respectivă sau nu, fiindcă ministerul nu i-a răspuns la citatul raport cu nr. 10 437 şi 10 561.

III-lea Admiterea prin jurnalul cu nr. 9 a d-lui Dimitrie Antonescu în lista orăşănească încă o priveşte administraţia ca neconformă cu spiritul Convenţii şi al instrucţiilor, căci tribunalul se bazează pe capitalul de lei 176 944 ce admisul are să primească de la fratele său N. Antonescu, dar pe care nu-i are în fiinţă, precum administraţia crede că ar trebui să fie sau că chiar de s-ar considera, apoi atunci această datorată avere tot ar trebui să se scază din totala avere cu care prin jurnalul nr. 8 admite pe d-nul Nicolae Antonescu.

În sfârşit, onor minister, putând mai bine a preţui adevărul, va face însuşi punere la cale ce va găsi de cuviinţă.

Administrator, Solomon
Secretar, C. Minculescu

Nr. 11 405
1858 dechemvrie 24

[1] În acelaşi dosar, f. 361 şi urm.
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 360, 379.

412

Târgovişte, 24 decembrie 1858

Jurnalul nr. 2 al Tribunalului judeţului Dâmboviţa prin care, respingându-se ampla pledoarie a lui Ion Ghica, acesta este scos din listele electorale, atâta timp cât îşi continuă funcţiunea de bei de Samos. Copie[1].

Judecătoria districtului Dâmboviţa
Nr. 2

Cu ordinul onorab. Departament al Dreptăţi nr. 9 049 de la 18 ale următoarei s-a primit petiţia d-lui vornic Nicolae Băleanu, d-lui sărdar Alexandru Suţu, d-lui logofăt Credinţii I. E. Florescu, locotenent Virgilie Pleşoianu, d-lui postelnic Costache Văcărescu, d-lui pitar Ştefan Greceanu şi d-lui Stan Gheorghiu prin care

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

arată că, văzând figurând în lista alegătorilor proprietarilor direcți pe d. Ioan Dimitrie Ghica, cu drept și de eligibil și cunoscând că astăzi, când fonctionează supt alt guvern, ș-a suspendat drepturile politice în țară, cer ca în virtutea art. 6, anexul al 2-lea din Convenție să se facă de judecătorie cuvenita îndreptare.

În urmarea căria, prin îndeplinirea instrucțiilor date de guvern, citându-se ambele părți, astăzi s-au arătat din d-nii petiționari numai d-lui logofăt I. E. Florescu și d-lui serdar Alexandru Suțu, iar din partea d-lui vornic Nicolae Băleanu, postelnicul Costache Văcărescu și d-lui Stan Gheorghiu, a asistat ca procurator d-lui paharnic Ioan G. Florescu cu procuri în formă, în lipsa d-lui pitar Ştefan Greceanu și a d-lui Pleșoianu care n-au venit. Când, arătându-se și d-lui paharnic Pană Olănescu din partea d-lui Ioan Dimitrie Ghica, după ce mai întâi a dat de față procura de pe prezantație, apoi puse înaintea tribunalului adresa d-lui Ghica de apărările ce face asupra contestații ivită, care, citindu-se în seanță, s-a văzut în această coprindere:

„Speram că, ca român născut din părinți români, care mi-am păstrat totdeauna naționalitatea mea, înscrierea mea în listele electorale nu putea fi supusă la nici o umbră de contestare și că nu trebuia să am întristarea de a vedea în țara mea oameni care să vie să ceară răpirea drepturilor mele cu violația legii. Cu toate acestea, dacă, după unsprezece ani de ecziliu, trebuiam să încerc și această decepție[2] în sentimentele și cugetările mele, primesc a o combate plin de încredere în dreptatea d-lor membri ce compun acest tribunal.

Noi, românii, până acum trăim supt egidul a trei legislații

1-iu Legea țivilă a lui Caragea
II Regulamentul Organic
III-a Convenția de la 19 avgust

Dacă aș fi putut socoti un minut că exercitarea dreptului meu de înscriere în listele electorale ar fi atins câtuși de puțin în valoarea lui vreunul din articolele unuia din aceste legi astăzi în ființă, ca un om care crez încă în legalitate și nu sunt obicinuit cu nici o violare nici către mine însumi, nici către alții, sau că nu m-aș fi prezentat cu cerere de înscriere, sau că nu aș fi făcut acea cerere decât după tragerea mea din poziția ce ocup ca prinț de Samos, dar consultând cu toată băgarea de seamă și căutând toate foile acelor trei corpuri de legi supt care trăim, în toate amănuntele lor, nu am găsit nici un articol, nici o frază care să poprească direct sau indirect pe români de a primi fonctii, rang sau onori în staturi străine sub pedeapsa perderii drepturilor politice ce le are oricare român.

Această omitere nu poate însă fi o uitare, o scăpare din vedere a legiuitorilor? (cu toate că, chiar și așa de ar fi, nu este în dreptul nimănui altui decât al Camerilor viitoare a-l împlini) nu este o lacună, ci este că nu a voit nici un legiuitor a-l pune; ar fi fost o atingere a dreptului natural și civil al omului de orice condiție să poată trăi cu mijloace onorabile ori unde poate sau voește, drept respectat în toate statele europene, drept necontestat până aci nici unui român, căci a primi fonctie în țară streină nu este a primi naționalitatea acelei țări, afară de unele staturi unde legea o prescrie, precum este în Franța, coprinderea art. 17 de la titlu 1-iu, cap.II, secsia 1-ia din codul civil francez, lege decretată la 8 martie 1803 și promulgată la 18 martie,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

care reglează modul cu care francezii pot primi slujbe în staturi streine, fără a-şi pierde naţionalitatea; precum a fost în Grecia legea otoctonilor, care regulează modul cu care grecii născuţi afară din regatul lor pot intra în serviciu acelui stat. Mai iată o explicare pe care oameni însemnaţi, precum domnul Coin Delisle, dă la astfel de cazuri. În un pasagi atingător de o asemenea chestie dum-lui zice: „codul civil nu recunoaşte nimului dreptul de *a abdica la patria sa*, fieştecare este fără îndoire liber de a merge şi de a se instala, fără a renunţa pentru aceasta la naţionalitatea sa. Legăturile care ne unesc la patrie sunt netăgăduit un drept natural ca cel care ne unesc la familie şi totdeauna rămâne o faptă pe care nimic nu o poate desfiinţa, aceia a nascerii ce ne impune şi datoriile ei. Afară decât numai dacă *abdicarea* este voluntarie şi înscrisă, precum aceia a lui J. J. Rousseau, care a scris cel<ui> 1-iu sindic al Genevei[3], reducându-l să declare marelui consiliu că *abdică* pentru perpetuitate la dreptul său de burghezie şi de cetăţenie în oraşul şi republica Genevei".

Domnul J. Bousquet, o altă otoritate în materie de legislaţie, se exprimă astfel, tot în asemenea cazuri: „Emigraţia unui individ, o lungă sălăşluire, sau chiar moartea sa în o ţară străină nu constitue *abdicarea sa la patrie*, dar naturalizarea căsătoria nu o strică, sunt o speţie de *abdicare de drept la patrie*".

Tot d. J. Bousquet dezbate speţia drepturilor şi califică în termenii următori drepturile politice, arătând condiţiile care pot priva un om de eczercitarea lor: Cualitatea naţionalităţii se pierde, 1-iu prin naturalizarea dobândită în ţară streină, II-a prin stabilirea în o altă ţară fără remisiune sau spirit de reînturnare şi III-a prin pedepsile aflictive şi infamante prevăzute în condiţiile articolilor 22, 23, 24, 25 şi 26 din codul civil (francez) 472, din condica criminală (tot franceză)" şi care se prevăd şi în art. 6 al Convenţii.

Care sunt drepturile politice de care mă bucur în altă ţară decât în ţara mea şi care din aceste condiţii de excluţie se pot atribui sau aplica mie, fără o învederată călcare a legii naturală, civilă şi politică?

Graţie libertăţii naturale a omului de a putea trăi oriunde şi oricum poate, fără de a-şi pierde naţionalitatea şi drepturile ce-i dă ea, graţie respectului ce au avut toţi legislatorii pentru această libertate în dreptul gintelor civilizate, avem astăzi doctori, ingineri, artişti, arhitecţi, funcţionari chiar în Secretariatul Statului, care, fără a pierde în patriile lor respectele drepturilor politice, sunt utili şi chiar necesari noă şi altor ţări, afară din patria lui. Francia, Germania, Anglia şi mai ales Sviţera se fălesc astăzi cu nume de ale fiilor lor, care au contribuit şi contribuie la dezvoltarea luminilor şi la civilizarea ăstor popoli. Noi am vărsat lacrămi de mândrie când învăţatul nostru compatriot Hâjdău ne-a adus aminte, prin elocuentele lui cuvinte, de mărirea slujbelor ce a făcut unii din români în veacul al XVII ca ambasadori, profesori, scriitori, care s-au ilustrat în slujbe pe ţărmuri streine. Eri ne făleam cu bravura lui Creţulescu, lui Sturzea, lui Costandinescu, chiar astăzi avem tineri care poartă sabia cu onoare în armii streine, suntem mândri de ei, căci suntem siguri că niciodată nu vor întoarce-o împotriva patrii lor, talentele lui Zane şi altor români rădică numele românilor în stima lumei, iată consideraţiile morale ce las în apreţuirea oricărui om sau judecător de bun simţ ca să judece dacă omul care îşi onoră naţia lui în ochii lumei trebuie să fie în ţara lui pus în rândul acelora

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

de care se vorbeşte în art. 6, anexul al 2-lea al Convenţiei, care o necinstesc, făcându-se culpabili de pedepse aflictive şi infamante, adică de a nu putea eczersa cel mai sfânt drept al unui român de a vota şi de a primi votul de la încrederea compatrioţilor săi.

Să venim acuma la drepturile legale, la lămurită specificare a punctelor legilor ţărei noastre în fiinţă cu care vom dovedi tot aşa de lămurit că legea nu numai nu mă depărtează dar, din contra, nefăcând nici o menţiune de asemenea cazuri, mi-l consfinţeşte.

Eu, ca unul ce îndeplinesc condiţiile de naţionalitate, de vârstă şi de venit prescrise prin art. 4, 5 şi 9 ale anexului al II-lea al Convenţiei, care trebuie să fie evanghelia politică a oricărui român în viitor, ca unul ce n-am fost niciodată supus la excepţiile prevăzute prin art. 6 din acel anex, am fost şi sunt în drept a crede că pot da şi primi votul la alegerile viitoare ce se gătesc şi în adevăr cum mă poate contesta cineva cu fraza aceasta? Care aflându-se astăzi fonctionar salariat în serviciul unui alt guvern s-a şi suspandat printr-aceasta chiar drepturile politice ce ar fi putut eczersa într-această ţară ca român, cu un rece prinţip care este articolul de lege ce să specifice sau să dea cel puţin loc de interpretare ce constată această aserţiune ilegală a contestatorilor mei; dum-lor se reduc la art. 8 din al 2-lea anex al Convenţii, iată *ad-lit<t>eram* coprinderea sa: „Orice alegător, fără deosebire, va putea reclama întărirea sau ştergerea din liste a vericărui individ <ce> îl va dovedi trecut fără drept sau asemenea netrecut în liste".

Nu li se dă însă dreptul de a cere de la judecătorie nici facere de legi politice noi, nici interpretaţii: eu nu sunt trecut fără drept, căci sunt necontestabil român, nu sunt supus nici unei juridicţii streine, am venitul cerut prin Convenţie şi vârsta, nu sunt trecut în liste în virtutea nici unei concesii, nici unei favoare, căci n-am cerut de nicăeri şi de la nimeni nici favoare, nici concesie. Sunt din contra trecut în acele liste în virtutea unui drept legal, pe baza condiţiilor de mai sus.

Să reduc oare d-lor la cuvântul *juridiction étrangère*? Juridicţie străină (art. 6 al Convenţii) pe care guvernul îl traduce „protecţie streină". Să cercetăm dar ce însemnează în esenţia sa zicerea *juridiction* şi să vedem dacă eu sunt supt *juridicţie streină.*

Ca nu cumva să pot fi greşit în opinia mea asupra sensului cuvântului *juridicţie*, deschiz la faţa 335 a lui Calluire şi Boullet şi citim: „Juridiction, le droit qu'un tribunal a de connaître d'un différend, d'une affaire ou bien de présider certaines espèces d'actes. Juridicţia este dreptul ce are o judecătorie a cerceta şi judeca (connaître) o pricină sau a presida unele acte". Dacă această zicere juridicţie străină ar avea trebuinţă de deslușire, de dezvoltare aş cita lămuririle ce dă Martens de la pagina 309 până la 325, tomul I-iu, aş cita textul a 100 de jurisconsulţi vechi, consuli, ambasadori şi miniştrii germani, francezi şi englezi ce au scris asupra dreptului de juridicţie. Dar n-am trebuinţă de aceasta dinaintea unui tribunal român, care până astăzi a avut în toate zilele în mână de ori câte ori a avut a face cu oameni ce se bucurau de juridicţie streină, tractatele între Poartă şi puterile europene, numite capitulaţii.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

În acele tratate zicerea juridicție streină se află supusă la reguli de procedură precise şi care nu lasă nimului nici o bănuială, nici o îndoială.

Acei care se bucură de o juridicție streină, când au vreun proces se adresă la consulatul lor respectiv, fără de asistența şi cu operația căruia nici o judecătorie locală nu poate da curs şi sfârşit pricinii.

Căutând toate arhivele statului românesc, toate arhivele consulatelor, toate arhivele Porții nu va putea afla nimeni cel mai mic act care să dovedească sau să dea bănuială de intervenție de cooperație sau de protecție străină în afacerile mele.

În districtul acesta am încă astăzi judecată a căria dată este deschisă într-acest tribunal, căutați arhivele dv. şi nu veți găsi la nici o înfățişare, la nici o cercetare intervenție sau cooperație a altor autorități decât a acelor ale țării mele, nici un act care să mă protege, căci nu mă bucur de juridicție străină.

Actul cel de căpetenie care constată dreptul de juridicție străină al unui om în altă țară este pasportul cu care se slujaşte; este cunoscut şi dovedit că niciodată nu am călătorit decât cu pasport românesc şi acum în urmă m-am întors în țara mea cu pasport trimis de Vornicie, după cererea ce am făcut. Alătur aci pasportul ce mi s-a trimis, precum şi copie legalizată de cererea ce am făcut Vornicii.

Judecătoria, care este chemată să judice numai după litera legii, fără interpretare, fără preocupație de sentimente, nu va găsi cap de lege pe care să poată întemeia sentența ce m-ar priva de drepturile mele de român, cum într-o sentință de radiație s-ar putea conforma tribunalul cu art. 232, cap. 7, sec. 1-ia, fața 213 a Regulamentului, care cere ca „anaforaoa va coprinde pe scurt şi fără viclenie toate documentele ce s-au arătat în judecată de zisele fiecăria dintre prigonitoarele părți chibzuirea şi hotărârea judecătorilor, *capetile pravilii ce privesc la acea pricină*".

Respectarea garanțiilor morale, intelectuale şi chiar fizice ce trebuie să posede un om ca să fie reprezentant al unui colegiu electoral este numai de conpetența acelui colegiu, singur poate după apreciația meritelor personale ale vieții lui trecute şi ale relațiilor lui în staturi streine să judece un om dacă este demn sau nu de încrederea compatrioților lui. Numai acelor care îmi pot da voturi le cunosc dreptul de a supune viața mea publică şi privată la o cercetare şi li-o voi da-o în eczaminare la timpul cuviincios ca s-o urmărească zi cu zi, din copilăria mea până acum, înăuntru şi afară din țară.

Să nu uităm, d-lor judecători, că relile care apasă țara aceasta de atâția ani n-au venit decât din ilegalitate (nepaza legilor), din interpretații vițioase, după patimi, sentimente sau personalități şi că numai de la stricta respectare a legilor în toate amăruntele lor se poate aştepta şi dobândi îndreptare şi fericirea ce țara este în drept să aştepte de la frumoasele instituții cu care s-a înzestrat în zioa de 19 avgust. Concurenții mei sunt puternici prin fericirea ce au avut de a fi necontenit în țara lor, prin prilejurile ce au avut în foncsiile înalte în care au fost să dovedească talentul, energia şi patriotismul d-lor, prin numeroşii prieteni ce au putut dobândi şi prin dragostea compatrioților lor; sunt puternici, mai ales în concurență cu mine, care prin depărtare atâția ani din țară, prin lipsa de mijloace de a da dovezi de o capacitate, de probitate şi de patriotism, nu au trebuință a cere de la tribunal o

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sentență, care ar fi o ruşine pentru magistratura țării noastre în ochii tutulor legislaturilor lumei civilizate.

Nu cer de la domnia voastră decât eczacta şi dreapta aplicare a legilor, pătruns că nedreptate ce mi s-ar face mie astăzi ar cădea mâine pe capul dv. şi al copiilor dumneavoastră.

Plin de încredere în nepărtinirea, probitatea şi iubirea de legalitate a dv. aştept cu nerăbdare sentența care va determina radiația sau conservația mea în listele electorale. Nădăjduesc că nu am lăsat în spiritul onorab. judecătorii nici o îndoire despre valoarea drepturilor mele. Am combătut pe d-nii contestatari, căci pentru că făcând aşa susțineam un drept de libertate ce posedă şi trebuie să posede orice cetățean la noi, ca şi în toate celelalte staturi civilisate ale Europii, fără deosebire chiar în țările ca Franța, unde numai în casuri speciale acest drept este regulat printr-o lege specială, drept de libertate pe care nu vroi să las a se răpi compatrioților mei, slujindu-se pentru aceasta cu persoana mea, era pentru mine o datorie sfântă pe care numai violența putea să mă oprească de a o îndeplini.

În cazul însă unde onorab. tribunal ar pronunța scoaterea mea din listele electorale, ceia ce nu poci crede, în virtutea legalității voi împlini formalitățile acelea ce sunt de împlinit pentru desfacerea mea din serviciul în care mă aflu".

D. paharnic Ioan G. Florescu, alăturând întâmpinările din această reclamație, răspunde că, după cum se vede şi în actul de contestație, chestia de astăzi nu este nicidecum de persoana d-lui Ghica, ci numai de un princip, că adică nici un român, chiar de ar însuşi toate calitățile de a figura în vreuna din colegiurile electorale, nu se mai poate bucura de acest drept, pe cât timp exersează o funcție oarecare în vreun stat strein şi deodată pentru aceasta înfățişează § 1 de la art. 6, anexul al 2-lea al Convenții, căci acel §, vorbind de individele care atârn de o juridicție streină, vorbeşte tot de români care sunt excluşi din dreptul alegerilor, iar nicidecum de streini. Şi asfel, deşi d. Ghica însuşeşte poate toate calitățile de român, după cum singur mărturiseşte, dar fiindcă art. 6, care este o exepție a art. 5, scoate din rândul alegătorilor pe toți românii care se află în catigoria coprinsă acolo, nu mai poate a se împărtăşi d-lui de drepturile politice, că şi dacă d. Ghica zice că nu găseşte nici un articol care să poprească pe români de a primi funcții sau onoare în staturi streine, dar chestia de astăzi nefiind pentru poprirea vreunui român de a primi funcție, ci numai dacă cel ce se află în funcții poate figura în colegiul electoral, susține în numele clienților săi că pe cât timp este poprit celor de supt juridicție streină de a împărtăşi la alegeri, negreşit că şi cel ce se află în funcții streine atârnă chiar prin răspunsabilitatea funcții sale de acea putere şi astfel nu mai poate fi apsolut şi indipendent în exersiciul celui mai însemnat drept al unui popol autonom.

Iar pentru ceia ce priveşte părerile diferiților autori pe care citează d. Ghica, pune pe masa presudvii legea franceză unde s-a făcut Convenția şi în care se legiueşte că calitatea de cetățean francez se pierde nu numai prin primirea funcții în vreun stat strein, ci şi chiar prin primirea unei pensii; că tocmai în conformitate cu cele ce zice d. Ghica că nu s-ar cere de la judecători nici facere de lege noă, nici interpretație, pretind şi clienții d-lui ca să consfințească în toată întregimea lui art. 6 din anexul al 2-lea al Convenții, care este singur lege, după care tribunalul este în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cădere astăzi de a judeca pricini electorale; pre cât însă se atinge de tălmăcirea zicerii juridicție streină, întemeiată pe situații a mai multor staturi streine și de împrejurările în care se află la noi sudiții streini în raport cu protecția ce li se acordă de consulatele streine, aceasta poate să-și aibă locul în chestie ce-i ocupă, căci, vorba fiind de români, iar nu de sudiți streini, înțelege prin cuvântul de juridicție pe toți acei români care, nefiind sudiți, s-au pus supt dependența și autoritatea puterii la care se află, îndeplinind foncții publice; și ca pentru pasport că ar fi trimis de autoritatea noastră, nu poate avea nici o influență asupra înscrierii d-lui Ghica căci, singur mărturisind că astăzi ocupă foncție streină, nu poate păstra independența acsiuni sale în exersiciul drepturilor politice, drepturi care nu-i poate acorda pasportele, cu atât mai mult că pentru ceia ce a adăogat d. Ghica la sfârșitul relații sale că este gata <a> împlini și formalitățile ce se cere pentru desfacerea sa din serviciul ce se află, la întâmplare când tribunalul ar pronunța scoaterea sa din listele electorale. De s-ar primi un asemenea princip, ar cădea în cele mai vătămătoare rezultate pentru autonomia noastră, căci cea dintâi misie a Camerii Legislative, fiind actul cel mai național al alegerii domnului țării, în ce poziție s-ar pune Camera noastră când ar suspenda lucrările sale, ar sta înfiptă în loc până ce va sosi liberarea din serviciul osebitelor persoane ce s-ar afla în asemenea catigorie și că numai acei români pot eczersa drepturile lor electorale, care în momentul unei operații politice sunt liberi de oricare din incapacitățile electorale prevăzute prin art. 6 din anexul al 2-lea al Convenții. Desluşind încă că afară din principul ce sus ține în contra înscrierii d-lui Ghica s-ar face și o mare năpăstuire pentru majoritatea nații române dacă s-ar pronunța sentența tribunalului în favoarea înscrierii d-lui, căci precum literații, medicii, inginerii, advocații și profesorii, care câștigă mii de galbeni pe an și care contribuesc cu puțin a ne conduce pe calea civilizații, sunt scoși dintre alegători pe temeiul articolului care bazează alegerile pe proprietatea sau pe capital, tot asemenea și cei de supt juridicție streină nu pot, în virtutea iarăși a unui articol al Convenții, să ia parte la alegeri. Și acest adevăr este cu atât mai evident cu cât în contra acestor din urmă litera Convenții este pozitivă și când aceștia streini de luptele noastre se bucură de avantage streine, la aceasta nu răspunde decât *dura lex*[4] *sed lex*, adică aspră este legea, dar este lege.

După acestea răspunse și d. logofăt Ioan Florescu că, cu mare părere de rău, a văzut în înscrisul d-lui Ghica bănuelile de preocupații personale, căci este evident pentru orice român că în acest caz nu poate fi nobil decât acela al apărării dreptului țării și că nu se unește cu părerea d-lui Ghica când zice că numai Adunarea poate ataca drepturile dum-lui, fiindcă este învederat că în acest caz, ori care ar fi competența Adunării legislative, Convenția a acordat tribunalelor țării dreptul de a pronunța în asemenea contestații înainte chiar de a se opera alegerile deputaților. Iar asupra neputinții în care declară d. Ghica că s-ar fi aflat de a reintra în țară, ca eczilat, se găsește silit a zice că și alții s-au aflat în asemenea condiții și cu toate că starea lor poate fi și mai neîndemânatică, dar s-au văzut cu ocazia celei din urmă lupte de la Divanul ad-hoc, alergând din toate părțile și reintrând în patria lor îndată ce au fost liberi de a se reîntoarce în sânul ei, cu cât mai cu seamă că d. Ghica pe acea vreme a continuat eczersarea înaltei foncții ce ocupă în streinătate și chiar acum

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

nu se teme de incompatibilitatea ce eczistă între o asemenea poziţie şi eczersiţiul de drepturi politice în ţară, împrejurarea care d-lui o califică în relaţie de un drept de libertate ce trebuie să aibă orice cetăţean, crede că dacă s-ar primi şi de tribunal s-ar da lovitura cea mai primejdioasă unui drept fondamental al autonomii ţării noastre.

În urma cărora, ascultând şi d. Olănescu propoziţiile de mai sus zise că d. Florescu advocatul n-a făcut alt decât să pretălmăcească cuvântul de juridicţie, care este destul de dezbătut de d. Ioan Ghica, încât să lase o desăvârşită înţelegere tribunalului şi că numai rămâne a mai zice decât numai că în toată pleduaria de mai sus d-lui nu citează nici un articol special din pravilile pământului prin care d. Ioan Ghica să se vază depărtat de a-şi eczersa drepturile politice în ţara sa, supt cuvânt că se află într-o foncţie streină.

Sentinţa tribunalului

Dacă înaltele puteri garante prin Convenţia de la Paris (art. 2, anexul 1-iu) reînfiinţează drepturile ţări *ab antiquo*[5] de a se bucura şi în viitor de privelegiurile şi imunităţile de care sunt în posesie, precum şi de a se administra ambele principate în libertate şi afară de orice amestic al Înaltei Porţi, s-a dovedit curat că interesele din năuntru ale ţării noastre sunt cu totul streine de ale celorlalte provinţii ce fac parte integrantă a Imperiului Otoman. Nu rămânea dar nimic de bănuit pentru oricare român că art. 6 § 1 din anexul al 2-lea al Convenţii lasă ceva de rezervă, este bine deslușit şi nu putea produce nici o confuzie.

Această singură legiuire, după care are a se orienta tribunalul, excluzând în prinţip pe cei ce atârnă de o protecţie străină, d. Ioan Dimitrie Ghica, ca foncţionar salariat în serviciul unui alt guvern, neputând astăzi a-şi eczersa drepturile politice, de vreme ce şi le-a suspandat, tribunalul, conform cu citatele articole, pronunţă a sa sentenţă de urgenţă şi fără apel că d. Ghica, până ce nu va dovedi ofiţial că s-a retras din foncţia ce ocupă ca bei de Samos, nu poate fi admis la operaţiile electorale.

1858, dechemvrie 24

(iscăliţi)
Prezident, Gr. Florescu,
Mih. Vlădescu, Mih. Furduescu

Pronunţată în prezenţă-mi.

Procuror, Ioan Deşliu
Grefier, Al. C. Roşca

[1] Jurnalul este anexat la raportul administraţiei districtului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 12 003 din 27 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 454).
[2] În text: *descepţie*.
[3] În text eronat: *Genova*.
[4] În text: *len*!
[5] În text: *ab antico*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 456–466.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

413

F.l., 24 decembrie 1858

Act de preţuire a venitului pitarului Florea Bengulescu, în vederea valorificării de către acesta a drepturilor sale electorale.

Act

D-lui pitarul Florea Bengulescu, vieţuitor în satul Valea Monastirii, plasa Motrului de Sus, districtul Mehedinţi, voind a-şi exersa dreptul de alegător primar pentru alegerile deputaţilor viitoarei Obşteşti Adunări la această plasă în al cărei ocol şi-a ales domiciliul, tot într-o vreme a declarat, prin petiţia dată către onorabila subadministraţie respectivă, că venitul d-sale anual ce are de la părţile de moşii în hotarele Samarineşti şi Valea Monastirii posedate cea dintâi moştenire şi cumpărătură de la anul 1832 încoaci şi cea de al doilea zestre de la anul 832 ghenarie 7, i-ar sprijini dreptul de asemenea exersiţie, cerând şi de la înşine ca proprietari vecini a-i da înscrisă dovadă de adevăratul venit ce ar produce zisăle părţi de moşie.

Luând dar în privinţă atât cererea d-sale, cât şi desluşirile prevăzute prin articolul al 2-lea din instrucţiile deliberate [sic] de onorabila Căimăcămie în aseminea împrejurare, am procedat în faţa locului unde în prezenţa d. suptadministrator respectiv, cercetând cu de-amăruntul despre aceste părţi de moşie, le-am găsit neepotecate. Observându-le câtăţimea şi poziţia, am dovedit că de la parte de moşie din satul Samarineşti ce se compune de stânjăni 250 în mai multe despărţiri are venit anual de 60 # şi de la cea de la satul Valea Monastirii, ce este în devălmăşie cu ginerele d-sale, conţipistul Nicolae Hârgot, venitul anual de 45 galbini, formându-se venitul d-lui anual de 105 galbini. Astfel, mărginindu-se şti<i>nţa noastră, suptiscălim acest act pe a înşine răspundere la din contra fiinţă a adevărului.

1858, dechemvrie 24

I. Mânăstireanu, Beşteleiu [?], Gheorghe Deşliu, proprietar

[Urmează legalizarea făcută de suptadministraţia Motrului de Sus]

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.106/1858, f. 857, 857 v.

414

[24 decembrie 1858][1]

I. C. Urlăţeanu către Ministerul de Interne: Solicită ştergerea din lista electorală a titlului de clucer, ce i se dăduse din eroare.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister din Întru

În lista electorală publicată pentru judeţul Muscel, am văzut imprimat înaintea numelui meu titlu de crucer. Acest rang, nefiind al meu, ci al răposatului tată-meu şi subsemnatul, neputând însuşi titluri ce nu le am, mă rog plecat de onor minister ca să se ia dispoziţii de a se îndrepta această greşală spre evitarea oricărei neînţelegeri ce s-ar putea ivi.

Plecat,

I. C. Urlăţeanu

Primit, 24 decemvrie <1858>

[Rezoluţie:]

F. g<rabnic>

Secţia I-a să facă în grabă rectificarea cerută prin Buletin, dând asemenea poruncă la judeţul Muscel.

A. E. Fl<orescu>

---

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f .247.

415

F.l., 25 decembrie 1858

Ioan Solomon către administraţia districtului Dolj: Cere ştergerea sa din lista electorală a judeţului Dolj şi înscrierea în lista judeţului Olt. Copie[1].

Onor Cârmuiri a judeţului Dolj

În privinţa dreptului de ales şi alegători între proprietarii mari, pentru viitoarea Obştească Adunare, deşi m-am înscris atât la acest judeţ, cât şi la judeţul Olt, dar dorinţa mea nestrămutată a fost de a vota şi de a avea dreptul de a fi ales la judeţul Olt şi acum, cu publicarea listelor, văzându-mă trecut cu dreptul de alegător la acest judeţ, iar nu la judeţul Olt, m-am fost arătat atât la onor administraţie cât şi la onor minister că dorinţa mea este de a-mi exersa dreptul de alegător la judeţul Olt şi unde aşteptam îndreptare, primesc acum adresa cu nr. 8 070 a administraţii de Olt ce o alătur în original, prin care îmi declară că ea nu poate face nimic peste ceea ce onor minister a regulat. De aceia, rog onor administraţie ca îndată să

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

binevoiască a raporta onor minister de a mă şterge din lista alegătorilor acestui district Dolj şi a mă trece în aceia a districtului Olt, unde voesc a-mi exersa dreptul de alegător.

Ioan Solomon

Nr. 37
1858, decemvrie 25

[1] Protestul este anexat în copie raportului administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 498 din 25 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/1858, f. 12).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 14.

416

Bucureşti, 26 decembrie 1858

Ministerul de Interne către Căimăcămie, nr. 9 832: Anunţă că nu se aplicase hotărârea Căimăcămiei privind trecerea problemelor electorale din competenţa secţiei 1 a Tribunalului Ilfov în aceea a secţiei a II-a.

Raport

Prin decretul onor Căimăcămii cu nr. 130 din 21 ale corentei îndreptat către onor Minister al Justiţiei şi publicat prin buletinul cu nr. ...[1], văzându-se că în dispoziţiile decretate printr-însul se hotărăşte, între altele, ca cercetarea protestaţiilor pentru cereri de înscrieri în listele electorale să se strămute de la judecătoria Ilfovului, secţia I-a la aceia a secţii al II-lea, luându-se încă în băgare de seamă că sentenţele ce i se înaintează de către Vornicia Capitalii de la publicarea citatului decret încoace sunt slobozite tot de către judecătoria secţii I-a, vine suptiscălitul a ruga pe onor Căimăcămie să binevoiască a-i da dezlegare cum trebuie să privească acele sentenţe şi de poate publica numele persoanelor acelora care li se dă drept sau nu a se trece în listele electorale .

M. Băleanu

Nr. 9 832
1858, decemvrie 26

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 233.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

417

Bucureşti, 26 decembrie 1858

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 9 834: Ordonă să i se trimită ultimele sentinţe ale tribunalului în probleme electorale şi ca maiorul Macovei să se reîntoarcă în Capitală.

Onor Administraţii de Buzău

Informându-se ministerul că de către localnica judecătorie s-ar fi slobozit mai multe sentinţe în privinţele electorale şi la minister încă nu s-au primit, pune serioasă îndatorire ca sau prin ştafetă, ori prin într-adins curier să trimită la minister toate sentinţele câte va fi primit de la judecătorie.

D. cârmuitor va vesti formal pe d. maior Macovei ca îndată şi fără minut zăbavă să vie în Capitală, fiind trebuincios, când va aduce la minister şi toate actele atingătoare de misia ce i-a fost încredinţată.

M. B<ăleanu>

1858, dechemvrie 26
Nr. 9 834

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 277.

418

Buzău, 26 decembrie 1858

Jurnal al Tribunalului Buzău prin care se recunosc lui Grigore Hrisoscoleu drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 260 din 27 decembrie 1858.

[Copie]

Tribunalul districtului Buzău

În urma contestaţii registrată la nr. 144 cu care, la 24 corent, s-a arătat d. Grigore Dimitrie Vernescu, în calitate de procurator din partea d. serdar Grigore Hrisosholeu, cu procură legalizată de comisia colorii Roşii din Bucureşti, la nr. 2 814, declarând că pe nedrept este scos acest din urmă de onor Minister Interior din lista de alegători şi cei <ce> au drept de aleşi, s-a înfăţişat astăzi d. Vernescu înaintea tribunalului, stăruind a-şi redobândi dreptul clientului d-sale de alegător direct în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

district şi eligibil, fiindcă cuvintele cu care se vede scos din listă, pentru că nu-i prisoseşte venitul peste dobânda banilor ce este dator, nefiind prevăzute în Convenţie, nici primeşte a se lipsi de un asemenea drept.

Observând dar şi tribunalul lista de elecţii, a văzut împotriva numitului d. Hrisosholeu, zicându-se chiar aşa: „S-a scos pentru că nu-i prisoseşte venit peste dobânda banilor de doă mii trei zeci ce urmează a se scădea din venitul datorii de patru zeci şi una mii doă sute, pentru care îi sunt ipotecate proprietăţile", fără a se desluşi dacă aceste doă sume sunt lei, sfanţi sau galbeni.

În urma acestora, întorcându-se băgare de seamă la art. al 4-lea şi art. 9-lea, anexul al 2 din Convenţie, s-a văzut desluşindu-se lămurit că este alegător d-a dreptul în districte oricine va dovedi cu un venit, în pământ cel puţin de o mie galbeni şi c.l., precum şi că este ales fără osebire, în toate colegiurile, oricare fiind născut sau naturalizat moldovean sau român, va fi în vârstă de treizeci ani împliniţi şi va dovedi un venit de patru sute galbeni cel puţin.

Tribunalul, dar, văzând că d. Hrisoscoleu este escluz din lista electorală pentru cuvânt că este ipotecată cu sume a cărora dobândă nu covârşaşte venitul d-sale, cuvânt pentru care Convenţia nu l-a prevăzut, văzând iarăşi din chiar contractul din anul corent, dechemvrie 11, suptscris de Toma Atanasiu şi Nicolae Hristu, recunoscut şi de d. Hrisoscoleu şi depus în copie pe lângă petiţia registrată la nr. 7 188 a d. Dumitrache Atanasiu că dum-lui are venitul coprins la art. 4 din Convenţie şi că, din care chiar prin mijlocul acestui tribunal se plătesc datorii d-ale d-sale, pe temeiul art. I-iu, cap. 2, list 94 din pravila ţării, hotărăşte că d. Hrisoscoleu are acest venit şi după dânsul şi drepturile coprinse la art. 4 şi 9 din anexul Convenţii.

1858 decemvrie 26
dela 76/1858

(iscăliţi)
Prezident, G. Chirculescu
C. Rudeanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 501.

419

Bucureşti, 26 decembrie 1858

Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 864: Comunică, în copie[1], jurnalele Tribunalului Ilfov, secţia I, privind restatornicirea în drepturile electorale a 11 persoane.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior
Vornicia Capitalei

Pe lângă adresa d-lui prezident Tribunalului sivil Ilfov, secsia I, nr. 45, primindu-se la vornicie unsprezece sentinţe pronunciate asupra proceselor persoanelor ce a contestat excluderea din listele electorale al Capitalei, prin care se hotărăşte reînscrierea acestora, şi anume:

1. Dl. Ioan Paleologu	ca alegător
2. - Tănase Pascu	idem
3. - Costache Zosima[2]	idem
4. - Ioan Eustaţiu	idem
5. - Lazăr Ioan	idem
6. - Vasile sin Mandache vornic	idem
7. - P. Simeon Ştefan	idem
8. - Manole Nicolau	alegător şi ales
9. - Răducanu Constantin	alegător
10. - Gheorghe Stamescu	idem şi
11. - Gheorghe Stanciu	idem

Vornicia recomandă şi onor minister copii dupe aceste sentinţe spre a le da cuvenita publicitate conform dispoziţiilor art. 5 din decretul onor Căimăcămii sub nr. 102 din 3 decemvrie corent.

Şeful vornicii, G. Gantacuzino

Nr. 7 864
1858, decemvrie 26

[1] Acelaşi dosar, f. 251 şi urm.
[2] În text eronat: *Zosiama*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 250.

420

Caracal, 26 decembrie 1858

Administraţia judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 504: Înaintează jurnalul tribunalului referitor la restatornicirea lui A. C. Golescu în drepturile electorale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Ministeriu de Interne,
Administrația de Romanați

Conform decretului onor Căimăcămii nr. 102, primit în copie pe lângă ordinul nr. 9 145, plecat se înaintează onor ministeriu copie dupe sentința onor judecătorii, nr. 1, prin care restatornicează dreptul d-lui Alexandru Costandin Golescu de alegător direct și eligibil.

Administrator, P. Măinescu

Nr. 8 504
1858, dechemvrie 26
Secsia I-a

[Rezoluție:]
Pe temeiul cuvintelor din jurnal, să se publice și să se dea ordin administrații a-l scrie.

M. Băleanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 586.

421

Caracal, 26 decembrie 1858

Jurnalul nr. 1 al Tribunalului județului Romanați privind restatornicirea lui A. C. Golescu în drepturile electorale. Copie. Anexă la raportul administrației județului Romanați către Ministerul de Interne, nr. 8 504 din 26 decembrie 1858.

Copie nr. 1

Trebunalul districtului Romanați

D-nul Alexandru Constantin Golescu, prin petiția înregistrată nr. 4 din 23 a corentei, contestând escluderea dumisale din afișată listă electorală, a cerut a se reînscrie iarăși în listă cu drept de alegător și eligibil pe baza actului de danie și a celui de închiriere cu care are dată moșia dumisale Gostavățu din acest district și înfățișându-le s-a observat:

Anul 1857 martie 19, act de danie, subnotată dum-ei logofeteasa Zinca Goleasca, prin care dărueşte moșia Gostavățu fiului dum-sale Alexandru Constantin Golescu spre a ș-o lua îndată în stăpânire, care act depus fiind la 29 a arătatei luni s-a legalizat de acest trebunal la aprilie 24 acelaşi an, nr. 7, în condica de dieți.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Anul 1857 februarie 25, act de închiriere a moşiei Gostavăţu, subnotat G. Scărlătescu, cuprinzător că s-a închiriat zisa moşie pe preţ de 1 000 galbeni, fără a fi legalizat de vreo autoritate. După care, văzând trebunalul actul de închiriere mai sus aşternut că nu-şi are nici o autenticitate legală, s-a cerut onor administraţii, prin adresa nr. 2 din 23 a curentei, ca să dea ştiinţă cu act de preţuire spre a se cunoaşte adevăratul venit al moşiei Gostavăţu. La care onor administraţie, prin adresa sa nr. 8 429 din acea zi, a cerut ca la operaţia preţuirii venitului zisei moşii să asiste şi d. procuror şi fiindcă această îndatorire s-a prevăzut la litera 8. de sub artc. 2 din instrucţiile promulgate la 1 noembre anul curent, numai asupra onor administraţii şi a subadministraţii, i s-a întors răspuns prin cea cu nr. 3, tot din acea zi, că aceasta nu i se poate acorda şi să procedeze în operaţia cerută. În urma caria arătându-se d. Ghiorghe Scărlătescu, arendaşul moşiei Gostavăţu, şi puindu-i-se înainte contractul de închiriere a dat încredinţare în jiosul reclamaţiei de contestare că în adevăr este al dumisale şi-şi respectează subnotaţia dintr-însul şi onor administraţie, în urmă, prin adresa sa nr. 8 475 din 24 ale corentei, alătură următorul act de preţuirea venitului moşiei Gostavăţu.

Anul 1858 decembre 23, act doveditor de preţuirea venitului moşiei Gostavăţu, subnotat de 2 proprietari, anume Scarlat Murgăşanu şi Mihalache Ioan şi de duoi arendaşi, anume Bancu Ganov şi Pandelie Teodor, prin care, argumentând calitatea moşiei, dau încredinţare că pe puţin dă venit de 1 200 galbeni, spre a-i sluji de dovadă la dreptul de alegător şi eligibil, legalizat fiind acest act la nr. 8 128 din 24 ale aceliaşi luni şi de subadministraţie că în prezenţa şefului său s-a esecutat această operaţie. În baza cărora d. reclamant făcu apel trebunalului ca să i se respecteze dreptul de alegător şi eligibil pe care-l garantează şi legile în fiinţă şi Convenţia ratificată la 19 august trecut acest an, fiindcă fără drept cuvânt s-a esclus de tot din lista afişată şi fără a i se respecta cel puţin dreptul ca alegător şi eligibil primar, dacă nu direct.

Sentinţa Trebunalului

Considerându-se că d. reclamant este dintr-o familie adevărată rumână şi învestată de toate drepturile ţărei care le-au dobândit prin foncţiile şi îndatoririle săvârşite în ţară, considerându-se actul de danie aşternut mai sus, prin care i s-a coborât în desăvârşita d-sale proprietate moşia Gostavăţu că este trecut la timpul cerut prin toată procedura şi legalitatea erarşiei judiciare, considerându-se că prin actul de preţuirea venitului mensionatei moşii se dă încredinţare de un venit mai mare decât cel cuprins în actul de închiriere, considerându-se apoi în urma acestora că d. reclamant are dreptul legal şi incontestabil d-a fi înscris în lista electorală ca alegător şi eligibil, trebunalul, pe aceste baze legale şi în puterea artc. 4 din anexul 2 al Convenţiei ratificată la 19 august anul curent, hotărăşte că dl. Alexandru Constantin Golescu reclamantul să se treacă în lista electorală cu dreptul de alegător direct şi eligibil. Şi fiindcă această sentinţă conform § 2 de sub art. 7 din

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

zisa Convenţie n-are apel după § 2 de sub art. 6 din instrucţiile promulgate la 23 decembre curent, se va trimite îndată în copie onor administraţii locală după acest jurnal ca să înscrie pe menţionatul reclamant între cei cu drept de alegător direct şi între cei cu dreptul de eligibil.

Preşidinte, G. D. Aman
Membru, N. Pălăceanu
Supleant, Al . Diculescu

1858,decembre 26

Administraţia districtului Romanaţi

Această copie, fiind scoasă întocmai după copia primită de la trebunal, se adeverează.

Administrator, P. Măinescu

Nr. 8 505
1858, dechemvrie 26

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 452/105/1858, vol. II, f . 587, 600.

422

Piteşti, <26> decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către procurorul Tribunalului judeţului Argeş: Cere explicaţii în legătură cu citirea unei note în pretoriul tribunalului. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 469 din 30 decembrie 1858.

Onor d. procuror al onor judecătorii locale
Administraţia districtului Argeş

De către şeful poliţii acestui oraş informat fiind suptscrisul că astăzi s-ar fi dat citire în pretoriul onor trebunal şi în prezenţa unui însemnat număr de pricinaţi şi privitori unei note atingătoare de doi din actualii şefi ai statului şi povăţuit de datoriile sale, având trebuinţă a cunoaşte suptscrisul orice acte producătoare de generală impresie asupra publicului, cu onoare vă invită pentru aceasta să binevoiţi a-i trimite o copie după zisa notă.

Administrator[1]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr.
1858, dechemvrie <26>

Pentru conformitate,
Secretar, C. Minculescul

[1] Fără semnătură.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 667.

423

Turnu Severin, 26 decembrie 1858

Administrația județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 12 937: Anunță sosirea deputației sârbe și înaintează lista membrilor ei.

Onor Minister Interior
Administrația districtului Mehedinți

D-odată cu primirea ordinului onor Minister Interior nr. 9 600, sosind la schela punctului Severin un număr de supuși servieni veniți ca să meargă în capitala București ca o deputație din partea Servii către prințu Miloș, administrația, pe de o parte, fiindcă au avut pasporturi în regulă, le-a lăsat intrarea în principat slobodă, rămâindu-le armele la frontieră, iar pe de alta înaintează onor minister listă de numărul acelor persoane.

Administrator, G. Cerchez
Ajutor, C. C. Nucșoreanu

Nr. 12 987
Anul 1858, decemvrie 26
Secsia I

[Rezoluție:]
Spre știință.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 3.

424

[Turnu Severin, 26 decembrie 1858]

Lista membrilor deputației sârbești venită în Țara Românească pentru a rechema pe Miloș Obrenovici la domnia Serbiei. Anexă la raportul administrației județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 12 987 din 28 decembrie 1858.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă

de numele sârbilor ce au trecut astăzi la 26 ale corentei din Serbia în acest prinţipat şi la care li s-au dat vizele administraţii la paspoartele ce posedă fiecare d-a merge în oraşul Bucureşti.

Nr.	Nr. paspoartelor ce posedă fiecare	Numele şi familia	De unde vine, unde merge şi pe ce termen
1	2 373	D. Mihail Vucamanovici cu nevasta	Din Serbia la capitala Bucureşti pe termen de o lună
2	3 358	Iovan Ilici	Idem
3	2 369	Kociu Marcovici cu doă persoane	Idem
4	3 365	Ioţa Boia	Idem
5	3 349	Milisa Voinovici	Idem
6	3 347	Iota Pelovici	Idem
7	3 356	Arhimandritul Vasile c-o slugă	Idem
8	3 346	Iovan Ilcovici	Idem
9	3 364	Miloş Stonovici	Idem
10	3 359	Sima Nadaiovici	Idem
11	3 342	Iovan Măşici	Idem
12	3 350	Stănoil Petrovici	Idem
13	3 366	Milodov Trifonat	Idem
14	2 368	Velea Armaş	Idem
15	3 340	Preotul Vichent	Idem
16	3 354	Sf-Sa părintele episcop Ianici	Idem
17	3 341	Stoica Migrici	Idem

Peste tot şaptesprezece persoane.

Administrator, C. Cerchez
Ajutor, C. C. Nucşoreanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

425

Buzău, 27 decembrie 1858

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 255: Intervine pentru modificarea în listele electorale a venitului anual al banului Costache Ghica, de la 1 700 la 5 750 galbeni.

Onor Minister Interior,
Administrația districtului Buzău

Dum-lui marele ban Costache Ghica, prin adresa înregistrată la nr. 9 893, a protestat administrații înscrierea d-sale în lista tipărită a alegătorilor direcți numai cu țifra de galbeni una mie șapte sute nr. 1 700 venit anual, în vreme ce la înscrierea d-sale a constatat veniturile proprietăților ce posedă în sumă galbeni șase mii, nr. 6 000. Administrația, observând lucrările precedente, a găsit în adevăr trecut pe d-lui în lista proprietarilor direcți cu venitul de galbeni cinci mii șapte sute cincizeci. Prin urmare, înțelegându-se că redacția aceștii țifre să o fi urmat din scăpare din vedere a tipografii, să supune cu respect cunoștinții onor minister spre a face cuvenita îndreptare.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, <Ghiță> Dimitriad

Anul 1858
Luna dechemvrie 27
Nr. 11 255
Secsia I-a

[Rezoluție:]
Să se facă ceruta rectificare.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 437.

426

Buzău, 27 decembrie 1858

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 261: Anunță strângerea orășenilor în pretoriul tribunalului de către procuror și citirea unui ordin al Ministerului Justiției referitor la activitatea Tribunalului Ilfov, pricinuindu-se „confuzie și murmură".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior

Administrația districtului Buzău

Eri, la doăzeci şi şase ale corentei, d. procuror al tribunalului local, primind prin ştafetă un ordin al onor Minister al Justiții relativ la împrejurările atingătoare de dispozițiile ce s-au fost luat de onor Căimăcămie în privința tribunalului politicesc de Ilfov, a mers însuşi d. procuror prin ulițile oraşului şi a invitat pe toți orăşanii ce a putut întâlni a merge în pretoriu tribunalului spre a asista la cetirea acelui ordin, recomandându-se importanța lui cu cel mai mare entusiasm. După care, adunându-se un nr. însemnat şi au stăruit în pretoriul tribunalului până ce s-au dat cetire acestui ordin, coprinderea căruia fiind în adevăr foarte mare, au dat prilej de neaşteptată confuzie şi murmură între locuitori. Subtscrisul dar nu lipseşte a supune cu respect o asemenea împrejurare cunoştinții onor minister, spre ştiință.

Administrator, C. Bălăcescu

Anul 1858, dechemvrie 27 .
Nr. 11 261
La secsia I-a

[Rezoluție:]
Spre ştiință.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 471.

427

Buzău, 27 decembrie 1858

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 260: Comunică sentința tribunalului privind înscrierea lui Gr. Hrisoscoleu între alegătorii direcți şi-i contestă justețea din pricina ipotecii la care era supusă averea celui în cauză.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Buzău

Pe lângă adresa onor judecătorie locală nr. 127, primindu-se la administrație sentența nr. ...[1], <prin> care se dă drept d. serdar Grigorie Hrisoscoleu a se înscrie între proprietarii direcți ai acestui district, se înaintează cu respect onor minister în copie. Cu acest prilej, administrația nu se poate popri a face cunoscut onor minister că d. Hrisoscoleu, arătându-se cu asemenea cerere la administrație în timpul destinat pentru înscriere şi întrebându-se cinstita judecătorie dacă proprietățile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dumisale Ţinteşti şi Gârleşti sunt supuse la vro ipotecă, s-a primit din parte-i spre răspuns adresa nr. 8 696 din 2 decemvrie, ce în copie se însoţeşte, prin care face cunoscut că prezisele proprietăţi sunt ipotecate drept galbeni 41 200 #. După care şi administraţia, în conformitatea dispoziţiilor art. 2 § d din instrucţiile onor Căimăcămii de la 1 noemvrie, văzând că dobânda de 5% covârşeşte venitul de 1 210 # şi ce e mai mult că şi chiar acest venit de mai mult timp se adună de însuşi onor judecătorie şi se dă cu socoteală secfestraţilor, încât astăzi d. Hrisoscoleu nu se află bucurându-se de o parte măcar din acest venit, a făcut cuvenita observaţie în dreptul numelui d-lui Hrisoscoleu, iar onor minister l-a şi scos din listă pe temeiul acelor observaţii.

Acum, din contra, onor judecătorie, precum se vede din sentinţa sa, indiferentă de dispoziţiile citatelor articole din prezisa instrucţie a onor Căimăcămii şi de chiar lucrările sale, nu consideră ipoteca şi dă drept d-lui Hrisoscoleu a fi înscris între proprietarii direcţi sub pretext că cuvântul de ipotecă Convenţia nu l-a prevăzut.

Administrator, C. Bălăcescu

Nr. 11 260
1858, decemvrie 27

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 500.

428

Buzău, 27 decembrie 1858

Jurnalul nr. 59 al tribunalului judeţului Buzău, prin care, analizându-se starea materială a lui Nicolae N. Pâcleanu, i se acordă drepturile electorale, respingându-se contestaţia beizadelei Constantin Ghica. Copie[1].

Copie

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 59

Luminăţia sa bizadea şi mare ban Costandin Grigore Ghica, la 24 corent, prin hârtia registrată la nr. 136, contestând pe d. paharnic Nicolae N. Pâcleanu că fără calităţile cerute s-a înscris în lista alegătorilor direcţi ai acestui district, i-a rostit legiuita chemare d. Pâcleanu şi în şedinţa de astăzi s-a şi înfăţişat d-lui în persoană, având şi procurator asistat pe d. G. D. Vernescu, faţă fiind şi luminăţia sa. Şi după ce s-a citit zisa petiţie, cum şi jurnalul motivat al onor administraţii locale primit în original pe lângă adresa nr. 11 177, luminăţia sa a propus în faţa judecăţii că nu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

vine a contesta pe d. Pâcleanu pentru alt motiv decât pentru că nu i se cunoaşte venitul anual de una mie #, nerecunoscând posesia proprietăţilor Fântânelele, Salcia şi Crucea Baciului din districtul Prahova, căci fiindu-i lăsate de vitriga lui mumă prin testament şi acest testament fiind supus dat<orită> legii la modificaţie, că pe câtă vreme testatoarea se află în viaţă nici poate fi recunoscut până după moartea testatoarei ca proprietar al ziselor moşii. În urmă de aceasta d. Pâcleanu, prin al d-sale procurator, făcând definiţie dreptului pe care se bazează posesia dum-lui, a pus în faţa judecăţii următoarele acte:

Anul 1856, noemvrie 25, testament al dum-nei clucereasa Casandra Pâcleanca, născută Giugiasca, încredinţat de patru persoane şi legalizat la 24 noemvrie, anul corent, sub nr. 8 961 de d. prezident tribunalului comerţial al Ilfovului, precât se atinge de iscălituri, prin care se declară că lasă d. paharnic Nicolae Pâcleanu, unicul fiu al soţului dum-nei, clucerul Nicolae Pâcleanu, moşia Fântânelele, cu casele după dânsa, Salcia, alături cu Fântânelele şi Crucea Baciului, trup deosebit, precum şi via de nouă pogoane din dealul Bosieni cu obraţia ei, fiindcă în două căsătorii n-a putut dobândi copii din trupul dum-nei, iar aceste proprietăţi le va stăpâni d. Pâcleanu de la sf. Gheorghe, anul 1857 şi c.l.t. Subt acest testament s-a văzut scris de d. clucer N. Pâcleanu şi subscris de d-lui următoarele cuvinte: „spre a-şi avea tăria acest testament al soţii mele şi spre a fi ştiut că este săvârşit şi cu a mea primire, l-am adeverit şi eu cu însumi a mea iscălitură".

1857, mai, act de dar subscris de d. clucer Nicolae Pâcleanu şi legalizat de tribunalul comerţial al Ilfovului în acel an, martie 3, la nr. 145, prin care dărueşte moşia Găgeni din acest district, de stânjeni şase sute nouăzeci şi nouă, fiului dum-lui paharnic Nicolae Pâcleanu.

1856, dechemvrie 27, contract de arenduire a moşii Fântânelele şi celelante numiri din districtul Prahova, împreună cu via dealul Bozieni, subscrisu Costache Gheorghiu, din care se face dovada că această moşie o are arenduită pe curs de cinci ani, de la sf. Gheorghe 1857, în preţ de şase sute cincizeci # pe fiecare an şi alte condiţii.

1857, noemvrie 15, idem al moşii Găgeni din acest district, subscris Dumitru Simu, din care se dovedeşte că a luat de la d. Pâcleanu această moşie în arendă pe termen de cinci ani, începută de la sf. Gheorghe trecut, anul corent, cu preţ de cinci sute # pe fiecare an şi alte condiţii, în puterea cărora acte a cerut să i se respecteze dreptul ce are. Iar luminăţia sa bezadea repetând tot cele de mai sus propuneri, a adăogat că nu rezervă dreptul de a reclama pentru aceasta şi la adunarea viitoare.

Sentinţă

Tribunalul, după cele de mai sus expuse, chibzuind cu maturitate şi văzând că d. paharnic Nicolae Nicolae Pâcleanu astăzi are în a d-sale posesie expusele proprietăţi şi se bucură de al lor venit, care trece peste una mie #, care posesie se constată şi din biletele ce a înfăţişat pentru plata taxii, hotărăşte că dum-lui, după

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

art. 4 din anexu al 2-a al Convenţii de la Paris de la 7/19 avgust, anul corent, se găseşte bine trecut între alegătorii direcţi şi eligibili din acest district, unde ş-a declarat domiciliul politic şi prin urmare poate să şi-l egzerseze în toată libertatea.

1858, decemvrie 27, dela 75.

(iscăliţi)
Pentru Prezident, V. Rudeanu,
G. Dăscălescu, C. Ciochinescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 288 din 29 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 599).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 600, 603.

429

Craiova, 27 decembrie 1858

Jurnalul nr. 10 al Tribunalului judeţului Dolj referitor la drepturile electorale ale lui Gh. Pişacov[1].

[Copie]

Tribunalul Dolj, secsia I
Nr. 10

D. Gheorghe Vasile Pişacov, după reclamaţia ce a dat, trecută la nr. 16, prin care a cerut a fi înscris în listă cu dreptul de alegător, ca unu ce are capital în nemişcător peste 6 000 #, şi între eligibili, căci deşi corpul neguţătoresc la alcătuirea listelor l-a trecut cu dreptul de alegător, dar în lista publicată nu se vede figurând numele său, a venit astăzi în pretoriul tribunalului, când s-a luat în băgare de seamă adresa onor administraţii Dolj nr. 13 445 şi printr-însa s-a văzut zicându-se că dl. petiţionar a fost trecut în lista dată onor minister cu dreptul de alegător, ca unul ce posedă capital în nemişcător de 6 000 # după încredinţarea ce i-a dat corpul neguţătoresc, iar în lista publicată nu se vede trecut.

S-a întrebat d. reclamant cu ce dovedeşte naţionalitatea sa şi dacă a fost supus la vreo protecsie streină. Zise că însuşi nu a fost niciodată la vreo protecţie, fiind român, boer de neam, înfăţişând de se văzu diploma de privelegiu de boer de neam cu anul 1847, iunie, sub nr. 4 763, prin care se arată că d. Gheorghe Pişacov din oraşul Craiova, atât din actele ce a înfăţişat la comisia periodului al 3-lea, cât şi din condica visterii din anul 1828 şi 1831 şi-a dovedit adevărata înşiuşire de boer de neam, desluşind aci d. Pişacov că deşi prin reclamaţia de sus a cerut a fi trecut în listă şi cu dreptul de eligibil, dar stărueşte astăzi a fi trecut numai ca alegător al oraşului Craiova, iar nu şi între cei eligibili.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

S-au căutat listele de zăloage şi nu s-au găsit supuse nici una din proprietăţile dum-lui la vreo ipotecă.

Tribunalul dar din adresa onor administraţii vorbită sus şi din diploma ce înfăţişă, văzând că dum-lui Gheorghe Pişacov petiţionarul însuşeşte calităţile cerute de art. 4, anexul cu nr. 2 din Convenţie, hotăreşte ca să se treacă în listă cu dreptul de alegător al oraşului Craiova.

Această hotărâre se va trimite onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

1858, decemvrie 27

Sărdar Prezident, Ilie Albulescu
Membrii, Pitar Vasile
Gârleşteanu, D. Ioan Paliologu
Grefier, Ioan Crăpă<tureanu>

[1] Jurnalul este anexat adresei administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 599 din 27 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 638).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 639.

430

Piteşti, 27 decembrie 1858

Procurorul Tribunalului judeţului Argeş către administraţia judeţului Argeş, nr.675: Dă explicaţii privind citirea în pretoriul tribunalului a unei note a caimacamului ministru al Justiţiei. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 469 din 30 decembrie 1858.

Copie după adresa d. procoror local cu nr. 675 din 27 dechemvrie

La coprinsele din adresa onor administraţii nr. 11 412, cu onoare se răspunde că acea notă ce s-a cetit eri în pretoriul acestui trebunal cu cel mai mare respect a fost răspunsul dat de exelinţiea sa caimacamul şi ministru Justiţii la cea cu nr. 130 a celorlalţi doi onor colegi ai săi şi care notă în copie a fost trimisă şi acestui trebunal pe lângă ord. nr. 9 339 cum şi suptiscălitul a fost îndatorat, prin cel cu nr. 9 340, a stărui să i se dea cetire în pretoriu; iar de are necesitate onor administraţia de o copie după zisa notă poate să o ceară de la onor Minister Interior, unde negreşit trebue să se afle, căci în cantelaria procurorii nu se găseşte trimisă ci numai într-a judecătorii.

(Iscălit)
Procuror Slăvescu
Pentru conformitate
Secretar, C. Minculescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 666.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Slatina, 27 decembrie 1858

Hotărârea nr. 24 a Tribunalului Olt privind respingerea lui Ioan Slăvitescu din lista eligibililor. Copie[1].

Copie

Jurnal hotărâtor nr. 24, anul 1858, dechemvrie 27

După petiția ce a dat tribunalului la 18 ale corentei d. Ioan Căpitănescu, proprietar din colegiul de alegători primari și eligibili, prin care a făcut cunoscut că d. praporgic Ioan Slăvitescu, cel ce, ca proprietar, figurează în listele electorale cu dreptul de alegător primar și eligibil, aflându-se de nație sârb din Belgrad, defăimat prin osândă la închisoare, despre care buletinul nr. 65 din anul 1844 tratează. Și că proprietățile cu care se află înscris este (sic) compuse de doă sute stânjini moșie din Corbu și o sută doăzeci și șase stânjeni de la Vitănești; veniți în dreptul său de posesie în urma Convenții de Paris de la 7/19 avgust și în sfârșit că jumătate din totalul trup al moșii Corbului se află de zestre al sorii sale, soția d. Matache Filip, cerând ca d. Slăvitescu, pentru arătatele motive, să fie depărtat de la espusul mai sus drept de alegător și ales.

Înfățișându-se în tribunal ambele părți, d. Slăvitescu a propus că tatăl său este de nație sârb, însă, căsătorindu-se în acest prințipat, el este născut aici, că despre defăimarea prin acel buletin nu știe să fi stat nici un minut măcar la arest, ceea ce nu crede că este una din defăimările după care ar putea fi recuzat. Că, în adevăr, în anul trecut, a voit să vânză 200 stânjini moșie către postelnicul Costandin <Borțescu> și 120 stânjini să dăruiască către d. pitaru Hristache Eliad, însă aceste afaceri desființate, precum în lucrările tribunalului se arată și acei către care era a trece proprietatea sa nestăpânind un second măcar, nu crede că proprietatea sa ar lua caracterul de înstrăinare, iar soru-sa că are în adevăr jumătate din trupul moșii Corbu de zestre. Adăogând că 412 stânjini moșie ce-i rămân în hotarul Corbu cu clăcași pe dânsa, că 600 stânjini moșie ce are în hotarul Vețel, sud Vâlcea nelocuită, că are mori pe apa Oltului și o vie cu pământ moștenesc în dealul Drăgășanilor este de ajuns a constata că dum-lui are un venit care covârșește suma de patru sute galbeni cuveniți pentru eligibili, spre care sfârșit a înfățișat doă înscrisuri, dovezi neconforme cu instrucțiile relative la asemenea cazuri.

După acestea, în seanța de la 20 ale corentei, d. Slăvitescu a propus că pentru moșia de la Vețel din Vâlcea nu are bileturi de răspunderea taxii și apoi s-a luat în citire din grefa acestui tribunal următoarele lucrări: Buletinul cu nr. 65 din anul 1844 prin care se publică ofițul d. Bibescu cu care d. Slăvitescu, pentru necinstea ce a făcut în pretoriul onor administrații locale neguțătorului Hagi Nicolae Pop și

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pentru că n-a ştiut a preţui respectul ce se cuvine unei asemenea drăgătorii, se osândeşte a sta la arest în canţeleria onor administraţii trei zile; şi dacă pe fiitor nu se va părăsi de asemenea urmări, să i se raporteze. Din dosarul nr. 231, anul trecut, că d. Slăvitescu, depuind un zapis cu care vinde 200 stânjini moşie din hotarul Corbu către un postelnic Borţescu, s-au înfăţişat în tribunal amândouă părţile, au recunoscut zapisul şi a declarat ca să se facă adeverirea fără vreo altă cercetare, luând cumpărătorul în sarcina sa orice împrejurări, că d. praporgic, prin petiţia registrată la nr. 2 101 de la 6 iulie din acel an, a declarat că, primindu-şi toţi banii tocmelii zapisului, după ce se va adeveri, să se dea cumpărătorului şi în sfârşit că zapisul, neadeverindu-se după nestăruinţa interesaţilor, la 26 avgust din anul corent cumpărătorul s-a declarat că, neputând răspunde banii către vânzător, espusa vânzare să se desfiinţeze, după care dosarul se vede închis şi zapisul înapoiat. Din condica de adeveriri după anul trecut că d. Slăvitescu, dăruind d-lui Hristache Eliad o sută doăzeci stânjeni moşie din Vităneşti. Actul acestui dar s-a legalizat de tribunal încă de la 6 iulie acel an şi s-a invitat onor administraţie a recunoaşte posesia d. Eliad. Iar la 18 avgust trecut, Eliad, prin petiţia ce a dat, a arătat <că>, neputând îndeplini îndatoririle ce s-a luat prin actul de dar, se leapădă de dânsul şi cere a se recunoaşte posesia d. Slăvitescu.

În urma cărora, îndatorându-se d. Slăvitescu ca să dovedească, conform cu desluşirile din instrucţiile onor Sfat Administrativ Extraordinar, venitul proprietăţilor sale, la 24 corent s-au înfăţişat în tribunal ambele părţi şi a produs d. Slăvitescu următoarele: Anul corent, dovadă suptscrisă de Dumitrache Simulescu, Vasilache Hristescu, Grigorie Drapoveţeanu şi Gheorghe Orumolu, adeverită de suptadministraţia de Olt din Vâlcea coprinzătoare că d. Slăvitescu se află făcut de dum-ei visterească Elenca Slăvitească în satul Slăviteşti din Vâlcea şi c.l.t. Anul 1858, dechemvrie 2, dovadă supscrisă de d. conţipist Toma Gigârtu, D. Belu, V. Boeru, Radu Sevescu şi Ioan Boeru, adeverită pentru iscăliturі pentru suptadministraţia locală, coprinzătoare că 412 stânjini moşie din hotarul Corbu, ce-i are d. Slăvitescu, produc un venit pe an lei 19 931 par 20. Anul 1858, dechemvrie 22, dovadă suptscrisă de Dinul Popescul, Stan Puşică, Stoica Dănţoiu şi alţii, adeverită pentru iscăliturі de suptadministraţia locală, coprinzătoare că d. Slăvitescu are venit de la cele trei mori după Olt pe puţin lei şase mii pe an. Iar în privinţa vii, a propus că încredinţarea ce a făcut-o nu o are cu sine. În urma acestora, s-a citit adresa suptadministraţii de Vedea cu nr. 11 638 prin care, combătând dovada despre venitul proprietăţii Corbului ce a înfăţişat d. Slăvitescu, declară că acea moşie, după exemplul celor învecinate cu dânsa şi după calităţile ei, nu poate produce venit decât de la doă până la trei sute galbeni pe an, în timpul cel mai priincios. Iar moşia Vităneşti că aduce venit după arenduirea în care se află, galbeni doăzeci pe an.

După care, îndatorându-se d. Slăvitescu ca să înfăţişeze dovadă pentru via de la Drăgăşani, înfăţişarea s-a amânat pentru astăzi, când s-a înfăţişat numai d. Ioan Căpitănescu, căci d. Slăvitescu, prin petiţia ce a dat, a declarat că, neputând veni ca

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

bolnav (fără să trimită vreo încredințare), tribunalul să dea a sa hotărâre și astfel luându-se în de isnoavă observație lucrările precurmate.

D. Căpitănescu a produs, în copie adeverită de onor administrație locală, cu data de astăzi, reclamația d. praporcic I. Slăvitescu dată onor comitet întocmit în anul trecut pentru reclamațiile atingătoare de listele electorale în privința deputaților Divanului ad-hoc, coprinzătoare că proprietatea sa din hotarul Corbu, neavând capacitatea nici după venit, nici după întindere a fi trecut între proprietarii mari cu trei sute fălci, să fie trecut între cei mici proprietari de 90 fălci, căci doă sute stânjini din acea moșie s-au vândut întru toate către Costandin Borțescu, al cării zapis numai pentru adeverire se află depus în tribunal de multă vreme și căci moșia de la zăvoi a dăruit-o d-lui Eliad, în dosul căria copii se vede jurnalul hotărâtor de la 2 septemvrie, anul 1857 al acelui comitet prin care, pe temeiul încredințărilor ce se declară că a propus d. Slăvitescu, se decide a fi trecut între proprietari mici. În care privință, d. Căpitănescu a adăogat că acea hotărâre, fiind dată cu desăvârșire și cu mulțumirea d. Slăvitescu, ea nu poate cădea, după silință, împotriva cuvinții ce face d. Slăvitescu. Și, în sfârșit, că toate actele produse de d. Slăvitescu să fie îndeplinite cu chip legal, căci martorii pentru naționalitate nu pot fi crezuți, fără a îndeplini jurământ, pe câtă vreme înscrisa dovadă produsă întru aceasta este adeverită de cumnatul adversarului său.

Concluzia hotărârii

Contestația d. Căpitănescu, pe cât se atinge despre naționalitate și defăimarea prin buletinul nr. 65 din anul 1844 se refuză, pentru că în privința naționalității d. Slăvitescu a dovedit că este născut în această țară și pentru că acea dăfăimare nu poate fi dintre acelea, care, conform cu adăvăratul spirit anexului al 2-lea al Convenții de Paris, poate depărta pe d. Slăvitescu de la dreptul de care mai sus este vorba. Iar pe cât se atinge de chestia proprietății, văzându-se că acei 120 stânjini moșie de la Vitănești, fiind dăruiți către d. Eliad prin act care s-a legalizat de acel tribunal și pentru esecutarea lui s-a luoat măsura deslușită la practică, d. Slăvitescu nu se poate sluji cu dânșii, devreme ce întoarcerea lor în posesiea d-lui s-a făcut în urma zilei de 7/19 avgust al Convenții de Paris.

Văzându-se că doă sute stânjini moșie din Corbu, de pe câte lucrări s-au trecut la practică, s-au cunoscut vânduți până la zioa de 26 avgust din acest an, când acea vânzare s-a desființat pentru că d. Slăvitescu a încredințat că s-a primit prețul și a scos ca înstrăinați de averea sa în lucrările listelor Divanului ad-hoc după care acei stânjini s-au cunoscut în posesia cumpărătorului, d. Slăvitescu nu se poate sluji nici cu acești stânjini, ca unii ce sunt veniți în dreptul său tot în urma Convenții de Paris.

Văzându-se că doă sute doisprezece stânjini moșie, ce mai rămân neatacați d-lui Slăvitescu în Corbul, după scăderea și a celor de zestre ai soții sale, netăgăduiți de însuși a celor de la Vețel din Vâlcea, pentru care n-a produs bilete pentru răspunderea contribuții, precum și a vii, pentru care asemenea nu a produs

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

încredinţarea despre venit ce s-a cerut şi chiar când venitul lor s-ar constata după dovada înfăţişată de d. Slăvitescu, cu toate că în lipsă de scăzământul ce urma să se facă la acel venit pentru cheltuieli şi după declaraţia ce face subadministraţia locală prin adresul trecut mai sus împotriva celor ce au dat acea dovadă şi celelalte nu poate fi considerată, d. Slăvitescu nu poate avea venitul de patru sute galbeni pe an, împreună cu venitul acelor mori, încredinţarea despre cari mori se vede cu totul semple, când mai cu seamă prin lucrările ce au înfăţişat la onor administraţie locală când s-a înscris în listă pentru întreaga partea sa din moşiea Corbu şi pentru aceea din Vităneşti se vede că a arătat dovedit că are venit de patru sute galbeni, precum se desluşaşte în lista de alegător şi eligibil publicată, ceea ce dovedeşte şi mai mult puţinul venit ce rămâne d. Slăvitescu de la cei doă sute doisprezece stânjini moşie neatacaţi, cu care lucrare se aduce la necredinţă şi mai puternic dovada despre acel venit, înfăţişată la tribunal de d. Slăvitescu.

Pentru aceste consideraţii, dar, şi în urmare cu art. 6 din ofiţul onor Căimăcămii nr. 102, tribunalul hotărăşte ca d. Slăvitescu să se şteargă din listele de eligibili, rămâind numai între aceia de alegători primari, spre care sfârşit se va trimite onor administraţii locale în copie acest jurnal.

Iscăliţi, membrii: sărdar M. Arion, sărdar Ioan Petrescu

Această copie scoasă fiind întocmai după original, se adeverează.

Grefier, Hristache Eliad

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 8 208 din 30 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 6/1858, f. 269).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 270–272, 291.

432

Târgovişte, 27 decembrie 1858

Jurnalul nr. 3 al Tribunalului Dâmboviţa prin care se admite contestaţia electorală a lui Gheorghe Mavrodolu, în urma înfăţişării stării averii sale. Copie[1].

Copie

Judecătoria judeţului Dâmboviţa
Nr. 3

Dl. Gheorghe Mavrodolu prin reclamaţia ce a dat judecătorii la 22 ale următoarii, trecut la nr. 41, a făcut arătare că moşia Dragodana cu care s-a trecut în listele electorale dl. paharnic Matache Clucerescu este dată d-lui de zestre, fără a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

primi pe seamă-i o palmă de pământ şi că cu acesta i se atacă dreptul de eligibil, cerere făcând a se îndrepta această greşeală.

În urma căria, prin îndeplinirea instrucţiilor ce sunt, sorocindu-se amândouă părţile cu o singură citaţie, astăzi s-a arătat numai dl. Mavrodolu în lipsa d-lui paharnic carele, prin răspunsul ce dă în dosul citaţii, zice că fiica d-lui fiind una şi singura moştenitoare, urma ca gineri-su să se fi înţeles cu d-lui fără alte mişcări şi de vreme ce n-a urmat astfel, se va trece numele d. Mavrodolu şi de ales. După care dl. Mavrodolu înfăţişă o foae de zestre din anul 1854, avgust 20, iscălită Matache Clucerescu, în care se văzu şi moşia Dragodana, cu condiţie ca din arenda ei, cât va trăi, să aibă a primi câte lei şase mii pe fiecare an, în josul căria se văzu adeverirea aceştii judecătorii nr. l, 855 ghenari 18, deluşind aci dl. Mavrodolu că arenda aceştia este de lei 18 000 şi că dintr-însa răspunde lei 6 000 socru-so, rămâind pe seamă-i lei 12 000, care, deşi nu complectueşte suma de 400 #, însă are şi case în Bucureşti a cărora chirie trece peste 150 #.

Apoi, cerându-se contractul de arenduire al moşii, s-a văzut din anul 856, septemvrie 7 iscălit de dl. Gheorghe Popovici, pe obrazul d. Mavrodolu, pe cinci ani, cu începere de la 23 aprilie 1857 până la 1862, şi de lei 18 000 pe fiecare an. Dar pentru că s-a făcut neadeverit, s-a cerut de la onor administraţie dela zeciuelilor moşiilor lăcuite şi dintr-însa s-a găsit că Dragodana, având 106 clăcaşi, poate însuma venitul din contract căci moşia are şi alte venituri; şi fiindcă din suma de 18 000 lei rămâne asupra d. Mavrodolu numai lei 12 000, care nu complectueşte întregi 400 #, d. Mavrodolu mai înfăţişă un act de cumpărătoare unei case în Bucureşti în galbeni 1 400, adeverit de trebunalul de comerţ local nr. 246, aprilie 9, 1856, a căruia chirie după preţ neapărat că trece peste 20 # lipsa până la suma de 400 #, care dupe regula întocmită de guvern, se ia de temei, adăogând încă d. Mavrodolu că nu-l contestează de alegător şi nici vrea să-şi însuşească un venit ce nu e al d-lui.

Sentenţa tribunalului

Dl. paharnic Clucerescu renunţă numai la dreptul ce îşi însuşise de eligibil, dreptul cuvânt reclamă a renunţa şi la dreptul de alegător, pentru că d-lui, după condiţia din foaia de zestre, nu s-a păstrat drept în fondul moşii, ci numai în arenda ei, care se socoteşte o îndatorire pecuniară a înzestratului către înzestrator. Cât însă ceia ce priveşte pe dl. Mavrodolu, fiindcă osibit de 6 000 mii lei ce răspunde din arendă socră-so, îi mai rămâne încă lei 12 000, care, alăturându-se pe lângă 20 ce pe puţin ar face chirie caselor din Bucureşti, complectueşte venitul de 400 # coprins la art. 9 din anexul al 2-lea al Convenţii.

Judecătoria pentru aceste cuvinte pronunţă a sa sentenţă de urgenţă şi fără apel ca d. Mavrodolul să fie primit şi între eligibili, iar dl. Clucerescul, pe temeiul art. 3 din zisul anex, neavând venitul acela în pământ, să rămâe exclus dintre alegătorii primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Această sentenţă să se trimită la onor administraţie după ce se va trece în condică.

1858 decemvrie 27

(iscăliţi)
Prezident, G. Florescu
M. Furduescu

Grefier, Alecu Roşca

Această sentenţă s-a pronunţat în prezenţa şi a mea.

Procuror, I. Deşliu

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 12 106 din 30 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 472).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 473, 494.

433

Bucureşti, 28 decembrie 1858

Ministerul de Interne către maimarbaşa din Bucureşti, nr. 9 853: Îi ordonă plecarea la Târgovişte în vederea preţuirii unor binale.

Către maimarbaşa, starostea meseriaşilor din Capitală

Îndată ce veţi primi această poruncă şi fără minut zăbavă, primind tot într-o vreme şi mizilul onor secretariat pentru slobozirea a opt cai de poştie, să te scoli şi să te duci la oraşul Târgovişteа din judeţul Dâmboviţa, spre a face preţuirea unor binale de acolo după cererea tribunalului local.

Alăturatul convert îl vei <da> onor administraţii de la care vei primi şi despăgubire pentru ale dum-tale cheltueli, luând înţelegere mai întâiu cu d. cârmuitor în persoană asupra lucrării la care eşti chemat.

Nr. 9 853
1858, dechemvrie 28

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 454.

434

Buzău, 28 decembrie 1858

Jurnalul nr. 73 al Tribunalului judeţului Buzău prin care, respingându-se contestaţia beizadelei Constantin Ghica, se recunosc drepturile electorale ale lui Hristodor Filitis. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie

Tribunalul districtului Buzău
Nr. 73

Luminăţia sa marele ban Costandin Grigore Ghica, pentru cuvânt că d. serdar Hristodor Filitis este de naţie grec, nenăscut aici în ţară, nenaturalizat şi nici însurat cu pământeancă înaintea Regulamentului, soţia dum-lui fiind greacă, prin petiţia registrată la nr. 171 din 26 corent a cerut desfiinţarea dum-lui din lista electorală în care este trecut la nr. 30.

La 28 corent s-a fixat termenul aceştii deliberaţii pe care luminăţia sa îl va păzi, a subscris din josul rezoluţii din petiţie, iar contestatul Filitis s-a vestit prin osebită invitaţie. Şi astăzi la două ore după amiază s-a arătat numai d-lui serdar prin procurator, fiul d-sale parucic Costache Filitis, cu procură legalizată de poliţia oraşului, la nr. 6 508, din 28 corent şi în lipsa luminăţii sale s-a cetit contestaţia citată mai sus şi s-a cerut d-lui procurator argumentele ce poate avea contra aceştii contestaţii. Şi a înfăţişat o înscrisă dovadă, suptscrisă de clucerul Ioan Sibiceanu şi polcovnicul Costandin Sibiceanu, în vârstă şi vrednici de toată credinţa, prin care mărturisesc în curăţenia de cuget că răposatul serdar Dimandi Filitis (tatăl contestatului Filitis) a fost însurat în ţară cu rumâncă şi a născut fiu legiuit pe serdarul Hristodor; din care mărturisire tribunalul se convinge că tatăl serdarului, deşi grec de naţie dar prin însurătoare cu pământeancă înainte de Regulament, s-a pământenit după cum îl califică şi § 4 de la art. 379 din Regulament, unde se zice, între altele, că celor însuraţi cu pământeancă de la promulgarea[2] acestui art. nu li se mai dă dreptul de naturalizaţie, înţeles lămurit căci însuraţii înainte îndată intră şi în drepturile politice. Prin urmare, dacă tatăl contestatului, după formele de atunci, a fost naturalizat român, se înţelege că şi fiul este venit fireşte în drepturile părintelui său (deşi căsătorit cu greacă) şi de care s-a bucurat şi se bucură necontenit.

Tribunalul, dar, pe baza acestora şi conform § I, cap. al 2-a, faţa 94 din pravilă, fiindcă contestatul ş-a dovedit naturalizaţia, hotărăşte ca contestaţia luminăţii sale să rămâe fără efect şi contestatul în drepturile sale politice, aşa precum se vede trecut în lista electorală între alegătorii direcţi ai districtului.

1858, dechemvrie 28
Dela 84/1858

(Iscăliţi)
Prezident, G. Chirculescu
V. Rudeanu
C. Cochinescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţii judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 288 din 29 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 599).

[2] În text: *plomurgarea*!

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 601.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Craiova, 28 decembrie 1858

Hotărârea nr. 13 a Tribunalului Dolj, secţia I, privind respingerea cererii profesorului Petre Cernătescu referitoare la înscrierea sa între eligibili. Copie[1].

Tribunalul Dolju, secsia I
Nr. 13

D. pitar Petrache Ioan Cernătescu, prin reclamaţia trecută la nr. 31, a cerut a fi înscris în lista publicată cu dreptul de eligibil, având venit peste patru sute galbeni, produs din leafa de profesor ce este de istoria generală şi la Şcoala Militară, luând în ajutoru-i art. 9, anexu nr. 2 al Convenţii, prin care zic că nu se face vreo explicaţie din ce să fie acel venit.

A venit astăzi în tribunal d. Cernătescu şi citindu-se reclamaţia de sus, d. Cernătescu, spre susţinerea ei, înfăţişă o programă a onor Eforii a şcoalelor tipărită, în care se văzu trecut d. petiţionar, profesor de istorie şi geografie al şcoalelor din clasele 4, 5 şi 6, cu leafă de lei 700 pe lună ce primeşte şi în altă coloană leafa de lei 1 000, ce va primi. Şi o înscrisă dovadă suptiscălită de d. sărdar Pera Opran, d. Gheorghe Chiţu şi d. Gheorghe Constand, prin care declară că d. petiţionar are leafă de la Colegiul Naţional şi de la Şcoala Militară din Bucureşti, ca profesor de istoria generală, peste patru sute galbeni imperiali pe an.

Având tribunalul în vedere temeele cu care d. reclamant voeşte a-şi susţine cererea de înscrierea în listă cu dreptul de eligibil, văzând bazele prinţipale din anexul al doilea al Convenţii, zice că art. 9 din citatul anex fiind redus la cele din naintea lui, cererea d-lui reclamant de a fi trecut cu leafa între eligibili nu poate avea efect pe câtă vreme nu posedează un fond nemişcător din al căruia venit să se bucure. Şi aşa d. Cernătescu, nedovedind tribunalului că însuşeşte cualităţile ce se cer de citatul articol, hotărăşte a rămânea netrecut în listele electorale cu dreptul ce cere. Această hotărâre să va trimite în copie la onor administraţie a-i aduce la îndeplinire cuprinderea.

1858, dechemvrie 28

Prezident, sărdar Ilie Albulescu
Membrii, pitar Vasile Gârleşteanu
conţipist Ioan M. Paliologu
Grefier, pit. Ioan Crăpătureanu

Administraţia districtului Dolj

Această copie de hotărâre, fiind scoasă întocmai după cea trimisă de onor tribunal Dolj, s. I, pe lângă adresa sa nr. 22, se adeverează.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[1] Copia este anexată adresei administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 654 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 224).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 225.

436

Craiova, 28 decembrie 1858

Jurnalul nr. 14 al Tribunalului Dolj, secţa I, privind judecarea contestaţiei electorale introdusă de Costache Oteteleşeanu împotriva a şase alegători. Copie[1].

Copie

Tribunalul Dolji, Secsia I
Nr. 14

Dum-lui serdar Costache Otetilişanu, prin reclamaţia trecută la nr. 22, a arătat că, convins fiind că rău s-au înscris în lista celor cu drept de alegători la oraşul Craiova, aceştia şi anume:

D-lui Anastasie Gârleşteanu
D. Mihale Ciolea
D. Pătru Nicolae Constandin
D. Costandin N. Pişacov
D. Nicolae Pişacov şi
D. Enache Pişacov

fiindcă nu însuşesc cualităţile cerute de art. 5 al Convenţii, în virtutea art. 8 al stipulărilor electorale, a cerut chemarea feţelor arătate sus spre a-şi dovedi naturalizaţia. În urmarea cării cereri şi a sorocirilor făcute pe care le-au primit, astăzi la ziua destinată s-au înfăţişat în Tribunal dl. petiţionar Otetilişanu, cu unul din feţele arătate sus, d. Costandin N. Pişacov în lipsa d-lui Anastasie Gârleşteanu, d. Mihale Ciolea, d. Pătru N. Constandin, d. Nicolae Pişacov şi d. Enache Pişacov. După citirea reclamaţii s-a observat lista publicată în care s-au văzut feţele de sus trecute cu dreptul de alegători. S-a întrebat d. Constandin N. Pişacov cu ce îşi dovedeşte pământenirea sa? Înfăţişă o înscrisă dovadă de la 27 dechemvrie anul curgător, suptiscălită de Sava Ioanovici, Petrache Constandin, Barbu Izvoranu, Dimitrie Paţa şi Dimitrie Leoveanu, legalizată de onor poliţie a oraşiului Craiova la nr. 6 811, coprinzătoare că în adevăr d. Costache N. Pişacov este născut aici şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

maica lui fiind românca, fiica lui Ioan Bogasieru, din oraşiul Slatina, iar şederea părinţilor numitului a fost în Craiova, având şi acareturi cumpărate înaintea Regulamentului şi niciodată n-a fost supus la vreo protecţie străină, urmându-şi contribuţia sa către stat ca toţi pământenii rumâni.

Hotărârea Tribunalului

Cât despre d. Anastasie Gârleşteanu, d. Mihale Ciolea, d. Pătru Nicolae Costandin, d. Nicolae Pişacov şi d. Enache Pişacov, cei ce au primit sitaţile ce li s-au trimis de prezidenţie, prin care li s-a deslusit trebuinţa pentru care sunt chemaţi şi n-au fost următori a veni la tribunal ca să-şi susţie recuzaţia ce li s-au făcut de d. Otetilişanu, din care a d-lor nevenire se cunoaşte că n-au fost putincioşi a dovedi naturalizaţia cerută de art. 4 din anexul a-l 2-lea al Convenţii, prin urmare tribunalul hotărăşte ca să se şteargă numitele persoane din listele electorale în care se văd trecuţi între orăşanii Craiovei cu dreptul de alegători, iar pentru d. Costandin N. Pişacov, fiindcă dum-lui prin dovada ce înfăţişă din partea persoanelor iscălite într-însa, a dovedit că muma d-lui a fost românca şi numitul este născut în Ţara Românească, înaintea Regulamentului, că s-a supus la toate obligaţiile unui pământean şi că niciodată nu a fost supt altă protecţie străină, pe aceste temeiuri tribunalul hotărăşte ca să rămâie înscris cu drept de alegător al oraşiului Craiova, aşa cum se vede trecut în listă. Această hotărâre, în copie, se va trimite onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

1858, dechemvrie 28

Prezident, Serdar Ilie Albulescu,
Membri, Pitar Vasile Gârleşteanu
Conţipist Ioan M. Paliologu
Grefier, Pitar Ioan Crăpătureanu

[1] Jurnalul este anexat în copie raportului administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 655 din 30 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/1858, f. 54).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f.55.

437

Piteşti, [28 decembrie 1858]

D. Drăgoescu şi I. Miculescu către administraţia judeţului Argeş: Anunţând contestaţia drepturilor electorale ale lui Sc. Turnavitu, solicită informaţii privind condamnarea suferită de acesta în 1848–1849. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie

Onor administraţiei de Argeş

Fiindcă am pornit protest la tribunal, respectiv împotriva d. Scarlat Turnavitu, prezedentul actual al tribunalului de aici, cerându-l ca în faţa judecătorii şi în prezenţa subtiscăliţilor să se constateze legitimul şi adevăratul său venit fonsier anual, precum şi altile şi care cercetare este a se începe chiar mâine, la 29 ale corentei, la judecătoria Muscel şi pentru că între alte necalităţi ce pe pârât nu-l poate erta dreptul cuvânt a figura în listele electorale este şi pricina osândii închisorii ce numitul, pe cât ne putem aduce aminte, a suferit la mânăstirea Znagov în anul 1848 sau 1849, rugăm pe onor administraţie a binevoi să facă întrebare onor Minister Interior despre această chestie, ce ne este neapărat trebuincioasă în procesul de care este vorba şi cât s-ar putea mai neîntârziat, fiindcă tribunalile lucrează foarte cu urgenţă întru aceasta.

(iscăliţi)
Paharnic Dimitrie Dragoescu
Ioan Miculescu

[1] Anexat raportului administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 420 din 28 decembrie 1858, care poartă următoarea rezoluţie a lui A. Em. Florescu: „Extra grabnică. Să se ceară această ştiinţă de la Ministerul Dreptăţii" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 680). În urma acesteia, Ministerul de Interne trimite Ministerului de Justiţie adresa nr. 9 923 din 30 decembrie 1858 (*Ibidem*, f. 682).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 681.

438

Slatina, 28 decembrie 1858

Jurnal nr. 26 al tribunalului judeţului Olt privind respingerea lui Dimitrie Gheorghiu dintre alegătorii primari, fiind de naţie grec. Copie[1].

Copie

Jurnal hotărâtor nr. 26, anul 1858 dechemvrie 28

După petiţia ce a dat tribunalului la 24 ale corentei d. Stan Bădescu, proprietar în colegiul de alegători primari, prin care arată că d. Dumitrie Gheorghiu, cel ce se vede trecut întru acelaşi colegiu, aflându-se de naţie grec şi fără venitul de 100 # cerut pentru asemenea alegători, cere a se şterge din acea listă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Sorocindu-se pârâtul conform cu regulile[2] întocmite, astăzi, când a fost mărginită lucrarea, s-a înfăţişat în tribunal numai reclamantul prin vechil cu înscris în bună formă, d. Petrache Soreanul, căci pârâtul nu s-a arătat. Şi după citirea expusei petiţii, cerându-se vechilului reclamantului ca să producă dovezile necesari la problemile sale, a propus că cele coprinse în acea petiţie fiind cunoscute îndeobşte, nevenirea pârâtului le-adeverează; şi că, cu toate acestea, lucrările administrative urmate în privinţa înscrierii lui să se observeze căci poate nu vor fi de ajuns a constata câte se cere după forme, împrejurare care, dând ocazie la observaţia lucrărilor administrative urmată şi în acea privinţă din dosarul primit cu adresa onor administraţii locală nr. 3 195, s-a văzut că numitul Gheorghiu, prin înscrisul ce a înfăţişat la subtadministraţia locală pe lângă petiţia registrată la nr. 1 446 se declară că este venit într-această ţară de mai mulţi ani şi că prin însurătoare de 25 ani cu pământeancă ş-a dobândit dreptul de pământean, plătind şi toate cele privitoare către stat.

Concluzia hotărârii

De vreme că după chiar cele produse de pârât la suptadministraţie se dovedeşte că el este venit într-această ţară din alte părţi şi că este căsătorit cu pământeancă de sunt 25 ani, în urma adică a punerii în lucrare a Regulamentului Organic; de vreme că prin cele prevăzute de art. 379 din Regulament însurătoarea cu pământeancă fără îndeplinirea formelor acolo prevăzute nu se mai poate socoti pământenire; şi de vreme că pârâtul n-a venit la tribunal ca să producă şi alte încredinţări dreptului său întru aceasta de va fi având, tribunalul pe aceste motive şi în acord cu art. 4 din ofiţul onor Căimăcămii cu nr. 109 hotărăşte ca d. Dimitrie Gheorghiu să se şteargă din expusele liste electorale, neputând eczersa drepturi politice într-această ţară, pe câtă vreme pentru pământenirea sa n-a îndeplinit formele prevăzute de Regulament.

Această setenţă se va trimite în copie onor administraţii locale ca să <se> eczecuteze conform cu legiuitele sale datorii.

Iscăliţi M. Arion, I. Petrescu

Am văzut şi mă mulţumesc

P. Soreanul, vechil

Pentru conformitate cu originalul se subscrie de

Grefier, Eliad

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 8 214 din 30 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 274).

[2] În text: *regurile*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 275.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

București, 29 decembrie 1858

Prefectura Poliției Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 32 632: Comunică faptul că Ion Ghica intrase în țară pe temeiul unei „podoroşne" dată la 4 noiembrie de administrația județului Brăila, având însă şi paşaportul nr. 834, eliberat în august 1858.

Onorab. Minister din Năuntru

Poliția Capitalei

Grabnică

La ordinul nr. 5 208, poliția are cinste a răspunde că d. Ioan Ghica, beiul de Samos, este venit în capitală cu podoroşna nr. 1 698 dată de onor administrație de Brăila, noemvrie 4.

Însă urmează a avea şi pasportul nr. 834 ce s-a dat de poliție în primirea unui trimis din partea acelui onor minister în bazul ordinului nr. 3 357 avgust 14 anul corent.

Şeful poliției, <Colonel> C. Caragea
Şeful cancelariei, Marcopol

Nr. 32 632
Anul 1858
Luna decembrie 29
Masa pasapoartelor

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 320/100/1857, f. 45.

440

Caracal, 29 decembrie 1858

Jurnalul Tribunalului județului Romanați privind înscrierea lui Radu C. Golescu între alegătorii primari, în baza unei donații pe care i-o făcuse Zinca Golescu[1].

Tribunalul districtului Romanați

D. Ioan Toma Brătăşanu din Caracal, dorind a profita de puterea artic. 8 stipulat în anexul al 2-lea al Convenției, retifiată la 19 avgust anul curent, a cerut, prin petiția înregistrată la nr. 14 din 28 ale corentei, înscrierea d. Radu Costandin Golescu, cel care s-a văzut că nu figurează de loc în afişată listă electorală.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pe baza căria cereri, citându-se eczaminarea acestii împrejurări pentru 30 ale curentei, s-a cerut onor administrații, prin adresa nr. 10 din acea zi, ca să dea cuvânt pentru ce nu s-a înscris în zisa listă, precum să prețuiască și venitul ce produce moșia Cioroiu din acest district. Și prin adresa sa nr. 8 525 de astăzi pentru cuvântul cerut a trimes dosierul printr-un delegat al său și pentru venit dă încredințare că este și mai mult de 500 galbeni, prevăzut în contractul de arenduire, iar zisul dosier cu nr. 276 din 21 octomvrie observându-se, s-a văzut în cazul acesta o corespondență urmată cu subtadministrația Oltul de Sus și onor Minister Interior, restilmăcind cu totul această împrejurare în privința adevăratului spirit al artic. 6 din instrucțiile promulgate la 1 noemvrie anul curent și la care onor Minister Interior nu se vede a fi dat nici un răspuns. Și deși această esaminare a fost citată pentru mâine la 30 ale curentei, dar pentru că astăzi s-a văzut tot complinit, tribunalul a și intrat în esaminare față cu d. Radu Costandin Golescu, cel care s-a aflat venit în acest oraș și cu d. reclamant mensionat mai sus, în prezența cărora și a unui numeros public, d. Golescu și cu d. Brătășanu, cel care i-a reclamat înscrierea, argumentând violarea dreptului politic că rău nu s-a trecut în listă când d-lui a cerut, pe baze autentice, adecă cu act în toată forma legală și care i se coboară de la autoarea zilelor sale, ceea ce, atât dupe datoria firească, cât și după legiuirile în ființă urma să-i vie în posesiune această proprietate. Și ceea ce este de temei, că maica d-sale, prin faptul de mai sus săvârșit, de la care să așteaptă toată opiniunea sa publică, dă și o dovadă de capabilitatea d-sale de a se guverna de sine și că renunță la un drept înaintea termenului fixat de natură și de legiuirile în ființă, mai adăogând a zice că puterea formelor, în orice caz, nu intervine decât acolo unde este bănuiala, ca un mijloc de dovedirea adevărului. Prin urmare, dum-lui, în cazul acesta unde muma vine ca să doneze pe fiul său cu un bun din averea sa și s-o supue și prin formele, toate legale, dar înainte, în urmă sau în acest moment, nu înțelege c-a cerea credință poate mijloci într-aceasta, și așa, pe aceste baze, reclamă tribunalului ca să i se respecteze acest drept politic și să repareze prin sentința sa violarea ce i s-a făcut, fără drept legal, înfățișând totodată și următoarele acte:

Anul 1858, iunie 15, subnotat de dum-ei logofeteasa Zinca Golescu, legalizat și de tribunal la 13 septembrie subt nr. 5, prin care îi dărueşte moșia Cioroiu din acest district.

Anul 857, februarie 25, subnotat de d. G. Scărlătescu și constatat de adevărat la osebita cercetare făcută în urma contestații d. Alexandru Golescu, ce s-a resultat prin jurnalul nr. 1 pentru luarea moșiei Cioroiu în arendă cu 500 galbeni pe fiecare an.

După care tribunalul, cerând d. Golescu cuvânt pentru ce nu s-a depus actul la subtadministrație pentru legalizarea subnotații și la tribunal pentru sansionarea faptului dintr-însul încă de la 15 de iunie trecut anul corent, de când se vede data actului de danie și prin pledoaria ținută în fața tribunalului argumentă următoarele: că a socotit de prisos dacă odată prin actul de mai sus maica d-sale n-a făcut alta decât o datorie maternă către bunii săi copii și dacă între frații d-sale nu există parte femeiască nedotată, pentru că acest drept de posesie dupe chiar legile firești și

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

legiuirile în fiinţă îl crede dobândit deodată cu naşterea şi ceea ce este şi mai mult că, cauza d-sale, tratată la onor administraţie locală, îl vede eşit cu totul din ceea ce onor căimăcămie, prin instrucţiile sale, a înţeles la articolul 6, fiindcă printr-acel articol se esplică numai acturile froduloase, spre a nu cădea nimeni la cele prevăzute de artic. 21 din anexul 2 al Convenţiei.

Obervându-se apoi şi contractul arenduirei acestei moşii, s-a văzut într-adevăr preţul de 500 galbeni, precum mai sus se dă încredinţare şi de onor administraţie locală.

De vreme ce dum-lui Radu Costandin Golescu, cerutul de d-lui reclamantul Ioan Brătăşanu a se înscrie în listă prin acte şi argumentaţiile mai sus aşternute, şi-a reîmpins violarea dreptului d-sale politic; de vreme ce actul de donaţie se vede din partea unei mume către copilul său, subt toate formalităţile ierarşii judiciare şi nesupus la nici o defăimare, pentru că într-însul se coprinde un drept ce urma chiar după legiuirile în fiinţă a i se coborî acum sau mai târziu; de vreme ce maica d-sale, prin faptul de mai sus, a declarat soţietăţei calităţile de onoare şi de bun îngrijitor ce însuşeşte d. Radu Costandin Golescu; de vreme ce dreptul d-sale de posesie nu se vede violat nici chiar de instrucţiile onor Căimăcămii, fiindcă în citatul artic. 6 se prevede numai pentru acturile froduloase, iar nu de natura acestora şi de vreme ce în urma acestora s-a dovedit dreaptă şi legală cererea d. Ioan Toma Brătăşanu, precum şi venitul de 700 galbeni ce dă moşia Cioroiu, proprietatea d. Radu Costandin Golescu, tribunalul, pe aceste baze legale şi în puterea artic. l, pagina 94 din Condica Civilă, cum şi artic. 4 din anexul 2-lea al Convenţiei ratificată la 19 avgust, anul corent, hotărăşte ca d. Radu Costandin Golescu să se treacă în lista electorală cu dreptul de alegător primar şi eligibil. Şi fiindcă această sentinţă, conform § 2 de subt artic. 7, n-are apel, se va trimite îndată copie onor administraţii după acest jurnal, conform § 2 de sub artic. 9 din instrucţiile promulgate la 23 decemvrie curent, spre punerea în lucrare şi executarea acestei sentinţe.

858 decemvrie 29

Prezident, G. D. Aman
Membru, N. Pălăceanu
Supleant, Al. Diculescu

Administraţia de Romanaţi

Această copie, fiind scoasă întocmai dupe copia primită de la Tribunal, se verifică.

Administrator, P. Măinescu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi către Ministerul de Interne, nr. 8 566 din 29 decembrie 1858. Ministerul acceptă hotărârea tribunalului (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 30).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 31, 42.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Craiova, 29 decembrie 1858

Hotărârea nr. 16 a Tribunalului Dolj, Secţia I, privind trecerea lui Nae Constantin Zătreanu între alegătorii cu drept de eligibili. Copie[1].

Tribunalul Dolj, secsia I-ia
nr. 16

Copie

D-lui pitarul Nae Constandin Zătreanu, prin reclamaţia trecută la nr....[2], a cerut a fi trecut în listele electorale şi cu dreptul de eligibil, fiindcă nu se vede trecut şi cu acel drept, ca unu ce însuşeşte toate cualităţile. După care reclamaţie, viind în tribunal d. Zătreanu, s-a luat în băgare de seamă lista publicată şi s-a văzut d-lui trecut între alegătorii oraşului, cu venit de şase sute galbeni, iar în coloana celor cu dreptul de eligibili nu s-a văzut trecut. S-au opservat şi listele pe zăloage şi s-a găsit d-lui trecut cu moşia Malu Mare, ipotecată către casa răposatului sărdar Costandin Braboveanu pentru datorie de lei 6 857. S-a luat în băgare de seamă şi jurnalul încheiat de onor administraţie Dolj şi reclamaţia dum-lui petiţionarului dată către onor administraţie şi s-a văzut zicând, prin acel jurnal, că dum-lui pitarul Zătreanu, petiţionarul, însuşaşte toate calităţile cerute şi în drept de a fi înscris şi în drept de eligibil; iar prin acea reclamaţie, zice d. Zătreanu că dacă nu va fi de ajuns starea cu care este trecut şi din care i se produce venitul de şase sute galbeni, apoi mai alătură şi moşia Padina Mare din judeţul Mehedinţi.

În urma acestora, scăzându-se din venitul acestora şase sute galbeni, cu care se vede d. Zătreanu trecut în listă, cinci la sută, tot îi rămâne venitul peste patru sute galbeni. Tribunalul, dar, pe temeiul de sus, văzând că d-lui pitarul Nae Costandin Zătreanu însuşeşte toate cualităţile cerute de art. 3, anexul cu nr. 2 al Convenţii, hotărăşte ca să se treacă d. petiţionar în listele electorale şi cu dreptul de eligibil în toate colegiurile. Această hotărâre în copie se va trimite onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

858, dechemvrie 29

Prezident, serdar Ilie Albulescu
Membri, pitar Vasile Gârleşteanu
Conţopist Ioan M. Paliologu

Administraţia districtului Dolj

Copia aceasta, fiind întocmai după cea primită cu adresa nr. 25 a judecătorii Dolj, secsia I-a, se legalizează şi de administraţie.

1858, decemvrie

Administrator, <D.> Filişanu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[1] Anexă la raportul administrației de Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 658 din 30 decembrie 1858. Hotărârea este acceptată de Minister (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 208).

[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 209.

442

Craiova, 29 decembrie 1858

Hotărârea nr. 19 a Tribunalului Dolj, Secția I, privind trecerea lui Gheorghe Chițu în lista eligibililor. Copie[1].

Tribunalul Doljiu, secsia I-iu
Nr. 19

D. Gheorghe T. Chițu, după reclamația ce a dat tribunalului, înregistrată la nr. 20, prin care zice că a reclamat la vreme onor administrații Doljiu înscrierea sa între eligibili şi deşi nu i-a refuzat acest drept, dar fiind că în listele publicate nu se vede trecut, cerând ca tribunalul să-i recunoască acest drept, ca unul ce are toate calitățile cerute spre acel sfârşit, la zioa de 26 decemvrie s-a înfățişat în trebunal d. petiționar, când s-a luat în băgare de seamă jurnalul încheeat de onor administrație, trimis cu adresa nr. 13 492 şi s-a văzut, zicându-se că după cererea ce i-a făcut petiționarul de a-i da dovadă că s-a înscris ca eligibil, precum şi o copie după dovada prețului moşii cu care s-a arendat şi cu care a reclamat acest drept, a observat lista cu nr. 4 de eligibil ce au supus-o onor minister, l-a găsit trecut la nr. 56 cu opservație că deşi s-a trecut între cei cu drept de a fi aleşi, însă fiindcă trebuea ca mai întâi să se înscrie între alegători la subadministrația districtului Mehedinți, actul zestral legalizat în urma convenții şi n-a înfățişat vreo dovadă de vârste, d. Chițu, spre constatarea acestui drept, a înfățişat următoarele:

Anul 1858, avgust 26, foae de zestre dată de onor Opştească Epitropie consoartei dum-lui petiționar prin care îi trece zestre icoana Maicii Domnului şi jumătate moşia Vânjuletului din districtul Mehedinți cu toate împrejurările acesti părți şi cu tot venitul ei de astăzi (adică atunci, cu îndatorire a plăti consoartei dum-lui petiționar din venitul pomenitei jumătăți de moşie datoria la care va mai fi supusă casa în proporție cu partea ce i se dă zestre), legalizată fiind de onor Minister al Dreptății la 10 septemvrie, anul curgător, sub nr. 279, cu opservație că d. petiționar s-a mulțumit de acea legalizare, fără să mai facă vreo cercetare despre posesia acei jumătăți de moşie şi

Anul 1858, decemvrie 25, înscrisă dovadă legalizată de onor poliție la nr. 6 803, subiscălită de Teodor Chițu, Costandin Teodor Teodoru şi G. Alexandrescu, prin care arată că d. Gheorghe Chițu este în vârstă de 30 de ani trecuți, zicând aci

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

d. petiţionar că dovada cu care trebue să constateze venitul acei moşii nu are la dânsul. Prin jurnalul încheeat de tribunal s-a îndatorat d. petiţionar a aduce zisa dovadă şi o osebită dovadă de câtăţimea datorii casii părintelui consoartei dum-lui la care este supus dum-lui prin actul zestrei trecut sus. Şi astăzi s-a mai înfăţişat în tribunal d. petiţionar, carele zise că dovada ce i se cere pentru constatarea venitului moşii s-a trimis aicea de onor administraţie cu adresa nr. 13 589, care dovadă luându-se în băgare de seamă se văzu în copie sub adeverirea ajutorului onor administraţii de la 2 decemvrie următor, suptiscălită de Nicolae Mihail, d. Paţa şi G. Alexandrescu, coprinzătoare că mărturisesc că moşia Vânjuleţu, districtul Mehedinţi a casii răposatului pitar Ioan Sefandache s-a arendat la anul 1857, noemvrie de onor Opştească Epitropie cu lei treizeci şi şapte de mii. Iar despre a doua dovadă de câtăţimea datorii, zise d. petiţioner că nu a adus asemenea dovadă, fiindcă atunci când s-a căsătorit a opservat listele Obşteştii Epitropii şi a văzut că toată datoria cari este de optsprezeci mii lei, din care-l ajunge partea din acea datorie lei noă mii, adică pă jumătate, pe care deşi prin actul zestrii este îndatorat a-l plăti din venit, dar aceasta nu poate fi un cuvânt când însuşi poate să plătească acei bani din alt fond al său şi apoi jumătatea moşii ce i se trece zestre nu este supusă la vreo ipotecă, încât să nu poată avea dreptul de eligibilitate după textul Convenţii.

Hotărârea trebunalului

Cu toate ca dum-lui petiţionarul nu s-a înscris între alegătorii subadministraţii districtului Mehedinţul, unde îşi are proprietatea zestrală, dar fiindcă prin art. 9, anexul al 2 al Convenţii se dă drept tutulor celor ce vor avea un venit peste patru sute galbeni a fi aleşi în toate colegiurile, cererea d-lui petiţionar de a fi înscris aici nu-i poate fi refuzată. Şi fiindcă d-lui din înscrisa ce a înfăţişat a dovedit că are vârstea de ani 30, iar pentru venitul de 400 # din moşie ce i se dă prin actul zestral din dovada trecută sus înfăţişată la onor administraţie a constatat tribunalul că venitul părţii dum-lui din moşie trece peste 400 # cât se cere unui ales, arendându-se toată partea de moşie de onor Opştească Epitropie cu lei 37 000.

Prin urmare, dum-lui, dovedindu-şi toate cualităţile cerute de citatul mai sus articol al Convenţii, tribunalul hotărăşte că d. Gheorghe T. Chiţu să se treacă în listele electorale numai cu dreptul de ales în judeţul Doljiu, unde a cerut dum-lui, devreme ce actul zestral, deşi se vede făcut în urma Convenţii, dar nu se poate privi ca meşteşugit, fiindcă nu se arată de căsnicie, care nu să mai poate schimba. Şi apoi nici se vede supusă moşia zestrală la vreo ipotecă spre a se putea cunoaşte datoria la care este supus d. Chiţu prin actul zestral. Această hotărâre în copie se va trimite onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

Prezident, sărdar Ilie Albulescu
Membri, pitar Vasile Gârleşteanu
Conţopist Ioan M. Paleologu[2]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația districtului Dolj

Această copie de hotărâre, fiind întocmai cu acea a onor trebunal Doljiu, secs. I, se adeverează.

Administrator <D.> Filişanu
Secretar N. D. Zătreanu

[1] Copia este anexată raportului administrației județului Dolj către Ministerul de Interne nr. 13 659 din 30 decembrie. Rezoluția ministerului are următorul cuprins: „După ofițul cu nr. 154 nu se primește, nefiind tribunal competent" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 246).

[2] În text: *Maliologu.*

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 247, 264.

443

Târgoviște, 29 decembrie 1858

Jurnal nr. 7 al Tribunalului județului Dâmbovița privind acordarea dreptului de a fi ales lui G. Z. Crețeanu. Copie[1].

Judecătoria județului Dâmbovița
Nr. 7

Cu adresa onorabilii administrații nr. 11 927, s-a primit la judecătorie jurnalul încheeat de dânsa în zioa de 23 dechemvrie relativ la cererea d. Gheorghe Z. Crețeanu de a fi înscris în listele electorale cu drept de alegător între proprietarii primari şi eligibil în toate colegiurile.

După care vestindu-se d. Crețeanu, astăzi s-a arătat din parte-i d. Costică Fusea, ca procurator, când, citindu-se prezisul jurnal s-a văzut, între altele, că urmează să dovedească prin tribunal dacă posedă doă părți din patru din moşia Cuparu, căci actul pentru o parte din doă ar fi fără formele cuvenite şi originalul nu numai că nu l-a dat de față, dar a arătat că l-a şi pierdut; iar pentru cuvânt că se bucură cu partea d-lui părintească de un venit după contractul moşii Cuparu, l-a primit numai între proprietarii primari, fără drept de eligibilitate.

D. Fusea, ascultând cuvintele de mai sus, zise că urmează a fi cu drept şi de eligibil pentru că, ca fiu moştenitor al răposatului agă Zamfir Crețeanu, are câte o parte din toată averea mortului şi după numărul fraților i se cuvine a patra parte. Pe urmă are şi o altă parte din moşia Cuparu şi Picior de Munte ce se cuvenea fratelui d-lui Victor Crețeanu şi pe care i-a dat-o danie şi că aceste toate produc venitul ce se cere de Convenție. Apoi, cerându-i-se a da de față catagrafia casii părintească ca să se vază proprietățile din care zise că i se cuvine parte, înfățişă adresa tribunalului Ilfov, secsia I-iu, nr. 1 490 de la 25 fevruarie 1857, cu copie după catagrafie, din care s-a văzut moşia Cuparu cu trupurile ei din districtul Dâmbovița, o casă cu doă caturi şi o prăvălie în Bucureşti, doăzeci şi patru pogoane vie în districtul Buzău şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

un zapis de doă mii #. Cerându-i-se şi acel act de danie, s-a văzut din anul 858, octomvrie 1-iu, adeverit de această judecătorie la 6 octomvrie, nr. 35, care, cu toate că nu se vede atacat de o a trea persoană ca să se poată supune bănuelilor, dar pentru că este urmat după noăsprezece avgust şi judecătoria nu cunoaşte de este de bună credinţă sau nu, nu s-a putut lua de temei vizavi de această lucrare.

În urma cărora s-a întrebat d. Fusea de poate dovedi venitul întregii moşii şi chiria caselor din Bucureşti, precum şi folosul ce trage de la vie, după doăzeci şi patru pogoane. Şi dete de faţă următoarele: 857, iulie 1-iu, contractul lui Ioniţă Tomulescu către casa răposatului agă Zamfir Creţeanu, pentru moşia Cuparu şi Picior de Munte pe termen de cinci ani şi cu preţ de optsute # pă an; nr. 600 şi 857, iulie 22, contractul onor administraţii temniţilor că are casele în chirie pe trei ani şi un preţ de una sută optzeci # pe an, desluşind aci d. Fusea că deşi contractul de arenduire este neadeverit, însă după corispondenţa urmată între clientul său cu onorab. administraţie şi judecătorie se poate cunoaşte că preţul arenzii este acela, iar pentru folosul ce trage de la vie, osebit de dovada ce are, poate să se cunoască şi de judecătorie după viile de aici ce dă un pogon şi cu cât se vinde vadra de vin, puind în vederea tribunalului ofisul onor Căimăcămii nr. 109 de la 8 dechemvrie.

După aceasta, nerămâind nici o îndoială pentru constatarea acelor doă venituri, s-a făcut de judecătorie următoarea socoteală pentru a patra parte ce se cuvine d-lui G. Creţeanu din toată averea părintelui d-lui, însă:

6 300 lei, a patra parte din arenda moşii de 800 #

1 417 lei, parale 20 idem din chiria caselor din Bucureşti

5 100 – preţul a 600 vedre vin după şase pogoane

a patra parte din 24 pogoane pe lei opt şi doăzeci parale după cum s-a vândut şi aici, pe noă lei vadra, socotindu-se pogonul pe o sută vedre vin. Această sumă compune cu prisos venitul de 400 #, după deluşirea ce se face.

Sentinţa tribunalului

Cu lepădarea actului de danie ce s-a văzut în urmă de 19 avgust, dovedindu-se cu contractul arenduirii moşii Cuparu şi Picior de Munte, precum şi cu contractul de închirierea caselor şi cu folosul ce trage oricare de la şase pogoane, socotite pe o sută vedre pogonul, după preţul ce se obicinueşte şi p-aici, că d-lui Gheorghe Creţeanu însuşaşte venitul de patru sute # coprins la articolul 9 din anexul 2-lea al Convenţii de la Paris, a patra parte din averea părintelui său, Tribunalul, pe aceste temeiuri, porunceşte a sa sentinţă de urgenţă şi fără apel ca d. Creţeanu sa fie admis şi cu dreptul de eligibil în toate colegiurile.

1858, dechemvrie 29

(iscăliţi)
Prezident, Grigore Florescu
Mihalache Furduescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pronunţată în prezenţă-mi

Procuror, I. Deşliu

[1] Copia este anexată la raportul administraţiei judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 12 201 din 31 decembrie 1858. Ministerul pune următoarea rezoluţie: „Tribunalul, nefiind competent de a judeca asupra dreptului de eligibilitate, nu se încuviinţează sentenţa sa, ci se va scrie cârmuirii. A. Florescu" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 295).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 296, 313.

444

Turnu Severin, 29 decembrie 1858

Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 13 058: Comunică o nouă listă de membri ai deputăţiei venită din Serbia pentru a rechema pe Miloş Obrenovici la domnie.

Onor Minister Intern
Administraţia districtului Mehedinţi

Osebit de numărul persoanelor supuşi servieni arătaţi prin lista trimisă cu raportul nr. 19 987 că au trecut în acest prinţipat prin frontiera ponctului Severin şi au mers în capitala Bucureşti ca deputăţie din partea Serbiei către prinţul Miloş, au mai sosit la 27 ale curentei încă un număr tot din acei servieni şi care, mergând asemenea în capitala Bucureşti pentru sfârşitul arătat, administraţia, pe de o parte, fiindcă au avut paspoarte în regulă le-a lăsat slobodă mergerea, iar, pe de alta, înaintează onor minister listă şi de numărul acelor persoane.

Administrator, C. Cerchez
Secretar, G. Ipceanu

Nr. 13 058
1858, decemvrie 29
Seria I-a

[Rezoluţie:]
La delă.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 118/1859, f. 4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Turnu Severin, 29 decembrie 1858]

Listă a noi membri ai deputăţiei sârbeşti sosite în Ţara Românească pentru a rechema la domnia Serbiei pe Miloş Obrenovici. Anexă la raportul administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr.13 058 din 29 decembrie 1858.

Listă
de numărul şi numele sârbilor ce au trecut în acest prinţipat la 27 ale corentei şi care au plecat în capitala Bucureşti ca deputăţie pentru prinţul Miloş.

Nr.	Nr. paspoartelor ce posedă fiecare	Numele şi familia	De unde vine, unde merge şi pe ce termen
1	3 351	Gheoşa Milovanovici	Din Servia la Bucureşti pe termen de o lună
2	3 360	Tudor Toţacovici	Idem
3	3 344	Iovan Coştunaţa	Idem
4	3 361	Stancu Stoicovici	Idem
5	3 352	Gavril Irmici cu doă slugi	Idem
6	3 369	Tudor Radoicovici	Idem
7	2 366	Iosif Ruso c-o slugă	Idem
8	3 216	Jifco Cărubobărovici	Idem
9	3 367	Petro Mihailovici	Idem
10	3 345	Maxa Ristici	Idem
11	3 355	Nicola Giuchici	Idem
12	3 348	Matei Popovici c-o slugă	Idem
13	3 362	Jifcu Bardenovici	Idem
14	3 357	Mihalco Radincovici	Idem
15	3 363	Păun Ionsici	Idem
16	3 353	D. leitenant Tudor Baiovici cu 4 soldaţi	Idem
17	3 343	Mihai Borlonăţ c-o slugă	Idem
18	3 368	D. doctor Carl c-un ajutor	Idem
19	3 217	Nicola Predici	Idem

Peste tot noăsprezece

Administrator, C. Cerchez
Secretar, G. Ipceanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 118/1859, f. 5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 30 decembrie 1858

Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 6 908: Comunică datele referitoare la condamnarea lui Sc. Turnavitu în 1849, demonstrând că această condamnare „politică" şi neîntărită nu-i putea stânjeni exercitarea drepturilor electorale[1].

Ministeriul Dreptăţii al prinţipatului Ţării Româneşti

Onor Minister din Întru

La adresa acelui onor minister de sub nr. 9 923 cu onoare se răspunde că din dosarul aflat în cancelaria acestui minister sub nr. 1 357, anul 1848, se cunoaşte că Înalta curte fiind unită cu Curtea criminală ca să cerceteze pe pârâţii în fapte politice, cari au răsturnat legiuita rânduială în anul 1848, această instanţă la 17 iunie 1849, prin jurnalul nr. 33, a declarat pe d. Turnavit de vinovat în faptă criminală, necinstitoare şi răsvrătitoare către amândoă înaltele puteri şi pe temeele de pravilă ce citează, decidă să i se ridice rangul de pitar şi să se trimită la munca Giurgiului pe termen de şase ani.

După acest jurnal, încheindu-se hotărâre, deşi se vede comunicat de acest minister la 4 iulie, anul 1849 fostei atunci Căimăcămii, dar în dosar nu se găseşte vreun ofis de întărirea sentenţii, decât se vede ca la 31 august anul 1850 măria sa, fostul domn Ştirbei, ertând pe toţi arestaţii politici de la Mărgineni, pe d. Scarlat Turnavitu şi alţi doi, porunceşte să se trimită la schitul Berca din districtul Buzău şi tot zisul domn, la anul 1855 ianuarie 26, prin osebit ofis îl numeşte pe d. Turnavitu judecător la tribunalul de Argeş.

Astfel, dar, în privinţa d-lui Turnavitu, nemijlocind vreo întărire a zisei sentinţe, nici se găseşte trecut în condica arestanţilor şi nici comunicată ministerului ordina după care numitul şi-a dobândit întreaga sa libertate. Prin urmare, la darea sentinţii de care este vorba nu exista condica penală de astăzi şi astfel şi osândă de ar fi fost nu poate fi în fiinţă, fiind politicească, când în urmă subt domn român, după toate formele, s-a rânduit în post de judecător la tribunalul de Argeş.

Aceasta cu onoare se comunică onor minister spre ştiinţă că zisa împrejurare după care s-a dat o astfel de sentinţă nu poate intra în rândul acelora ce a prevăzut Convenţia.

Şeful ministerului, Ioan Al. Filipescu
Şeful secsii, D. Popescu

1858, decemvrie 30
Nr. 6 908

[1] În aceeaşi zi, Ministerul de Interne comunică informaţiile administraţiilor judeţelor Muscel şi Argeş, dar doar pe cele privind condamnarea, iertarea şi trimiterea la Berca a lui Turnavitu, fără a repeta argumentele favorabile acestuia ale Ministerului Justiţiei (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 679, 696).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 678.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 30 decembrie 1858

Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 7 913: Cere aprobarea pentru confecţionarea unor bilete de intrare în sala de vot.

Onor Ministeriu Interior

Vornicia Capitalii

Fiindcă zioa de 12 ianuarie, când e terminată alegerea depotaţilor de oraşe, se apropie şi vornicia, având în vedere esemplul urmat în ocasia alegerilor Divanului ad-hoc, în privinţa intrărei alegătorilor în sala de votaţie, se vede în drept a întreba pe onor Ministeriu dacă urmează a face ca şi atunci biletele de antre [sic][1], spre a se împărţi tutulor celor înscrişi cu asemine drepturi pentru evitarea a orice disordine şi confusii ar putea naşte din lipsa unei asemine reguli şi în asemine caz va binevoi onor Ministeriu a da vornicii autorizaţia cuvenită cât s-ar putea mai fără întârziere.

Şeful Vornicii, G. Cantacuzino
Secretar, P. Nenişor

Anul 1858
Luna decembre în 30
Nr. 7 913

[Rezoluţie:]

Răspuns ca fără zăbavă să facă un număr de 300 bilete întocmai ca cele făcute în trecut şi să se trimită la minister ca să se însemneze şi apoi se vor înapoia cu cuvenitele deslușiri pentru a lor împărţire.

[1] entré!

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 615.

448

Călăraşi, 30 decembrie 1858

Procuroria tribunalului judeţului Ialomiţa către Ministerul Justiţiei, nr. 725: Supune cazurile înscrierii neîndrituite în listele electorale a lui Tudorache Doicescu şi a lui Mihalache Pâcleanu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Procuroria Tribunalului județului Ialomița

Onor Minister al Justiții

Prin țirculara onor minister nr. 7 619 din oct. 25, se pune îndatorire procurorii ca să fie cu cea mai de aproape privighere asupra înscrierii în listele electorale acelor cu drept de alegători și eligibili.

Subsemnatul, în lipsa d-lui procuror, trecând în temeiul ordinii cu nr. 7 044 din anul 1854 în lucrările procurorii și revizuind lista trimisă acestii judecătorii cu ordina nr. 9 037 din 16 corent, văzu într-însa atât pe dum-lui Tudorache Doicescu, cât și pe dum-lui pitarul Mihalache Pâcleanu trecuți, cel dintâi între alegătorii direcți, la nr. 6 și între cei cu dreptul de a fi aleși la nr. 15, iar cel d-al doilea între alegătorii direcți ai orașului, la nr. 2. Și pentru că cel dintâi, d. Doicescu, este cunoscut îndeobște chiar de însuși d. cârmuitor (carele este județian de aici) că numitul a fost osândit la închisoarea Znagovului pe termen de șase luni cu sentinți judecătorești, întărite prin domnescul ofis nr. 139 din anul 1844 aprilie în 20, iar cel de al doilea, d-nul Pâcleanu, după listele de zeciueli îndreptate administrații locale de onor Minister Interior, că are venit mai mare din proprietățile sale numite Căprăreasa și Golceasca din districtul Râmnicului Sărat, decât numai lei 350 și d-lui cârmuitor ca să-i poată da dreptul de alegător, îi trece acele proprietăți cu preț de galbeni 1 000 și venitul de galbeni 112, asemenea îi trece și o casă ce are într-acest oraș cu preț de galbeni 600 și cu venit de galbeni 50, al căruia loc l-a plătit d-nul Pâcleanu la magistratul de aici (după regulele întocmite pentru liberarea orașului) tocmai acum la 14 ale corentei luni decemvrie, când și-a luat biletul cu nr. 235, adică în urma încheerii Convenții de la Paris din 19 avgust trecut. Mai adăogând numitul până la complectuirea sumii cuvenită de 6 000 mii galbeni și un însemnat număr de vite cornute și râmători, ce nu se crede de nimeni a le avea în ființă, prețuindu-le cu îndoite prețuri, iar nu cu prețuirile curgătoare aici în partea locului. În privința cărora împrejurări, adăstându-se de procurorie a se constata de vreunul din cei cu asemenea drepturi și văzând că până astăzi, când este aproape a expira termenul contestațiilor, nu s-a arătat în tribunal nimeni din cei cu asemenea drept și procuroria temându-se să nu tragă asupră-i vreo răspundere pentru aceste împrejurări, le supune plecat la cunoștința onor minister prin ștafetă, spre a face cele de cuviință.

În lipsa d-lui procoror, grefier Șt. Furduescu
Pentru conformitate, ss. indescifrabil

Nr. 725
1858, dechemvrie 30

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 689.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Caracal, 30 decembrie 1858

Jurnalul nr. 4 al Tribunalului județului Romanați, prin care funcționarul Iordache Bălăcescu este restatornicit în dreptul de alegător primar. Copie[1].

Copie nr. 4
Tribunalul districtului Romanați

D. pitar Iordache Bălăcescu, fiind foncsionar într-alt județ și negăsind timp a-și cere înscrierea d-sale ca alegător primar la administrație, precum se regulase prin instrucția promulgată la 1 noemvrie anul corent, prin petițiunea registrată la nr. 18 din 29 ale corentei, a cerut tribunalului ca în puterea art. 8 din anexul 2-le al Convenții ratificată la 19 avgust anul corent să i se respecteze acest drept politic și să se treacă în lista electorală de alegător primar pe baza venitului ce și-l argomentează în sus-zisa petiție, anume de unde i se produce.

Tribunalul, prețuind acest nobil sentiment și recunoașterea dreptului indevidual politic, a și cerut onor administrații locale ca, în urmarea celor prevăzute la litera D de sub art. 2 din sus citata instrucție, să dea încredințare dacă în adevăr mensionatul con<tes>tator posedă arătatul venit și prin adresa nr. 8 569 de astăzi, spre răspuns la cea îndreptată de judecătorie subt nr. 14 din 29 ale corentei, a îndreptat judecătorii următorul act de prețuire:

L<eat> 858 dechemvrie 30, subnotat pitar Costache Vlădoeanu, Ioan Toma Brătășanu și Gheorghe Ioan, prin care după prețuirea făcută averii mensionatului con<tes>tator aleg[2] și dau încredințare pe puțin de venit de 190 galbini, pe care baz tribunalul, văzând complinită această împrejurare, procedează în rezolvarea ei.

Sentința tribunalului

Din încredințarea și constatarea venitului arătat mai sus, văzându-se dreptul legal de alegător primar ce are și din punct de vedere că reclamația domisale a provenit din nobilul și loealul sentiment ce are către țara d-sale ca să-i dea un demn depotat spre garantarea fericirii ei, tribunalul pe acest baz legal și în puterea art. 4 din anexul 2-le al citatei Convenții hotărăște ca d. pitar Iordachi Bălăcescu să se treacă în lista electorală cu drept numai de alegător primar.

Și fiindcă această sentință, conform § 2 de subt art. 7 al zisei convenții, nu are apel, se va trimite îndată copie onor administrații locale după acest jurnal, conform § 2 de sub art. 6 din instrucțiile promulgate la 21 dechemvrie corent, spre punerea în lucrare și eczecutarea aceștii sentințe.

Prezident, G. D. Aman
Membrii: N. Pălăceanu, A. Diculescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidentul tribunalului Romanaţi

Această copie, fiind unită cu originalul din condică, se adeverează.

Prezident, G. D. Aman

1858, dechemvrie 30

Administraţia districtului Romanaţi

Această copie, fiind scoasă întocmai dupe copia tribunalului, se adeverează.

Administrator, P. Măinescu

[1] Jurnalul este anexat raportului adresat de administraţia judeţului Romanaţi Ministerului de Interne, nr. 14 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1025).

[2] În test: alec.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1026.

450

Câmpulung, 30 decembrie 1858

Jurnalul nr. 9 al Tribunalului judeţului Muscel prin care se confirmă drepturile electorale ale lui Scarlat Turnavitu, respingându-se contestaţia unor adversari. Copie[1].

Judecătoria judeţului Muscel
Nr. 9

Onor prezedenţie a judecătorii Argeş, prin adresa nr. 49, a recomandat acestui trebunal reclamaţia d-lor paharnicul Dimitrie Drăgoescu, sărdarul C. Vărzaru, sărdarul Ghiţă Lerescu şi pitarul Ioan Meculescu prin care contestează pe d. Scarlat Turnavitu în calitate de eligibil, pentru că proprietăţile ce ar fi având nu pot a se folosi de venitul anual de patru sute # şi fiindcă d. Turnavitu ocupă postul de prezedent, se cere prin mai sus-zisa adresă în temeiu ordinului onor Minister al Justiţii nr. 8 910 ca contestaţia să se cerceteze la acest tribunal.

După sorocirea făcută, înfăţişându-se d. Ioan Brătianu, procuratorul d-lui Turnavitu, autorizat cu procură legalizată de suptadministraţia plăşii Piteşti supt nr. 11 404 cu dum-lui serdarul Costică Vărzaru, pitarul Ioan Meculescu şi dum-lui Daniil Chiriţescu, având acest din urmă osebită procură adeverită de poliţia oraşului Piteşti supt nr. 1 645 din partea d-lor paharnicul Dimitrie Drăgoescu şi serdarul Ghiţă Lerescu, a arătat d. Brătianu următoarele acte:

1-iu Vechiletul d-lui Badea Budişteanu din anul 1847, adeverit de subtcârmuirea Podgorii supt nr. 2 965, prin care arată că moşia sa Bănişoreanca şi Tufănească a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

vândut-o d-lui Scarlat Turnavitu. Banii i-a primit deplin şi cumpărătorul are a-şi primi singur înscrisul din judecătorie.

2-lea Actul d-lui Badea Budişteanu din anul 1846, ce stă în dosarul trebunalului nr. 488, prin care Badea Budişteanu vinde d-lui Scarlat Turnavitu moşia sa numită Bănişoreanca şi Tufănească.

3-lea Contractul din anul 1857 aprilie 23, prin care Ioniţă Cârstoiu ia sus-zisa moşie cu arendă de la d. Scarlat Turnavitu pe termen de trei ani, socotiţi de la Sf. Gheorghe 1857, cu preţ de 200 # pe fiecare an, osebit de alte condiţii.

4-lea Încredinţarea d-lor Ioan Mărgărit, C. Mărgăritescu, Dobre Temelescu şi alţii coprinzătoare că numiţii proprietari vecini cu moşia Bănişoreanca şi Tufănească încredinţează că această proprietate dă singură venit anual peste 200 # austriaceşti, la care subtadministraţia, prin adeverirea ce dă supt nr. 8 254, arată că în lipsa d-lui subtadministrator, fiind dus cu banii trebutului la onor administraţie, mergând în faţa locului d. Spirea Seulescu, întâiul său ajutor şi împreună cu proprietarii vecini sus-numiţi, cercetând venitul acestor trupuri de moşii numite Bănişoreanca şi Tufănească, s-a încredinţat că venitul anual trece peste 200 #.

5-lea Încredinţarea de la 27 noemvrie anul 1858, a lui Ioan Roman, maistăr de mori, că numitul isprăvind morile d-lui Scarlat Turnavitu pe apa Budişteanca, cu doă roate, şi făcând probă cu mai mulţi proprietari vecini, a văzut că o singură roată macină pe fiecare oră de la 50 până la 80 oca mălai, a cărora lucrare este desigur cel puţin în timpul de şase luni chiar în anii cei mai secetoşi şi geroşi şi că preţuindu-se venitul acestor doă roate numai pe timp de şase luni este cel puţin venit de 180 #, căci moara se află în cea mai bună poziţie, la care dum-lor Ioan Mărgărit, C. Mărgăritescu şi alţi proprietari, preoţi şi mireni, ca fiind de faţă la probarea aceştii mori s-au încredinţat că o singură roată macină într-o oră peste şaizeci oca porumb, după care, făcând calcul despre venitul ei anual, încredinţează că dă 180 # împărăteşti. Apoi suptadministraţia Podgorii, prin adeverirea sa nr. 8 588, zice că după cererea d-lui Scarlat Turnavitul, mergînd în faţa locului, faţă cu cei coprinşi în acest act, s-a făcut preţuirea acei mori de venitul ce produce şi fiind această preţuire în bună regulă o adeverează.

6-lea Încredinţarea d-lui pitarul Răducanu Bucşenescu, praporcicul Dimitrie Budişteanu, Vasile Orzescu şi alţii de la 2 ale curgătoarei luni, coprinzătoare că numiţii proprietari vecini cu moşia Bumbueni a d-lui Scarlat Turnavitu încredinţează că partea dum-lui din această proprietate îi dă sigur venit anual peste o sută galbeni rămas buni, afară de orice cheltueli ale exploatării.

La care suptadministraţia plăşii Cotmeni, prin adeverirea ce dă subt nr. 7 292, zice: „adeverează şi subtadministraţia dovada aceasta a d-lor proprietari mai sus iscăliţi că cercetarea venitului moşii Bumbueni a d-lui Scarlat Turnavitu s-a făcut de dum-lor faţă cu subtiscălitul, care venit s-a calculat după calitatea şi întinderea arătatei proprietăţi".

Pe lângă aceste acte mai înfăţişând d. Brătianu o dosieră în opt foi coprinzătoare de hotărâri judecătoreşti privitoare la moşia Bumbueni s-a făcut şi de către o parte şi de către ceilaltă aceste propuneri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. Chiriţescu că pentru constatarea venitului moşii Bănişoreanca şi Tufănească este <i>legală pentru cuvânt că preţuirea în actele dum-lor nu zic că luând în consideraţie catastişele ce va fi ţinut pentru trei ani trecuţi a făcut socoteala şi a rezultat a trea parte folosul de 200 #, câtă vreme se va fi căutat de d. Turnavitu această proprietate şi că la facerea preţuirii n-a asistat însuşi d. subtadministrator, precum se regulează de instrucţii, ca luând şi dum-lui parte la cercetarea şi stimarea acelui venit să fi putut adeveri actul subt a sa răspundere, ci se vede legalizat de un ajutor al plăşii, lucrare afară de lege. Prin urmare, pentru cuvintele de mai sus, venitul citat de 200 #, neconsiderându-se de adevărat, are a se scădea în temeiul legilor din totala sumă cu care s-a înscris d. Turnavitu, rămâind numai dacă onor tribunal va chibzui o al doilea cercetare în prezenţa noastră la faţa locului.

Cât pentru venitul acei mori ce atât maistrul, cât şi acei domni preţuitori prin actul înfăţişat şi legalizat de subtadministraţie la nr. 8 588 îl declară de 180 # pe an, nu poate sau nu se cuvine a <se> considera pentru cuvântul că venitul ce ar putea da acele doă roate este peste putinţa omenească ca să-l poată atesta cineva, precum s-au silitără domnii preţuitori, fiind un venit foarte întâmplător şi nesigur pe câtă vreme acea moară este aşezată pe o vale ce curge puţină apă şi numai la timpuri ploioase şi la ruptul zăpezii va fi în stare să umble. Pe urmă, de s-ar primi pentru un moment de bună şi adevărată arătata sumă, tot nu-şi poate avea drept d. Turnavitu ca să se treacă în rangul de eligibili, pe câtă vreme aci se cere un venit foncsier, iar nu industrial; şi moara ca oricare şi alte fabrici nu este decât un lucru mecanic.

Iar cât pentru venitul moşii Bumbueni, deşi din actele preţuirii atestate de subtadministraţie se face dovadă conform instrucţiilor că d. Turnavitu ar fi profitând în pomenita moşie, dar fiindcă proprietatea de care este vorba se coboară moştenire de la părinţi şi fiindcă este cunoscut că dum-lui are încă trei fraţi, cari neapărat sunt deopotrivă moştenitori, cere ca tribunalul să cerceteze dacă proprietatea Bumbueni a fraţilor Turnaviţi poate produce în total venitul de 400 # sau numai 100 #. Căci pe câtă vreme d. procurator nu va da o dovadă între fraţi, nu ar fi drept ca numai pe temeiul acei preţuiri, destul de nedesluşită, atât întru ceia ce se atinge de partea d-lui Turnavitu, cât şi din cele din urmă alinii coprinsă într-însa, să se zică că adică a dat d-lui Turnavitu actul de preţuire conform literi S din instrucţii şi că judecătoria, preţuind cât de serioază este cauza, să-şi pronunţe a sa sentenţă că acestea-i sunt propunerile sale.

D. Brătianu răspunde că partea care contestează, bazându-se pe laconismul dovezilor şi legalizărilor, bănueşte că lucrarea vecinilor şi a subtadministraţiilor nu este conformă cu instrucţiile date în chestia alegerilor, fără a aduce nici o dovadă ca să razeme această grea acuzaţie. Iar cât pentru actul legalizat numai de ajutorul subtadministraţii, legalizarea singur o constata, adică că subtadministratorul lipsea din plasă şi ajutorul i-a îndeplinit locul şi nu vede că chiar subtadministraţia, în îndeplinirea datoriilor ei, nu s-ar fi conformat instrucţiilor ce o priveşte, iar nu legilor ce zice dum-lor. Judecătoria ar putea să considereze actul său legal dacă el ar fi conform legilor după care trebunalul judecă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pentru moară răspunde, dacă judecătoria ar trebui să considereze zisele verbale ale adversarilor ce locuesc într-alt judeţ şi care nu dă dovadă legală că a văzut acea moară, decât cercetările făcute de vecini şi constatat<e> într-un act public legalizat de autoritatea competentă. Iar dacă venitul unei mori se poate considera ca venit fonsier, ar face o necuviinţă dacă ar crede că judecătoria are trebuinţă de o explicaţie când cuvântul însuşi de fonsier explică destul şi când chiar instrucţiile guvernului le cunoaşte ca venit fonsier.

Iar pentru venitul moşii Bumbueni, nu înţelege contestarea adversarilor dacă odată actul vecinilor spune lămurit şi mai cu osebire în legalizarea suptadministratorului că s-a calculat partea de venit a d-lui Scarlat Turnavitu; şi numai dacă adversarii ar fi adus un act care să aibă mai multă autoritate putea să cază validitatea actului înfăţişat de d. Brătianu. Pe lângă care observează că domnii care au contestat pe d. Scarlat Turnavitu ca eligibil n-au atacat toate actele sale doveditoare şi n-au ajuns la altă concluzie decât la nişte semple propuneri. Când însă ar rămânea vreo bănuială în spiritele judecătorilor asupra vreunui act de venit şi prin urmare ar ştirbi suma cerută de lege pentru a da drept de eligibil, atunce este gata a reproduce acte doveditoare de alte venituri, care ar copleşi mult suma cerută de lege de care d. Turnavitu n-a socotit necesariu de a se servi de dânsu în această ocazie.

D. Vărzaru a propus că spiritul legii electorale cere ca tot electorul din oricare colegiu, precum şi eligibilul să constate legaliceşte sumele coprinse într-însa.

Din actele înfăţişate de d. Brătianu, procuratorul d-lui Turnavitu, nu vede îndeplinită nici o formalitate cerută de lege şi de instrucţiile stipulate de guvern ca să-şi poată esersa dreptul de eligibil. Vede că în venitul ce voeşte a complecta de 400 # bagă şi venitul unei mori de 180 # pe an venit, care nu poate conrăspunde în nici o vreme cu suma pretindată, iar mai cu seamă că pentru dânsul nu se înfăţişază nici o atestaţie legală, decât un act închipuit iluzuar. Asupra argumentului de explicare cu care d. Brătianu voeşte a se sluji că şi venitul unei mori îl consideră ca venit fonsier, iar nu industrial, precum d. Chiriţescu arată în propunerea d-sale, luând de temei într-aceasta şi chiar instrucţiile guvernului, răspunde că dacă d. Brătianu consideră temeiul pe care bazează propunerea, apoi d. Vărzaru nu se cunoaşte în mai puţin drept de a pretinde că şi toate actele înfăţişate de d. Brătianu prin care voeşte să constate venitul de 400 #, să fie învestate de toate formele prescrise prin citatele instrucţii, căci în lipsă de acestea nu pot avea nici o validitate.

D. Meculescu propune că moşia Bumbueni se poate dovedi în faţa locului că nu aduce venitul de 400 # şi că dovada înfăţişată de d. Turnavitu nu poate fi adevărată, că dum-lui are venitul de 100 # împărăteşti în acel hotar, căci singur n-a tăgăduit că nu este împărţit cu fraţii. De unde dar cei iscăliţi în actul de preţuire au putut cunoaşte că d. Turnavitu are acest venit?

Că moara d-lui Turnavitu, ce este făcută pe apa Budiştenilor, este un făcău, iar nu moară, şi nu poate aduce venit de 180 # niciodată, căci acest făcău are apă să umble numai primăvara, puţine zile şi toamna iarăşi aşa, iar nu în timpul de şase luni, căci se vede în fiinţă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. Brătianu iar răspunde că fiindcă propunerile d-lor Vărzaru şi Meculescu nu sunt decât nişte repetiţii ale propunerilor d-lui Chiriţescu încărcate de denegări, fără a fi dovedite, lasă ca tribunalul să le răspunză prin înţeleapta şi dreapta sa hotărâre.

Cercetarea aceştii contistaţii, începându-se ieri la 29 şi rămâind în continuare până astăzi, s-a arătat la trebunal numai d. Ioan Brătianu, vechilul d-lui Turnavitu.

Privind dar judecătoria contestaţia dum-lor paharnicul Drăgoescu, sărdarul Ghiţă Lerescu şi ceilalţi, actele înfăţişate de d. Scarlat Turnavitu prin al său procurator şi propunerile făcute şi de către o parte şi de către ceialaltă, observează că reclamanţii, pe de o parte, prin a d-lor protestaţie cer ca d. Turnavitu să-şi constateze dreptul de eligibilitate înaintea trebunalului, iar pe de alta, fără să reproducă vreo dovadă sigură în contra dreptului cu care s-a arătat d. Turnavitu, atacă actele sale ca ilegale şi neconforme cu instrucţiile guvernului.

Cercetându-se aceste acte chiar dupe instrucţiile ce invoacă reclamanţii, trebunalul nu vede vreun motiv legal după care s-ar slăbi a lor putere pentru următoarele cuvinte:

1-iu Că pentru venitul moşii Bănişoreanca şi Tufănească, deşi actul preţuirii se vede legalizat de ajutorul subtadministraţii şi deşi preţuitorii nu zic că a luoat în consideraţie catastişele pentru trei ani trecuţi, însă în lipsa d-lui subtadministrator şi în urmarea ţircularei onor Minister al Justiţii nr. 368 din anul 1853, judecătoria nu poate a nu considera lucrarea făcută de întâiul său ajutor şi care suptînsemnează în asemenea cazuri de lipsiri şi actele ce privesc la judecătorie. Iar cât pentru constatarea venitului, după ce că figurează contractul de arendă, apoi şi preţuirea se vede conformă cu § litera S din instrucţiile guvernului de la 1-iu noemvrie, anul curgător, pentru că deşi la acel § se vorbeşte de catastişe, însă nu se zice a-şi lua de baz, ci numai a-şi sluji cercetarea cu acele catastişe spre a sa înlesnire, înţeleg adică, că, chiar când nu ar fi asemenea catastişe, cercetarea şi constatarea venitului nu se poate precurma, fiind scopul prinţipal dovedirea adevăratului venit fiind într-adins cercetare la faţa locului.

2-lea Că pentru venitul morii, deşi se contestează supt cuvânt că ar fi iluzoriu şi nu ar fi fonsier, încât să dea d-lui Turnavitu dreptul de eligibilitate, însă o asemenea contestaţie nu poate fi considerată pe câtă vreme chiar, dupe ofisul onor Căimăcămii nr. 119 din anul corent, între celelalte proprietăţi se prenumără şi morile; şi pe câtă vreme venitul aceştia cu care se arată d. Turnavitu numai atunci ar fi putut fi iluzoriu când moara n-ar fi eczestat, ci numai s-ar fi proiectat a se face, iar nu precum se află astăzi dată pe lucru.

3-lea Că pentru venitul moşii Bumbueni, deşi ar fi neîmpărţită între fraţii Turnaviţi această proprietate şi deşi prin cercetarea în faţa locului, precum propune d. Meculescu, s-ar putea descoperi adevăratul ei venit, fiind însă că d. Turnavitu înfăţişază actul de preţuire, în care preţuitorii şi chiar subtadministratorul vorbeşte numai de partea sa, fiindcă reclamanţii, ca lăcuitori în districtul acela unde chiar se află numita proprietate, nu dau vreo contradovadă încât să pue pe judecătorie la îndoială despre validitatea preţuirii cu care se arată d. Turnavitu şi fiindcă contestaţia s-a pornit tocmai acum, când se ridică judecătorii orice posibilitate de a cerca şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

alte legale mijloace, judecătoria nu poate refuza nici acest act numai după nişte simple contestaţii.

Prin urmare, pe câtă vreme art. 9, anexul al 2-lea din Convenţia încheiată la Paris la 7/19 avgust anul 1858, prescrie că „este ales fără osebire în toate colegiurile oricare fiind născut sau naturalizat moldovean sau român, va fi în vârstă de 30 de ani împliniţi şi va dovedi un venit de 400 # cel puţin"; pe câtă vreme d. Scarlat Turnavitu fiind contestat, nu şi în celelalte calităţi, ci numai pentru venitul de 400 #, ce dovedeşte cu actele ce înfăţişează conform § 1-iu, cap al 2-lea, partea 6 din condica civilă; pe câtă vreme actele de preţuire fiind adeverite de subtadministraţii şi domnii subtadministratori răspunzători după instrucţii pentru orice neadevăr nu se pot ataca numai după nişte semple contestaţii, fără a vătima drepturile cetăţeneşti de care urmează a se bucura d. Turnavitu; şi pe câtă vreme în listele de ipoteci şi trimise cu ordinul ministerial nu se găsesc trecute proprietăţile cu care se arată d. Turnavitu, ca ipotecată de numitul, tribunalul leapădă contestaţia cu care s-au pornit dum-lor paharnicul Dimitrie Drăgoescu, serdarul Ghiţă Lerescu, serdarul C. Vărzaru şi pitarul Ioan Meculescu, prin reclamaţia dată judecătorii Argeş şi primită acolo subt nr. 58, iar după art. 7 din sus-citatul anex şi în conformitate cu circularele onor Minister al Justiţii nr. 7 618, 8 880 şi 8 946 hotărăşte ca dum-lui serdarul Scarlat Turnavitu să-şi eczerseze dreptul de eligibil unde se află înscris în listele electorale din districtul Argeş.

Această hotărâre, fiind după Convenţie fără apel, are a se trece în condica tribunalului, iar copie dupe dânsa se va trimite onor administraţii a districtului Argeş prin judecătoria respectivă.

1858, dechemvrie 30
Dela 472/1858

(iscăliţi)
Prezident, paharnic N. Brătianu
Judecători, serdar I. N. Rudeanu,
pitar M. Rucăreanu
Grefier, Fotino

Prez. Judecătorii Muscel

Această copie, fiind scoasă întocmai după original, se încredinţează.

Prezident, N. Brătianu
Grefier, A. N. Fotino

[1] Copia este anexată la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 554 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 530).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 535–538, 543, 544.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Giurgiu, 30 decembrie 1858

Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 9 076: Raportează cazul a 11 alegători primari, care solicitau în mod tardiv înscrierea în listele electorale.

Onor Minister Intern

Administrația districtului Vlașca,

În acest ceas primi administrația unsprezece reclamații de la 11 proprietari primari din ocolul plășii Glavaciogul, prin care arată că, în timpul înscrierii unor asemenea proprietari primari la plasă, ei au fost ocupați de trebuințe câmpenești și împedicați de greotățile drumului, nu s-au putut duce să să înscrie; alăturând pe lângă fiecare petiție și înscrise dovezi ale proprietarilor vecini că posedă fiecare venitul anual de câte una sută # și rugându-se ca să fie și ei trecuți în lista proprietarilor primari la plasa Glavaciogului, Administrația deși vede că această cerere este întârziată, dar pentru că la acea plasă se află numai trei proprietari primari, care urma a merge la plasa Neajlovului să se unească cu alegătorii de acolo și să aleagă delegați pentru amândoă plășile, ca să se întâmpine această zmăcinare, alătură onor minister cu respect pe lângă aceasta listă de numele dumlor reclamanților proprietari[1], lângă care însoțește și acturile înfățișate de fiecare din ei[2] și se roagă că de se va îmbunătăți a lor rugăciune să se poruncească administrații, prin telegraf, ca să-i treacă în lista electorală a proprietarilor primari sau nu, ca să știe cârmuirea cum să reguleze plășile la alegirea delegaților.

Administrator, I. Cătuneanul
<Secretar>, D. Popescu

Nr. 9 076
1858, dechemvrie 30

[Rezoluție:]
Să se publice prin Buletin și gazeta semiofițială.

Dechemvrie 31

A. E. Fl<orescu>

[1] În dosar, la f. 634.
[2] În dosar, la f. 635 și urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 633.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 30 decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 469: Relatează citirea în pretoriul tribunalului a unei note a caimacamului ministru al Justiţiei în prezenţa a 60 de persoane.

Administraţia districtului Argeş

Onor Minister Interior

A doa zi de Crăciun, la 26 ale corentei, luând administraţia ştiinţă că în pretoriul tribunalului local s-au adunat un însemnat număr de lăcuitori din acest oraş spre a asculta citirea ce s-a dat unei note adresată de ex. sa d-nul caimacam şi ministru al Dreptăţii către exelenţiilor lor d-nii caimacami şi colegi ai ex. Sale, pe de o parte suptscrisul, văzând din aceasta o neodihnită mişcare în oraş, îndată prin adresa sa cu nr. 11 412, ce se alătură în copie, a făcut întrebare despre aceasta d-lui procurer, care a răspuns precum se vede din alăturata sa în copie adresă, iar pe de alta, încunoştiinţând după datorie aceastea onor minister, îi pune totdeodată în vedere că din cele aflate dum-lui caimacamul ministru Dreptăţii, prin ordinul cu care a trimis tribunalului zisa notă ca să-i dea citire, nu a ordonat a se ceti acea notă în public în de faţă cu 60 persoane (din care prea puţini prigonitori, iar cei mai mulţi privitori), ci numai în pretoriul său, adică în de faţă cu respectivul complet ce formează o judecătorie şi la atribuţiile caria speţial să zice că privea acea notă.

Prin urmare, de trebuinţă ar fi ca să se ia de amândoă ministerele cuvenitele măsuri a fi d-nu prezident al acestui trebunal mai cu îngrijire şi înţelept pe viitor când execută asemenea delicate ordine, ca nu din acestea să provie o nemulţumitoare stare de lucruri pentru ţară şi guvern.

Administrator, <A.> Solomon
Secretar, C. Minculescu

Nr. 11 469
Anul 1858, dechemvrie 30
Secţia I-a

[Rezoluţie:]
La dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 665.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 30 decembrie 1858

Jurnalul nr. 26 al Tribunalului judeţului Argeş, prin care se confirmă înscrierea lui C. T. Grigorescu între alegătorii orăşeni cu drept de eligibil, având censul şi vârsta cerută de lege. Copie[1].

Judecătoria judeţului Argeş
Nr. 26

D. Dimitrie Antonescu, electorul direct de oraş, prin petiţia din 29 ale corentei, înregistrată la nr.[2], au con<te>stat înscrierea d-lui C. T. Grigorescu în colegiul orăşanilor şi ca eligibil totdeodată, supt cuvânt că n-ar fi posedând calităţile cu care ar fi putut să se introducă în aceste drepturi politice. Astăzi, înfăţişându-se amândoă părţile, contestatul însă prin procuratorul său d. N. Grigorescu ca, luându-se în băgare de seamă actele pe care se întemeează înscrierea d-lui Grigorescu de către administraţia locală între electorii direcţi de oraş şi eligibili, s-a văzut că d. Grigorescu a înfăţişat la administraţia locală trei acte în formă legală cu care a dovedit că posedă într-adevăr o avere în nemişcătoare de galbeni 6 412, după cum în jurnalul trimis de onorab. administraţie, pe lângă adresa nr. 11 431, se desluşeşte anume constituit acest capital chiar prin valoarea nemişcătoarelor cumpărate, iar nu prin vreo preţuire urmată anume. Iar cât despre venitul de 400 galbeni pretins eligibililor, se vede tot din jurnalul sus citat că d. Grigorescu a înfăţişat patru înscrise contracte, din care trei legalizate, doveditoare că nemişcătoarele ce posedă le are închiriate drept galbeni # 682, însă contractele cele adeverite conţin într-însele suma de 580 galbeni.

După citirea tutulor acestor acte, întrebându-se d. Antonescu supt ce anume cuvinte contestează înscrierea d-lui Grigorescu în colegiul orăşenilor şi între eligibili, a răspuns că cuvintele sale nu erau altele decât că se îndoia despre vârsta d-lui Grigorescu şi că totdeodată nu putea să posede un capital care să treacă peste suma de 6 000 galbeni, nefiindu-i cunoscut cumpărătoarea averilor nemişcătoare din oraşul Ploeşti. Acum, însă, pe câtă vreme vede că d. Grigorescu a dovedit în condiţii legale precum se vede din actele reproduse în jurnalul trimis de onorab. administraţie, atât că posedă acel capital ce trece peste 6 000 galbeni şi cu venit peste suma de 400 galbeni cât şi că are vârsta de 31 ani, precum s-a luat încredinţare din osebita speţială dovadă a mai multor preoţi şi orăşani, legalizată supt nr. 1 589, anul 1858 şi care s-a înfăţişat astăzi înaintea judecăţii, dum-lui nu mai are a face nici o propunere alta decât ca judecata să-şi dea hotărârea.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Sentența tribunalului

Considerând că d. C. T. Grigorescu a dovedit pravilnicește atât că are în nemișcătoare un capital ce trece peste suma de 6 000 galbeni, cu venit anual ce trece iarăși peste suma de 400 galbeni, cât și că este trecut peste vârsta de 31 de ani; considerând că d. Grigorescu este născut român și că împlinirea tuturor condițiilor mai sus arătate intră în drepturile prescrise în artc. 4, 5 și 9 din anexul 2-lea al Convenții de la Paris, fără a fi căzut în vreuna din catigoriile prescrise la artc. 6, tot din acel anex, tribunalul, în urmarea artc. 7, judecând de urgență și fără apel, hotărăște ca d. C. T. Grigorescu să rămâe bine înscris în colegiul alegătorilor direcți de oraș și eligibili în general, precum se vede primită și de onorab. administrație locală. Acest jurnal se va da în conoștiința administrații, conform țircularii cu nr. 8 880.

858, dechemvrie 30o

Prezident, Scarlat Turnavitu
N. Viișoreanu

Prezidența tribunalului Argeș

Această copie, fiind scoasă întocmai după cel original din condică, se adeverează de prez<ident>.

Prezident, Scarlat Turnavitu
Grefier, N. Stanomirescu

[Însemnare cu creionul făcută la Minister: C. Teodor Grigorescu bun alegător de oraș].

[1] Copia este anexată la raportul administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 11 554 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 530).

[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 531, 550.

454

București, 31 decembrie 1858

Ministerul de Justiție către Ministerul de Interne, nr. 9 439: înaintează raportul procurorului Tribunalului județului Ialomița privind cazul înscrierii a doi alegători.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Ministeriu Interior

Ministeriul Dreptăţii

Cu onoare se trimite acelui onor ministeriu în copie raportul procurorului tribunalului Ialomiţa cu nr. 725, ca să binevoiască a vedea cele ce se arată printr-însul în privinţa înscrierii în listele electorale a doă persoane din acel district de către administraţie şi a face cele de cuviinţă.

Ministru, Ioan Al. Filipescu
Şeful secsii, C. Comănescu

1858, decemvrie 31
Nr. 9 439
Secsia I-a
Masa I-a
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Grabnică.
La cârmuire şi răspuns Logofeţii.
Cât pentru d. Tudorache Doicescu să cerceteze listele interdicţilor trimese de onor Minister al Dreptăţii şi găsindu-se în asemene categorie să-l şteargă din lista electorală, iar cât pentru d. M. Pâhleanu, de vreme ce nu s-a contestat de nimeni în termenul reclamaţiilor, nu este în căderea procurorii de a-şi însuşi un rol ce nu i se dă nici prin Convenţie, nici prin ofiţurile Căimăcămii.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II. f. 688.

455

Bucureşti, 31 decembrie 1858

Jurnal al Vorniciei Capitalei privind acordarea dreptului de elegibilitate colonelului Emanoil Boteanu[1].

Jurnal nr. 8 019

Copie
Astăzi, 31 decembrie, anul 1858, înfăţişindu-se la vornicie d. colonel Emanuel Boteanu a cerut prin reclamaţia înregistrată la nr.[2] a se înscrie în listele electorale a Capitalei cu dreptul de eligibilitate, motivând că în timpul înscrierii generale, când

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

se afla lipsind dupe trebuinţe pe afară, din scăpare de vedere nu a deslușit în reclamaţia cu care a cerut înscrierea ca alegător că voeşte a-şi esercita şi dreptul de eligibilitate.

Înfăţişând d. Boteanu spre constatare că însuşaşte espusa cualitate zece contracte cu data anului 858 de închirierea în parte a încăperilor d-lui ce le are în mahalaoa Mihai Vodă, pe cursul anului 858, din care se văzu că venitul anual al espuselor încăperi se compune de # 558 – pe aceste temeiuri, dar, Vornicia încuviinţează cererea d. Boteanu de a fi înscris în listele electorale a Capitalei şi cu dreptul de eligibilitate, spre care sfârşit închee acest jurnal bazat pe art. 5 din decretul onor Căimăcămii nr. 102 de la 3 deceuvrie corent, care se va recomanda pe de o parte în original onor tribunal sivil Ilfov, secs. I-iu, conform mansionatului articol, iar pe de alta în copie onor Minister Interior, după cererea sa din ordinul nr.[2].

(iscălit)
Pentru şeful Vornicii, P. Nenişor

Cancelaria Vornicii Capitalei

Această copie, fiind întocmai după original, se legalizează pentru şeful cancelarii.

I. Dimitrescu

[1] Anexă la raportul Vorniciei Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 8 021 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 33).
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 34.

456

Buzău, 31 decembrie 1858/12 ianuarie 1859, ora 22[35]

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 11 558, depeşă telegrafică: Informând despre prelungirea termenului dezbaterii contestaţiilor electorale de către tribunal, cere dezlegări privind definitivarea listelor electorale.

Dată la Buzău, 12.I.1859, ora 10,35 p.m.,
sosită în Buc. la 13.I.1859, ora 1 a.m.

Onor Minister Interior Bucureşti

Administraţia de Buseu

Prin adresa judecătorii locale se comunică ordinul onor Minister al Justiţii nr. 9 425 că reclamaţiile ce nu se vor delibera până la 31 corent se pot cerceta şi lua sfârşit până la 8 ianuarie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația, dintr-această cauză, neputând închea listele sale înainte până la 2 ianuarie, precum se dictează prin ordinul nr. 9 795, fără a avea în vedere deliberațiile judecătorii, roagă pe onor minister a-i da deslegare cum să se reguleze.

Administrator, C. Bălăcescu

Nr. 11 558
1858, decemvrie 31

[Rezoluție:]
S-a supus prin raport la Căimăcămie. ghenarie 2.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 739, 742.

457

Caracal, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 6 al Tribunalului județului Romanați, prin care – în urma intervenției lui Gh. Cârjău – se acordă drepturile electorale lui Costache Prejbeanu. Copie[1].

Copie nr. 6

Tribunalul districtului Romanați

D. Gheorghe Cârjău din Craiova, în temeiul art. 8 din anexul 2-le al Convenții ratificată la Paris la 19 avgust per curs anul corent, contestând prin petițiunea regist<r>ată la nr. 27, dată astăzi, neînscrierea d. Costache Prejbeanu din Caracal în afișată listă electorală ca proprietar primar, a cerut a fi și însuși trecut la colegiul său. În urmarea cărei contestații, cerându-se onor administrații locale prin adresa nr. 22, pe de o parte, cuvânt pentru neînscrierea numitului între alegători, iar, pe de alta, știință dacă posedă venitul cerut cum și dacă are posesiune pe proprietatea cu care voește a se înrola, se primi răspuns prin adresa nr. 8 775, care observându-se în prezența atât a reclamantului, cât și a dl. Prejbeanu, se văzu cât pentru ceea ce privește la adevăratul venit însoțită de următorul act.

Anul 1858 dechemvrie 31, subnotat că patru proprietari alegători, anume d. Gheorghe Ioan, dl. Gheorghe Cârjău, d. pitar Iordache Bălăcescu, d. pitar Mihalache Prejbeanu și un neguțător Dumitrache Ioan, încredințător că moșia ce are d. Costache Prejbeanu în hotarul Preajba de Pădure, de moștenire și compărătoare, poate da cel puțin șaptezeci galbini și cârciuma cu ograda sau ținutul ei, ce are pe libera moșie a orașului, până la 31 galbini, osebit de locuri și vii ce are de moștenire pe libera moșie tot a orașului și din care i se cuvine parte, legalizat

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

fiind acest act şi de subtadministraţia despărţirii Ocolu la nr. 8 246, tot de astăzi, cu desluşire că cercetarea coprinsă într-însul s-a făcut şi în prezenţa şefului său, conform cu litera B. de subt art. 2 din instrucţiile publicate, iar cât pentru că nu s-a înscris contestatul, încredinţând că nu ş-a reclamat dreptul la subtadministraţie care nu l-a putut înscri, necunoscând mai nainte de apreţuire, iar ca să se încredinţeze tribunalul despre dreptul de proprietate cât pentru moşia de cumpărătoare, d. contestat înfăţişă următoarele acte:

Anul 1858 mai, subnotat de Marghioala Prejbeanca din satul Preajba de Pădure ca vânzătoare, Dincă Sârbu gineri-său, Nae Prejbeanu ca rude şi alţi martori, legalizat şi de tribunal la nr. 16 din acest an mai 28, pentru patruzeci stânjeni moşie din trupul numit Rumâna, hotarul Preajba de Pădure.

Anul 1857 noemvrie 6, subnotat tot de numita vânzătoare cu fiu său Nae şi alţi doi martori legalizat şi de tribunal la nr. 36 acel an dechemvrie 17, pentru şaizeci stânjeni tot din hotarul Preajba de Pădure.

În baza cărora şi cerură amândoi în unanimitate a se constata dreptul reclamat, ca un caz de cea mai mare importanţă la care fiecare român astăzi urmează a consimţi într-unul şi acelaşi princip.

Sentinţa tribunalului

De vreme ce d. Costache Prejbeanu, cerutul de d. Gheorghe Cârjău, în urma cercetărilor şi argumentaţiilor mai sus aşternute se dovedeşte că are proprietatea cu care cel din urmă pretinde a să trece între alegătorii de colegiul său şi posedă venitul de una sută galbeni, tribunalul, pe aceste baze legale şi în puterea art. 6 din anexul 2-le al Convenţii ratificate la Paris la 19 avgust anul corent, hotărăşte ca d. Costache Prejbeanu să se treacă în lista electorală cu drept de alegător primar şi fiindcă această sentinţă, după paragraful al 2-le de sub art. 7 din zisa Convenţie nu are apel, conform § 2 de subt art. 6 din instrucţiile promulgate la 3 dechemvrie corent, se va trimite îndată copie onor administraţii locală după acest jurnal spre eczecutarea întocmai.

Prezident, G. D. Aman

Membru, N. Pălăceanu
Supleant, A. Diculescu

1858, dechemvrie 31

Prezidentul tribunalului Romanaţi

Această copie, fiind scoasă întocmai după originalul condicii, se adeverează.

Prezident, G. D. Aman

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația districtului Romanați

Această copie, fiind scoasă întocmai după copia tribunalului, se adeverească.

Administrator, P. Măinescu

[1] Jurnalul este anexat raportului adresat de administrația județului Romanați Ministerului de Interne, nr. 14 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1025).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1028, 1045.

458

Câmpulung, 31 decembrie 1858

Administrația județului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 966: Anunță înscrierea lui A. Leurdeanu – reprezentat de C. D. Aricescu – între alegători, dar și respingerea dintre eligibili, sub bănuiala de a nu avea vârsta legală.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Muscel

D. Alecu Leurdeanul, prin procurator d. Costache Aricescu, a reclamat la administrație d-a se trece între alegători și eligibilii din acest district, supt cuvânt că suptadministrația plășii nu l-a trecut, zicând că ar fi primit cererea sa în urma încheerii listelor.

Și fiindcă d-odată s-a arătat în persoană d. Aricescu, procuratorul reclamantului, și a dat de față următoarele acte:

I Dovada lui Nicolae Popovăț din 22 dechemvrie, anul 1858, legalizată de comisia colorii de Roșu din București la nr. 2 828, prin care încredințează că dum-lui ține cu arendă moșia Leurdeni a d-lui Alecu Leurdeanu, în preț de trei sute galbeni pe an.

2-lea Dovada d-lui Grigore Tănăsescu din 28 dechemvrie 1858, legalizată de suptadministrația plășii Podgoria la nr. 9 209, prin care încredințează că nişte locuri de arătură, livezi de fân și vii, parte din trupul aceștii moșii pe seamă-i, îi dă venit pe an 100 galbeni #.

Administrația, deși vede că din aceste doă dovezi se constată că d. Leurdeanu are un venit anual de 400 # și ar urma să se treacă atât între proprietari primari cât și între eligibili, dar pentru că n-a înfățișat dovada dacă are și vârsta de treizeci ani și dânsa, bănuind că poate să nu aibă această vârstă, pe de o parte, l-a trecut numai între alegători ai plășii Podgoria, căci după cunoștința ce are știe că vârsta de 25 ani

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

o are, iar pe de alta a-naintat onor judecătorii locale citata petiţie şi jurnalul încheiat într-aceasta cu prezisele dovezi, spre a-i sluji la timp de trebuinţă, pentru care se încunoştinţează cu respect onor ministeriu.

Pentru administratoriu, secretar Racoviceanu

Nr. 9 966
1858, dechemvre 51

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 644.

459

Câmpulung, 31 decembrie 1858

Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 9 940: Raportează trecerea lui C. Moraitu în lista alegătorilor direcţi.

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Muscel

Prezentându-se la administraţie cu petiţia dată onor minister, ce poartă rezoluţia cu nr. 3 407 şi reclamantul d. pitar Costandin Moraitu şi arătând că deşi este trecut între alegătorii direcţi ai oraşului Piteşti, precum se dovedeşte din raportul onor administraţii de Argeş nr. 11 052, îndreptat onor minister şi obştit prin ordinul cu nr. 9 639 în Buletinul Ofiţial nr. 104, dar pentru cuvintele descrise anume în zisa petiţie şi pentru cuvântul că are venitul peste una mie galbeni # cere a fi înscris în lista proprietarilor direcţi ai acestui district.

Administraţia, atât în bazul dovezii înscrisă ce a înfăţişat de la dum-lor Bogdan, Mihail şi alţii cinci din oraşul Piteşti, cu data din 23 dechemvrie 1858 şi legalizată de poliţia acelui oraş la nr. 1 621, prin care se constată că are venit peste două mii galbeni din proprietăţile însemnate în acea dovadă, cât şi pe temei că pentru celelante calităţi se constată că le are, de vreme ce, precum se zice, s-a văzut înscris între alegătorii oraşului Piteşti, pe de o parte, a înscris pe d. pitaru Moraitu între proprietarii direcţi ai acestui district, iar pe de alta jurnalul încheiat într-aceasta, reclamaţia d. Moraitu şi dovada ce s-a zis, s-au trimis onor judecătorii spre a-i sluji la cercetarea apelurilor, asemănat art. al 3-lea din ofisul onor Căimăcămii nr. 102, pentru care se-ncunoştiinţează cu respect onor minister, cu adaos că d. Moraitu, după cum s-a văzut, are vârsta peste 70 ani şi s-a comunicat despre aceasta şi onor administraţii de Argeş spre a-l scoate din lista în care s-a trecut.

Pentru administrator, Secretar Racoviceanu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 9 940
1858, dechemvrie 31

[Rezoluţie:]

Extra grabnică. Să se publice că d. pitarul Costandin Moraitu s-a trecut de la Argeş la Muscel între alegătorii direcţi de judeţ.

Să se dea poruncă la judeţ că se primeşte.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 12.

460

Craiova, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 27 al Tribunalului Dolj prin care Marin Chiţu, apărat de G. Chiţu, este restatornicit în drepturile sale electorale. Copie[1].

D. Marin Chiţu, prin petiţia trecută la nr. 44, a arătat că nu se vede trecut între listele electorale cu dreptul de alegător al oraşului Craiova, ca unul ce are capital de 6 000 #, netrecându-l comisia neguţătorească ce a fost însărcinată, că deşi a reclamat acest drept onor administraţii pe temeiul ce a înfăţişat din partea a trei neguţători că are acel capital, dar s-a văzut refuzat sub cuvânt că n-a fost înscris de comisia neguţătorească, cerând ca tribunalul să-i încuviinţeze acest drept.

După care reclamaţie, deşi prin rezoluţia prezidenţii a fost sorocit pentru susţinerea ei la ziua de 29 dechemvrie următor, dar d-lui a cerut respectos ca să-şi pregătească cuvenitele argumente pentru susţinerea dreptului ce-l cere. Astăzi apoi a venit petiţionarul în trebunal prin procurator d. Ghiorghe Chiţu cu procură în formă. După citirea reclamaţii de sus, s-a luat în băgare de seama jurnalul închiat de onor administraţie Dolj, trimis cu adresa nr. 13 439 şi s-a văzut zicând că d. petiţionar a fost refuzat de a fi înscris între alegători, pe temeiul că, ca unul ce a cerut înscrierea şi cu industria de comerţ, că a fost trecut în lista dată de corpul comerţial ce a fost alcătuit conform celor stipulate la litera L de la art. 2 din instrucţiile onor Căimăcămii. S-a vestit a se conforma celor legiuite la pomenita literă de a-i aduce dovada tribunalului.

D-lui petiţionar, spre susţinerea cererii sale, înfăţişă următoarele acte: Anul 1857, august 26, nr. 2 352, patenta onor visterii de al-doilea clas pe obrazul petiţionarului Marin Chiţu. Anul 1858, dechemvrie 28, înscrisă dovadă subiscălită de Teodor Chiţu şi Gheorghe Alexandrescu prin care constatează că d. Marin Chiţu este în vârstă de ani trecuţi, legalizată fiind de onor poliţie la nr. 6 820 şi anul 1855, dechemvrie 30, idem, subiscălită de Ioan Cernătescu, Dimitrie H. Preda, Panait Teodoru şi Voicu Lubici, prin care zic, ca membrii însărcinatei comisii de a scrie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pe orăşanii cei cu drept de alegători, s-a scăpat din vedere de nu au trecut în lista electorală pe d. petiţionar; încredinţează că dl. are capital de 6 000 #, legalizată fiind în dos de onor poliţie la nr. 6 621.

Hotărârea tribunalului

Prin înscrisele dovezi trecute sus şi mai cu seamă a membrilor însărcinaţi cu înscrierea orăşanilor cu capital de 6 000 galbeni, prin care zic că din scăpare din vedere a rămas d. Marin Chiţu netrecut în listă, încredinţându-se tribunalul că d. Marin Chiţu are averi în comerţ de şase mii galbini şi cele alte calităţi cerute de art. 4 al anexului Convenţii, hotărăşte a se trece în listele electorale cu dreptul de alegători între orăşanii craioveni. Această hotărâre se va trimite în copie onor administraţii a-i aduce la îndeplinire coprinderea 1858, dechemvrie 31.

Prezident, serdar Ilie Albulescu
Membri, pitar Vasile Gârleşteanu
conţopist Ioan M. Paliologu

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 730 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 387).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 388.

461

Craiova, 31 decembrie 1856

Jurnalul nr. 28 al Tribunalului judeţului Dolj prin care V. Hristu şi Şt. Ionescu, susţinuţi de Nae Zătreanu şi Barbu Bălcescu, sunt trecuţi în listele electorale. Copie[1].

Tribunalul Doljiu, secsia I-iu

Nr. 28

Dum-lui pitarul Nae Zătreanu şi dum-lui Barbu Bălcescu, după reclamaţia trecută la nr. 555 prin care-au cerut ca, în puterea art. 6 din stipulările electorale, să fie înscrişi între cei cu dreptul de alegători la oraşul Craiova d-lor Ştefan Ionescu şi Vasile Hristu, care nu se văd figurând în lista publicată, căci însuşesc calităţile cerute de art. 4 al stipulărilor, au venit în tribunal dum-lor petiţionarii, când d. Zătreanu, spre constatarea dreptului de naturalizaţie d. V. Hristu, înfăţişă următoarele acte: Anul 1824, iulie 28 foae de zestre suptiscălită de Măria, fiica răposatului Petru Boeangiu, prin care se înzestrează singură, luând în căsnicie pe d. Vasile Hristu,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

iscălită fiind şi de popa Iordache, martor, iar în jos zice Vasile Hristu că dărueşte soţii sale taleri şasă sute, fără să aibă vreo legalizare. Anul 1830, iulie 1-iu, înscris suptiscălit de Ioan Sandulache clucer, coprinzător că a vândut d. V. Hristu un loc de prăvălie în răscrucile de peşte cu embatic drept alt loc de zestre ce l-a avut, iar în dos, la 8 avgust, tot anul 1830, zice şi Costandin Zătreanu că a iscălit şi el de martor, în temeiul mărturisirii ce i-au făcut contractorii. Anul 1854, ghenarie nr. 167, patenta onor visterii. de al doilea clas dată pe obrazul d. V. Hristu şi anul 1858, dechemvrie 31 înscrisă dovadă a d-lui Voicu Lubici, starostea de neguţători, prin care declară că d. V. Hristu este venit înaintea Regulamentului în ţară şi însurat la anul 1824 cu pământeancă, fără să fi fost vreodată supt vro protecţie streină şi s-a supus legilor pământului ca oricare neguţător pământean, plătind totdauna dările către stat, mai nainte de Regulament la desfiinţata companie, iar de la Regulament încoaci la stărostie.

Barbu Bălcescu, spre constatarea dreptului d-lui Ştefan Ionescu, că are capital în pământ de 6 000 #, înfăţişe următoarele: anul 1857, ghenarie 26, zapis suptiscălit de Aristiţa Grădişteanca şi Costandin Grădişteanu şi mai mulţi martori prin care vinde d-lui Ionescu moşia d-lor din hotarul Vlădeasa, judeţul Mehedinţi, în preţ de galbini cinci mii şasă sute, care act se văzu legalizat de onor judecătorie Mehedinţi, supt. nr. 4, acelaşi fevruarie 9; şi anul 1858, dechemvrie 31, înscrisă dovadă suptiscălită de Alexie Pazu, Ioniţă Cernătescu şi Ioniţă Costandinescu, adeverită de comisia Roşu, la. nr. 835, prin care declară ca are stare d. Ştefan Ionescu, care covârşaşte suma de 6 000 # în acareturi mişcătoare şi în nemişcătoare.

În urma acestora s-a opservat lista publicată şi printr-însa s-a văzut d. V. Hristu trecut cu opservarea a-şi dovedi pământirea.

Hotărârea tribunalului

Despre d. V. Hristu, cel ce este scos din lista electorală ca să-şi dovedească la tribunal pământenia, din înscrisul lui V. Lubici, starostea de neguţători, din foaia de zestre şi din celălalt înscris, văzându-se că dum-lui este venit în ţară înainte de punerea Regulamentului, nu este însurat cu pământeancă în epocă, potrivit anexului alinii al patrulea de la art. 379 din Regulamentul Organic, că are proprietăţi şi că s-a supus la toate obligaţiile unui pământean, fără a fi dat la vreo protecţie streină, prin care, însuşind condiţiile unui pământean cerute de art. 5 al anexului Convenţii, tribunalul hotărăşte ca să se treacă în listele electorale d. V. Hristu cu drept de alegător al oraşului Craiova, de vreme ce posedează şi calităţile cerute de art. 4 din citatul anex şi pentru care nici este contestat.

Pentru d. Şt. Ionescu, fiindcă dum-lui, prin actul de cumpărătoarea moşii şi celilalt înscris, a dovedit că are starea de şase mii galbini cu care însuşind calităţile cerute de art. 4 şi 5 anexul Convenţii, tribunalul hotărăşte ca să se treacă cu drept de alegător în listele electorale între orăşanii craioveni cu capitalul de 6 000 #.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Această hotărâre în copie se va trimite onor administrații Dolj a-i aduce la îndeplinire coprinderea.

1858, dechemvrie 31

Prezident, sărdar Ilie Albulescu
Membri: pitar V. Gârleşteanu
Conţipist Ioan M. Paleologu

Administraţia districtului Doljiu

Copia aceasta, fiind conform cu cea primită cu adresa trebunalului Dolj, secs. I-iu, nr. 53, se adeverează şi de administraţie.

1858 decemvrie 31

Administrator, D. Filişanu

[1] Copia este anexată raportului administrației județului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 13 732 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 393).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 394, 405.

462

Craiova, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 29 al Tribunalului judeţului Dolj, secţia I, prin care se respinge majoritatea contestaţiilor introduse împotriva unor alegători învinuiţi de a nu fi supuşi români sau de a nu avea censul legiuit[1].

Trebunalul Dolj, secsia I-ia
Nr. 29

Dum-lor paharnicul Barbu Prisăceanu, sărdarul Grigorie Năceanu, sărdarul Costache Otetelişanu, pitarul Nae Costandin Zătreanu şi Ghiţă Alexandrescu, prin reclamaţia trecută la nr. 58, au arătat că în temeiul art. 8, anexul al 2-lea constatează [sic] feţele acestea însă:

D. serdar Dimitri Nicolaidis
– Nicolae Creţu
– Teodor Ciotolopolu
– Hristea Iosif

ca să-şi dovedească naturalizaţia conform art. 5 din stipulările electorale, iar aceştia şi anume:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Costache Gheorghe Coandă
Nicolae Ghe(or)ghe Coandă
Costandin Vlădescu
Mincă Leoveanu
Ioncea Ionciovici şi
Ioniţă Băescu

să-şi dovedească starea de 6 000 #, precum şi Mihalcu Iancovici să-şi dovedească atât starea, cât şi naturalizaţia. După care reclamaţie s-a vestit d-lor pârâţii de sus prin cuvenite sorociri. Astăzi, la zioa destinată, s-au înfăţişat în tribunal dintre dum-lor reclamanţii, dum-lui pitar Nae Costandin Zatreanu cu din pârâţii aceştia:

D. serdar Dimitrie Nicolaidis
D. Nicolae Creţu
D. Costandin Vlădescu
D. Mincă Leoveanu
D. Ioncea Ionciovici şi
D. Ioniţă Băescu

iar din partea dum-lui Costache Coandă şi d. Nicolae Coandă s-arătă d. Iancu Coandă, fratele dum-lor, zicând că se află la ţară şi nici procură are din parte-le; în lipsa d-lui Hristea Iosif, d. Mihalcu Iancovici cei ce au primit sorocirele şi n-au venit. Asemenea au lipsit astăzi şi d. Tiodor Ciotolopol despre care se văzu din lucrări că sorocirea ce i s-a făcut i s-a îndreptat prin administraţie şi dovadă până acum nu s-a primit. După citirea reclamaţii de sus, d. Zătreanu propuse că, cât pentru d. Nicolae Creţu, din greşală s-a trecut în reclamaţie ca să-şi dovedească naturalizaţia, fiindcă dânsul se află rumân, boier de neam. În contra aceştii propoziţii, d. serdar Alecu Micescu, cel ce asistă ca din partea pârâţilor, sprijinitor dreptăţilor dum-lor, propusă că deşi d. Zătreanul pentru d. Creţu îşi renunţă reclamaţia sa, dar acea renunţare urmează a o menţine şi ceilalţi reclamanţi ce nu au venit. În urma acestora s-a observat lista publicată şi dintr-însa s-au văzut feţele recuzate trecute cu dreptul de alegători ai oraşului Craiova; s-a observat şi jurnalul încheiat de onor administraţia Dolj, trimis spre răspuns la adresa nr. 39 şi printr-însul se văzu zicându-se că d. serdar Dimitrie Nicolaidis se află trecut în listă cu dreptul stării ce o arată anume printr-însa, iar celelante feţe, afară de Ioniţă Băiescu, pe temeiu listii ce a dat corpul neguţitoresc că au capital de 6 000 #, precum şi Ioniţă Băiescu pe temeiul dovezii ce i-a înfăţişat suptiscălită de mai multe feţe prin care au consta<tat> că are în nemişcător capital 6 000 #. În urma acestora s-au întrebat feţele ce se înfăţişară, cu ce acte îşi constatează drepturile şi înfăţişară: D. Nicolae Creţu diploma de boier de neam din anul 1847, luna iunie subt nr. 4 836 a fostului domn Gheorghe Bibescu, prin care îi dă acest rang pe temeiul că din acturile ce a înfăţişat la comisia periodului al treilea, cât şi din condicile vistierii din anul 1828, 1831, că s-a dovedit însuşirea de boier de neam, legalizată fiind îndoit de comisia periodului 4 la întâiu fevruarie anul 1853.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. Mincu Leoveanu înfăţişă o înscrisă dovadă a trei mahalagii supt adeverirea dipotatului cu data de astăzi, legalizată de poliţie la nr. 6 866, prin care zic că numitul Leoveanul posedează avere în nemişcător peste şase mii galbeni.

D. Ioncea Ionciovici asemenea dovadă suptiscălită de Ion C. Feraru, Domitru Ene şi Ganea Costovici dipotatul, adeverită de poliţie la nr. 6 871, coprinzătoare că numitul Ionciovici posidează în casă, vii şi comerţ capital peste şase mii galbeni.

D. Costandin Vlădescu înfăţişă dovadă de la 31 dechemvrie suptiscălită de Nicolae Creţu şi alţi patru mahalagii cu dipotatul, legalizată de poliţie la nr. 6 870, prin care încredinţează că numitul Vlădescu posedeasă capital în nemişcător şi comerţ şase mii galbeni şi d. Iancu Coandă pentru fraţii dum-lui Costache Coandă şi Nicolae Coandă înfăţişă doă înscrise dovezi suptiscălite fiecare <de> câte patru mahalagii şi dipotatul, legalizată de poliţie la nr. 6 869 şi 6 872, prin care constatează că numiţii Costache şi Nicolae fraţi Coandă însuşesc capital de şase mii galbeni în nemişcător şi comerţ.

D. serdar Dimitrie Nicolaidis propusă că însuşi este venit în ţară înaintea Regulamentului, însurat cu româncă şi pe lângă aceasta a şi dat reclamaţie Obşteştii Adunări de a-i da cuvenit act şi cu prilejul închiderii sesii a rămas neslobozit un asemenea act, despre care să se ia în băgare de seamă ordinul onor Minister al Dreptăţii ce este trimis la acest tribunal tocmai spre acest sfârşit; după a căruia arătare să se ia în băgare de seamă ordinul onor minister cu nr. 8 912 de la 11 dechemvrie următor, prin care se arată că d. serdar Dimitrie Nicolaidis stăruieşte a se înscri între alegători pe temeiul că ş-a dobândit dreptul naturalizaţii, după care, supuind onor Căimăcămii prin raport formalităţile câte a găsit în dosariu, onor Căimăcămie, prin rezoluţia ce a dat, zice că toate aceste împrejurări coprinse în acel raport se vor hotărî de tribunal; spre care sfârşit însoţeşte onor minister pe lângă zisul ordin şi copie după acel raport ce să văzu sub nr. 9 141 de la 4 dechemvrie al onor Minister din Lăuntru, prin care raport se zice că d. Nicolaidis în anul 1842 prin reclamaţia dată la domn a cerut a i se acorda dreptul de naturalizaţie. Acea reclamaţie cu domneasca rezoluţie a îndreptat-o Sfatului Administrativ Ordinar prin raportul acestui sfat supt nr. 2 260 în acel an a supus la cunoştinţa domnului că prin paragraful 2, art. 379, însoţit şi de un alt ordin cu nr. 348 către onor Obştească Adunare, prin care se invită a da curs cererii reclamantului, dar a rămas nerezultat din parte-i, fiindcă s-a închis sesia, că reclamantul a mai dat ministerului în anul 1857 petiţia nr. 1 564, cerând afară de expusul [sic] formalităţii să i se ia în consideraţie şi următoarele argumente adecă: „Că se află venit în principat de 37 ani trecuţi. În acest interval a slujit statului 17 ani ca vătaf de aprozi la Divanul Craiovei şi că are trei proprietăţi moşii, lăcuite şi nelăcuite, precum şi case în Craiova, bucurându-se de bună opinie şi onoare cu care îşi întreprinde comerţurile sale".

D. Ioniţă Băiescu propuse că, pentru contestarea stării sale cu care posedeasă capital de şase mii galbeni, a înfăţişat onor administraţii dovada mahalagiilor, după cum este trecut în jurnalul ce a trimis trebunalului şi vorbit sus.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

În urma celor de sus se arătă şi d. Mihalache Iancovici, carele spre dovadă că este pământenit înfăţişă următoarele:

Anul 1829 noemvrie 21, act suptiscălit <de> nacealnicul pandurilor Valahii Mici, Ioan Solomon, cu pecetia pusă, doveditor că Mihalcu Iancovici de aici este frate bun cu Jifcu căpitanul de sârbi ce s-a împuşcat la martie din acel an în satul Costeşti, pentru care ca să-şi poată dobândi de la stăpânire atestat de moartea fratelui său, i-a dat dovadă.

Anul 1833 iulie, carte de apărare a Sfatului Administrativ al Ţării Româneşti dată la mâna lui Mihai Iancovici din Craiova, carele slujind în răsboiul trecut cu Turchia la anul 1828 şi anul 1829 volentiri pe lângă stradul oştirilor din Valahia Mică, s-a slobozit de tot felul de dare către sfat, cum mai pe larg se arată într-însu, suptiscălit fiind Mihalache Cornescu pentru marele vornic din Năuntru, maiorul Câmpineanu, d<i>rectorul vistierii, şi Gheorghe Bibescu, secretarul Statului, cu pecetia vistierii pusă, iar pentru constatarea capitalului de şase mii galbeni ce înşuşăşte, înfăţişă înscrisă dovadă de la 31 dechemvrie următor suptiscălită de Nicolae Creţu, Ioncea Ioncevici şi Dimitrie Leoveanul dipotaţi legalizată de poliţie la nr. 6 875, ... cu cualităţile cerute de art. 5 anexul al 2-lea al Convenţii şi hotărăşte ca să rămâe trecut în listele electorale cum se vede.

Pentru d. Mihalcu Iancovici ce se reclamă a-ş<i> dovedi naturalizaţia şi starea fiindcă din acturile ce a înfăţişat s-a încredinţat judecata că este venit în ţară înaintea Regulamentului, că este căsătorit cu pământeancă în aceiaşi epohă, c-a avut proprietăţi înaintea Regulamentului şi că s-a supus la toate obligaţiile unui pământean, îl consideră între pământeni şi cu calităţile ce se cer de art. 5 anexul al 2-ea al Convenţii şi hotărăşte ca să rămâie în listele electorale trecut cum se şi găseşte.

Pentru d. Costandin Vlădescu, d. Mincu Leoveanu, d. Ioncea Ionciovici, d. Costache Coandă şi Nicolae Coandă, ce sunt reclamaţi că nu au capital de şase mii galbeni, fiindcă din dovezile ce au înfăţişat s-a încredinţat tribunalul că au acest capital nemişcător şi negoţ, cum se arată şi în jurnalul onor administraţii că s-a trecut după arătarea corpului neguţătoresc că au capital de şase mii galbeni cu care, însuşind toate cualităţile cerute prin art. 4 anexul al 2-le al Convenţii, trebunalul hotărăşte ca să rămâe trecuţi în listele electorale cum se văd.

Pentru d. Ioniţă Băiescu ce se reclamă iarăşi că nu are capital de şase mii galbeni fiindcă dum-lui a înfăţişat dovadă la onor administraţie după cu<m> se arată în jurnal ce a încheat cu care s-a dovedit capital de şase mii galbeni în nemişcător, trebunalul, tot pe temeiul art. 4 anexul al 2-le al Convenţii, hotăraşte ca să rămâe trecut în listele electorale cum se vede.

Pentru d. Hristea Iosif ce s-a reclamat a-şi dovedi naturalizaţia şi nu a venit după primirea sorocirii ce i s-a trimes prin care i s-a arătat trebuinţa în care este chemat din nevenirea dum-lui, cunoscându-se că nu a fost putincios a-şi susţine recruzaţia [sic], în conformitate cu art. 5 anexul II-le al Convenţii, tribunalul hotărăşte ca să se şteargă din listele electorale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Această hotărâre se va trimite în copie la onor administrație a-i aduce la îndeplinire coprinderea şi rămâne ca pentru d. Teodor Cetalopolu, cel ce nu a venit astăzi şi nu a primit sorocirea, aflându-se la satul Bălăciţa, judeţul Mehedinţi să se rezulteze veneri la doaă ghenarie anul 1859 până când se esperează că se va primi dovada şi poate va veni şi dum-lui, iar acum să se repeteze onor administrații trimiterea dovezii, la acest soroc va veni şi d-nul Zătreanu.

1858, dechemvrie 31

Prezident, serdar Ilie Albulescu
Membrii Pitar V. Gârleşteanu
Ioan M. Paliologu
Grefier, pitar Ion Crăpătureanu

Prezidentul Judecătorii Dolj, secsiea I-ia

Copia aceasta, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Prezident, Ilie Albulescu
Grefier, Ioan Crăpătureanu

Administrația districtului Dolj

Copia aceasta, fiind scoasă întocmai după cea primită cu adresa nr. 1 a onor Judecătorii Dolj, secsia I-a, se legalizează şi de administrație.

1859, ghenarie 3

Administrator, <D.> Filişanu
Secretar, N. D. Zătreanu

[1] Jurnalul este anexat raportului administrației județului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 35 din 3 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 936).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 937–938, 943–944.

463

Focşani, 31 decembrie 1858

Administrația ținutului Putnei către Ministerul de Interne, nr. 12 927: Relație asupra sărbătoririi în Focşani a zilei de deschidere a Adunării Elective.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația Putnei
Raport

În conformitate cu îndatoririle din depeşa nr. 29 182, zioa de 28 a corentei serbându-se cu toată solemnitatea prin *te deum* la biserica catedrală, sara iluminându-se tot oraşul cu cea mai strălucită luminăție şi prin înțelegere cu municipalitatea împărțindu-se pâini şi carne săracilor şi asistanților, se supune cunoştinții onor minister spre ştiință.

Samiş, G. A. Golişteanu [?]

1858, decemvrie 31

[Rezoluție:]
Spre ştiință.

A. Ter<iachiu>

Ianuarie 10

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 42.

464

Giurgiu, 31 decembrie 1858

Administrația județului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 9 180: Raportează refuzul său de a înscrie în listele electorale doi solicitanți prezentați tardiv şi acuză tribunalul că-i înscrisese în urma unor intervenții.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Vlaşca

Cu respect se face cunoscut onor minister că un H. Petre Dimitriu, sârb de neam, şi Dumitru Popa Manea, cel dintâi starostea de patentari şi cel de al doilea român patentar, amândoi dintr-acest oraş, au cerut prin petiții la 30 decemvrie seara ca să se treacă în lista electorală a orăşanilor.

După care administrația, având în vedere că lucrările judecătoreşti de contestații se isprăvesc la 31 decemvrie, că nu care cumva d. orăşani să defăimeze lucrările suptiscălitului ca împotrivitoare Convenții şi instrucțiilor înaltei stăpâniri, supt cuvânt că i-am ținut într-adins netrecuți până acum în lista electorală ca să nu se mai poată contesta de nimeni, le-am zis pentru ce nu s-au arătat în curgerea vremii până la 5 decemvrie, cum şi în urmă cu 5, 6 zile de vreme ce s-au aflat amândoi în oraş; şi starostea, în mai multe rânduri, cu trebuințe din slujbe, a venit înaintea subiscălitului şi, fără a intra în mai multe cercetări, le-am zis că nu mai este vreme a-i trece între alegători. Şi îndată am dat şi în cunoştința c. judecătorii cuvintele

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pentru care s-au refuzat. Cinstita judecătorie, înduplecată mai mult la mijlocirea unora ce se silesc prin asemenea mijloace a-şi face glasuri, prin jurnal încheiat cu nr. 32, ce se alătură în original pe lângă aceasta plecat onor minister, le dă drept a se trece în listă electorală ca alegători.

Administraţia plecat dă în cunoştinţa onor minister cele lucrate şi se roagă să aibă poruncă de urmare.

Administrator, I. Cătuneanul

Nr. 9 180
1858, dechemvrie 31

[Rezoluţie:]
Să se publice ordin administraţii de a-i înscrie.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 398.

465

Piteşti, 31 decembrie 1858

Tribunalul judeţului Argeş către administraţia judeţului Argeş, nr. 103: Motivează noua sigilare a dosarelor electorale. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 11 560 din 31 decembrie 1858.

Copie după adresa onor Tribunal de Argeş,
cu nr. 103, dechemvrie 31

Spre răspuns la cele din adresa onor Administraţie nr. 11 473, suptînsemnatul grăbeşte cu onoare a răspunde că acel adaos di sigil şi şnuituri a tribunalului la dosarul ei de acte electorale s-a aplicat după cererea ce a întâmpinat din partea mai multor persoane în următorii termeni, fiindcă toate pricinile ce se înfăţişază înaintea tribunalului, în cele ce se atinge de drepturile alegătorilor onor administraţie în cele mai multe figurează ca parte interesantă fiindcă dosarul onor administraţii în chestiile de alegere serveză ca mărturie mai în toate procesările de această natură, cer prin urmare ca să se pue sigilul tribunalului alăturea cu al onor administraţie; iar vizarea prezedenţii asupra unora din menţionatele acte s-a făcut conform regulii generale ce se păzeşte din partea judecătorească pentru toate actile câte se înfăţişază la judicată.

Prezident, Sc<arlat> Turnavitu
Ajutor, D. Manolescu

Conform cu originalul

Ajutor, G. Tâmpeanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 104.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 31 decembrie 1858

Administraţia judeţului Argeş, către Ministerul de Interne, nr. 11 569: Reclamă noua sigilare a dosarelor electorale de către tribunalul judeţului Argeş.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Argeş

Observând Administraţia dosarul său de acte electorale, ce conform îndatoririi pusă ei prin ordin onor minister nr. 9 755, se trimitea în toate zilele cu câte un amploiat cu dânsul onor prezedenţii locale <a tribunalului> spre a-i servi la trebuinţile sale, au văzut că pe lângă sigiliu şi şnuruitul făcut de către onor minister acelui dosar, onor prezidenţia a mai adăogat şi sigiliu şi şnuruirea sa, cum şi că pe unele din acte din zisul dosier d. prezident a mai adăogat aţitarea <sic> sa; toate acestea în aparenţă ca când sigiliu onor minister nu s-ar fi socotit îndestul de inspirator de-ncredere.

Pentru care administraţia pe dată a şi poftit pe onor prezidenţie a-i arăta articolul de vreo instrucţie guvernamentală pe care acea onor prezidenţie a cutezat a-şi baza fapta sa, la care şi răspunde prin adresa nr. 103, în chipul ce va vedea onor minister, din alăturata copie ce i se trimite după zisul adres, spre cele de cuviinţă din parte-i.

Pentru d. administrator, secretar G. Minculescul

Nr. 11 560
1858, decemvrie 31
Secsia 1

[Rezoluţie:]
La dosar spre ştiinţă.

M. Băleanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 103.

467

Ploieşti, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 30 al Tribunalului judeţului Prahova prin care se respinge contestaţia introdusă împotriva drepturilor electorale ale lui Triandafil Giuvara privind drepturile de naţionalitate ale acestuia. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie

Jurnal nr. 30
1858, dechemvrie 31

După reclamaţia dată astăzi acestui tribunal de Prahova şi care s-a înregistrat la nr.[2] de către d. Ştefan Cerişanu în următoarea coprindere: Că eri, aflându-se venit ca spectator în pretoriul acestui tribunal, a văzut că tribunalul, în urma jurnalului precedent, a fost îndatorat pe d. Triandafil Giuvara a aduce dovadă doveditoare de naţionalitatea dum-lui în urma bănuelii ce a tras de supus strein.

Că tot eri, la procesul ce s-a tratat în această privinţă, a văzut că dum-lui, aducând o dovadă din Bucureşti iscălită de câţiva inşi, vrea a-l dovedi de rumân şi că este născut din rumânca ce se chema Elenca, căsătorită înaintea Regulamentului, în urma caria s-a dat sentinţă a se înscri între proprietarii primari.

Că astăzi ca coleg într-aceşti proprietari cere a-i fi ertat a face deslușirile cuvinite tribunalului.

Că oare întrebatu-s-a aceia ce vrea a-l dovedi de rumân, cunosc cum are a fi naturalizaţia? Oare cunosc că muma dum-lui numită Elenca este născută din părinţi români? Oare văzutu-s-a acei martori dacă sunt români? (Căci după terminaţia prenumelor sunt bănuiţi de streini, cu atât mai mult precât cunoaşte şi pe unul din martori). Văzutu-s-a iarăşi că acei martori au vârsta aşa de înaintată încât să poată cunoaşte pe părinţii Elenchii, muma dum-lui? Cu cât mai vârtos că de ar fi binevoit judecătoria să-şi dea băgarea de seamă că iscăliţii, în dovadă fiind streini, aceşti streini fost-au oare ei în România la căsătoria d-lui Giuvara?

Că de către jiudecătorie nimic din aceste nu s-au urmat şi că fără nădejde a văzut că se primeşte o asemenea dovadă ca pravilnică. Că atât după Convenţie, cât şi după bunul simţ asemenea despicare de drepturi de naţionalitate nu este pusă în sarcina dum-lor, ci că dum-lor sunt datori numai să protesteze, iar onor judecătorie este datoare a priveghea şi a se încredinţa de fiinţa adevărului.

Că înscrierea fratelui dum-lui la Brăila nu poate fi o dovadă pentru dum-lui aici, nici partea ce a luat în alegerile Divanului ad-hoc, căci atunci se păzea alte forme, iar astăzi este Convenţia şi Regulamentul, cerând ca judecătoria să oprească eşirea unei asemenea sentinţă, care după tot dreptul cuvânt, zice dum-lui, că o socoteşte nepravilnică, căci cât pentru sentimentul de român ce propagă d. Giuvara îi place a le vedea în tot românul, însă asemenea sentimente înaintea naţionalităţii este cu greu d-a le prepara.

Faţă aflându-se în pretoriu şi d. Triandafil Giuvara, contestatul s-a înfăţişat cu reclamantul şi după cetirea petiţii descrisă mai sus, contestatul a răspuns că viz-a-vi [sic] de această contestaţie se referă la dovedirea ce a făcut naţionalităţii sale prin dovezi de bună credinţă de la aceia ce cunoaşte familia, pe care tribunalul, apreţuindu-le în legalitatea sa, a pronunţat sentinţa de la 30 corent pentru restabilirea sa în dreptul ce are şi că dacă contestatorul înfăţişează alte dovezi de aceiaşi valoare în contra acelora ce a produs dânsul, cere a le da de faţă, fiindcă îşi rezervă dreptul de a face ori ce alte combateri şi dovedire. Iar reclamantul d. Cerişanu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

n-a avut a înfăţişa vreo dovadă contra celor produse de d. Giuvara la pronunţarea acei hotărâri, care s-a luat în citire şi observaţie şi acum, referindu-se şi dum-lui că tribunalul urmează a preţui cu legalitate acele dovezi după cum înţelege că urmiază şi precum adică a descris prin expusa dumisale petiţie.

În urma acestora după dezbaterea ce s-a făcut, văzându-se că reclamantul d. Cerişanu nu face vreo contra dovedire, dovedire ce, după legalitatea ce se cere în urmarea art. 5 de la anexul al 2-lea al Convenţii de la Paris, a făcut d. Triandafil Giuvara despre naţionalitatea sa de român, iar numai o asemenea simplă contestaţie întemeiată numai pe art. 8 al anexului zisei Convenţii, neputând atinge nici cum legalitatea sentinţei pronunţată de tribunal în obiectul acesta, tribunalul, conform art. 7 aliniea din urmă din zisul anex, hotărăşte ca d. Giuvara să rămâie apărat de această contestaţie şi sentinţa pronunţată la 30 corent să-şi aibă a ei vigoare. Această sentinţă, trecându-se în condică, se va comunica îndată în copie legalizată onor administraţii locale, spre cuvenita urmare din parte-i.

Judecători, Şt. Borănescu, C. T. Grigorescu

Am auzit coprinderea jurnalului.

(Iscălit)
Triandafil Giuvara

D. Cerişanu n-a voit a suptscri acest jurnal,

Procuror, N. Cernovodeanu

Părere

Nu mă unesc cu opiniea majorităţii din jurnalul de mai sus în privinţa dovezii înfăţişate de d. Giuvara pentru a dumisale naţionalitate, căci sunt de părere că urmează să se considere cererea făcută de d. Cerişanu în această privinţă.

Prezident, Grigorie Colfescu

Prezidenţia tribunalului Prahova

Această copie, fiind conformă cu originalul trecut în condică, se legalizează după orânduială.

1859, ianuarie 2

Prezident, Colfescu
Grefier, T. Vasilescu

Bun alegător. La dosar[3].

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 114 din 7 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 787).

[2] Lipseşte numărul.

[3] Scris cu creionul.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 788, 811.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ploieşti, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 28 al Tribunalului judeţului Prahova, prin care se respinge înscrierea lui Dimitrie Costescu în lista electorală a orăşenilor. Copie[1].

Copie

Jurnal nr. 28, 31 dechemvrie 1858

După reclamaţia de la 30 ale corentei luni dechemvrie înregistrată la nr. 57 ce s-a primit din partea d-lui Ioan Gavrilescu, unul din alegătorii primari ai colegiului acestui oraş, în următoarea coprindere: „Că d. Dimitrie Costescu, ce în lista dată onorab. administraţii la 4 corent, subtînsemnată de toţi proprietarii şi comersanţii ce posedă averea de 6 000 galbeni în pământ şi ecaret, recunoscut fiind de toţi că dum-lui posedă pe lângă celelalte calităţi şi averea de şase mii galbeni în ecaret, comerţ şi industrie". Apoi într-o altă listă ce s-a protestat s-ar fi trecut această avere în ecaret şi în bani, în urmarea caria se vede trecut în suplimentul listei electorale cu observaţie „că averea în pecunier nu se consideră". Iar pentru că numitul Costescu posedă această avere în ecarete, în comerţ şi industrie, după cum numitul, crez, că o poate dovedi, reclamă a sa înscriere în lista electorală a colegiului orăşenesc.

Primindu-se şi din partea onorab. cârmuiri adresa cu nr. 16 297, drept răspuns la adresa prezidenţii cu nr. 69, în următoarea cuprindere că: „D. Dimitrie Costescu, fiind trecut în lista orăşanilor anexată administraţii, pe lângă hârtia înregistrată la nr. 11 856 în temeiul articolului 2, litera M din instrucţiile onorab. Căimăcămii cu fond de 6 000 galbeni, precum se însemnează, însă:

În casele din mahalaoa Precista	galbeni	500
În opt pogoane loc mahalaoa Sf-ului Sava		200
În prăvălia din uliţa Telegrafu		400
În comerţ de arenzi, păduri şi altele		5 000
		6 100

Iar această listă pentru nedesluşirea fondului capitalurilor unora din persoanele înscrise, declarându-se prin jurnalul majorităţii subtscrişilor din acea dintâi listă că parte din acele nedesluşite capitaluri ar fi şi în bani numerariu, pe lângă hârtia înregistrată la nr. 11 872, primindu-se o altă listă cu deslușire, anume a unor asemenea capitaluri, s-a văzut însemnat d. Costescu precum, urmează:

Matache Costescu

Casa părintească din mahalaua Precista	galbeni	500
Opt pogoane loc din mahalaua Sf-tului Sava		200
Marfă în pădure		2 000

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bani naht	3 300
	6 000

Şi astfel văzându-se că după artic. 4 din anexul Convenţii de la Paris este alegător d-a dreptul în oraş oricine va dovedi un capital, industrie sau comerţial, cel puţin de 6 000 galbeni, fie averea lui proprie sau de zestre.

Având în vedere că pomenitul d. Costescu în cea dintâi listă este trecut cu capital în comerţ şi altele de galbeni 5 000, iar în cea de al 2-lea că nu are comerţ decât 2 000 galbeni, însemnându-se precum se vede şi cu capitalul de bani în numerar spre împlinirea fondului de 6 000 galbeni, având în vedere iarăşi că numitul d. Costescu n-a dovedit capitalul de 6 000 galbeni în pământ, industrial sau comerţial, pe acest temei administraţia s-a găsit datoare a-l înscri în lista electorală a zisului colegiu cu cuvenita observaţie pentru capitalul numerar neprevăzut în citatul annex al Convenţii.

În seanţa de astăzi, zioa determinată pentru cercetarea acestui proces, s-a înfăţişat în pretoriu reclamantul, d. Gavrilescu în persoană şi d. Dumitrie Costescu, asemenea şi luându-se în citire cele de mai sus, d. Costescu, spre constatarea dreptului subt titlu căruea se vede cerut a fi înscris în colegiul acestui oraş, a pus în vedere următoarele:

1-iu. Contract cu data din 18 fevruarie, anul 1856, legalizat de comisia vopselii Roşie din Bucureşti subt nr. 368, prin care d. Iorgu Niculescu vinde în tăere dum-lui d-lui Costescu, pe termen de şase ani, pădurea după moşia sa Puchenii Mari din acest district, drept galbeni 5 250, care bani s-au văzut răspunşi.

2-lea. Idem contract cu data din anul corent, iunie 24, prin care d. Costescu ataşază de tovarăş la zisa pădure pe d. Costache Mănciulescu, preţuindu-se atunci întru dum-lor pădurea drept galbeni 4 000, osebit de obiectele ei preţuite drept lei 5 108, care bani se consideră capital al d-lui Costescu, încredinţat fiind acest contract de trei martori, anume: Ioan Polihironiadi, Bănică Ioan şi Ioan Marinescu.

3-lea. Act cu data din 15 iunie, anul corent, legalizat de acest tribunal la 16 ale acei luni subt nr. 126, prin care dum-ei Zinca Costeasca vinde fiului său, d-lui Costescu, un loc într-acest oraş, mahalaoa Sf-tului Sava, în preţ de lei 6 000.

4-lea. Dovadă cu data de la 23 ale corentei luni legalizată de poliţia locală, în aceiaşi zi, subt nr. 2 948, prin care dum-lor Zinca Costescu şi Panait Costescu, muma şi fratele d-lui D. Costescu, declară spre a fi crezut că casele cu locul lor şi prăvălia cu locul ei din mahalaoa Precista sunt dreaptă avere a d-lui Costescu după stapânirea ce are atât ca moştenire părintească, pentru că a plătit zestrele la fete.

5-lea. Dovadă cu data din anul 1858, dechemvrie 21, din partea d-lor Marin Mehedinţeanu, Vasile Mihalopolu şi Ioan Marinescu, legalizată de poliţia locală subt nr. 976 de la 30 ale corent, prin care încredinţează că d. Costescu are un loc la Viişoara, în marginea acestui oraş, care valorează galbeni 125. Că pe acest loc are 250 mii cărămidă, care valorează galbeni 500 şi că mai are 90 000 mii cărămidă la Dâmbu, care valorează în orice timp galbeni, 100.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

6-lea. Idem cu data din 30 ale corent ei din partea d-lor Dimitrie Stancu, Atanasie H. Vâlcianu şi Dimitrie Panait, încredinţată şi de deputatul mahalalei Precista, doveditoare că casele cu locul lor şi prăvălia cu locul ei ale d-lui Costescu valorează în orice timp galbeni 800 şi

7-lea. Idem cu data din 28 ale corentei, legalizată de poliţia locală subt nr. 2 965, din partea d-lui Panait Dimitrescu şi Vasile Mihalopolu, încredinţătoare că d. Costescu are în moşia Puchenii Marii ce o ţine în arendă de la d. Iorgu Nicolescu, peste cinci sute galbeni în porumb, fân, dijmuri pe la locuitori şi datorii din drepturile proprietariceşti nestrânse încă.

Dupe acestea, întrebându-se de tribunal d. Costescu de mai are alte acte cu care să dovedească altă avere ce ar mai poseda, a înfăţişat un contract cu dată din 15 dechemvrie, legalizat de comisia văpsel<i> Negre din Bucureşti la 28 dechemvrie, subt nr. 3 151, prin care Hristodor Anghelescu a vândut d-lui Costescu două partide porumb în sumă de 1 500 chile, cu preţ de lei 80 chila, începându-se predarea de la mai, anul 1859, din preţul căruea a primit galbeni două mii.

A mai înfăţişat asemenea şi o dovadă din partea d-lui Iorgu Niculescu, proprietarul moşii pe care se află zisa pădure vândută în tăierea d-lui Costescu, legalizată de comisia vopselii Galbenă la 27 ale corentei, subt nr. 7 851, prin care declară că acea pădure, precât se află netăeată şi cu stânjeni ce sunt în fiinţă făcuţi, precum şi cu marfa ce se află la trei cârciumi ale ei, valorează peste patru mii galbeni. Zicând totodată d. Costescu la întrebarea ce i s-a mai făcut că vânzătorul din contractul cumpărătorii porumbului nu are acum în fiinţă porumb, dar este comersant şi că are a i-l pretinde după contract. Mai zicând şi pentru locul de la Viişoara, că act pentru posesia lui nu are, fiind depus în tribunal spre legalizare şi nesăvârşită asemenea formalitate, însă îl are în posesie şi fabrică cărămidă pe dânsul, iar pentru nefiinţa vreunui act de posesia caselor şi a prăvălii de care este vorba în dovada descrisă a mumei şi fratelui d-sale, declară că dum-lui, fiind înfiinţat epitrop asupra averii fraţilor săi, a plătit de la sine zestrea surorilor ce sunt căsătorite şi fără să fie până acum desfiinţată epitropia, i-a dat această dovadă din parte-le.

În urma tutulor acestora, tribunalul, văzând contradicţia ce au avut dum-lor orăşanii la darea acelor două liste la onorab. administraţie cu care au cerut înscrierea d-lui Costescu în colegiul orăşanilor, căci prin cea dintâi îi trece o prăvălie din uliţa Telegrafu, cu preţ de 400 galbeni şi 5 000 galbeni în comerţ de arenzi, păduri şi altele, iar prin cea de a doua, nu trece vorbita prăvălie, ci ca să completeze fondul de 6 000 galbeni, îi trece numai două mii galbeni în pădure şi 3 300 în naht, şi acum d. Costescu, în contra acei preţuiri a dum-lor orăşanilor, pretindă a se considera fondul pădurii de 4 000 galbeni.

Având în vedere declaraţia dum-lui că zapisul pentru posesia locului unde fabricează cărămidă fiind depus în tribunal nu şi-a luat încă legalizarea şi astfel poate să fie supus împiedecării, observându-se totdeodată că dovada de posesie ce înfăţişă d. Costescu pentru casă şi prăvălie, cu data din 23 ale corentei, trecută mai

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sus din partea numai fratelui său fiind lipsită de formalitatea legală ce se cere pentru asemenea lucruri nemişcătoare este menţinută în seamă după artic. 6. din instrucţiile guvernului cu seamă când se vede că muma d-lui Costescu pentru alt loc ce s-a vândut i-a dat zapis legalizat care s-a trecut mai sus, întemeindu-se aceasta mai mult din chiar sfiala ce a avut însuşi a reclama înscrierea d-lui d-a dreptul la onorab. administraţie în termenul acordat până la 5 dechemvrie sau, cel puţin, mai din vreme în acela de trei săptămâni prevăzut prin artic. din anexul Convenţii, fiind locuitor în oraş.

Pentru toate aceste contradictuare dovezi şi răspunsuri, deşi tribunalul are a proceda după cea din urmă stăruinţă a d-lui Costescu la o preţuire legală în faţa locului, dar văzând că aceasta ar fi numai o străgănire fără nici un rezultat, pe cât timp locul de la Viişoara unde se fabrichează cărămidă, casele din mahalaoa Precista şi prăvălia din uliţa Telegrafu, care se văd preţuite în total în sumă de galbeni 925, nu se priveşte astăzi ca avere a dum-lui proprie şi numai cu acele pogoane şi cu pădurea ce a mai rămas nu poate dovedi fondul de 6 000 galbeni, căci acel contract de cumpărătoarea porumbului nu i se poate considera ca fond comerţial pe câtă vreme însuşi d. Costescu a declarat că vânzătorul către dum-lui nu are nici un product în fiinţă şi data lui fiind la 15 dechemvrie şi legalizat la 28, nu poate fi primit după citatul articol.

Tribunalul dar, după sbaterea ce a făcut asupra acestora, făcându-şi convincţia că d. Matache Costescu n-a putut constata fondul de 6 000 galbeni după artic. 4 din anexul Convenţii, hotărăşte ca pomenitul individ să nu fie înscris în lista electorală a colegiului orăşanilor.

Această hotărâre, trecându-se îndată în condică, se va trimite în copie adeverită după orândueală onorab. cârmuiri, spre cuvenita urmare din parte-i.

Se observă că la citirea acestui jurnal d. Costescu a tăgăduit că nu a zis că d-lui a fost epitrop al fraţilor săi, ci moştenitor. Şi deşi poate a scăpat asemenea vorbă, dar a zis-o din greşeală, fiind că suferă de durere de cap.

(Iscăliţi)
Prezident, Grigore Colfescu
C. T. Grigorescu[2]

Nu sunt unit cu părerea de mai sus a majorităţii pentru următoarele cuvinte: Onorab. Caimacam şi ministru al Dreptăţii, prin cea din urmă circulară instrucţie cu nr. 8 946 de la 13 dechemvrie corent ordonă ca lucrările tribunalului relative la alegeri să fie bazate pe Convenţia de la Paris, pe pravila ţării şi Regulamentul Organic, referindu-se totdeodată şi la ţircularele ordine ce a dat mai nainte subt nr. 7 618 şi 7 619.

Pe când am ajuns însă cu scrisul până aici, aducându-mi aminte că după artic. 7 din anexul al 2-lea al Convenţii sentinţele tribunalelor sunt fără apel şi dupe artic.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

17 supune numai la verificarea şi judecata Obşteştii Adunări viitoare, părerea mea fiind de prisos, îmi curm aci desvoltarea.

(iscălit)
Judecător C. T. Grigorescu

Prezidenţia Tribunalului Prahova

Această copie, fiind conformă cu originalul trecut în condică, se legalizează după orânduială.

Prezident, Gr. Colfescu
Grefier, T. Vasilescu

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 77 din 3 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 477).

[2] Probabil este vorba de o eroare a copistului, celălalt judecător al completului fiind Şt. Borănescu.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 481, 482, 499, 500.

469

Râmnicu Vâlcea, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr.11 al Tribunalului judeţului Vâlcea prin care se acordă lui Alecu Bojoreanu dreptul de eligibil în colegiul alegătorilor direcţi orăşeni[1].

Tribunalul districtului Vâlcea
Nr. 11

La 31 dechemvrie corent, s-a arătat la tribunal dum-lui paharnicul Alecu Bojoreanu cu reclamaţie înregistrată la nr. 44, cerând a se restabili în dreptul de eligibil fiind că nu se vede trecut prin listele electorale după cererea ce a adresat administraţii în epoca cât au fost deschise. După care, cerându-l de la onor administraţie jurnalul motivat pentru excluderea reclamantului de la acest drept, s-a şi primit pe lângă adresa cu nr. 11 687 şi din acest jurnal s-a văzut că reclamantul a cerut înscrierea sa între alegătorii primari ai oraşului Râmnic, în temeiul averii ce posedează, adecă:

Case în acest oraş şi proprietăţile Bogdăneşti şi Comanca din acest district, declarând totdeodată că are şi venitul în proprietăţi de patru sute galbeni şi onor administraţie l-a trecut numai între alegătorii direcţi ai oraşului, iar între eligibili nu, pentru cuvânt că nu s-a conformat dispoziţiilor prevăzu<te> sub art. 2-lea din instrucţiile onor Sfat Administrativ Extraordinar de la 1 noemvrie şi prin urmare rămâne a-şi constata dreptul la tribunal.

În urma acestora, în seanţa de seară, înfăţişându-se dum-lui reclamantul şi cerându-i-se a constata venitul ce are de la proprietăţile sale Bogdăneşti şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Comanca din acest district în baza căruia cere însuşirea de eligibil, a înfăţişat o dovadă subscrisă de trei proprietari cunoscuţi de vecini şi care fac parte din colegiul alegătorilor, prin care încredinţează pe a lor răspundere că după cunoştinţa ce au şi cercetarea ce au făcut catastişelor de venit în trei ani trecuţi acestor proprietăţi, produce venit anual peste cifra de 450 #, legalizată fiind această dovadă şi de subcârmuirea plăşii Ocolu, prin care se declară de dreaptă preţuirea expusă.

Având după aceasta tribunalul în vedere că una din aceste proprietăţi, anume Bogdăneşti, este ipotecată către d. pitar N. Iancovescu pentru suma ce datorează de lei doăzeci şi cinci de mii doă sute, fiind trecută şi publicată în lista de ipoteci a scăzut din ţifra fenitului [sic] anual câte lei cinci la sută conform desluşirilor prescrise prin litera D. de sub art. 2 din instrucţie, s-a văzut că venitul complectează ţifra ce-i constituie dreptul. Din cele de mai sus expuse dar încredinţându-se tribunalul că d. paharnic Alecu Bojoreanu are venitul anual de 400 # din proprietăţile d-sale, încredinţându-se asemenea că are vârsta peste şaizeci ani şi că este născut român şi cu aceasta însuşeşte calitatea de eligibil, după art. 9. din anexul stipulaţiilor electorale al Convenţii, hotărăşte, în virtutea dreptului ce i se dă prin art. 7 din citatul anex, a-şi exersa acest drept.

Prezident, serdar Al. Hrisescu
Judecător, pitar H. Zugrăvescu
Supleant, I. Dumitrescu
Grefier, pitar Iorgu Oromolu

Prezidentul judecătorii Vâlcea

Această copie, fiind scoasă întocmai după cea originală, se adeverează.

1858, dechemvrie 31

(Iscălit)
Prezident, A. Hrisescu
Grefier, I. Oromolu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţii judeţului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 11 717 din 31 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 864).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 865.

470

Târgu Jiu, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 27 al Tribunalului judeţului Gorj prin care, admiţându-se contestaţia introdusă de Ioan Zamfir Broşteanu, se hotărăşte ştergerea lui Tanasie Stănciulescu din lista alegătorilor orăşeni pentru lipsă de cens[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Gorj
1858, dechemvrie 31
Nr. 27

Dl. pitar Ioan Zamfir Broşteanu, la 22 dechemvrie corent, a dat petiţia ce s-a registrat la nr. 3, prin care arată că în lista tipărită unde se văd toţi trecuţi din acest judeţ cu drept de a fi alegători şi aleşi, cu mirare a văzut că în colegia orăşănească se află trecut alegător şi d-lui pitar Tanasie Stănciulescu, sub cuvinte că fondul d-lui, atât din oraş cât şi din district, ar însuma # 6 000; dar fiind că însuşi, precum prin orice cercetare poate a se încredinţa şi complectul, e de opinie că starea dum-lui în lista văzută niciodată n-ar ajunge la arătata ţifră, pe temeiul drepturilor ce se acordă în anexul Convenţii, a cerut a fi exclus din acel colegiu, căria chestii deşi i se dedese soroc de înfăţişare după cererea d-lui reclamant la 29 ale corentei dar, la 24 tot ale acestia, representându-se dl. pitar Tanasie Stănciulescu cu osebită petiţie, cerând a fi înscris între eligibili pe bazul unei asemenea cereri făcute prin onor Minister Intern, a arătat starea d-lui: via din Dealui Târgului cu obraţul ei, moşia din hotarul Moneşti, acaretul închiriat din acest oraş, moşia din hotarul Bâlteni îmbunătăţită cu locuri lucrătoare, moară şi pometuri, via din dealul Groşarii, cinci mii oca porumb ce i se dă de socrul său vamă din moara bătrână pe fiecare an şi casele din acest oraş cu împrejmuirile ei; în prilejul căria cereri, pentru o mai urgentă lucrare cu jurnalul nr. 5 încheiat în acea zi de 24, s-a chibzuit a merge în faţa locului membrul însoţit de doi proprietari cu întreagă cunoştinţă atât de fondul arătatei pâri, cât şi de venitul ei în parte, să facă scrupuloase preţuiri, cunoscând că în orice caz va fi în răspundere atât dum-lui, cât şi preţuitorii ce-i va avea.

În urmarea căria chibzuiri ce se destinase a se face de mine sărdar Stanciovici, după osebite contestaţii ale d. Stănciulescu şi nefiind însumi nici în întregimea sănătăţii, cu jurnalul nr. 7 s-a dat aceiaşi lucrare d-lui sărdar Lascăr, depuind cu adresa din parte-i nr. 33 de la 28 ale corentei un act de preţuire pentru moşia din Bâlteni şi via din Groşerea subiscălit de Nicolae Carabatache şi Ioniţă Popescu, prin care zic că un stânjen de pământ nu s-ar putea mai jos vinde de 15 galbeni, nici mai mult de 20 galbeni, i fondul morii bătrâne s-a preţuit 285 galbeni şi via din dealul Groşerii # 80. Arătând dum-lui membru prin zisa adresă ca preţuitorii ce-au fost soroci pentru starea din oraş i-au întors sorocirile în acea zi zicând că sunt bolnavi, mai făcând şi alte vorbiri prin zisa adresă, după care cu jurnalul nr. 15 încheiat în acea seanţă, s-a chibzuit orânduirea tot a d. sărdar Lascăr împreună cu doi boieri de neam, Şerban Hurezanu şi Costandin Hurezanu din acest oraş, ca să preţuiască starea din oraş şi stânjini de moşie din Moneşti în fond şi în venit şi pe lângă osebita adresă din partea d-lui numit membru, s-a primit actul de preţuire iscălit de acei doi orânduiţi, însemnînd într-însul însă:

700 casele din oraş
200 via din Dealu Târgului cu obraţul ei în dos şi în faţă
250 doăzeci stânjeni moşie din hotarul Moneşti, peste hotar

#1 150 peste tot o mie o sută cinci zeci

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

După aceia, primindu-se de la dl. membru adresa cu nr. 36 prin care arată cuvintele d-lui de neunire cu prețuirea făcută pentru starea de la Bâlteni a d-lui Stănciulescu, s-a chibzuit prin osebit jurnal nr. 17 în urma și altor contestați date de d. Stănciulescu în contra celor propuse de d. membru pentru neunirea cu prețuirea, ca să meargă de iznoavă în fața locului să facă exactă prețuire fixată pentru fond, având cu dum-lui în acea lucrare pe Marin Ciortescu și Zamfir Strâmbeanu din Bâlteni ce s-au cerut de d. Stănciulescu; în care înfățișare de la 29, d. Stănciulescu, spre constatarea dreptului de posesie, a dat de față foae de zestre subiscălită de socrul dum-lui slugerul Barbu Gănescu, legalizată de acest tribunal, coprinzând între altele una casă de zid cu grădină, loc statornic și împrejmuirile ei din oraș, una prăvălie de zid alăturea de curtea casei, o sută patruzeci stânjeni moșie în hotarul Bâlteni și hotarul Butiana, patru locuri trecute în patru condee tot în acel hotar Bâlteni și Butiana în cot, în trupul acelor stânjeni, toate cumpărăturile din hotarul Butiana de Trânteşti, în care cumpărături să intre în stăpânire după încetarea slugerului din viață, via din Groșere cu pivnița i pământul, cinci mii oca porumb din moara bătrână, iar după încetarea slugerului din viață, să aibă a stăpâni doă roate din șase din acea moară.

După acea chibzuire, pe lângă adresa d. membru nr. 38 cu data de astăzi, s-a primit act de prețuirea fondului iscălit de acel Marin Ciortescu și Zamfir Cornescu, prin care arată că proprietatea Bâlteni a d. Stănciulescu și via din dealul Groșeri a prețuit-o pe a înșile răspundere cu # <galbeni> împărățești 5 100, în dosul căruia act zice d. membru că nu se unește cu acea prețuire fiindcă suma aceia de # 5 100, pentru 140 stânjeni moșie ce posedă d. Stănciulescu în Bâlteni, i se pare a fi lucru nepomenit și neauzit în acest județ fără a avea însuși vreo răspundere.

Astăzi s-au prezantat atât d. Stănciulescu, cel ce a asistat și la înfățișările precedente în prilejul de a-și constata venitul de eligibil, precum și d. pitar d. Ioan Broșteanu ce l-a contestat din dreptul de alegător de oraș, în prezența cărora recitindu-să toate cele prelucrate, d. Broșteanu a propus că să se observeze lista tiparnică pentru cei înscriși cu drept de alegători și să se vază prețuirile. După care, privindu-se acea listă, s-a văzut la numele d-lui Stănciulescu subscris cu următoarele condee, case în oraș, vie și obrat 2 200 galbeni în bani și în alte obecte zestrale, 978 galbeni, moșia din Moneşti, 250 galbeni, moșia în Bâlteni 2 660 galbeni, o moară în Bâlteni 250 galbeni.

Zicând d. Broșteanu că după Convenție moara ce a pus-o prețuită de va fi aceia de la care i se dă drept d-lui Stănciulescu prin actul dotal a lua câte 5 000 oca porumb pe an după condițiile acelui act nu o are în posesie, dându-se un drept numai dupe pristăvirea socrului dum-lui, suma iarăși de 978 nu este asigurată cu vreo ipotecă caria pe câtă vreme nu-i are asemenea asigurare nu se poate numi în fond; iar pentru 140 stânjeni moșie din Bâlteni ce-i posedează d. Stănciulescu tot cu drept dotal, că la înscrierea sa la administrație negreșit că s-a servit cu un act de prețuire, păstrând într-însul fondul ce se arată de 2 660 # și în urmă după osebitele prețuiri făcute după contestație ce i-a adus vede că a crescut într-un puțin timp un

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

preț aproape îndoit, preț nepomenit în părțile locului pentru orice calitate de pământ, iar nu ca al d. Stănciulescu, adăogând a zice că prețurile văzute după contestație se contrariază singure și viz-a-vi [sic] cu cel din lista tiparnică se nimicnicesc. D. Stănciulescu, printr-un protest ce-a dat astăzi, zice ca n-a contestat în contra chibzuirii încheeată la 29 ale corentei în dreptul d-sale politic din cauzele următoare: „că în acea zi a stăruit în pretoriu până la 10 ore după amează, că a doa zi la 30 a fost cu d. membru în fața locului, că Convenția de Paris la art. 47 coprinde până când se va proceda la revizuirea prevăzută prin art. 37, legislația acum în putere în Principate este menținută în ceia ce privește dispozițiile care nu sunt împotriva stipulațiilor acestii convenții, că în instrucțiile guvernului țării relative la drepturile de alegători și eligibili se zice pe lângă alte deslușiri că să-și dovedească prin vecini proprietari ori care avere ce posedă și al său venit, iar în cele din urmă ordine ale onor minister se zice că contestațiile să se judece după Convenția din Paris și instrucțiile date și că întreabă pe tribunal dacă chibzuirea sa din jurnal de la 29 ale corentei nu este împotrivitoare citatelor mai sus acte și câte coprinde ca un prețuitor să aibă obligația a fi boier de neam, iar nu vecinii săi și altele ce se ating de prețuirea venitului".

Propuind peste acestea și verbal la cele făcute de d. Broșteanu că pentru fondul arătat în listă al pământului din hotarul Bâlteni a adus numai un rest cu care a complectat suma de șasă mii galbeni, iar nu totalul preț al acelui pământ ce s-a constatat de prețuitori, iar pentru celelante condee că acelea sunt constatate prin lista generală când s-a trecut cu dreptul de alegător orășan la administrație, adăogând în cele din urmă că d. Broșteanu nu poate ataca o prețuire oficială făcută prin tribunal pentru proprietatea d-sale Bâlteni.

Sentința tribunalului

Fiindcă contestația d-lui Broșteanu în contra fondului d. Stănciulescu de 6 000 #, se vede bazată pe art. 8 din anexul Convenții, fiindcă în art. 4 tot din acel anex se zice că alegător orășan poate fi oricine care va dovedi un capital de 6 000 # și celilalți și dum-lui pe lângă condeiul de 978 # zis în bani gata și alte ob<i>ecte zestrale ș-a bănuit de sineși totalul fondului în prilejul înscrierii la administrație, care l-a și înscris în listă cu observații, s-a mai slujit și cu # 250 zis fondul morii bătrâne, în vreme ce din actul dotal înfățișat de dum-lui se zice că, după moartea socrului d-sale, care încă trăește, să aibe doă roate în posesie, înțăles că posesorul fondului morii astăzi nu este dum-lui, fiindcă dum-lui însuși a încredințat pe cârmuire că moșia din Bâlteni în sumă de 140 stânjeni constatați în actul dotal ar face 2 660 #, iar prețuitorii în ființa membrului orânduit în fața locului au prețuit-o pe supoziția de 15 # stânjenul, în total # 2 100 și pe supoziția că ar face până la 20 # stânjenu în total 2 800 #, iar în cea de a treia prețuire făcută de Marin Ciortescu și Zamfir Cornescu se arată a fi de # 5 100 trei prețuiri contrarii una altia, care a și pus pe tribunal în confuzie, făcându-l să ia de baz prețul de mijloc de # 2 800, fiind

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

că fondul caselor din oraş şi a unei vii dinprejurul oraşului înscrise la administraţie 2 200 # prin preţuirea celui mai de frunte neguţător şi vecin, care a avut de ajutor şi un al doilea boier de neam, s-a redus la ţifra de 900 # şi în sfârşit fiindcă după toate preţuirile făcute întâiu de patru preţuitori şi un membru şi al doilea de alţi doi preţuitori şi iarăşi membru în fiinţa şi a subadministratorului respectiv fondul stării d-sale nu să urcă decât la ţifra de # 5 008, adecă:

2 800 o sută patruzeci stânjeni moşie în Bâlteni.
80 o vie la Groşerea,
700 casele din oraş
250 doăzeci stânjeni moşie din Moneşti
200 o vie în Dealul Târgului.

Puindu-se şi condeiul de 978 # zişi de dl. în bani în act şi alte obecte zestrale ce dum-lui în tribunal a zis să se scoată; pentru aceste temee dar, tribunalul din toate cele desvoltate şi felurite măsuri întrebuinţate în urmarea atâtor opoziţii, recuzaţii de membri, verbale şi în scris, văzând că d. Stănciulescu nu însuşaşte drepturile prevăzute la art. 42 din anexul Convenţii, încuviinţează ca d. Stănciulescu să se şteargă din lista alegătorilor orăşani din Târgu-Jiului, într-a cărora colegie din toate împleticiturile dum-lui se dovedeşte că s-a înscris prin mijlociri bănuite de neadevărate. Aceasta este hotărârea care, după art. 7 din anexul Convenţii, fiind dată fără apel, se va trimite la onor administraţie în copie, spre îndeplinirea periodului al 2-le, art. 6 din ofiţul onorabilii Căimăcămii cu nr. 102.

C. Mihuleţ, C. Stanciovici

Sunt nemulţumit, dar n-am ce face.

Tanasie Stănciulescu

Am auzit acest jurnal.

Ioan Z. Broşteanu

Prezidentul tribunalului Gorj

Această copie de jurnal hotărâtor, fiind întocmai după original, se adeverează.

Prezident, C. Mihuleţ
Grefier, Z. D. Rovinaru

1858, dechemvrie 31

[1] Jurnalul este anexat la raportul administraţiei judeţului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 30 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 889).

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 890–891, 904.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Târgu Jiu, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 26 al Tribunalului județului Gorj, prin care se respinge cererea lui Ioan Magheru de a fi înscris în listele electorale, averea sa fiind încă stăpânită de unchiul său, Gheorghe Magheru[1].

Anul 1858, dechemvrie 31
Nr. 26

În urma primirii petiții de apel ce s-a înregistrat la nr.[2] de la d. Ioan Magheru, prin care zice că în contra ilegalului jurnal încheat de onor administrație la petiția ce a dat d-a fi trecut și însuși în lista celor cu drept de alegători primari în acest județ, a cerut ca să fie făcută punere la cale.

După care petiție, s-au văzut lucrările înaintate de onor administrație pe lângă adresa cu nr. 9 822 din 30 ale corentei, însă:

Petiția tot a d. Ioan Magheru adresată către onor administrație, prin care arată că, însușind toate calitățile ce se cer prin Convenție și prin instrucțiile onor Căimăcămii pentru un alegător primar, a și încercat a se înscrie asfel la plaiu Novaci încă de la 30 noemvrie, dar subadministratorul, după o rezistență tare, abia se decise a-l trece în acele liste, care trimețându-le la onor administrație, se zice că l-ar fi scos și nu figurează astăzi în nici o listă, cerând ca luându-se în considerație actele și cuvintele ce are să încuviințeze trecerea d-sale în acele liste de la plaiul Novaci. În dosul căria petiții stă încheiat jurnalul administrații sub nr. 8 că a dat de față un act subiscălit de unchiul d-sale, paharnicul Gheorghe Magheru, prin care arată că pomenitul petiționar are parte în proprietățile descrise în zisul act cu data de la 25 noemvrie. Așadar, cu toate că nu s-a conformat art. al 3-le din ofisul onor Căimăcămii subt nr. 102 de la 3 ale corentei, pentru că n-a avut a înfățișa și actul din partea vecinilor că dum-lui posedează acest venit ce se arată de unchiul d-sale, conform literi S de la art. 2 din instrucțiile onor Căimăcămii, mai vârtos că pentru moșiile nelăcuite din Novaci nu se vede trecut și d. Ioan Magheru în tabloul general al acestui district, trimițând, în urmarea art. al 5-le din pomenitul ofis nr. 102, acea petiție și actul la tribunal.

Acel act numit mai sus cu data de 25 noemvrie următorul an coprinde că părțile de moșie ale nepotului d-sale Niță, ce le are de moștenire de la r<ăposat> fratele d-sale, Ioan Magheru, părintele d-sale sunt:

Parte de moșie din Bârzeiu i Câlnic
Idem din Bârzeiu de Pădure
Idem din Pojar.

Coprinsul plășii Amărăzii

Parte din muntele Puru
Idem din muntele Ciban
Idem din muntele Corici

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Coprinsul plaiului Novaci.

Şi în vremea exilului de noă ani, epitropii orânduiţi de guvernul ţării cu îngrijirea averii d-sale, neştiind a ţinea catastişe lămurite şi deosebit pe venitul proprietăţilor d-sali şi deosebit pe ale nepotului dum-lui, ci împreunând la un loc nu numai venitul părţilor d-sale de moşie ce le avea de-a valma cu nepotul dum-lui, dar şi chiar cu al proprietăţilor Cojani i altele şi astfel din această cauză, până la intrarea dum-lor în patrie (care fu în anul trecut), necunoscând care va fi fost adevăratul venit al nepotului d-sale, precum nici chear până acum, căci nu s-au lămurit încă între dum-lor socotelile acelor îngrijitori, decât numai pe anul trecut 1857, în care au fost deosebit toate veniturile d-lui paharnic Gheorghe de ale d-lui reclamant, precum şi pe acest următor arătatele părţi de moşie ale nepotului d-sale, afară de partea de moşie ce are în Zorileşti, care în acest an s-a căutat de d. reclamant, precum şi de moşia ce mai are numită Petecei, au dat toate împreună pe amândoi anii un venit de 400 #, adecă unul peste altul câte 200 şi, prin urmare, ca să poată d. reclamant a-şi exersa dreptul ce are în privinţa alegerilor prezente de care sunt chemaţi de Convenţia din Paris de la 7/19 avgust toţi aceia care posedă un venit anual de 100 #, i-au dat acel act fiind iscălit cum se desluşaşte mai sus de d. paharnic Gheorghe Magheru, având în dos legalizaţia subadministraţii plăşii Amărăzii sub nr. 4 489 la 26 noemvrie în coprindere că subscrierea din acel act, fiind a d. Gheorghe Magheru, a declarat-o totodată şi verbal că venitul anual ce se coprinde într-însul este adevărat, puindu-i acea legalizaţie pe temeiul cererii făcută de d. Ioan Magheru.

După acestea, s-a cerut d-lui Ioan Magheru, reclamantul ce s-a prezentat în persoană, ca să înfăţişeze dovezi în scris în conformitate cu obşteştile instrucţii ale onor Căimăcămii despre venitul fiecăreia părţi de proprietate ce unchiul dum-lui arată că ar avea prin sus ţitatul act şi a răspuns că nişte asemenea acte n-a putut face din pricina răului timp ce a fost într-această toamnă, iar pentru dreptul d-sale de proprietate, să se caute sentenţa acestui tribunal din anul 1853 i catagrafia făcută stării unchiului d-sale paharnicul Magheru, când împreună cu dum-lui au fugit în evenimentele anului 1848, cât şi foaea de zestre depusă de d. Gheorghe Magheru pentru maritajul fiicei d-sale.

În urma acestora, privindu-se toate cele espuse de d. reclamant, s-a văzut printr-însele, arătându-se dreptul d-sale de moştenire, însă tot din lucrările tribunalului s-a mai văzut că la 4 iunie anul corent, d. Ioan Magheru reclamantul a dat cu taxie petiţia înregistrată la nr. 3 027 către acest tribunal, prin care arată că de mai mult timp, deşi a ajuns în vârstă pravilnică, dar din împrejurări, negăsind ocazie unchiului d-sale Gheorghe Magheru epitropul a-şi cere averea şi starea rămasă de la r<ăposaţii> d-sale părinţi, a cerut a se chema în judecată ca, pe de o parte, să se ea dispoziţii a i se slobozi acea stare şi avere mişcătoare şi nemişcătoare, precum şi orice posesie mai are asupră-i izvorâtă din dreptul acei averi şi stări, iar pe de alta să i se ceară şi socotelile vinitului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Hotărârea tribunalului

Din toate cele mai sus arătate, s-a văzut că d. Ioan Magheru are drept de posesie în moştenirea părintească recunoscută şi de unchiul d-sale, paharnic Gheorghe Magheru, prin actul trecut mai sus, însă prin art. al 3-le din anexul al 2-le al Convenţii să zice că este alegător primar în districte oricine va dovedi un venit în pământ cel puţin de 100 #, iar din instrucţiile generale date de onor Căimăcămie se zice iarăşi la litera A. art. I-iu că cei primari alegători sunt aceia care ar poseda un venit anual de la 100 până la 1 000 # exclusiv. Data a actului sub iscălitura d. Gheorghe Magheru cu care vine, voind a face asemenea dovadă neasămănată cu art. al 3-le din ofisul onor Căimăcămii sub nr. 103, se vede de la 25 noemvrie anul corent, prin care arată dum-lui acele proprietăţi cuvenite d. reclamant şi la 4 iunie tot acest an, primită în acest tribunal, petiţia d. reclamant Ioan Magheru, cerând de la d. paharnic Gheorghe Magherul starea d-sale cu venitul ei, contrarii aceste doă chestii una altia, din care luându-se informaţie de tribunal că actul d. Gheorghe Magheru îşi are date în urma încheeri<i> Convenţii de la 19 avgust şi d. Ioan Magheru a cerut cum se vede mai sus desluşit la 4 iunie a-şi lua în posesie acea stare. De aciea tribunalu, pe bazul acestora, nu încuviinţează ca d. Ioan Magheru să fie înscris ca alegător primar în plaiul Novacilor, fiindcă dum-lui astăzi, după cum singur declară prin procesul deschis în contra unchiului d-sale, nu posedează nici pământul, nici venitul pământului.

Aceasta este sentinţa, care fiind dată fără apel pe bazul periodului al 2-le de sub art. al 7-le din anexul Convenţii, se va trimite onor administraţii în copie, în conformitate cu periodul al 2-le de sub art. al 6-le din ofisul onor Căimăcămii nr. 102.

(Prezident) C. Mihuleţ
C. Stanciovici

Prezidentul Judecătorii Gorj

Copia aceasta de sentinţă, fiind scoasă după jurnalul hotărârilor, se legalizează.

1858, dechemvrie 31

Prezident, C. Mihuleţ
Grefier, Z. D. Rovinaru

Poprindu-se la administraţie copie după această sentinţă, această copie legalizată, primită de la onor tribunal local, se înaintează onor Minister Intern, astăzi, la 2 ianuarie anul 1859.

Secretar administraţii de Gorjiu,
C. Drăghicescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 31 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 977).

[2] Lipseşte numărul.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 978–980.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

472

Turnu Măgurele, 31 decembrie 1858

Ghiță Stoenescu și Panait Marinescu către tribunalul județului Teleorman: Contestează înscrierea în listele electorale a lui Panait Hristea și Zlate Popescu. Copie. Anexă la raportul administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

Copie

Onor tribunal districtului Teleorman

Prin art. 4 din anexul I-iu al Convenții, încheată la 19 avgust între înaltele puteri suverane, este prevăzut că-n oraș este alegător oricine va dovedi un capital de 6 000 # în pământ, industrie sau comerțial.

Prin art. 8, tot din anexul I-iu al Convenții, se dă dreptul oricărui alegător ar reclama înscrierea sau ștergerea din lista care face și el parte.

Suptsemnații, dar, proprietari în orașul Turnu, cu dreptul de alegători, văzând că-ntre orășanii care s-au înscris cu acest drept figurează în listele publicate și dum-lor Panait Hristea și Zlate Popescu, a cărora avere de față neputând nici într-un chip complecta capitalul de 6 000 #, în virtutea dreptului ce ni se dă prin citatul art. 8, con<te>stăm calitatea d-alegători a pomeniților, d. Panait Hristea și Zlate Popescu, cu unii ce nu o însușesc. Pentru care onor tribunal cu onoare este rugat a constata aceasta după competența ce ni se dă prin Convenție și celelalte instrucții din partea guvernului și a lua despoziții necesarii.

Plecați

Pitar Ghiță Stoenescu, Panait Marinescu

1858, dechemvrie 31

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 346.

473

Turnu Măgurele, 31 decembrie 1858

Tribunalul județului Teleorman către administrație, nr. 5: Înaintează protestul dat tribunalului împotriva înscrierii între alegători a lui Panait Hristea și a lui Zlate Popescu și cere administrației să încheie un jurnal privind drepturile electorale ale celor contestați. Copie. Anexă la raportul administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie după adresa onor judecătorii locale
nr. 5 din 31 dechemvrie 1858

Dum-lor pitarul Ghiță Stoenescu şi Panait Marinescu din Turnu, prin alăturatul în copie protest din parte-le, trecut la nr. 6, au constatat [sic] contra d-lui Panait Hristea şi Zlate Popescu, tot din acest oraş, ce se văd figurând în listele publicate, supt pretext că averea d-lor de față nu poate nici într-un chip complecta capitalul de 6 000 #.

Suptsemnatul, în temeiul jurnalului încheat nr. 6, invită pe onor administrație a lua în considerație protestarea făcută de d. Stoenescu şi Marinescu şi, încheind jurnalul motivat pentru fiecare în parte din cei protestați, conform dispozițiilor art. 5 din oficiul onor Căimăcămii nr. 102, publicat în Buletin nr. 98 în termen de 12 ore să se trimită la tribunal spre a putea proceda în cercetarea împrejurărilor şi încheerea sentenții.

Prezident, C. Apostolescu
Grefier, P. Basarabescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 345.

474

Turnu Măgurele, 31 decembrie 1858

Ghiță Stoenescu şi Panait Marinescu către Tribunalul județului Teleorman: Reclamă piedicile puse de administrație în calea rezolvării unei contestații împotriva înscrierii în listele electorale a lui Panait Hristea şi Zlate Popescu. Copie. Anexă la raportul administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

Copie

Onor tribunal al districtului Teleorman

În ziua de 31 decemvrie 1858, pe la ora 12 înainte de amiază, am protestatără onor tribunal contra calităților de alegători a d-lor Panait Hristea şi Zlate Popescu din acest oraş Turnu, ce pe nedrept şi-au făcut însuşirea.

Onor tribunal îndemnat de competență-i au încheiat jurnal asupra protestării noastre, încuviințând a cere de la onor administrație ştiință de temeiurile pe care s-a sprijinit trecerea pomeniților mai sus în listele electorale. Astăzi, următori sorocirii onor tribunal, venirăm spre înfățişare, unde vedem cu destulă mirare că onor administrație, neluând în băgare de seamă încheierea art. 7 din anexul 2-lea al Convenții, <că> reclamanții se vor putea adresa la tribunalul districtului, care va judeca de urgență şi fără apel, neluând asemenea în considerație neprecurmatele decrete ale onor Căimăcămii, prin care se îndatorează a îndeplini toate cererile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

judecătoriilor în grab şi fără nici un fel de împiedicare, în sfârşit scăpând din vedere că numai tribunalilor este însuşit dreptul de jurisdicţie şi că numai aceste instanţii sunt chemate a delibera asupra oricării împrejurări electorale.

În răspunsul ce a dat s-ar fi încercând a complica cererea suptscrişilor, împiedicând grăbnicia lucrării ce este datoare a înlesni. Onor tribunal contra tutulor instrucţiilor ofisialilor îndatoriri tolerează expusele complicaţii. Suptscrişii dar, rezemaţi pe lege că au protestat, în vreme şi la instanţa competentă, că protestul lor a luat drumul legal şi că împiedicările ce văd astăzi le privesc cu drept cuvânt împotrivitoare legii, venim a protesta din nou şi a cerca cu toată stăruinţa ca onor tribunal să nu îngădue interveniri neertate, binevoind a-şi pronunţa sentenţa de urgenţă şi a crede că la orice caz contrariu, prin ştafetă, vom protesta d-a dreptul onor Căimăcămii.

(iscăliţi)
Pitar Ghiţă Stoenescu, Panait Marinescu

Întocmai cu originalul
ss. indescrifrabil

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 342.

475

Turnu Severin, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 27 al Tribunalului judeţului Mehedinţi, prin care se respinge contestarea înscrierii lui Scarlat Paris în listele electorale. Copie[1].

Copie

Jurnal nr. 27, anul 1858, dechemvrie 31

Dum-lor paharnicul Dimitrie Pleniceanu, sărdarul Grigorie Sâmboteanu şi pitarul Grigorie Miculescu, prin reclamaţia ce au dat către această judecătorie, primită la nr. 34, au recuzat pe d. paharnic Scarlat Paris din oraşul Craiova pentru cuvânt că n-are stare, nici de moştinire, nici dobândită prin vreun alt fel de mijloc legal ca să constitue venitul de 1 000 # cerut de Convenţie, căci starea de a căruia venit zice că se bucură astăzi este numai a soţii dum-lui, şi nu zestre, ci exoprică, precum se poate dovedi din lucrările onor tribunal de comerţ din Craiova.

După chemarea ce s-a făcut prigonitului, astăzi se arată în seanţă dintre reclamanţi numai dum-lor paharnicul Pleniceanu şi pitarul Miculescu, căci d. sărdar Sâmboteanu, prin reclamaţia primită la nr. 42, a declarat că se trage din această

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

pretenție. Iar din partea d-lui paharnic Paris se arată d. conțipist Iancu Nucșoreanu cu vechilet adeverit de onor administrație a Doljului, în prezența cărora s-a dat citire și jurnalului nr. 12 979 încheiat de onor administrație în privința aceasta și care s-a primit pe lângă adresa onor administrații nr. 12 977 și s-a văzut că dum-lor reclamanții au protestat și la onor administrație în contra înscrierii d-lui Paris și onor administrație constatează că înscrierea d-lui Paris în lista electorală a urmat numai pe temeiul cererii ce a făcut d. Paris prin hârtia dum-lui de a se trece în lista proprietarilor cu venitul de 1000 # de la moșiile:

Menți din Mehedinți cu venit anual de 150 #
Văluța cu trupurile ei din Dolj
Căpreni, partea din Gorj arendate cu 1 800 galbeni
Curtișoara din Romanați

Doă pereichi [sic] case cu prăvălii în Craiova, toate acestea părinteşti și zestrale, zicând în sfârșit onor administrație că rămâne în competența judecătorii de a rezulta asupra aceștii recuzații. Așadar, în temeiul art. 8-lea din anexul nr. 2 al Convenții, judecata a intrat în cercetare și fiindcă după cum să văzu din jurnalul onor administrații arătat mai sus, d. paharnic Paris n-a dovedit la înscrierea dum-lui în listă dacă acele proprietăți le are, precum zice, de zestre și de vreme ce reclamanții constatară și prin grai astăzi în judecată că, după cunoștința ce au, acele proprietăți n-ar fi ale dum-lui, s-a cerut de la vechilul d-lui Paris că de vreme ce n-a îndeplinit această formă la onor administrație, când a cerut să se înscrie în listă, să dovedească acum dreptul de posesie ce are la acele proprietăți; și arată foaie de zestre făcută în anul 1857, iunie 22, iscălită de dum-ei paharniceasa Maria Paris, născută Socoteanca, de starea cu care se înzestrează în căznicie, fiindcă d-lui paharnic Paris[2] și care foae se văzu adeverită la nr. 30, tot în acel an și de onor judecătorie de comerț din Craiova, care foaie citindu-se, se văzu trecută într-însa acele trupuri de moșie și casa ce să arată pe anume mai sus.

În urma acestora, judecata, pe de o parte, făcu întrebare reclamanților dacă au să mai propue și altceva. Răspunsără că n-au avut știință de asemenea înzestrare, iar, pe de alta, luă în băgare de seamă copiile de contract trimise de onor administrație locală cu adresa nr. 13 074, și care copii sunt adeverite de onor administrație Dolj că sunt scoase după cele adevărate, din care se văzu că arătatele proprietăți sunt arendate în anul următor cu prețul ce se arată mai sus.

Hotărârea judecății

Fiindcă foaia de zestre arătată de venitul d-lui paharnic Paris se văzu adeverită în anul 1857 după toate formele, judecata o consideră, precum și este, de act legal; și fiindcă prin acea foia se văzu trecută și proprietățile cu care d. Paris s-a înscris în lista electorală, rămâne fără de nici un temei recuzația făcută de dum-lor paharnicul Pleiniceanu și pitarul Miculescu, cu atât mai mult cu cât că aceste proprietăți, după cum s-a văzut, sunt și arendate cu o țifră care trece peste una mie #, ceia ce nici că au contestat dum-lor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Aşadar, în temeiul acestora, judecata hotărăşte ca d. paharnic Paris să-şi exerseze dreptul cu care s-a înscris în lista electorală, fiind chiar calităţile ce să cer de art. 4 din anexul al 2-lea al Convenţii.

Prezident, Ioan Cernătescu,
C. Roşianu
Grefier, ss. indescifrabil

Prezidenţia Tribunalului Mehedinţi

Copia aceasta, fiind scoasă întocmai după cea în original, se adeverează de prezedenţie. 1858 decembrie 31

Prezident, Ioan Cernătescu
Ajutor, M. Ghelmegeanu

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 10 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 613).
[2] Redactare confuză.

DANIC, Min. Int., Div. Adm. , nr. 106/1858, f. 617, 630.

476

Turnu Severin, 31 decembrie 1858

Jurnalul nr. 30 al Tribunalului judeţului Mehedinţi prin care, respingându-se presiunile administraţiei, se confirmă C. Cârjeu, fost deputat în Adunarea ad-hoc, în drepturile sale electorale. Copie[1].

Jurnal încheiat în seanţa de sara
Anul 1858, dechemvrie 31, nr. 30

Onor administraţie de aici, pe lângă adresa nr. 12 802 de la 17 ale corentei, a alăturat în original jurnalul nr. 12 801 prin care rezultă că în urma revizii ce s-a făcut în zioa de 17 ale corentei, a găsit:

I-iu Că unii din d-nii orăşeni şi deputaţi ce au dat dovadă d-lui Costache Cârjău că clădirile ce are în acest oraş preţuesc 5 300 # şi chiria ce trage de la dânsele se urcă la 294 # şi-au tras în urmă iscăliturile sub cuvânt că clădirile ar fi pe plaţuri streine şi venitul lor se arată mult mai mare decât ar putea fi.

II-lea Că înscrisul ce a înfăţişat de împărţirea fraţilor, precum şi dovada rezeşilor de la Hinova, cu care a voit să constateze ţifra de 1 000 # fond şi 180 # venit, s-au văzut nelegalizate prin forme.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

III-lea Că iscăliturile plaţurilor pe care are d. Cârjău binalele sunt pe nume streine şi trecerea după aceia în posesia dum-lui se găseşte printr-o simplă vorbire, fără legalisaţie autentică şi

IV-lea Că plaţurile de la biserică se cunosc a fi ale unui Barbu Popescu, ce este sub epitropia d-lui Cârjău.

Acestea puind pe administraţie în bănuială, n-a putut face alt decât a trece pe d. Cârjău în osebită listă, ceea ce îi refuză şi acum trecerea în listele de alegători şi eligibili.

La 23 ale corentei a venit d. Cârjău şi la tribunal cu jalba trecută la nr. 18, prin care demonstrează pentru fiecare punct din jurnalul onor administraţii şi reclamă a se înfăţişa cu orice acte şi dovezi i s-ar cere, după legi, ca să descopere adevărul şi să arate judecăţii pipăit capitalul ce are şi venitul ce trage de la bunurile sale cu care a cerut a fi trecut în lista electorală între alegători şi eligibili.

În seanţa de la 24 ale corentei s-a înfăţişat la tribunal d. Costache Cârjău şi, cerându-i-se actele cu care ar dovedi contestaţia sa, a înfăţişat:

1850, sept. 26: doă bilete ale maghistratului de aici adeverite şi de acest tribunal, prin care se vinde d-lui Cârjău plaţurile nr. 33 şi 34 din uliţa bisericii.

1852, august 5: înscrisul d-lui Daia Bobăiceanu prin care vinde d-lui Cârjău plaţul cu nr. 238 din văpseaoa Vânătă.

1856, aprilie 10: biletul magistratului Severin, prin care se vinde lui Dumitru Drăghici şi Dinu Huştea plaţurile nr. 460 şi 461 din văpseaua Vânătă, în dosul căruia numiţii cumpărători în leatul 1857, fevruarie 9, vând aceste plaţuri d-lui Cârjău.

1856 aprilie 10; dovada magistratului că plaţul cu nr. 496 din văpseaoa Vânătă l-a vândut lui Barbu Popescu, în dosul căruia la 1857, noemvrie 7, zice Barbu Popescu că a vândut acest plaţ d-lui Cârjău.

1857, iunie 12; înscris iscălit de Dinu Pănescu şi Costache Pănescu prin care vând d-lui Costache Cârjău plaţul cu nr. 97 din văpseaoa Vânătă.

1858 iunie 8; asemenea înscris iscălit de Nicolae Dincă şi Costache Negoiţescu, prin care vând d-lui Cârjău plaţul lor nr. 438 din aceiaşi văpsea.

1857, iulie 1-iu: înscris de împărţeală făcut între d. Cârjău şi fraţii d-lui prin care se lasă pe seama d-lui Cârjău toată partea de moşie din hotarul Hinova de moştenire şi cumpărătură cu hanul, magazia de la Dunăre, casele, prunii şi via cu toate vasele de la Broscari, precum şi aceia de la Rogova.

Act iscălit de mai mulţi şi legalizat de subadministraţia Ocolului prin care se dovedeşte că venitul moşiei de la Hinova şi al viilor pomenite mai sus este de lei 14 045 pe an, afar de cheltueli.

Trei contracte ale chirieşilor, însă unul al lui Enaiche Nicolau de la cinci martie trecut pentru simigeria de lângă biserică că o are închiriată de la d. Cârjău pe curs de doi ani cu preţ de # 120 pe an. Altul al lui Ghiţă Gheorghiu pentru prăvălia după şosea că o are închiriată de la d. Cârjău cu 94 # pe an şi altul al lui Stoian Nicolau pentru magazia din dosul caselor de lângă biserică că o are închiriată tot de la d. Cârjău cu 56 pe an; şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dovada deputaților satului Cacoții prin care arată că d. C. Cârjău are acolea trei sute râmători așezați ca să mănânce porumbul ce l-a cumpărat de la arendașul lor.

În urma cărora, văzând judecata că înscrisurile de cumpărătoarea platurilor nu sunt legalizate în conformitatea art. 2 din legiuirea celor cu drept protimisis la vânzări, a îndatorat pe reclamantul a aduce la tribunal pe toți vânzătorii, spre a li se face cuvenitele întrebări (cu această opinie eu, serdarul Ciocăzan, nu sunt unit ca să aducă pe ceilalți vânzători, decât numai pe Barbu Popescu, asupra căruia stă bănuiala onor administrații că ar fi nevârstnic și pus sub epitropia reclamantului), având vânzătorul Barbu Popescu la mâna sa actul satului unde locuește, adeverit și de subadministrație că chiar el este adevăratul Barbu Popescu. Văzând asemenea că înscrisul pentru venitul moșii Hinova nu este îndeplinit între toate cu legiuirea literii S de sub art. 2 din instrucția onor Căimăcămii de la 1-iu noemvrie, să se scrie d-a dreptul subadministrații competente ca să meargă însuși d-lui subadministrator în fața locului și, de față cu persoanele iscălite în acest înscris, să facă eczactă cercetare pentru adevăratul venit pe care să-l constateze de adevărat, și chiar subadministratorul prin adeverirea și răspunderea sa.

Spre a se dovedi cu încredințare că clădirile făcute pe platurile cu nr. 33 și 34 din ulița Bisericii, și pe care onor administrație le pune în catigorie că ar fi ale fraților reclamantului, s-a îndatorat d. Cârjău să aducă act în conformitate cu litera G de sub art. 2 din zisa instrucție.

Observându-se iarăși și bănuiala ce mai stă asupra d-lui Cârjău că n-ar avea starea de 6 000 #, s-a orânduit d. supleant ca, potrivit art. 256 din Regulament, să facă prețuire atât clădirilor din oraș, cât și stării ce are afar, la Hinova, spre îndeplinirea celor prescrise la art. 2, litera G din aceiași instrucție.

Contractele de închirierea prăvăliilor fiind neadeverite, în conformitatea art. 2, litera F, s-a poftit d. administrator al districtului ca să facă însuși cercetarea coprinsă la art. 2 litera B.

În sfârșit, fiindcă dovada înfățișată din partea deputaților de la satul Cacoții pentru acei 300 râmători este ilegală, s-a îndatorat reclamantul ca să aducă altă dovadă în asemănare cu cele coprinse la litera G de sub art. 2.

În seanța de la 26 s-a înfățișat la tribunal reclamantul, împreună cu d-nii Daia Bobăiceanu, Nicolae Dima și Costache Negoițescu, zicând d. Cârjău că aceștia sunt vânzătorii platurilor sale cu nr. 495 și 238 din văpseaoa Vânătă, cărora, făcându-le tribunalul cuvenitele cercetări, d. Bobăiceanu a arătat că platul cu nr. 238 l-a vândut într-adevăr d-lui Cârjău încă din anul 1852, iar ceilalți doi declarară pentru platul cu nr. 495 că l-au dat în schimb d-lui Cârjău drept platul cu nr. 438.

În seanța de la 28 s-a reînfățișat d. Cârjău și mai nainte d-a se începe orice cercetare reclamantul a recuzat pe sărdarul C. Roșianu, membrul, sub cuvânt că este văr bun cu dum-lui și că a avut cu dum-lui judecăți politicești, însă această recuzație nu i s-a considerat fiindcă după pravilă § I-iu, lista 100, este poprit un judecător de a nu judeca singur pricina, iar după artic. 229 din Regulament este poprit când judecătorul va avea interes în pricină și când între judecători și prigonitoarea parte se află judecată politicească, cauză ce nu figurează de loc în această împrejurare. Cu toate acestea, nu s-a întreprins nici o cercetare.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

În seanța de la 29 s-a înfățișat de iznoavă d. Cârjău și întrebându-se de a adus și pe ceilalți vânzători, și înfățișe pe aceștia, și anume:

Dumitru Drăghici
Dinu Huștea
Dinu Pănescu
Costache Pănescu și
Barbu Popescu.

Cei doi dintâi, la întrebarea ce li s-a făcut, au arătat că platurile cu nr. 460 și 461 din văpseaua Vânătă le-au vândut d-lui Cârjău în anul trecut. Cel de al treilea și al 4-lea au arătat pentru platul nr. 97 din aceiași văpsea că, neputând să facă pe acest plat clădirea ce-l îndatorase onor magistrat, l-a vândut d-lui Cârjău. Iar cel de al 5-lea, cerându-i-se mai întâi actul ce s-a dispozat mai sus, înfățișe:

1858, dechemvrie 22, nr. 409 dovada sfatului sătesc din Cernaia prin care arată că înfățișetorului cu dânsa este Barbu Popescu, ce-i zice și Cernăianul, coprins chiar în sinetul ce are de mazil, care sinet cerându-i-se a se vedea și de tribunal, îl înfățișe.

1854, ghenarie, nr. 266, actul onor sfat administrativ pe numele lui Barbu Popa, Ioan Cernăianu de la satul Cernaia, acest județ, prin care se arată așezarea sa la orânduiala boernașilor manzâli.

În urmarea acestora, s-a întrebat numitul Barbu de la platul nr. 496 din văpseaoa Vânătă <dacă> a fost al său, dacă l-a vândut d-lui Cârjău și cu ce poate dovedi că chiar însuși l-a cumpărat de la onor maghistrat, și răspunsă că acest plat a fost în adevăr al său și l-a vândut d-lui Cârjău, precum vorbește vorbirea ce a făcut la 1857, noemvrie 7 în dosul actului onor magistrat, iar pentru dovedirea celii din urmă clauză, înfățișe:

1858, dechemvrie 26, act iscălit de dum-lor Ghiță Izvoranu ca membru și casier al magistratului, Pătru Barbovici și Radu Popescu numai ca membri, prin care se arată că platul cu nr. 496 din văpseaoa Vânătă s-a vândut de către dânșii în anul 1856, precând reprezentau magistratul, d-lui Barbu Popescu de la Cernaia, de la care au primit și banii, dându-i manuscrisul bilet nr. 6 din 10 aprilie acel an.

După aceasta a trecut tribunalul la citirea răspunsurilor ce s-au primit de la onor administrație și la observația actelor ce a mai depus d. Cârjău, pe care le-a găsit în termenii următori:

În copie protestul d-lui Cârjău, alăturat la adresa d-lui procuror nr. 980 de la 26 ale corentei, prin care contestează întinsa procedură ce a chibzuit tribunalul pentru constatarea bunurilor sale, precum și că nu s-ar fi trecut în jurnalul precedent contractul râmătorilor de la Cacoți; și mai vârtos actul prețuitorilor otorizați de magistrat după cererea sa, prin care se arată venitul acareturilor ce are în acest oraș.

Adresa onor administrații nr. 12 994 și raportul poliției nr. 5 046, alăturat în copie, drept răspuns pentru dovedirea venitului ce dau acareturile d-lui Cârjău dintr-acest oraș, prin care zice că, deși a văzut la mâinile chiriașilor contractul pentru simigeria de la biserică cu 120 #, pentru prăvălia din șosea cu 94 # și pentru

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

magazia de lângă biserică cu 56 #, dar după cercetarea binalelor ce a făcut, din prețul ce au asemenea poziție și cualitate, le-a găsit cu o chirie cel mult până la 50 #, mai deslușind că magazia de lângă biserică în luna lui august nici că se află săvârșită, ba încă și astăzi parte dintr-însa nu s-a isprăvit.

Adresa subadministrației de Ocol nr. 7 983, pe lângă care alătură în original actul d-lor proprietarilor vecini de la Hinova, prin care au ales veniturile d-lui Cârjău de la Hinova, precum urmează:

Lei

945 venitul hanului și al grădinarii
1 260 chiria magaziei
1 500 prețul fânului dupe cureaoa din Hinova
13 500 venitul viei de la Rogova
2 000 venitul din rachiu

19 205
5 160 să scad cheltuelile acestor venituri

14 045

Aceste venituri, categorisindu-le d. subadministrator, unde osebit zice pentru fiecare articol că n-ar da țifra aceia de mai sus și pentru aceia n-a putut da legalizația sa acestui act, mai vârtos în răspundere-i, însă nici însuși arată cât venit ar produce fiecare articol, cât de scăzut măcar.

Adresa d-lui supleant nr. 4 pe lângă care alătură în original prețuirea ce a făcut bunurilor d-lui Cârjău într-acest oraș, prin care se arată că obiectele trecute anume în 18 condee alcătuesc țifra de lei 200 052, pentru care adaogă d. supleant că această prețuire a făcut-o în conformitatea articolului 256 din Regulament și împreună cu d. Herman Berk, arhitectul.

În urma cărora s-a cerut d-lui Cârjău ca să arate ce hârtii mai are netrecute și pentru care s-a protestat la d. procuror, și înfățișe cele următoare:

Actul d-lor Gheorghe Poenaru, Scarlat Bemhes spițerul, Costache Tamara și Pera Țenovici, prin care dovedesc că pe platurile nr. 33 și 34 sunt făcute binalele chiar de d. Cârjău, zicând d. Cârjău că acest act este spre îndeplinirea dispozițiilor din seanța de la 24.

Actul dum-lor, pitarul Gheorghe Bobăiceanu, Radu Popescu, starostea și deputatul mahalalii, Marincu Pârvan, iar deputat, Niță Nică Nicolau și Costache Ionescu, prin care, în urmarea ordinului maghistratului nr. 1 268, declară că binalele după platurile cu nr. 495, 496, 238 și 97 sunt făcute de d. Cârjău și stăpânite de dum-lui până astăzi, iar prețul chiriilor, adică:

120 # prăvălia din colț și simigeria
94 # prăvălia după șosea
56 # casele din curte și magazia, și
24 # odăile după platul cu nr. 97 sunt cele mai convenabile ce circulă într-acest oraș.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Înfăţişând în cele din urmă d. Cârjău şi dovada d-lui Dimitrie Pencea din Cerneţi de la 26 ale corentei, prin care zice că d. Cârjău are la proprietatea Cacoţi 300 râmători ce a cumpărat de la arendaşul aceştii proprietăţi şi că preţul pentru fiecare pereche s-a fixat până la 8 #, dedesubtul căruia adaogă şi Barbu Corlan că, văzând şi însuşi cei râmători, a fost muştereul a-i lua cu preţul de 8 # perechea, dar nu i-a dat.

În urma tuturor acestora, consultând judecata cu maturitate toate cele descrise mai sus, a rămas pentru seanţa de mâine, la 30 ale corentei, a se da opinia judecăţii, iar eu, prezidentul, mi-am declarat opinia de astăzi.

În seanţa de la 30 s-a înfăţişat din nou d. Cârjău şi propuse verbal că cercetarea poliţiei nu numai că nu este în conformitatea instrucţiei, dar este foarte neadevărată şi să ia în consideraţie chiriile ce trage de la binalele sale din acest oraş constatate şi prin actul feţelor otorizate de onor maghistrat, legalizat şi chiar de însuşi, care în asemenea caz este mai competent, mai adăogând ca să se privească şi răspunsul d-lui subadministrator de Ocol că la chemarea ce i s-a făcut de tribunalul n-a fixat nici un preţ pentru veniturile de la Hinova, ceia ce vădeşte o abatere din instrucţii; şi în sfârşit că de vreme ce partea administrativă a trimis asemenea lucrări fără rezultat, apoi tribunalul să chibzuiască mijloacele prin care să ajungă la adevăr.

În urma cărora, luând complectul în băgare de seamă întinsa procedură ce s-a făcut până astăzi spre constatarea fondului şi adevăratului venit de care vorbeşte reclamantul, având în vedere, pe de o parte, că actele înfăţişate şi trecute mai sus de venitul bunurilor de la Hinova sunt făcute în presenţa ajutorului subadministraţiei, iar nu a d-lui subadministrator, potrivit literii B şi S de sub art. 2 din instrucţia onor Căimăcămii; iar, pe de alta, că la cea din urmă invitare ce s-a făcut d-lui subadministrator de Ocol după jurnalul nr. 7, în loc să puie în lucrare adevăratul înţeles al instrucţiei cu a constata venitul şi cu alţi preţuitori proprietari din prejur, dacă cei dintâi preţuitori (şi cei ce s-a găsit de însuşi la faţa locului) n-au făcut preţuirea pe adevăr ca să fie trimis tribunalului un act desluşit de orice valoare ar fi avut veniturile d-lui Cârjău, d-lui subadministratorul s-a mărginit numai în observaţiile ce i s-au făcut, fără a arăta cel mai mic venit şi care adres nu poate prinde nici un loc în lucrarea de faţă.

Văzând, totodată, că şi d. subadministrator al Motrului de Jos, în loc să meargă însuşi la proprietatea Cremenea, a trimis pe ajutorul său, ceia ce a făcut ca adeverirea din dosul actului să nu poată avea ceruta legalitate.

Luându-se către aceasta în privire că poliţia nu numai că este în contradicţie cu contractele de care vorbeşte prin relaţia sa şi actul feţelor otorizate de onor magistrat ce se afirmă şi cu legalisaţia sa, dar apoi, după rugăciunea ce s-a adus onor administraţii a se conforma cu litera B de mai sus spre a se cunoaşte adevărata chirie de la pomenitele prăvălii, o asemenea cercetare se cuvenea făcută de chiar d. administrator.

Având iarăşi în vedere complectul că mâine este zioa de 31, când urmează a se pronunţa într-un fel şi asupra acestui proces şi văzând că timpul este foarte scurt

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

d-a se mai putea lua înţelegere cu onor administraţie într-aceasta către acestea, că de vreme ce şi reclamantul îşi întinde propunerile sale în contra lucrărilor administrative că nu s-au pronunţat după instrucţii în legalitatea actelor sale, complectul a cunoscut de neapărat ca să meargă la faţa locului sărdarul Mihalache Ceocăzanu, membrul, unde, adunând împregiuru-i pe acei proprietari şi vecini ce, ca pământean, îi va cunoaşte de trebuinţă şi fără nici un zel de părtinire să-i invite a alege adevăratul venit ce pot produce binalele de aici şi proprietăţile cu acareturile şi viile de afară şi de adevăr să depuie act după toată forma cerută de art. 2 din instrucţii subt a dum-lui răspundere. La această dispoziţie d. prezident se deosebeşte, zicând <că> măsura luată prin chibzuirea de mai sus o cunoaşte împotrivitoare desluşirilor prevăzute prin art. 2 din instrucţiile de la 1-iu noemvrie şi neasemănată cu vreun princip de lege, dovedirea şi constatarea venitului este lăsată în atribuţia administrativă. Administraţia a făcut lucrarea şi n-a dovedit aceia ce a arătat jeluitorul. Dum-lui urma a se pregăti din vreme pentru toate dovezile, tribunalul nu este dator a dovedi aceia ce era în sarcina dum-lui a dovedi. Cât pentru Barbu Popescu, deşi se dovedi pe fiinţa lui cu dovezile ce a adus, dar din partea mazâlii şi din lucrările ce stau în grefă, unde acesta a figurat ca vechil, el a fost numit Barbu Cernăianu. Acest pronume, fiind în contradicţie cu pronumele de Popescu, trage bănuială şi bănuiala aceasta în asemenea caz s-ar fi putut şterge numai când înscrisul ar fi fost adeverit potrivit articolului 2 din legiuirea pentru mărginirea celor în drept de protimisis la vânzări; până atunci îl bănueşte şi fiinţa lui nu o primeşte.

În urma tuturor acestora, s-a înfăţişat şi astăzi la tribunal d. Costache Cârjău, în auzul căruia s-a dat citire şi următoarelor acte:

1858, dechemvrie 31. Adresul d-lui Mih. Ciocăzanu, membrul, pe lângă care alătură doă acte de veniturile ce a ales bunurilor d-lui Cârjău în urmarea otorizaţiei ce i s-a dat după chibzuirea de mai sus, însă:

Act a 11 feţe dintre proprietarii vecini a trei sate prin care se alege:

Lei

13 500 venitul de la 1 500 vedre vin ce produc viile pe an şi se vinde marfa cu lei noaă.

2 000 venitul de la 200 vedre rachiu ce produce camina şi prunii

2 445 venitul hanului, vărzării şi stânjenilor de moşie 143

1 260 venitul de la 22 stânjini moşie din Sălişte şi magazia

---

19 205

5 160 să scad cheltuielile ce reclamă aceste venituri.

---

14 045

Al doilea act iscălit de patru feţe din acest oraş, fruntaşe, prin care se alege:

120 # chiria de la prăvălie şi simigerie

56 # de la casele din curte şi magazia de lângă biserică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

94 # de la prăvălia după platul nr. 238
24 # de la prăvălia după platul nr. 97

294 # peste tot doă sute noă zeci şi patru galbeni,

puind d-lui membru dedesubtul fiecăria legalizaţie după rânduială ca făcute în prezenţă-i, adăogând verbal d. membru că la Cremenea nu s-a putut duce din cauza scurtului timp, decât complectul având în vedere actul preţuitorilor să ia în consideraţie ţifra ce va socoti mai scăzută, ce ar putea aduce acea proprietate.

Luându-se în observaţie acest act, să văzu de la 22 ale corentei subscris de Nicolae Mariţoiu şi alţi opt prin care arată că 6 stânjini moşie ce are d. Cârjău la Cremenea cu o înfundătură de pruni şi un clăcaş pot să dea venit de la 30 până la 40 # pe an.

Totodată s-a citit şi adresa onor administraţii primită astăzi la un ceas după amiaz, prin care demonstrează următoarele informaţii ce a luat în privinţa d-lui Cârjău:

I-iu Că Barbu Popescu ce s-a înfăţişat la tribunal ca vânzător al plaţului nr. 496 de lângă biserică nu este acele, ci altul.

II-lea Că actele pentru constatarea venitului viitor n-ar fi legale şi venitul ar fi prea exagerat şi că viile nu s-ar putea considera ca proprietate a sa, de vreme ce se află pe moşia Rogova a sfintei mânăstiri Tizmana.

III-lea Că din venitul de la Hinova nu se poate cunoaşte partea sa, de vreme ce act legal de împărţire între fraţi nu figurează şi

IV-lea Că referindu-se la art. 6, alinia 4, anexul al 2-lea al Convenţiei, grăbeşte a pune în vederea tribunalului că d. Cârjău, prin ordinul onor Minister Intern nr. 7 870 din anul 1852 este defăimat şi afişat în oraş şi în judeţ ca slujbaş necredincios şi abuziv. După care apoi chiamă băgarea de seamă a tribunalului.

Toate acestea, ascultându-le d. Cârjău propuse că din adresa onor administraţii de mai sus se înţelege cât de tare a fost şi o socoteşte ca o dovadă la împingerea ce i s-a făcut de la drepturile electorale. Iar dacă tribunalul primeşte a înfiinţa osebită chestie din defăimarea ce i se aduce de onor administraţie, însuşi are coragiul a face cunoscut că nu sunt adevărate cele arătate, pentru cuvânt că dacă ar fi avut asupră-i asemenea defăimare, apoi de la 1852 şi până acum n-ar fi ocupat atâtea fonctii ale statului, precum la onor magistrat, membru şi prezident, director la carantină, secretar la administraţie şi chiar deputat la Divanul ad-hoc; şi al doilea, că dacă este defăimat să i se arate prin care sentinţă judecătorească s-a pronunţat aceasta.

Hotărârea tribunalului

După ce tribunalul a trecut prin toate împrejurările şi actele aşternute mai sus, puind în vederea sa şi toate instrucţiile ce are primite de la onor Minister al Justiţiei în privinţa dreptului electoral, se pronunţă astfel:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Măsura luată de complect de a face prețuirea chiriilor și a venitului proprietăților d-lui Costache Cârjău fiind întinsă după protestația făcută de reclamant că este nedreptățit prin lucrarea administrației și după lipsa de procedură făcută de dânsa la constatarea adevăratelor venituri ce are reclamantul și în legalizarea actelor cerute de litera S, art. 2 din instrucțiile onor Căimăcămii, tribunalul zice că, atât după ordinul onor Minister al Justiției nr. 8 946, prin care i se pune în vedere textul Convenției, al pravilii și al Regulamentului, cât și după altă procedură ce s-a mai făcut și în alte asemenea procese electorale, tribunalul s-a socotit competent de a lua în acest caz o asemenea măsură ca să ajungă la adevăr.

Cât însă despre cele dictate în adresa onor administrații de mai sus, având în vedere tribunalul atât declarația lui Barbu Popescu că plaţul nr. 496 s-a vândut de însuși d-lui Costache Cârjău, cât și dovezile înfățișate că el este Barbu Popescu de la Cernaia, precum și osebita dovadă din partea membrilor ce au fost la magistrat pe acea vreme, că acel plaţ a fost vândut de dum-lor chiar acestui Barbu Popescu, de pe care s-a primit și banii, opinia complectului este că în urma acestora nu se mai pot considera ştiințele din zvon ce are onor administrație, pe câtă vreme virtutea legilor cere totdeauna dovezi pozitive. Iar cât pentru defăimarea ce mai zice onor administrație că a avut reclamantul prin ordinul onor Minister Intern, având de princip § 4 de sub art. 6-lea din Convenție, a făcut băgare de seamă listei trimise de onor Minister al Justiției în urmarea § 8 de sub art. 3-lea din instrucțiile onor Căimăcămii și nevăzându-se trecut subt asemenea catigorie și numele reclamantului este convins tribunalul că nu se poate socoti acel ordin ca o osândă defăimătoare, când mai cu seamă din anul 1852 și până în cel corent numitul Cârjău a ocupat slujbele statului cu întărirea fostului prinţ și apoi că și în anul trecut s-a bucurat de alegerea obștii proprietarilor mici, ca deputat la Divanul ad-hoc.

Luându-se după aceasta în băgare de seamă și argumentele că voește a se serva reclamantul cu partea de moșie din hotarul Hinova, privește numai pe persoana sa după actul de împărțire frățească ce a arătat, care nu poartă nici o formă legală și având de princip tribunalul fermanul imperial pentru instalarea onor Căimăcămii a țării, cred că acel act poate să fie urmat din simpatia frățească și mai în urmă și după acest princip nici primește în realizarea venitului de a se co<n>stata ca partea reclamantului tot venitul din acea proprietate.

Astfel, dar, de vreme ce din prețul chiriilor ce are reclamantul în oraș trage venitul de mai sus de 294 #, devreme ce din venitul proprietății Hinova ales în țifra de lei 14 045, urmează a se deosebi atât prisosul maicii sale, carea este în viață, cât și părțile celorlalți doi frați ai săi, după această împărțire se vede că și reclamantului i se cuvine parte lei 3 121 și de vreme ce la partea ce are reclamantul pe persoana sa în hotarul Cremenea se vede că venitul este constatat prin actul legalizat de administrație de la 30 până la 40 # pe an, unde nu a putut merge d-lui membrul din puținul timp ce a avut la constatarea arătatelor prețuiri. Apoi, crezând tribunalul că oricât de scăzută ar fi acea prețuire, nu ar putea veni decât până la 10 # pe an, cu acest chip dar se primește și din venitul constatat prin acel act.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Din toate acestea, văzând tribunalul că reclamantul se bucură atât de fondul de 6 000 # ca oraşan, după actul de preţuire ce s-a făcut, cât şi de venitul de 400 # ca eligibil, în virtutea articolului 9 din Convenţie hotărăşte ca d. Cârjău să-şi exerseze acest drept electoral.

(iscăliţi)
M. Ciocăzanu, C. Roşianu
Grefier, B. Teodorescu

Presidenţia judecătorii Mehedinţi

Această copie, fiind conformă cu originalul, se adeverează.

Prezident, Ioan Cernătescu
Ajutor, Mih. Ghelmegeanu

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 8 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 645, 660).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 646–650, 655.

477

F.l. [31 decembrie 1858][1]

Alegătorii Slăvitescu şi Viişoreanu către Ministerul de Interne: Contestă drepturile electorale ale mai multor alegători din judeţul <Mehedinţi>.

Onorabilului Minister Interior,

În lista de alegători şi eligibili a acestui district figurând persoanele însemnate mai jos, ca alegători primari şi alţii ca eligibili şi care dupe Convenţie nu însuşesc calităţile prevăzute, i-am şi protestat la trebunal, siguri însă că nu vor fi scoşi ca protejaţi de d. administrator de care se dirigiază tribunalul.

Venim printr-aceasta plecat a supune cu cel mai profund respect în vederea onorabilului minister aceste împregiurări, ca binevoind să poruncească a fi observate hotărârile ce se vor da şi să nu sufere a se bântui drepturile ce ni s-au acordat de înaltele puteri garante.

Ai onorabilului minister, prea plecaţi şi supuşi,

Slăvitescu, I. Viişoreanu

1) D-lui pitaru Costache Petrescu, trecut între eligibili cu proprietatea Ciumăgeşti, al cării venit nu poate fi întreagă de 400 #, îi este căzută moştenire pe obrajul amândorora fraţilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

2) George Kera, înscris la Şerbăneşti n-are venitul de 100 # despre cum se dovedeşte din biletele pentru plata zeţuelilor de moşii.

3) Iordache Căpitănescu, înscris la plasa Oltului, asemenea n-are venitul de 100 #. Să i se caute biletele de zeţiueli.

[Rezoluţia:]

Primit 31 decembrie <1858>.

Să se vază hotărârile tribunalului date asupra mai jos însemnatelor feţe şi să se supue împrejurarea onor-lui Consiliu.

A. E. Fl<orescu>

[Rezoluţie II:]

La delă.

A. E. Fl<orescu>

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 632.

478

Bucureşti <decembrie 1858>

Lista persoanelor acceptate de tribunal în listele electorale ale judeţului Buzău, dar excluse de Consiliul administrativ[1].

Buzău

Listă de persoanele reclamante care, în temeiul ofiţului cu nr. 151, s-au exclus de onor consiliu administrativ pentru motivele în jos însemnate de a fi înscrise în listele electorale:

1. D. Ghiţă Robescu, pentru care s-a dat sentinţa tribunalului districtului Buzău cu nr. 4	Bună sentinţa pentru scoaterea numitului din alegătorii primari.
2. Toma Pâcleanu, sentinţa cu nr. 10, de alegător primar.	Se va scoate dintre alegători, fiindcă în observaţiile administraţii locale se arată că moşia este a casei sub epitropie şi această arătare nu se desfiinţează cu nici o dovadă la tribunal; şi martorii aduşi nu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	desluşesc partea ce are Toma în veniturile casei, nici calităţile lor sunt arătate de trebunal ca să se cunoască de se afla în condiţiile cerute de instrucţii ca să poată constata veniturile.
3. Alecu Pâcleanu, sentinţa nr. 11, de alegător primar.	Idem, osebit pentru aceasta că nici vârsta nu-i este dovedită.
4. D. Dimitrie Chirculescu, sentinţa nr. 22, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Scos fiindcă prin sentinţă nu se vede să constateze numitul venitul său prin vreo cercetare legală.
5. Istrate Săulescu, sentinţa nr. 39, de alegător primar la plasa Tohani.	Se desfiinţează sentinţa nefiind bazată pe dovezi dupe rânduiala cerută de instrucţii şi legi.
6. Costache Dâmboviceanu, sentinţa cu nr. 42, de a rămânea scos din lista electorală fiindcă n-a dovedit venitul cerut de Convenţie.	Bună sentinţa.
7. Nae Petrescu, sentinţa cu nr. 44, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Sentinţa nu este bazată pe dovezi cerute de instrucţii, prin urmare se anulează.
8. Ghiţă Popescu, sentinţa cu nr. 45, că n-are drept a figura între alegători primari.	Bună sentinţa.
9. D. postelnicu Ene Hristodor, sentinţa cu nr. 46, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Sentinţa nu este bazată pe dovezi cerute de instrucţii, prin urmare se anulează.
10. Serdarul Grigore Hrisosholeu, sentinţa cu nr. de la 26 dechemvrie de alegător direct în district şi eligibil.	Se anulează sentinţa fiind dată în contra instrucţiilor, neconsiderând ipoteca şi nici împrejurarea că tot venitul este secuestrat chiar la tribunal şi printr-însul se dă în folosul creditorilor numitului.
11. Ştefan Tomescu, sentinţa cu nr. 51, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Dovezile pe care se întemeiază această sentinţă nu sunt după rânduiala cerută de instrucţii, ci din observaţia

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	administraţii locale se vede că acesta dimpreună cu alţii sunt înţeleşi ca să-şi dea înscrise mărturii între dânşii; de aceia se declară fără tărie şi ilegală.
12. D. Dimitrie Şerbănescu, sentinţa cu nr. 53, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Sentinţa nu este bazată pe dovezi cerute de instrucţii, prin urmare se anulează.
13. Costache Kogălniceanu, sentinţa cu nr. 54, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Dovezile pe care se întemeiază sentinţa nu sunt dupe rânduiala cerută de instrucţii, ci din observaţia administraţii locale se vede că acesta dimpreună cu alţii sunt înţeleşi ca să-şi dea înscrise mărturii între dânşi; de aceia, se declară fără tărie şi ilegală această sentinţă.
14. Tănase Marinescu, sentinţa cu nr. 55, de alegător primar la plasa Sărăţii.	Sentinţa nu este bazată pe dovezi cerute de instrucţii, prin urmare se anulează.
15. Paharnic Nicolae N. Pâcleanu, sentinţa nr. 59 că este bine trecut între alegătorii direcţi ai districtului şi cu dreptul de eligibil.	Sentinţa judecătorii se vede bazată pe un act fără valoare actuală, care este testamentul d-nei Casandra Pâcleanca, căci acest act ca testament nu poate avea valoare decât dupe moartea testatoarei şi că dupe adresa Departamentului Cultului sub nr. 667 se constată că dumei Casandra Pâcleanu, chiar în anul acesta 1858, a asigurat pe acel departament pentru d. Mihăescu, când s-a numit casier la casa centrală, cu moşia Fântânelile, dovadă că d. paharnic N. Pâcleanu nu o stăpâneşte şi venitul aceştii moşii nu i se poate considera ca venit propriu. Rămâne dar d-l Pâcleanu între proprietarii primari cu moşia Găgeni, care se vede că-i este dar între vii de către părintele său clucer N. Pâcleanu şi eligibil.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

16. Costache Pătârlăgeanu, sentința cu nr. 60, de alegător primar la plasa Buzăului.	Sentința eșită din rânduială, prin urmare este ilegală.
17. Vasile Bălănescu, dupe sentința cu nr. 61, de alegător primar la plasa Tohani.	idem.
18. Dimitrie Tomescu, sentința cu nr. 62 de alegător primar la plasa Sărății.	idem.
19. Cârstea Bălănescu, sentința cu nr. 63 de alegător primar la plasa Tohani.	idem.
20. Iancu Tomescu, dupe sentința cu nr. 64 de alegător primar la plasa Câmpului.	idem.
21. Dinu Dușmănescu, dupe sentința cu nr. 67 de alegător primar la plasa Tohani.	idem.
22. Gheorghe Popa, dupe sentința cu nr. 68 de alegător primar la plaiul Pârscovului.	Sentința eșită din rânduială pentru că nu deslușaște nici proprietatea, nici venitul și nu-l constată dupe bazele instrucții.
23. D. Dimitrie Crăciunescu, dupe sentința cu nr. 70 de alegător primar la plasa Tohani.	Sentința eșită din instrucții în privința dovezilor și bazată pe arătarea unor persoane, care se văd mărturisind unii pentru alții sistimaticește ca să se introducă pre sine în corpul electoral.
24. Caloean Cătunescu, dupe sentința cu nr. 72 de alegător primar la plaiul Pârscov.	Sentința nu este întemeiată pe dovezi și dupe rânduiala cerută de instrucții, fără să se discute nici jurnalul administrații.

A. E. Florescu

[1] Lista este comunicată administrației județului Buzău în anexa adresei Ministerului de Interne, nr. 178 din 3 ianuarie 1858, anunțându-se, totodată, și publicarea ei prin „Buletin" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 283).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 281, 282, 285, 286.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, [decembrie 1858]

Lista alegătorilor din judeţul Ilfov, cu indicaţii referitoare la proprietăţi şi la venituri[1].

Districtul Ilfov

Listă

De alegătorii primali [sic] cu venit în pământ cel puţin de 100 #, potrivit art. 3 din anexul nr. 2 al Convenţii şi litera A al instrucţiilor publicate. De cei derecţi cu venit în pământ cel puţin de 1 000 # potrivit art. 4, din anexul nr. 2, şi litera B de la art. 1 din Instrucţie şi de persoanele cu drept de a fi aleşi fără osebire în orice parte şi în toate colegiurile, potrivit art. 9 din Convenţii şi 4 din instrucţii, 1858 dechemvrie.

Nr.	Numele şi pronumele	Numirea şi felul proprietăţii	Venitul actual nesupus la nici o împrejurare galbeni

Alegători primari

Plasa Oltenița

1	D. Alecu Tăuşanu	Ulmeni Ungureni	225

Plasa Negoeşti

2	D. Anghel Gr. Solacolo	Odaia Manci<u>lui Două perechi case în Capitală	422
3	Iacovache Murgulescu	Odaia Manci<u>lui O pereche case în Capitală	400
4	Iordache Pitişteanu	Pitişteanca	800

Plasa Sabar

5	D. Anton Vasca	Sinteşti	220
6	D. Iancu Costand. Bălăceanu	Idem	510
7	D. Caloianu Ceauşescu	Moşteni, Săruleşti	125
8	D. Ioan Căpriţă	Idem	109
9	D. Ioniţă Minculescu	Idem	100
10	D. Barbu Ionescu	Poenari Moşteni	100
11	D. Tănase Bolintineanu	Bolintinu din Deal, Ilfov, Mârşa din Vlaşca, Ciupa din Dâmboviţa	450

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

12	D. Costache Săvulescu	Tântova Bălăşoaei	600
13	D. Barbu Stăgărescu	Poenari Moşteni	100
14	D. Florea Stăgărescu	Idem	100

Plasa Snagovului

15	Gheorghe Protopopescu	Poenari Vulpeşti	900
16	Marin Dănăilescu	Idem	900
17	Costache Prezan	Sterieanu	432
18	Hristodor Ioan	Tărtăşeşti	109
19	Nicolae Tărtăşescu	Şerbăneasca	130
20	Tache Rădulescu	Dârza	450
21	Ghiţă Rătescu	Tărtăşeşti, Ilfov Bădeşti Răstoaiei, Muscel Bădeşti Castrişoaiei, Muscel; două perechi case în Capitală	660
22	Grigore Caracaş	Caracaş şi Moara de la Greaca	100

Plasa Dâmboviţa

23	Costache Greceanu	Otopeni de Jos	500
24	Mihalache Durma	Crăeşti Lămotescu	600
25	Grigore Macri	Glina	300
26	Scarlat Borănescu	Bobreşti	500
27	Costache Vespescu	Dârvari din Ilfov Miuleşti Bobeşti, Dâmboviţa	881
28	Panait Săvescu	Măximeni	350
29	Aristi Ghica	Herbinţi	566
30	Iorgu Tătăranu	Drăgoeşti	825
31	Ioan Cojescu	Cojeşti	400
32	Costache Filitis Rădulescu	Răduleşti	600
33	Matache Brizeanu	Netezeşti Nuci	300
34	Radu Serghescu	Netezeşti Serghieşti	100
35	Anăstase Serghescu	Idem	100
36	Costache Serghescu	Idem	100
37	Ioan Brezoeanu	Mariuţa	520
38	Ioan Bărbătescu	Leşile <şi> d<o>uă perechi case în Capitală	490
39	Gligore Pandele	Fundu Danciului	200

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1	D. Costandin Ştefănescu	Aleşi Pasărea, Ilfov; Autofiloaia, Prahova; Piatra, Prahova; Ştefăneşti, Argeş; chiria caselor din etajul de jos din Capitală	1 455
2	D. Ioan Rasti	Belciugata de Jos, Ilfov, Crăsani, Ialomiţa; Doiceşti, Dâmboviţa; Măneşti Idem	1 830
3	Gheorghe Dimitrie Zisu	Surlari	1 000
4	Pr. Dimitrie Gr. Ghica...		
5	Scarlat Petrovici	Copăceni Varlam, Ilfov; Copăceni Adunaţi, Vlaşca; Cernăteşti şi Burleşti, Buzău; Sicrita şi Supernița [sic], Prahova	3 550
6	Barbu Catargiu	Maia	1 200
7	Vladimir Ghica	Ciocăneşti	1 600
8	Alecu Samurcaş	Ciorogârla	
9	Anghelache Samurcaş	Creţuleşti, Ilfov Trestieni, Prahova Netoţi, Idem	1 990
10	Ioan Alexandru Filipescu	Săruleşti, Ilfov; Cârciuma de Piatră, Muscel	3 200
11	Ioan Manu	Budeşti şi Aprozi	9 800
12	Grigore Racoviţă	Floreşti de Sus Ilfov; Corzi şi Zmadoviţa, Mehedinţi	1 900
13	Costache Brăiloiu	Coeni Ilfov; Băneasa Vlaşca	1 250
14	Costache Creţulescu	Odăile şi Mierlari, Ilfov; Şerbăneşti Domneşti, Olt; Mărăcineni, Buzău	4 100
15	Nicolae Ştefănescu	Boeşti	
16	Emanoil Faca	Popeşti sau Joiţa	1 700
17	Vasilache Polizu	Micşuneşti şi Craci, Ilfov; Siliştea Proca	2 000

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

18	Pr. Panaiot Gr. Ghica	Fundeni, Ilfov; Preaza [sic] din Prahova, Case în Capitală	3 466
19	Nicolae Nicolescu	Movila şi Poenari	1 200
20	Ioan Văcărescu	Vitan cu morile din Ilfov; Armăşeşti, Ialomiţa; Văcăreşti, Dâmboviţa	4 092
21	Ioan Iliad Rumănu	Grecii din Mijloc din Ilfov; Pociovalişteа şi Corneasca Idem Berеasca de Sus din Prahova	2 310
22	Nicolae Bibescu	Brezoaia	2 500
23	Costache Fălcoeanu	Creţuleşti, Ilfov; Hănguleşti, Râmnicu Sărat	2 100
24	Alexandru Conduratu	Popeşti, Ilfov; Almaju, Dolj	1 700
25	Eftimie Diamandescu, nepotul răposatului Margărit Iovanovici	Bălăceanca	1 400
26	Manolache Creţulescu	Cosoba şi Creţuleşti, Ilfov; Peşciana şi Bălăceşti, Gorj; Casele din Capitală	1 545
27	Hristache Gheorghiad	Obedeni	1 300
28	Stanciu Predescu	Gagol [sic]	1 200
29	Spirache Gazoti	Corbeanca şi Piscurile. Două prăvălii şi o pereche case în Capitală	1 275
30	Costache Zamfirescu	Frăsinetu	1 100
31	Ioan Gherman	Coconi şi Monastirea	6 700
32	Nicolae Gherman	Ileana Podaru	1 300
33	Gheorghe Gherman	Pârlita	1 500
34	Stănică Gheorghiu	Popeşti Manuc din Ilfov; Cornăţelu, Dâmboviţa	2 000
35	Costache Velara	Merii Petchii, Ilfov; Petroasa şi Cătina din Buzău; Băjanu, idem; moara din satul Căpăţineşti, idem	1 110
36	Costache Costandinescu	Dragomireşti din Deal	1 250
37	Gheorghe H. Tudorache	Buda Clucerului din Ilfov şi Mihăileşti, Vlaşca	3 700

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

38	Matache Popescu	Boteni Ilfov, osebită parte şi condiţii din această moşie Ilfov; doă hanuri în Capitală	1 030
39	Scarlat Nicolae Ghica	Cosoba	1 600
40	Gheorghe Caramanlău	Piţigaia sau Orăşti	1 250
41	Nicolae Manu	Leordeni Vârteju din Ilfov	3 500
42	Alexandru Scar. Ghica	Parte în Herbinţi	1 000
43	Costea Papadopol	Ileanca Tocilescu şi Recrutu, Ilfov; Satul Nou, Ialomiţa	1 800
44	Ioan Iorgulescu	Biţina Pământeni	100 [sic][2]
45	Costache Fălcoianu	Creaţa	
46	Pr. Alexandru Ghica	Păşcani Domneşti Olteniţa	9 700

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 13 241 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 70).

[2] De fapt: *1000*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 71, 72, 73, 136, 137, 138.

480

<Piteşti, decembrie 1858>

Alegători primari şi direcţi din judeţul Argeş către Căimăcămie. Contestând reclamaţia dată de alţi 16 alegători, aduc elogii spiritului de nepărtinire manifestat de Tribunalul judeţului Argeş.

Onorabilei Căimăcămii a prinţipatului României

Un număr de 16 individe din acest district ne-am încredinţat că ar fi dat guvernului o petiţie în contra onor tribunal Argeş subt cuvânt că, cu prilejul cercetării contestaţiilor în privinţa elecţiilor, acesta ar fi introdus în sistema sa de lucrare judecătorească un fel de spirit de părtinire pentru cei admişi, încuviinţând, zic dum-lor, înscrierea pe listele electorale a unor individe ce nu posedă deplin condiţiile cu care se putea introduce în exersarea unor asemenea drepturi politice.

Suptscrişii, la număr cu mult mai mare decât reclamanţii şi toţi în condiţii de alegători primari şi direcţi de oraş şi district, cunoscând că tribunalul nu a introdus nici un abuz în lucrările sale, ci că din contră a aplicat adevăratul princip de nepărtinire, venim, pe de o parte, a contrazice arătările celor de mai sus, care poate ar fi dorit ca afară din dum-lor nimeni altul să nu mai facă parte în alegerile viitoare, iar, pe de alta, a înfăţişa respectul şi mulţumirele noastre pentru garanţiile ce s-a dat principiului de nepărtinire prin pronunţarea liber şi fără apel a sentenţelor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

tribunalului în casuri de asemenea natură şi afară, până acum, de orice influenţă politică care ar fi putut să le paralizeze.

[Rezoluţie:]

Să se alăture la dosarul părţii judecătoreşti Argeş spre a se supune Obşteşti<i> Adunări la vreme, singura competentă a cerceta şi hotărî de sunt abateri sau nu din partea arătatului tribunal.

M. Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

<1859>, ghenare 12.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 893.

481

Slatina, [decembrie 1858]

Administraţia judeţului Olt către Ministerul de Interne: Raportează rezultatele anchetei ce avusese loc în satele plăşii Vedea în legătură cu acuzaţiile de „propagandă" aduse lui Tănase Constantin[1].

Onorabilului Minister Interior

Administratorul districtului Oltul

În urma celor ce s-au supus la cunoştinţa onorabilului minister prin raportul cu nr. 7 436 de la 20 noemvrie, mergând suptscrisul în faţa locului la acele doă sate Poborul şi Creţi spre îndeplinirea dispoziţiunilor ordinului cu nr. 8 685, unde a mers şi însuşi d. pitar C. Petrescu, orânduitul onorabilului minister despre care tratează ordinul nr. 9 095 şi după cercetările făcute s-au dovedit cu totul false atât dovezile coprinse în citatul ordin cu nr. 8 685, cât şi cele coprinse în raportul meu cu nr. 7 602 de la 26 noemvrie. Căci cei iscăliţi într-însele au declarat desăvârşita lor necunoştinţă pentru nişte asemenea arătări, arătând toţi că acel Tănase Costandin nu le-a făcut propaganda despre care el se acuză, că acele dovezi produse de d. Slăvitescu sunt alcătuite fără cunoştinţa lor, precum asemenea şi cele produse de d. Viişoreanu suptcârmuitorul. Adăogând cei mai mulţi că nici au fost măcar la alcătuirea lor, nici au fost întrebaţi, nici cunosc să fi dat vreo iscălitură din parte-le într-aceasta. Şi unii că nici au vorbit măcar cu Tănase, iar alţii că Tănase nu le-a zis altcevaş decât că să stăruiască pentru dregerea şcoalelor, să-şi dea copiii le şcoală regulat şi ca ei să meargă la biserică în toate duminicile şi sărbătorile; iar altcevaş nu osebit de un Costache Pănescu, carele, deşi a stăruit în arătarea din dovada deputaţilor satului Poborul în care el este iscălit, produsă de d. Slăvitescu, dar acesta nu poate fi considerat ca unul ce s-a dovedit complice la alcătuirea acei dovezi în casa unui popa Marinoiu, după zisa acelui Costache Pănescu scrisă de fiul acelui preot, iar nu de logofătul satului, precum despre aceasta au mărturisit acei deputaţi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Despre toate arătările acelor lăcuitori şi deputaţi, precum mai sus se desluşeşte, făcute cu jurământ în frica lui Dumnezeu, pe casele şi copiii lor a luat d. Petrescu înscrisuri din partea numiţilor oameni, carele informându-se şi însuşi despre falsităţile d. Slăvitescu şi de d. Viişoreanu suptcârmuitor, a şi cerut suspendarea numitului suptcârmuitor, pentru care suspendare s-a supus rezultatul, la cunoştinţa onorabilului minister prin raportul cu nr.2.

Iar către acestea, ca să se informeze onorabilul minister mai pe larg despre faptele numiţilor cu complicii lor în alcătuirea unor asemenea acte şi altele, suptscrisul se găseşte dator a alătura în copie trei reclamaţii ce a primit totodată de la cei iscăliţi într-însele candidaţi, a căror arătare s-a dovedit adevărată prin încredinţările luate de la acei săteni de nerecunoaşterea acelor dovezi.

Fiind dar că urmările d. Slăvitescu şi d. Viişoreanu cu complicii lor despre care se arată în reclamaţiile acelor candidaţi şi alţii merită a nu fi trecute cu vederea ca unii ce au îndrăznit a se sluji în neadevăratele lor pâri cu acte plăsmuite, reducătoare la dispoziţiile condicei penale, suptscrisul, stăruind în citatul mai sus raport cu nr. 7 602 pentru ceea ce se atinge numai de destituirea d. Viişoreanu din postul de suptcârmuitor şi înfiinţarea celui recomandat şi cu raportul nr. 7 985, d. Nae Dumitrescu, este de opinie ca să se dea în judecată criminală cu complicii lor spre a-şi lua osânda meritată pentru fapta lor în alcătuirea acelor acte plăzmuite cu care s-au slujit de a turbura şi guvernul şi liniştea obştească, pentru care [lipseşte urmarea]

Primit la 23 decembrie 1858

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă

---

[1] Documentul este incomplet.
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 433.

482

Târgu Jiu, [decembrie 1858]

Adresă de felicitări a 96 locuitori în legătură cu nereuşita atentatului îndreptat împotriva caimacamului Manu.

Onorabilei Înalte Căimăcămii a Ţării Româneşti

Atentatul săvârşit la 16 noembrie curent în contra persoanei d-lui vornic Ioan Manu, unul dintre membrii guvernului provizoriu, au umplut de înfiorătoare groază locuitorii acestui judeţ.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Într-adevăr, pacea publică fiind pusă în mâinile câtor trei înalte personage ale guvernului, orice atac adus unuia din aceşti membri este un atac în contra ordinei publice. Mulţumire însă lui Dumnezeu că asemenea acte, ursite în sânul infamiei, nu au putut să-şi atingă scopul; şi onoarea naţiunii române a fost scăpată de calificaţia ce i s-ar fi putut da, ca asasină a şefilor statului său.

Un popul, oricare i-ar fi gradul său de civilizaţie, nu poate decât să geamă <că> în mijlocul său s-au găsit oameni care au cugetat asemenea infame fapte. Venim dar prin aceasta şi noi, locuitorii acestui oraş, a manifesta onorabilei Căimăcămii viile mulţumiri şi sincerile salutări pentru fericita nereuşire a planurilor celor rău voitori.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., Rur. Com., nr. 906/1858, f. 13, 15.

483

Turnu Severin, [decembrie 1858]

Lista orăşenilor a căror înscriere în listele electorale a fost refuzată[1].

Districtul Mehedinţi

Listă de persoanele ce au cerut a se înscrie în lista alegătorilor d-a dreptu de oraş după art. IV al anexului al II al Convenţii şi a cărora cerere s-a refuzat de administraţie pentru cuvintele arătate în coloana de observaţie. 1858

484

[Turnu Severin] <decembrie 1858>

Dimitrie Viişoreanu către administraţia judeţului Mehedinţi: Protestează împotriva omiterii sale din lista eligibililor[1].

Copie

Onor Administraţii de Mehedinţi,

Prin reclamaţia ce am dat onor administraţii, am cerut înscrierea mea între orăşanii din Severin, arătând printr-însa atât fondul meu comersial în baza căruie după legi am dreptul de alegător, cât şi osibiţi şase sute galbeni venit din proprietăţi, în baza cărora am cerut a fi înscris şi între cei cu drept de a fi ales. Cerându-mi-se acte de onor administraţie, doveditoare stării mele, i-am înfăţişat acte legalizate şi pentru fondul comerţial şi pentru venitul din proprietăţi, în baza cărora m-am şi văzut trecut atunci în listele ce coprindeau numele şi alegătorilor şi aleşilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de persoanele ce au cerut a se înscrie în lista alegătorilor d-a dreptu de orașiu după art. IV al anexului al II al Convenții și a cărora cerere s-a refuzat de administrație pentru cuvintele arătate în coloana de observație

	Numele și pronumele	Anii	Naționalitatea	Numirea proprietăților, industrii și a comerțului	Districtele unde se află proprietățile	Valoarea în galbini a fiecăria proprietăți și celelalte fonduri	Venitul proprietăților	Temeiurile pe care se sprijină constatarea acestor fonduri	Deosebite observații
	D-lui Const. Cârjcu	33	Român	Prăvălia lângă biserică pe platurile nr. 496 și 495 din orașul Severin.	Mehedinți	4 300		O dovadă din partea a câțiva din mahalagi adeverită de șase deputați de mahalale că clădirile ce are în oraș și arătate împotrivă se	Prin reclamația primită la 5 decemvrie când a și reclamat d. Cârjcu de a se înscri în lista proprietarilor orășani și cu drept de eligibilitate și contestează dovada ce au dat ca deputați de mahalale: George Giurumescu, Dimitrie Negoiță, Nicola Furtună și Ion Cârtianu, sub cuvânt că deși a iscălit acel act al d-lui Cârjcu prin care l-au arătat de proprietar al unor case, însă în urmă cercetând, a aflat că clădirile ce le însemnă sunt pe platuri streine, iar nu pe ale sale și prețul cu venitul mult mai mari decât ar putea fi. Prin urmare, fiindcă nici actul ce a înfățișat d. Cârjcu din partea fraților d-lui de împărțirea stării părintești nu este legalizat prin forme, precum și acele ale nevârsnicului Barbu Popescu ce este sub ipitropia d-lui s-a văzut de administrația cu vorbiria de vânzare în dos din partea nevârsnicului, mijlocire neertată unui epitrop de a cumpăra de la dânsul acele platuri pe câtă vreme se află epitrop și pe cât el nu este în putere a face vânzări, iar către aceasta pentru că d-lui fiind aici în orașiu de mai multe zile a cerut a se înscri tocmai în ziua de cinci decemvrie poate pentru un scop al d-lui de vreme ce se dă prilejiu de bănuială și nu mai este timp ca să i se ceară prețuirea legală prin tribunalul competent potrivit § litera I de sub art. II din Instrucțiile onor Căimăcămii. Pe aceste cuvinte, cum și pentru că contractile de închirierea clădirilor nu s-au văzut legalizate, administrația refuză cererea d. Cârjcu d-a se trece în lista generală pentru cei cu drept de alegători
				Prăvălia în șosia		1 000	294	prețuiesc de 5 300, iar că venitul chirii ce trage de la dânsele este de 294 galbeni pe an, osebit de alte fonduri în comerț și pământ	
				Două platuri cu nr. 33 și 34 cu clădire, doă odăi, grajdiu și șopru și <o>sibite materialuri pregătitoare pentru o altă clădire					
				Parte de moșie de moștenire în hotarul Hinovei				A înfățișat un act din partea fraților săi de	
				Vii, pomi în moșia Rogova și Broscari, pivniți, case și alte împrejmuiri		1 200	120	împărțirea stării părintești nelegalizat și neîndeplinit de forme și un alt act din partea a cinci vecini rezași cu partia sa de moșie Hinova, prin care se arată veniturile anuale de 180 # și	
						1 000	60	fondul ce se vede în coloană	
						7 500	474		
2	D. Ghiță Isvoranu	38	Român	Doă prăvălii pe platurile nr. 467 și 468 din vopsaoa vânătă	Oraș Severin	3 000	–	A înfățișat act din partia a câțiva din mahalagii adeverit de trei deputați de mahalale că aceste	Fiindcă dum-lor pitar Alexandru Pistriță, d. Negoiță și contipistu N. Șerbănescu, prin reclamația primită la nr. 9 072, în ziua de 5 decembrie declară că deși ca deputați de mahalale au iscălit un act de prețuirea stării nemișcătoare ce are aici în oraș d. Ghiță Isvoranu, dar pentru că a dovedit în urmă că unele din binalele prețuite acolo sunt clădite pe nește platuri ale nevârsnicului Vasile Mania Coșerin, iar nu pe ale sale, constatiază [sic] declarația ce a făcut prin acel act și roagă pe administrație a chizbui cele ce va găsi de cuviință. Prin urmare, atât pentru aceasta, cum și că actul ce a înfățișat d. Isvoranu din partia lui Vasile Mania nevârsnicul din anul 1856, aprilie 50, adeverit de poliția orașului Severin la nr. 556 din anul 1856 mai 2, nu să poate socoti valabil prin cauza că un vârsnic nu poate face vânzări și către aceasta și nici poliția nu are drept de a face asemenea legalizări, administrația refuză cereria pomenitului de a se trece în lista electorală pentru proprietarii orășani
				Casă de locuință pe platurile cu nr. 248 și 267		2 000		binale prețuesc cinci mii nr. 5 000 galbeni și osebit bilet din partia onor magistrat Severin din anul 1851, pentru cumpărarea platurilor cu nr. 248 și 267 cum și cu un alt înscris lui Vasile	
				33 stânjeni moșie în hotarul Bârda de zestre	Mehedinți	231	–	Mania din anul 1856, aprilie, adeverit de poliție, prin care vinde d. Isvoranu platurile cu nr. 467 și 468	
								Pentru aceasta a înfățișat dovadă subscrisă din	
				O fundătură iarăși de zestre		50	–	partia a doi vecini rezăși că acești stinjeni de	
						300	–	moșie de zestre prețuește banii arătați împotrivă	
				Vii cu pivniți și casele ci în dialu numit Trestenicu pe moșia sf.				A înfățișat dovadă din partea lui Țâca Coșerin că	
				monastiri Tismana		700	–	prețuește această vie trei sute galbeni	
				Optzeci și opt stânjeni moșie în hotarul Silișteni de zestre				A înfățișat act din partia a doi vecini rezași că acești stânjeni moșie de zestre prețuește 700 #	
						6 281			

Peste tot doă persoane din categoria arătată.

Administrator, C. Cerchez
Secretar, G<rigoric> Ipceanu

[1] Lista anexată raportului județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 12 540 din 6 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 617).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 637–639, 668–670.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Eri, la 18 ale corentei, când au venit listele de la onor minister, am văzut lepădându-mă de dreptul eligibilităţii, sub pretext că venitul unui fond comerţial nu-mi dă dreptul acesta. Aceasta din parte-mi n-am putut cunoaşte alt decât o greşală a onor minister fiindcă eu dreptul eligibilităţii nu l-am pretins pe venit comerţial, ci pe osebit venit de proprietate. Greşala se înţelege a fi aceasta: onor administraţie m-a trecut în lista de alegători cu fondul meu comercial, căruia i-a însemnat şi venitul de 600 #; m-a trecut şi în lista de eligibili cu alt osebit fond venit de proprietăţi tot 600 galbeni. Văzându-se tot acea ţifră la venit sau poate scăpând din vedere cea din urmă listă, am fost privit numai cu venitul ce-m<i> dă cea dintâi, venit care fireşte că nu-mi poate acorda acel drept. Aceasta mă face a crede că urmează negreşit a se fi întâmplat aşa şi chiar arătarea dv., domnule administrator, că în listele ce aţi trimis sunt trecut şi cu drept de alegător şi ales în virtutea actelor ce v-am înfăţişat şi care mi-a constatat fondul comercial şi venitul fonsiar.

Vin cu respect la onor administraţie şi protestând această întâmplare, care pe nedrept mă lipseşte de un drept politic, o rog ca, în conformitatea legilor, să-l repareze.

(Iscălit)
D. Vişorianu

După original,

Adjutor, C. C. Nucşoreanu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 12 846 din 19 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2453/105/1858, vol. II, f. 159).

DANIC, Min.Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 160.

485

[F.l., decembrie 1858]

Lista alegătorilor primari din plasa Oltetului din judeţul Mehedinţi, cu indicaţii privind vârsta, rangul şi averea[1].

Plasa Oltetului
Lista nr. 1
De proprietarii primari cu venit în pământ cel puţin de 100 galbeni potrivit artc. III din anexul II al

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naţionalitatea pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor
1	D-lui Iorgu Băbeanu *Bun*[2]	–	36	Pământean	Loloeşti
2	D-lui Nae Socolescu *Bun şi între aleşi*[2]	Pitar	40	Idem	Ciporiea [?]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

3	Costache Dimitrescu *Bun şi între aleşi*[2]	N-are	40	Idem	Idem
4	Ghiţă Urdăreanu *Bun şi între aleşi*[2]	Pitar	40	Idem	Băzgărel şi Corlăţelu
5	Nae Măldărescu *Bun*[2]	N-are	32	Idem	Dobriceni
6	Alecu Măldărescu *Bun*[2]	Idem	30	Idem	Idem
7	Nicolae Bonciu *Bun*[2]	Porucic	35	Idem	Idem
8	Nicolae Dincă *Bun*[2]	N-are	40	Idem	Vulpeanca
9	Tudor Florea *Bun*[2]	Idem	38	Idem	Idem
10	Nicolae Florea *Bun*[2]	Idem	36	Idem	Idem
11	Bănică Vasilie *Bun*[2]	Idem	39	Idem	Idem
12	D. Eliodor Pereţeanu *Bun*[2]	Pitar	32	Pământean	Popânzăleşti de Jos
13	Ştefan Obogeanu *Bun*[2]	N-are	32	Idem	Oboga
14	Dimitrie Lăzărescu *Bun*[2]	Idem	35	Idem	Idem
15	Vasile Lilea Donovici *Bun*[2]	Idem	30	Împământenit	Popânzăleşti de Jos şi Buzducu
16	Petrache Obogeanu *Bun*[2]	Idem	33	Pământean	Oboga
17	Ştefan Musceleanu *Bun*[2]	Serdar	45	Idem	Chinteşti şi Gropşani

Peste tot şaptesprezece persoane proprietari primari.

Convenţiei încheeată la Paris şi § lit. A de la art. I al Instrucţiilor Publice

Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul în galbeni a fiecăria proprietăţi	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea posesiilor şi a veniturilor	Deosebite observaţii
Romanaţi	200	Pe baza actului judecătoresc de cumpărătoare şi al altui osebit act de preţuirea venitului	
Idem	400	Moştenire de la părinţi şi venitul încredinţat prin act de preţuire	
Idem	400	Idem	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Romanaţi şi Mehedinţi	462	Acte judecătoreşti de cumpărătoare şi zestre, iar venitul prin contract de arenduire	
Romanaţi	100	Moştenire de la părinţi şi venitul încredinţat prin act de preţuire	
Idem	100	Idem	
Idem	200	De zestre şi venitul constatat prin act de preţuire	
Idem	100	Moştenire de la părinţi şi venitul încredinţat prin act de preţuire	
Idem	100	Idem	
Idem	100	Idem	
Idem	100	Idem	
Romanaţi	150	Moştenire de la părinţi şi venitul încredinţat prin act de preţuire	
Idem	120	Idem	
Idem	200	Zestre şi venitul descoperit din contractul arenduiri	
Idem	150	Acte judecătoreşti de cumpărătoare şi un alt act de preţuirea venitului	
Idem	115	Contract de arenduire doveditor şi o are moştenire de la părinţi	
Idem	400	Moştenire de la părinţi şi venitul dovedit prin contractile ce sunt arendate aceste doă proprietăţi	

Subadministrator, (ss) indescifrabil

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Romanaţi, nr. 8 033 din 7 decembrie 1858 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 739, 798).

[2] Scris cu creionul de altă mână.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 107/1858, f. 752, 753, 784.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[F.l., decembrie 1858]

Învățătorul Marin Perciu către administrația județului Olt: Reclamă acțiunea de defăimare dusă de I. Slăvitescu împotriva lui Tănase Constantin, revizorul școlilor. Copie.

Onor administrații districtului Olt

Plecată reclamație

Cu supunere fac cunoscut onor administrații că la 24 ale trecutului noemvrie ducându-mă în satul Turia am întâlnit pe d. Ioan Slăvitescu care m-a întrebat că ce sunt? Și spunându-i că sunt învățător la satul Turia, m-am pomenit că scoate o hârtie și mi-o dă să o iscălesc, fără să știu ce coprindere are. Și eu, nevrând să iscălesc, mi-a spus că este pentru d. Tănase, revizorul școalelor comunale <din> districtul Olt, ca să-l scoată din slujbă pentru că a vorbit vorbe necuviincioase, dar ce vorbe nu mi-a spus. Și fiindcă din asemenea hârtii și vorbe se face mare turburare liniștii obștești și împiedicare învățătorilor, de aceea nu lipsesc a supune adevărul la cunoștința onor administrații, căci din asemenea hârtii și vorbe nici locuitorii consăteni nu mai îngrijesc de școală.

Prea plecat supus,

Marin Perciu, învățătorul satului Turia, plasa Mijlocu

Întocmai după original.

C. Văleanu

DANIC, Min. Int. Ț.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 440.

487

[F.l., decembrie. 1858]

Învățătorul Zamfir Nicolae către administrația județului Olt: Relatează persecuțiile la care era supus, ca și consătenii săi, pentru că refuză să aducă învinuiri lui Tănase Constantin, revizorul școlilor. Copie.

Copie

Onor administrații districtului Olt

Cu supunere alerg la dreapta judecată și înțelepciunea onor administrații a-i arăta că suptiscălitul, fiind învățător autorizat de onor Eforie a instrucții publice la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

satul Cornăţelu şi Seaca din plasa Vezii, mi-am urmat şi-mi urmez datoriile mele prescrise în instrucţiile ce mi s-au dat. Dar, de sunt acuma trei săptămâni de zile, mă văz străgănit de onor suptadministraţie, chemându-mă necontenit la taht cu dorobanţi, invitându-mă să spui şi să arăt ce mi-a zis d. Tănase, revizorul şcoalelor săteşti, când a venit în revizie. La toate am răspuns în frica lui Dumnezeu, d-lui ajutor trimis de onor suptadministraţie, căci n-am auzit pe d. revizor vorbind decât de şcoale. Acuma însă văz că după ce a silit pe deputaţi şi săteni a le da raport pârâtor pe nedrept împotriva numitului revizor şi nevrând a-şi călca legea lor creştinească, adică a minţi, s-a pus pe mine să mă gonească, amerin<ţ>ând şi bătând pe depotaţi şi săteni ca să dea raport pentru mine, zicând că ţiu cu revizorul şi să mă desfiinţeze a nu mai fi învăţător. Din această pricină <de mai> sus, nenorociţii mei consăteni sunt necontenit bătuţi şi ocărâţi de onor suptadministraţie ca să ne goniască.

Cu lacrimi vin dar şi rog onor administraţie să chibzuiască cele de cuviinţă, căci văz că face mare rău şi păcat onor suptadministraţie împiedicând învăţătura copiilor săteni împotriva ordinilor înaltei stăpâniri.

Preaplecat supus,

Zamfir Nicolae

Întocmai după original.

C. Văleanu

DANIC, Min. Int. Ţ.R., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 439.

488

[F.l., decembrie 1858]

Învăţătorul Marin Matei către administraţia judeţului Olt: Mărturiseşte falsul pe care-l comisese pentru a defăima pe revizorul Tănase Constantin, silit fiind de mai mulţi boieri şi de subadministrator. Copie.

Administraţiei districtului Olt

Supt însemnatul cu aceasta vin plecat şi încunoştiinţez onor administraţii că d-nu Ioan Slăvitescu, d. Gligore Păucescu şi d. Andrei Creţeanu pe la 10 ale trecutului noemvrie, chemându-mă la d-nu Andrei Creţeanu în casă, după ce m-a spăimântat cu felurime de prepuneri şi ameninţări de bătae, apoi m-a silit de am iscălit o hârtie, fără s-o citesc sau să-i ştiu coprinderea, pentru care în urmă, întrebându-l, mi-a zis că este dovadă pentru că s-au băgat copiii în şcoală şi nici până acuma nu ştiu nimic despre acea hârtie.

Apoi pe la 18, tot în luna lui noemvrie, d. Dimitrie Viişoreanu din plasa Vezii, d. Andrei Creţeanu, d. Grigore Păucescu, d. Răducanu Martinescu şi d. Costache

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pănescu, chemându-mă tot la Andrei Creţeanu în casă, asemenea m-au silit de am scris doă dovezi şi d. Grigore Păucescu mi-a dictat, după ciorna ce avea compusă cu felurite pâri împotriva dum-lui Tănase Costandinescu, revizorul şcoalelor comunale, pe care le-am văzut că sunt minciuni şi despre care le-am auzit vorbind. Dar, silit fiind, m-am iscălit atât pe mine, cât şi pe sătenii coprinşi între acele dovezi, care, afară de tată-meu, sunt cei descreditaţi săteni. Şi nici a fost vreunul când i-am iscălit, între care cei mai mulţi, temându-se de dânsul şi neştiind pentru ce va fi acele dovezi strigă, zicând <că> e<i> la cea dintâi întrebare ce li s-ar face întru această privinţă de către vreo parte dregătorească vor arăta că eu i-am iscălit, fără să fie de faţă sau să ştie nimic despre acele dovezi. Şi eu, temându-mă ca să nu-mi facă rău, după cum mi-au poruncit dum-lor boeri, ca nu care cumva să arăt cuiva aceste urmări şi care, temându-mă de d-nul suptadministrator, n-am raportat la nici o autoritate, iar acuma deşteptându-mă şi văzând răspunderea în care m-am plecat să caz, silit de d-nii complotişti cu d-nu subadministrator, nu mai poci suferi mustrarea conştiinţii şi frica lui Dumnezeu pentru această faptă nelegiuită. De aceea, cu aceasta vin plecat cu lacrămi <şi> rog onor administraţie ca să se <aplece> asupra nenorocirii mele să mă erte şi să chibzuiască ceea ce va chibzui spre a mă scăpa din răspunderea ce vine asupra-mi, căci am fost silit, pre cum am mărturisit şi o mărturisesc în frica lui Dumnezeu, că chiar pe tată-meu l-am iscălit fără să ştie să fie de faţă sau să fie cu voia lui o asemenea faptă nelegiuită.

Preaplecat,

Marin Matei, învăţătorul satului Creţi din plasa Vezii

Intocmai după original.

C. Văleanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 8/1858, f. 441, 444.

489

F.l., decembrie 1858

Revizorul Iancu Rolin către Ministerul de Interne, nr. 750: Raportează rezultatul anchetei în legătură cu reclamaţiile primite privind desfăşurarea alegerilor în colegiul alegătorilor direcţi la Piatra Neamţ.

Înaltei Căimăcămii
Spătar Iancu Rolin, revizor a Ministerului Trebilor din Lăuntru
Raport

Precum şi prin depeşa nr. 745 am arătat, după îndeplinirea formalităţilor cerute pentru convocarea alegătorilor direcţi din rezidenţa ţinutului Neamţ, mergând la ziua şi ceasul destinat la sfatul municipal, s-a adunat numai număru de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

şase alegători în prezenţa cărora şi a administratorului ţinutului, cercetând împregiurările urmate în timpul adunărilor de mai nainte, dum-lor alegătorii au prezentat subscrisului ştiinţa d-lor lipită la actă, fila prin care arată pre larg atât motivele ce i-au îndemnat a pecetlui urna precum şi toate vorbile ce s-au schimbat şi neînţelegerile urmate.

Urna s-a pecetluit în fiinţa a un număr de 9 alegători, între care erau şi 3 din acei ce astăzi contestează validitatea biletelor. Ea s-a găsit intactă, înfăşurată într-o pânsătură şi cu patru peceţi intacte, precum prin jurnalul, fila subscrisă de d-lor asistenţii s-a constatat.

Iar păstrarea urnei este de către comandirul companiei de jandarmi, care, întâmplându-se de faţă când s-a pecetluit, a primit-o chiar din momentul acela păstrând-o şi până astăzi în sala eforiei cu pază de 4 jandarmi ce regulat stau de santinelă.

Prezentez aceste ştiinţi înaltei Căimăcămii către cele expuse prin sus citata depeşă spre îndeplinirea însărcinărei ce mi s-a pus prin ofisul nr. 71, supuindu-i totodată lucrările urmate în chestia de faţă.

I. Rolin

Nr. 750
Dechemvrie 1858

DANIC, Min. Int., Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 2.

490

Bucureşti, 2 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 58: Intervine pentru a se da publicităţii restabilirea drepturilor electorale ale lui A. C. Golescu.

Foarte grabnică

La Secretariatul Statului

Prin sentinţa judecătorii districtului Romanaţi cu nr. 1, primită pe lângă raportul administraţii locale sub nr. 8 504, constatându-se că dl. Alexandru C. Golescu însuşaşte toate cualităţile cerute pentru a fi alegător direct ca proprietar de moşie cu venit de 1 000 # în acel district şi cu dreptul de eligibil, ministerul cu onoare roagă pe onor secretariat să binevoiască a face să se publice, cât mai în grab, atât prin Buletinul Oficial, cât şi prin gazeta semioficială, despre aceasta.

A. E. Fl<orescu>

Nr. 58
Ghenar 2 <1859>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 453/105/1858, vol. II, f. 588.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

491

Bucureşti, 2 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Căimăcămie, nr.13: Raportează „neregularităţile" lui [Tache] Grigorescu, membru al Tribunalului Prahova, şi contestă înscrierea în listele electorale a lui Dimitrie Costescu.

Onorabilei Căimăcămii a Ţării Româneşti
Ministerul din Năuntru
Raport

Pe lângă raportul administraţii Prahova nr. 2, primindu-se în copie atât jurnalul încheeat de către judecătoria locală la 1-iu ale corentului, cât şi adresa d-lui prezident cu nr. 2, subiscălitul se grăbeşte a le supune la cunoştinţa onor Căimăcămii spre încredinţare de neregularităţile urmate de d. Grigorescu, membru, şi d. procuror, cu rugăciune să binevoiască a hotărî cele ce va găsi de cuviinţă spre îndreptare, cunoscând totdeodată că subiscălitul, în temeiul declaraţiilor făcute prin sitatul jurnal, a dat ordinul cuvenit administraţii pentru a nu recunoaşte pe d. Dimitrie Costescu cu dreptul de alegător între orăşani.

Ministru, Manoil Băleanu
Şeful secsii, M. Bâţcoveanu

Nr. 13
1859, ianuarie 2

[Rezoluţie:]
Din ordinul ex. sale marelui vornic, să se pue la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 711.

492

Bucureşti, 2 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Căimăcămie nr. 11: Raportează prelungirea termenului de judecare a contestaţiilor electorale până la 8 ianuarie şi cere ca acest termen să fie mărginit, acceptându-se doar sentinţele date până la 31 decembrie 1858.

Raport

Administraţia de Buzău, prin raportul nr. 11 558 din 31 dechemvrie trecut, comunică ministerului că judecătoria locală i-a împărtăşit ordinul onor Minister al Justiţii cu nr. 9 495 coprinzător că reclamaţiile ce nu se vor delibera până la 31

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dechemvrie se pot cerceta şi hotărî până la 8 ianuarie. Asemenea ştiinţe, primindu-se şi de la alte administraţii, ministerul nu lipseşte a le supune la cunoştinţa onor Căimăcămii cu adăogire că această dispoziţie este cu neputinţă a se îndeplini pentru cuvânt de lipsă de timp, căci, potrivit instrucţiilor şi decretului cu nr. 102, toate acele sentenţe sunt supuse la nişte forme care neapărat au trebuinţă de timp, adică de a se primi de cârmuire, a se înainta acestui minister, carele, potrivit decretelor cu nr. 109 şi 154, urmează a le revizui şi, pe de o parte, a le da la publicitate sau, pe câte vor fi lipsite de formele cerute de procedură, a le înainta în observaţia onor Minister al Justiţii, iar, pe de alta, a întoarce răspuns administraţiilor pentru regularea cu desăvârşire a listelor, ca la zilele hotărâte de alegeri să cunoască pe persoanele ce pot lua parte la asemenea operaţii.

Pentru aceste dar împrejurări şi pentru cuvântul că intervalul de 8 zile, adică de la 1 ghenarie şi până la 8 abia îi este de ajuns spre a da legiuitul curs sentenţelor slobozite până la finitul lui dechemvrie, vine cu respect a supune la cunoştinţa onor Căimăcămii că părerea sa este ca să ia cursul legiuit numai acele cereri ale cărora sentenţă s-au dat până la 31 dechemvrie, socotind îndestul termenul ce a avut fiecare persoană a protesta şi judecătoriile a-şi da sentenţele, căci într-alt chip se va întâmpla confuzie în zilile de alegeri, necunoscând cârmuirile adevăratul număr al alegătorilor.

Iar pentru cele ce va binechibzui, este rugată onor Căimăcămie să-i dea grabnică deslegare de urmare.

M. Bă<leanu>

Nr. 11
1859, ghenarie 2

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 740, 741.

493

Bucureşti, 2 ianuarie 1859

Listă definitivă a alegătorilor judeţului Ilfov, a rangului şi venitului lor.

Districtul Ilfov
Ianuar 2 anul 1859

Districtul Ilfov

Tablă generală de d. proprietari rămaşi în urma reclamaţiilor şi contestaţiilor în drept la alegere, împărţită pe colegiuri, conform ordinului onor Minister Interior cu nr. 9 795.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr.	Numele, pronumele	Rangul sau meseria	Vârsta	Venitul

Proprietari direcţi

1.	Costache Ştefănescu	Clucer	Vârsnic	# 1 455
2.	Doctor Ioan Rasti	Doctor	Idem	# 1 830
3.	Gheorghe Dimitrie Zisu	Farfuragiu	Idem	# 1 000
4.	Prinţul D. Gr. Ghica	Agă	Idem	# 4 775
5.	Scarlat Petrovici	Serdar	Idem	# 3 500
6.	Vladimir Ghica	Locotenent	25 ani	# 1 600
7.	Alecu Samurcaş	Clucer	Vârsnic	# 1 050
8.	Anghelache Samurcaş	Paharnic	Idem	# 2 990
9.	Ioan Al. Filipescu	Logofăt	Idem	# 3 200
10.	Ioan Manu	Vornic	Idem	# 9 800
11.	Costache Gr. Racoviţă	Postelnic	Idem	# 1 900
12.	Costache Brăiloiu	Agă	Idem	# 1 250
13.	Costache Creţulescu	Logofăt	Idem	# 4 100
14.	Nicu Ştefănescu	Pitar	32 ani	# 1 022
15.	Manolache Faca	Clucer	Vârsnic	# 1 700
16.	Vasilache Polizu	Paharnic	Idem	# 2 000
17.	Prinţul Pană Gr. Ghica		Idem	# 3 466
18.	Nicolae Niculescu	Agă	Idem	# 1 200
19.	Ioan Văcărescu	Vornic	Idem	# 4 092
20.	Ioan Eliead	Serdar	Idem	# 2 310
21.	Nicolae Bibescu	Logofăt	Idem	# 2 500
22.	Const. Ştef. Folcoeanu	Logofăt	Idem	# 2 100
23.	Alexandru Condurat	Agă	Idem	# 1 700
24.	Eftimie Diamandescu	Pitar	36 ani	# 1 400
25.	Manolache Creţulescu	Agă	Vârsnic	# 1 545
26.	Hristache Gheorghiadea	Pitar	Idem	# 1 300
27.	Stanciu Predescu	Paharnic	Idem	# 1 200
28.	Spirache Gazoti	Pitar	33 ani	# 1 275
29.	Costache Zamfirescu	Praporcic	42 ani	# 1 100
30.	Costache Păltineanu	Serdar	Vârsnic	# 1 100
31[1].	Stănică Gheorghiu În lista tipărită nevăzându-se trecut, se înţelege că poate să fie înscris la judeţul Dâmboviţa, unde şi acolo are proprietate.	Pitar	Idem	# 2 000

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

32.	Costache Velara	Serdar	Idem	# 1 110
33.	Costache Constandinescu	Serdar	Idem	# 1 250
34.	Gh<eor>ghe H. Tudorache	Pitar	35 ani	# 3 700
35.	Matache Popescu	Pitar	Vârsnic	# 1 030
36.	Scarlat Nico. Ghica	Clucer	Idem	# 1 600
37.	Alexandru Scar. Ghica	Vornic	Idem	# 1 000
38.	Costache Papadopol	Pitar	Idem	# 1 800
39.	Ioan Iorgulescu	Pitar	Idem	# 1 000
40.	Costache Folcoeanu	Clucer	Idem	# 1 050
41.	Prinţul Alexandru Ghica	Prinţ	Idem	# 9 700

Proprietari primari

Plasa Olteniţii

1.	Alecu Tauşanu	Parucic	32 ani	# 225

Plasa Negoeşti

1.	Anghelache Gr. Solacolu	Boier de neam	33 ani	# 422
2.	Iacovache Murgulescu	Idem	33 ani	# 400
3.	Iordachi Pitişteanu	Pitar	55 ani	# 500

Plasa Sabaru

1.	Anton Vasca	Vistier a II-a	61 ani	# 220
2.	Ioan Const. Bălăceanu	Fiu de boier	30 ani	# 510
3.	Caloean Nico. Ceauşescu	Birnic	40 ani	# 125
4.	Ioan Căpriţă	Boier de neam	50 ani	# 109
5.	Ioniţă Minculescu	Idem	65 ani	# 100
6.	Barbu Ionescu	Nu se ştie	35 ani	# 100
7.	Tănase Bolintineanu	Pitar	45 ani	# 450
8.	Costache Săvulescu	Postelnicer	45 ani	# 600
9.	Barbu Stegărescu	Boier de neam	45 ani	# 100
10.	Florea Stegărescu	Idem	40 ani	# 100

Plasa Snagovului

1.	Gheorghe Protopopescu	Bumbăcar	45 ani	# 900
2.	Marinache Dănăilescu	Arendaş	40 ani	# 900
3.	Costache Brezeanu	Porucic	40 ani	# 432
4.	Hristodor Ioan	Pocomnic	65 ani	# 109
5.	Nicolae Tărtăşescu	Pitar	49 ani	# 130
6.	Tache Rădulescu	Pitar	37 ani	# 450

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

7.	Ghiţă Rătescu	Serdar	56 ani	# 660
8.	Grigore Caracaş	Căpitan	48 ani	# 100
9.	Ioan Gorăneanu	Pitar	40 ani	# 435

Plasa Dâmboviţii

1.	Costache Greceanu	Serdar	45 ani	# 500
2.	Chesar Bolleac, care prin ofisul cu nr. 151 din 27 decemvrie 1858 se dă în cunoştinţa alegătorilor ca să-şi poată exersa dreptul de recuzaţie de vor voi asupra prepusului de însuşire de care se vorbeşte.	Serdar	45 ani	# 450
3.	Mihalache Durma	Serdar	35 ani	# 600
4.	Grigore Macri	Fiu de boier	40 ani	# 300
5.	Scarlat Bărcănescu	Parucic	25 ani	# 500

Plasa Mostiştii

1.	Iorgu Tătăranu	Pitar	37 ani	# 825
2.	Ioan Cojăscu	Fiu de boier	36 ani	# 400
3.	Costache Filit. Rădulescu	Pitar	48 ani	# 600
4.	Costache Vispescu	Căpitan	40 ani	# 881
5.	Panaioti Săvescu	Pitar	32 ani	# 350
6.	Aristid Ghica	Crucer	37 ani	# 566
7.	Matache Brezeanu		50 ani	# 300
8.	Răducanu Serghiescu		33 ani	# 100
9.	Anastase Serghiescu		36 ani	# 100
10.	Costache Serghiescu		43 ani	# 100
11.	Ioan Brezoeanu	Pitar	37 ani	# 520
12.	Ioan Bărbătescu	Pitar	35 ani	# 490
13.	Grigore Pandele	Serdar	42 ani	# 200

Pentru administratorul districtului,
Secretar, M<oise> Păltineanu

[1] Cu creionul.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1 858, f. 1446, 1454.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, [2 ianuarie 1859][1]

Doctorul C. Davila către Poliţia Capitalei: Cere sprijinul a doi experţi pentru a putea descifra o scrisoare pe care poliţia i-o trimisese pentru analiză[2].

Onorabilei Poliţii a Capitalii

Pentru hârtia primită prin adresa onor Poliţii a Capitalei spre a face analiza unei scrisori având dificultatea de a descifra această hârtie scrisă cu litere vechi, rog pe onor Poliţie de a binevoi să roage doi experţi în scrisori de a lua osteneala să vie la locuinţa mea de la orele 3 după amiază, astăzi sau mâine, spre a fi faţă la această analiză şi la descifrarea ei.

Davila

Primită la 2 ghenarie [1859]

[1] Data primirii.

[2] Desigur, în legătură cu atentatul săvârşit împotriva caimacamului Manu.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 55.

495

Bucureşti, 2 ianuarie 1859

Poliţia Capitalei către doctorul C. Davila: Îi trimite doi „amploaiaţi" pentru a-l ajuta la descifrarea unei scrisori.

D-lui ober ştab doctor al spitalului ostăşesc
Dl. Davilla

Conform invitaţiei dv. în adresa de la 3 corent se trimit amploiaţii prefecturii, dl. Ştefan Hagiopolu şi Vasilache Vasilescu pentru sfârşitul arătat.

C. Caragea

Nr. 14
2 ghenarie 1859

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 56.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, <2 ianuarie 1859>

Observaţii ale administraţiei judeţului Argeş privind „neîndrituite" rezolvări favorabile ale unor contestaţii electorale de către tribunalul local[1].

Anexată de raportul nr. 3, anul 1859

Pe lângă persoanele, şi anume d-nu Gheorghe Enescu, C. Tărtăşescu, Ghiţă Protopopescu şi Odisef Ioan, recomandate prin raportul cu nr. 11 285 şi 10 406 observării onor minister, cum şi d-nii Racoviţeşti şi Ghiţă Ganciu, prin osebite mai vechi raporturi supt nr.[2], mai socotind administraţia că pe mai jos însemnatele temeiuri, decurse din adevăratul simţ al Convenţii şi tălmăcirii făcută prin instrucţiile guvernului, ar mai trebui excluse şi mai jos însemnatele individe, pentru care s-a întocmit această listă, conform îndatorirei pusă administraţii prin ordenul nr.[2]

1. Pentru M. Slăvescu primit de tribunal prin sentenţa nr. 15 între electori direcţi de district şi eligibili.

Această sentinţă înfăţişază o învederată părtinire şi ilegalitate pentru cuvintele următoare:

1-iu Că tribunalul nu se vede a fi luat nici o dispoziţie întru dovedirea adevăratului venit al moşii Bârseşti, Vlădeşti ce este nearenduită şi pentru care lit. S, art. 2 din instrucţii prevede ce să facă, şi al vii din judeţul Muscel.

II-lea Că actul doveditor pentru dreptul de proprietate al moşii Sâmbureşti, ce i s-a dăruit de d. Ioan Brătianu cu data în urmă de 19 avgust, anul 1858, nefiind investat în adeverirea lui cu formalităţile cerute de legiuiri, precum se cere şi prin ordenul onor Minister al Dreptăţii, supt nr. 45 din anul 1848, nu poate să-şi aibă valoarea lui în constatarea dreptului de proprietate şi cu atât mai mult cu cât şi prin împărătescul ferman asemenea acte se privesc ca iconomicoase.

III-lea Că şi chiar legal de s-ar considera acest ilegal act tot d-nul Slăvescu, care nu şi-a urmat posesia, nu se poate bucura acum de dreptul electoral ce pretinde în temeiul lui pe

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

câtă vreme se dovedeşte că jumătate din venitul aceştii proprietăţi s-a primit de d-nul Brătianu, precum se vede în contractul de arenduire. Şi d-lui, rămâindu-i ceilantă jumătate de # 350, nu poate complecta astăzi când voeşte a-şi eczersa dreptul de elector întreaga sumă de # 1 000, ci i-ar rămânea un asemenea drept numai pentru anul viitor, conform cu ultimul §, lit. b, al artc. 2 din instrucţii.

2. D-nul Ioan Pascal s-a primit prin sentenţa nr. 16 în drept de elector primar la plasa Piteşti, întemeindu-se în privinţa venitului în adeverirea suptadministraţii făcută actului de preţuire a proprietarilor vecini în termeni următori: „în urmarea cercetării ce a făcut şi suptadministraţia, dovedind că d. Ioan Pascal posedă proprietatea coprinsă în această dovadă, cum şi că în adevăr îi aduce sigur venit anual de lei 4 000, după încredinţarea ce dau dumnealor iscăliţii, suptadministraţia în temeiul cererii ce a făcut şi celelalte".

Cu această adeverire, viind d-lui Pascal întâi la administraţie, conform artc. 5 din ofiţul nr. 102, dânsa cu dreptul cuvânt prin Jurnalul încheiat a respins cererea dumisale pe temei că, din cercetarea descrisă prin zisa adeverire, se constatează din partea suptadministraţii numai pacinica stăpânire, iar nu şi venitul, care s-ar fi putut preurma numai după înfăţişare de catastişe după trei ani, prevăzute prin lit. S din artc. 2 al instrucţiilor şi după care numai arătarea vecinilor, ajutată şi de o adeverire făcută după îndeplinirea pomenitei dispoziţii putea fi valabilă; caz în care trebunalul nu voia să ia în consideraţie jurnalul administraţii, ar fi trebuit să procedeze prin cercetare de un membru la faţa locului.

3. D-nul Ghiţă Ganciu, primit între electorii de oraş prin sentenţa nr. 17, pe temeiul că a constatat o avere în nemişcătoare de # 3 600, iar în comerţ de 7 500 #, după încredinţare pentru aceşti din urmă a câţiva neguţători.

Părtinitoare această sentenţă pentru două cuvinte:

1-iu. Că în averea nemişcătoare intră şi o prăvălie pe care în anul trecut a dăruit-o d-lui Scarlat Turnavitu, iar acum, când a fost să se înscrie d-lui Turnavitu, i-o întoarce înapoi prin act dat în tribunal să se legalizeze. Şi care legalizare, nefiind desăvârşită nici până

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

acum, d-lui Ghiţă Ganciu nu se poate considera de propietar al acei prăvălii mai nainte d-a-şi primi act legalizat.

II. Că constatarea capitalului de 7 500 # în comerţ, fără să arate în ce comerţ anume, se vede întemeiată numai pe arătarea a câţiva neguţători, pe câtă vreme negoţul său cunoscut în arenzi nu îi este decât până la 1 200 # şi pe câtă vreme când s-a înscris în lista administraţii s-a slujit în dovedirea capitalului de 6 000 # cu zapise de datorii, dovadă ce dăsputernicează încredinţarea dată de acei neguţători, osebit că încă de atunci administraţia a raportat această împrejurare onor minister şi, neprimind la vreme dezlegare, deşi l-a trecut în listă, însă cu cuvenita observaţie, după care la publicare însuşi onor minister îl scosese.

4. Protopopul Costandin, primit între electorii direcţi de oraşe prin sentenţa nr. 19.

În privinţa acestuia, tribunalul încă este eşit din interpretaţia făcută de guvern Convenţii (de a nu se primi preoţi), comunicată administraţii prin ordinul Ministerului Interior, nr.[2] şi de dânsa tribunalului prin adresa nr.[2], în urma unei desluşiri ce cerea pentru averea tot a unui alt preot.

5. Dimitrie Petrovici, primit între electorii direcţi de oraş prin sentenţa nr. 18, pe temeiul unei înscrise arătări a 4 feţe că numitul posedă capital de 3 352 # în avere mişcătoare, în care intră buţi, cai şi alte obiecte, şi pe temeiul unui act de preţuire a 130 stânj. moşie drept # 2 500 şi un loc de casă în Piteşti drept # 1 200.

Prin jurnalul administraţii, preurmat după artc. 3 din ofiţul nr. 102, s-a respins cererea sa, iar tribunalul, fără să ia în băgare de seamă temeinicile cuvinte dintr-acel jurnal, fără să ia în băgare de seamă că capitalul de 3 352 # şi mai multe obiecte, nu poate fi considerat întreg, fiind compus de obiecte neprimite de simţul Convenţii şi al instrucţiilor, fără să ia în băgare de seamă exagerata preţuire a acelor 130 stânj. moşie, a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

locului de casă din Piteşti şi fără să calculeze că suma de 23 000 pruni ce se zice că s-au găsit la numărătoare pe acea moşie dă o învederată bănuială, a dat sentenţa sa, constatând un capital de 6 000 # şi dreptul de elector de oraş.

6. D-nul praporcic Dimitrie Budişteanu s-a primit între electorii direcţi de district prin sentenţa nr. 20.

Acesta, fiind scos de minister dintre proprietarii mari şi trecut între cei mici, pe temei că actul de preţuire ce a înfăţişat la administraţie nefiind conform cu textul artc. 2, lit. S din instrucţii, precum şi adeverirea suptadministraţii neavând vreo altă încredinţare decât pentru ceia ce se atinge de iscălituri, tribunalul, fără să mai facă vreo altă cercetare şi numai pe temeiul chiar al citatului act respins de administraţie, s-a constatat venitul de # 1 000, dându-i dreptul de elector direct.

7. Ex protopop Gheorghe Coculescu, primit între electori direcţi de oraş prin sentenţa nr. 23.

Acesta este supus la aceiaşi observaţie făcută celui de la nr. 4.

8. D-nul Eftimie Niculau, primit între electorii direcţi de oraş prin sentenţa nr. 22, pe temei că şi-a dovedit capitalul de 6 000 # şi naturalizaţia prin însurătoare cu pământeancă, înaintea Regulamentului.

Dreptul de naturalizaţie cu pământeancă înaintea Regulamentului se poate considera în temeiul explicaţii ce face tribunalul § 4 de supt artc. 379 din Regulament, când însoţirea va fi cu pământeancă nobilă, iar judecătoria, nepomenind în sentenţă cuvântul de nobilă, precum se zice în citatul artc., şi soţia d-lui Nicolau nepurtând acest titlu de nobleţă, această sentenţă a tribunalului se priveşte împotriva legii.

9. Andrei Ştefan, primit între electorii de oraş, prin sentenţa nr. 21 pe temei că ş-a dovedit capitalul de 6 000 # în avere nemişcătoare şi în comerţ până la 2 000 #, dară să arate acum acel comerţ.

Acesta, fiind scos de onor minister din listă pentru neconstatarea capitalului, tribunalul, fără să intre într-o mai intimă cercetare, ca să se încredinţeze în ce comerţ anume are capitalul de 2 000 #, fără să ia în băgare de seamă exagerata preţuire a averii nemişcătoare, mai cu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

	seamă a hanului, şi fără să considere motivele pentru care administraţia nu i-a încuviinţat înscrierea în listă, între cei cu drept netăgăduit, prin sentenţa sa îi constatează capitalul de 6 000 #, dându-i dreptul de elector direct în oraş.
10. Ioan Pârvanovici, primit între electori de oraş prin sentenţa nr. 24 pe temeiu unei înscrise mărturii a câţiva neguţători că posedează un capital în comerţ, fără să-l arate, anume de 3 500 #, şi pe temeiu unui act de preţuire a proprietăţilor ce are drept # 3 100.	Acesta s-a scos de onor. Minister din listă pe temei că prin observaţiile făcute de administraţie nu i s-au considerat actele ce a înfăţişat pentru dovedirea capitalului, nefiind conforme cu textul instrucţiilor, iar tribunalul, fără să intre în mai multă cercetare spre a se încredinţa despre acel capital de 3 500 # de îl are întru adevăr şi în ce comerţ anume, fără să ia în băgare de seamă împovărată preţuire a averii nemişcătoare, şi numai pe temeiul aceluiaşi act, neprimit de administraţie, îi constatează prin sentenţa capitalul de 6 000 #, dându-i dreptul de elector în oraş.
11. Garabet Hagi Aslan, primit între electorii de oraş prin sentenţa nr. 25, pe temeiul că posedă capitalul de 6 000 #, însă 3 260 # în avere nemişcătoare şi în marfă de lipscănie, şi altele peste 3 000 #, după încredinţarea dată de 8 neguţători ai districtului, care totdeodată încredinţează că numitul Garabet este născut în ţară, în capitala Bucureşti.	Actul acelor 8 neguţători prin care arată că numitul Garabet are în marfă de lipscănie şi altele peste 3 000 #, nefiind îndeplinit cu formalitatea cerută de lit. L, artc. 2 din instrucţii şi constatarea capitalului acestuia urmând a fi potrivit dispoziţii condicii comerţiale, după cum se prevede prin textul aceliaşi litere, prin urmare pentru această împrejurare sentenţa tribunalului se priveşte ilegală, pe cât citatul act doveditor nu se vede în conformitate cu dispoziţiile instrucţiilor guvernului.

Administrator, <Alex.> Solomon
Secretar, C. Minculescu

[1] Observaţiile sunt anexate raportului administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 3 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 785).
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 786, 787, 788, 791, 792, 793.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ploieşti, 2 ianuarie 1859

Jurnal nr. 45 al Tribunalului judeţului Prahova, prin care, respingându-se teza acordării drepturilor electorale pe temeiul averilor mişcătoare, nu se acceptă contestaţia electorală a lui Triandafil Giuvara.

Jurnal nr. 45, 2 ianuarie 1859

După reclamaţia de la 27 ale trecutului dechemvrie, primită sub al registrului nr. 39 din partea d-lui Triandafil Giuvara, înscrisul d-alegător în lista colegiului plăşii Cricovului din acest district, în următoarea coprindere că dum-lui posedă:

I-iu Moşia Parepa din acest district, plasa Cricovului, zestre a consoartei d-sale, care după actul ce are depus la onor subadministraţie locală, după înscrisa ei dovadă din 29 noemvrie, are venit anual lei 6 700

Al 2-lea. O casă în Bucureşti, mahalaua Sârbilor, uliţa Oltenilor, dată cu chirie de d. Nicolae Hristu, fostul proprietar al ei, încă de la 26 avgust 1856 d-lui Fridirih Clain-Hern, după contractul ce înfăţişază cu chiria anuală lei 3 200

Al 3-lea. Capitalul comerţial ce constată prin actul alăturat al subadministraţii de Câmpul, districtul Ialomiţa, nr. 7 439, de galbeni 4 085, care numai dobânda anuală după lege ar produce galbeni 408 ½, dar nefiind necisitate de mai mult spre complinirea venitului cerut de la eligibil, îl trece numai drept lei 2 900

12 800

Şi astfel posedând venit de 400 galbeni, posedă după art. 9 din Convenţie dreptul de eligibil în oricare colegiu. N-a reclamat însă astfel înscrierea sa din cauză că, precum este cunoscut îndeobşte, guvernul nu considera venitul comerţial vizavi de dreptul de eligibilitate. Acum însă, când graţie înaltelor puteri garante, drepturile românilor au trecut sub protecţia tribunalurilor, acum când Tribunalul de Ilfov, secsia I-iu, în virtutea Convenţii, în baza puternicului sprijin ce găseşte legitimitatea în respectuoasa persoana a d. caimacam, ministru al Justiţii, şi în îndemnul ce-i insuflă nobilile sale simţiminte de patriotism şi de dreptate, a confirmat recunoaşterea dreptului veniturilor comerţial şi industrial, ca şi cel foncier, şi a încuviinţat prin sentinţele sale reînscrierea mai multor români, precum d-lui C. Rosetti, d. Boerescu şi c.l.t. în listele electorale cu dreptul de eligibilitate. Acum, când acest tribunal este asemenia a susţine şi a confirma asemenea drepturi ale compatrioţilor săi, vine şi cuvenita punere la cale a fi cu toată legitimitatea înscris în listele electorale ale acestui district şi ca eligibil, pentru oricare colegiu, convins fiind în baza dreptului ce posedă în toată întregimea cuvântului şi în aceia

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

a ecuității și a patriotismului judecătorilor că nu va fi răspuns în contra speranței ce-i dă întregimea dreptului; precum și în urma invitații ce s-a adus onor administrații locală, după osebita cerere ce a făcut dum-lui reclamantul prin petiția de la 28 dechemvrie înregistrată la nr. 44, trimițându-se printr-un amploeat al său actul prețuirii venitului moșii dum-lui reclamantului Parepa care l-a depus la plasa Cricovului la înscrierea d-sale acolo și după care s-a scos copia întocmai, adeverindu-se de prezidență.

În seanța de la 31 dechemvrie trecut, înfățișându-se în pretoriu d. Giuvara, s-a luoat în citire petiția așternută mai sus, precum și zisa copie de act, care s-a văzut cu data din 25 noemvrie trecut, subscris de d. Atanasie Hristu și Petre Andreescu, proprietari de moșii, și legalizat de subcârmuirea plășii Cricovului subt nr. 7 789, având coprinderea următoare: „că numiții, împreună cu d. subadministrator al plășii, mergând la zisa moșie Parepa și luând în băgăre de seamă întinderea ei, pe care se află și locuitori chiriași, calitățile ei și catastișile înfățișate pe trei ani trecuți de dum-ei pităreasa Luxița Tulea, carea, ca devălmașă cu ceilaltă parte a acestii moșii a căutat-o în tovărășie, a dovedit că partea dum-lui Giuvara din această moșie are venit anual de lei 6 700 cel puțin, afară din toate cheltuelile".

D. Giuvara, spre constatarea venitului ce-i dă dreptul de eligibilitate, a mai pus în vedere următoarele:

I-iu Act cu data din anul 1857, legalizat de onor. Tribunal comerțial în acel an, octomvrie 22, subt nr. 693, prin care d. Nicolae Hristu i-a vândut casele sale cu locul lor din mahalaua Sârbi, ulița Olteni, drept galbeni 1 500, cu condiție a respecta închirierea lor ce este urmată către d. misionar I. Clain-Hern până la sf. Dimitrie anul curent 1859.

2-lea Contractul închirierii ziselor case pe termen de trei ani către d. Ioan Clain-Hern, câte o sută galbeni pe fiecare an, având data din luna septemvrie, anul 1856.

3-lea Dovada subcârmuiri plășii Câmpului, districtul Ialomița, din 24 noemvrie anul curent, sub nr. 7 439, în coprindere că, după cererea d-lui Giuvara, subtadministrația, cercetând, a dovedit starea sa mișcătoare ce are în acea plasă, osebit de doi frați ai dum-lui, Constandin și Gheorghe, însă:

galbeni 3 300 jumătatea arenzilor moșiilor Manasia, Gârbovi, Bărcănești și Bozieanca ce le are în arendă cu frații dum-lui drept galbeni 6 600, toate numai bani 785 – jumătatea prețului cu moderație a tutulor vitelor, cai, vite cornute și alt ce s-a găsit în ființă ale dum-lor

4 085 peste tot patru mii optzeci și cinci galbeni c.c. și spre a putea constata d-lui acest capital mișcător unde va voi a-și fixa domiciliul politic pentru viitoarea alegere, potrivit tractatului de Paris și a convențiilor încheate de înaltele puteri garante, i-a dat această dovadă în răspundea d. subtcârmuitor și

4-lea Dovadă cu data din 26 dechemvrie trecut din partea d-lor Bănică Ioan, Hristache Polihroniad, Ioan Gavrilescu, Alecu Tulea, Teodor Moian, Ioan Stoicescu și Ioan Baldovin, prin care constată că d. Triandafil Giuvara are din comerciul ce întreprinde cu arenzi de moșie, strângeri de producte și c.l.t. cel mai

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

puţin venit anual peste una sută galbeni austriaceşti, dându-i această dovadă ca să-i servească la constatarea ce va face venitului său pentru înscrierea între eligibilii acestui district: citind totdeodată d. Giuvara şi următoarea pledoarie:

„Înaltele puteri garante, prin anexul al 2-lea al Convenţii încheiată la 7/19 avgust la Paris, a stipulat cu cea mai întriagă explicaţie condiţiile cerute de la români ca să poată fi alegători şi eligibili. Şi astfel, în adevăr, prin art. 3 şi 4 hotărăşte că alegătorul primar poate fi numai acela ce va dovedi un venit în pământ cel puţin de 100 galbeni, ca alegător d-a dreptul poate fi oricine va dovedi un venit iarăşi în pământ cel puţin de 1 000 galbeni şi că, în sfârşit, în oraşe poate fi alegător oricine va dovedi un capital în pământ, în industrie sau în comerţ cel puţin de 6 000 galbeni şi într-acest chip înaltile puteri au manifestat în cel mai pozitiv mod că şi comersanţii şi industriaşii au deopotrivă drept a lua parte la lucrările Adunării Elective, întocmai ca şi proprietarii. Plecând apoi de la acest punct de vedere, care nu este decât acela al dreptăţii, căci în adevăr ca să se poată în realitate bucura fiecare român, ce posedă cualitatea de alegător, deopotrivă de drepturile politice în patria sa, potrivit dispoziţiilor art. 46 din Convenţie, stipulând prin art. 9 din al 2-lea anex condiţia cerută de la acela ce va avea drept de eligibilitate în oricare colegiu, zice hotărât: „este ales, fără osibire, în toate colegiurile, oricare fiind născut, sau naturalizat moldovean sau român, va fi în vârstă de 30 ani împliniţi şi va dovedi un venit de 400 galbeni cel puţin", fără să întrebuinţeze, precum se vede, un singur măcar termen care să lase înţelesul că veniturile comerţial sau industrial ar fi excluse.

Cu toate acestea, guvernul, în contra simplităţii pozitivului înţeles al acestui din urmă articol, a restrâns acest princip, acordând dreptul de eligibilitate numai acelor cu venitul fonsier de 400 galbeni. Onorab. tribunal de Ilfov, însă, precum zise prin prezenta petiţie, înţelegând dispoziţiile art. al 9-lea, fără altă interpretaţie în propriul lor sens, în favorul comerţului şi industrii, la care şi dum-lui cu fală ia parte activă, şi care sunt cei mai puternici agenţi ai civilizaţii moderne, agenţi fără care proprietatea ar rămânea fără nici o valoare, a recunoscut în deopotrivă drept şi aceste feluri de venituri, ca şi cel fonsier.

Astfel şi judecătorii acestui tribunal, care acum, în virtutea art. 7 din al 2-lea anex, sunt în întregul drept de a face reparaţie şi îndestulare compatrioţilor lor, care, prin solemnele sentinţe ce vor da acum, vor lăsa o suvenire neştiarsă în spiretele posterităţii de simţimântele ce-i caracterizează să simpatizeze cu compatrioţii lor comersanţi şi industriali de aici, a lua în vedere colosalul grad de nedreptate ce ar suferi ei de li s-ar ridica în contra cugetului chiar al înaltelor puteri acest mare drept politic şi a se uni cu vrednicii de tot respectul semeni ai lor membrii ai onor tribunal de Ilfov, secsia I-iu, dând aceiaşi valuare politică veniturilor comerţiale şi industriale, căci într-alt chip este evident că dreptul eligibilităţii s-ar rezerva numai proprietarilor de pământ cari sunt în ţară într-un număr mult mai inferior aceluia al corpului comerţial şi de industrie.

Revine iarăşi la art. 9 din anex, unde nespecificându-se[1] natura venitului de 400 #, se dă drept egal oricăria venit, fără nici o distincţiune şi zice că unde legea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

este generală, oricine ar restrânge-o prin orice fel de interpretații, n-ar putea evita cu nici un chip d-a-și însuși rola de legiuitor.

Sfârșind că este plin de nerăbdare, adăstând împreună cu concetățenii săi să vază cu fală și respect din sentința judecătorilor în cauza d-sale că dau dovadă de ce urmiază să adaste de la compatioții dom-lor, cari au înțeles atât de bine că astăzi, mai mult decât totdeauna, <că> ecuitatea judecătorului este foarte strâns legată de datoria cetățeanului".

După care, în acea zi de 31 dechemvrie, nefiind timp a se încheia cuvenita sentință, s-a sorocit d. Giuvara pentru astăzi ca să vie a o asculta, când și arătându-se dum-lui și făcându-i-se întrebare de mai are a propune ceva, a răspuns că dacă din dovada orășănilor trecută mai sus la nr. 4 nu se va considera că din comerțul ce întreprinde trage venitul anual acolo descris, apoi să se ia în băgare de siamă capitalul prevăzut în dovada subtadministrații plășii Câmpulul, districtul Ialomița, trecută la nr. 3, ce are în vite și care negreșit că venitul ce-i produce complectiază suma de 400 #, crezându-se a fi ca și cel fonsier.

În urma tutulor acestora, văzându-se că d. Giuvara pretindă dreptul de eligibilitate pentru venitul de 400 galbeni, compus de condeele următoare, însă:

Lei

6 700 venitul moșii zestral Parepa
3 200 chiria caselor din București și
2 900 ca venit din comerțul ce întreprinde în arenzi de moșie și vite.

---

12 800

Astfel dar, tribunalul, fără a mai desbate validitatea actelor de constatarea venitului moșii Parepa, precum și acela dat de subadministrația plăși Câmpului, districtul Ialomița, trecut mai sus, și care s-au văzut abătute din textul instrucțiilor guvernului de la I-iu noemvrie trecut, având în vedere că această din urmă țifră de lei 2 900 ce o trece ca venit anual nu poate răspunde la baza prințipului adoptat de Convenție și întemeiat pe proprietare și nemișcător, căci deși art. 9 din anexul al 2-lea al Convenții ar fi supus înțelesului ce voește a-i da d. Giuvara, că adică venitul din comerț se poate socoti ca și cel fonsier, dar această îndoială a citatului articol fiind deslușită prin ofisul onor. Căimăcăimii a țării cu nr. 109 din 8 dechemvrie, primit în copie pe lângă ordinul onor Ministeriu al Justiții cu nr. 8 901, prin care la art. 2-lea se zice astfel: „Venitul de galbeni 400, cerut de art. 9 al Convenții pentru eligibil, se va determina în venit statornic după contractele de închiriere din ecareturi de orice felurime, precum în case, prăvălii, magazii, poverne, vii, moșii, mori, păduri și orice alt venit în mobilier, dobânda banilor nu poate fi primită drept venit care ar putea da drept de eligibilitate".

Prin urmare, pe asemenea venit ce pune dum-lui în complinire țifrei de 400 galbeni nu se poate crede decât un venit iluzoar sau imaginar, pe cât timp nu este din nemișcător, ca să poată fi considerat. Și așa d. Triandafil Giuvara n-a putut

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dovedi că are acest venit de 400 # hotărât prin citatul art. 9 din anexul al 2-lea al Convenţii de la Paris.

Pe aceste baze dar, tribunalul, în temeiul alinii din urmă de la artic. 7 din acelaşi anex hotărăşte ca pomenitul individ să nu fie înscris în lista celor cu drept de eligibili.

Această hotărâre, trecându-se îndată în condică, se va trimite în copie adeverită dupe orânduială onor cârmuiri locale, spre cuvenita urmare din parte-i.

(iscălit)
Prezident, Grigore Colfescu
Judecător, Ştefan Borănescu

Părere

Ordina din urmă a onor. caimacam şi ministru al Dreptăţi sub nr. 8 946 de la 13 dechemvrie anul expirat, coprinzând ca lucrările tribunalului relative la înscrierile electorale să fie bazate pe Convenţie şi celelalte, iar Convenţia, prin art. 9 al anexului ei, nehotărând venitul eligibilului din ce să fie compus, cum demonstriază prin articolele 3 şi 4, sunt de altă opinie de a majorităţii până ce, după ţirculara nr. 9 419 de la 22, tot dechemvrie, a d-lui caimacam şi ministru va deslega această chestie viitoarea Obştiască Adunare.

(iscălit)
Judecător, C. T. Grigorescu

Prezedenţia tribunalului Prahova

Această copie, fiind conformă cu ofiţialul trecut în condică, se legalizează după orânduială. 1859 ianuarie 2.

Prezident, Gr. Colfescu
Grefier, T. Vasilescu

[1] În text: nespeţiindu-se.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 488, 489, 492, 494.

498

Ploieşti, 2 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 41 al Tribunalului judeţului Prahova prin care se hotărăşte respectarea drepturilor de alegător primar ale lui Ghiţă Chirculescu, prezidentul Tribunalului judeţului Buzău. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie nr. 41

Jurnal
1859, ianuarie 2

După petiția d-lui pitar Mihalache Pleşoianu, dată onor tribunal de Buzău la 29 dechemvrie încetat, înregistrată la nr. 197, coprinzătoare că pentru constatarea ce a făcut d. Ghiță Chirculescu, prezidentul tribunalului de Buzău, la onorabila administrație de acolo că n-are venitul cerut pentru proprietarii primari, cere a se înainta acea contestație în cercetarea altui tribunal din cele cu apropiere şi care s-a primit la acest tribunal pe lângă adresa d-lui prezidentului tribunalului de Buzău, cu nr. 176 din 31 ale acei luni, în alăturare şi de jurnalul cu nr. 11 292 din 29 dechemvrie încetat, încheiat în această privință de către onor administrație de acolo în următoarea coprindere: că d. pomenitul Pleşoianu, prin petiția înregistrată la nr. 994, a contestat pe numitul Chirculescu, cel ce se vede trecut între proprietarii primari, sub mai multe cuvinte ce ar avea, sub cuvânt că nu are calitățile cerute, cerând a se scoate din lista electorală. Că administrația, observând dosierul subadministrații plăşii Sărății, unde s-a înscris d. Chirculescu, a văzut petiția d-sale înregistrată la nr. 3 725, prin care cere a fi înscris ca proprietar al moşii Groşani şi Negreasca cu venitul de 2 500 lei şi al unii vii cu venit de lei una mie cinci sute şaizeci, că, pe lângă acestea, mai posedează şi patruzeci stânjeni moşie ce are cu act judecătoresc în moşia Răsturnați şi care îi produce venit anual galbeni şaizeci, alăturând pe lângă acea petiție şi o dovadă cu data din anul 1858, noemvrie 29, subscrisă de dum-lor căpitan Nicolae Greceanu, d. praporgic Scarlat Voinescu, d. Costache Chirculescu şi d. Gheorghe Protopopescu, în coprindere că proprietatea d-lui Chirculescu din Groşani şi Negreasca are venit anual de lei doă mii cinci sute, iar via produce de fiecare pogon câte lei una sută doăzeci, care pentru treisprezece pogoane mari rezultă venit de lei una mie cinci sute şaizeci. Cât pentru moşia Răsturnați, nu se vede să fi înfățişat actul, căci nici se face vreo vorbire de subadministrație şi că, prin urmare, administrația, neconsiderând venitul vii, încuviințează a se trimite acel jurnal în original judecătorii locale, unde se va constata atât de d. Pleşoianu cuvintele şi temeiurile pe care îşi bazează contestația, cât şi d. Chirculescu temeiurile doveditoare de venitul proprietății Răsturnați şi după chiemarea făcută pomenitelor persoane prigonitoare prin canalul onor administrații de Buzău cu depeşă telegrafică, astăzi, la zioa sorocită, arătându-se în pretoriu d. praporgic Scarlat Voinescu ca procurator din partea contestatului d. Chirculescu cu procură legalizată de prezidența tribunalului de Buzău, la 29 dechemvrie trecut, sub nr. 9 284, s-a înfățişat acest proces în absența contestatarului Pleşoianu, carele n-a fost următor a veni după prezisă chemare ce i s-a făcut şi încredințarea primită în această privință de la onor administrație de Buzău prin depeşă telegrafică nr. 11 559 din 31 ale aceliaşi luni dechemvrie şi după cetirea petiții contestatorului şi a prezisului jurnal al onor administrații de Buzău descris mai sus, văzând tribunalul că contestatorul nu a fost următor a veni ca să-şi susție

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cu vreo legalitate contestația sa și având în vedere că d. Chirculescu și-a constatat la partea administrativă din județul Buzău venitul de una sută galbeni când a cerut a sa înscriere, prin urmare pe aceste baze și în virtutea art. 3 și 7 alinia din urmă ale anexului al 2-a al Convenții de la Paris, tribunalul hotărăște ca d. Chirculescu să fie înscris pe lista electorală a alegătorilor primari de la subadministrația plășii Sărații din districtul Buzău și să-și exerseze dreptul dumi-sale de alegător în acel colegiu.

Acest jurnal dar, trecându-se în condică, se va înainta îndată onor administrației de Buzău în copie legalizată, spre a face din parte-i urmarea cuvenită.

Prezident, Gligore Colfescu
Judecători: Ștefan Borănescu
C. T. Grigorescu

Am primit jurnalul.

(Subscris)
D. Voinescu

Prezidența tribunalului Prahova

Această copie, fiind scoasă întocmai cu originalul aflat în condică, se legalizează după orânduială.
1859, ghenarie 2

Prezident, <Grigore> Colfescu
Grefier, T. Vasilescu

Pentru întocmai,

ss. Indescifrabil

[1] Jurnalul este anexat raportului adresat de administrația județului Buzău Ministerului de Interne, nr. 45 din 7 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1137).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1138, 1153.

499

Târgoviște, 2 ianuarie 1859

Administrația județului Dâmbovița către Ministerul de Interne, nr.11: Cere o nouă dezlegare în problema unificării din punct de vedere electoral a plășilor cu puțini alegători.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior
Administrația Dâmbovițiii

Cu toate că onor minister, prin ordinul nr. 8 790, a acordat opinia recomandată prin raportul administrații nr. 10 299 ca, când o plasă nu va avea alegători primari pentru alegerea ceruților trei delegați să se împreune doă plăși ca să procedeze în acea operație, dar fiind că în urma primirii listelor de alegători după la subadministrații s-a văzut că la unile plăși sunt câte trei alegători, administrația se roagă cu respect să binevoiască a da dezlegare dacă la asemenea caz se poate lăsa suspandată lucrarea de împreunare a unii plăși cu alta, ca după aceia să se poată da cuvenitele ordine acelor subadministrații.

Pentru administrator
P. Lomgeanu

Nr. 11
1859, ghenarie 2

[Rezoluție:]
Urmează negreșit să se împreune plășile care au numai un număr de trei alegători cu alte plăși care au mai mulți, spre a se putea face alegerea după cuviință[1].

[1] Ministerul de Interne răspunde în sensul rezoluției prin adresa nr. 145 din 4 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 338).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 337.

500

Târgoviște [2 ianuarie 1859]

Lista a 18 alegători cu situație electorală neclară din județul Dâmbovița[1].

Listă de proprietarii din districtul Dâmbovița
supuși la împrejurări și care privește la raportul administrației

Nr. 8.
Districtul Dâmbovița

Listă de numele persoanelor ce au mai făcut cerere a se înscri în listele electorale și de aceea în contra cărora s-a ivit protestații a se scoate din liste și până astăzi la 2 ghenarie nu s-a pronunțat pentru dânșii hotărârile tribunalului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr.	Numele celor ce din nou au cerut înscrierea în liste	
1.	D. pitar Alecu Condeescu	
2.	Zamfir Maltizeanu	Aceştia au cerut a fi
3.	Gheorghe Pietroşanul	înscrişi între proprie-
4.	Nicolae Ioniţă Popa Gheorghe	tarii primari.
5.	Clucerul Nichita Formac	idem între proprietarii direcţi
6.	Pitarul Niţă Alexandrescu	a se înscri între orăşani
7.	Conţepistul H. Noicu	cel ce a figurat în lista recuzaţilor, asemenea a cerut la tribunal a se înscri între proprietarii direcţi
8.	Serdarul Mihail Vlădescu	iarăşi de a dobândi dreptul ca să figureze şi între cei cu drept de eligibili în toate colegele.
9.	Gheorghe Dobrescu	a cerut a fi înscris între proprietarii primari ai plaiului Ialomiţii.

Aceste persoane, în nr. de 9 (noă), nu figurează în lista generală ce s-a trimis deodată cu aceasta, pentru cuvânt că încă până astăzi nu s-au pronunţat sentinţele onor tribunal, spre a se cunoaşte chipul după care să se reguleze.

Nr.	Numele persoanelor ce figurează înscrişi în liste şi publicaţi asupra cărora s-a ivit protestaţii la tribunal	
1.	D. pitar Dimitrie Dobrogeanu	ce figurează înscris în generala listă între proprietarii direcţi la nr. 16 s-a contestat de d-lui paharnicul Pană Olănescu
2.	Ion Oprescu	Aceştia figurează între
3.	Vasile Dinu Diaconescu	proprietarii primari ai pla-
4.	Grigore Nicolescul	iului Ialomiţi la nr. 60, 89,
5.	Iordache Diaconescu	83 şi 84; s-au protestat de d. Hrist. Fusea şi d. I. Persiceanu
6.	Grigore Lerescul	Aceştia figurează între
7.	Ilie Lerescu	proprietarii primari ai
8.	Isaia Lerescul	plaiului Cobii la nr. 72, 73 şi 74; s-a protestat de d. Ştefan Cojocăreanu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

9.	Pitar Ispas Farcaş	primit de administraţie între proprietarii primari ai plăşii Dâmboviţa, fiind şi înscris în lista generală la nr. 3; s-a protestat înscrierea de d. Isaia Lerescu.

Aceste nouă persoane se află trecute în generala listă ce se trimite deodată cu aceasta, însă nu se pot recunoaşte de buni până ce mai 1-iu nu se va primi de la onor tribunal sentenţele ce încă nu s-au pronunţat şi după care numai urmează a se regula.

Peste tot nr. proprietarilor de amândoă catigoriile coprinse în aceste doă coloane, optsprezece.

Pentru administrator,
P. Lomgeanu

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 8 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 140).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 141, 148.

501

Turnu Măgurele, 2 ianuarie 1859

Tribunalul judeţului Teleorman către administraţie, nr. 10: Cere să i se înainteze jurnalele încheiate privind înscrierea în listele electorale a contestaţilor Panait Hristea şi Zlate Popescu. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Teleorman către Ministerul de Interne, nr.7 din 2 ianuarie 1859.

Copie
după adresa onor prezedenţii <tribunalului> Teleorman din 2 ghenarie 1859
cu nr. 10 către administraţie

Astăzi, reînfăţişându-se procesul de urgenţă în privinţa contestărei ce a făcut d-lor pitarul Gheorghe Stoenescu şi Panait Marinescu în contra d-lor Panait Hristea şi Zlate Popescu că n-ar fi însuşind cualităţile de alegători, după ce s-a citit răspunsul onor administraţii din adresa nr. l procesul dat de reclamanţi trecut la nr. 9, după ce s-a ascultat propunerile amândorora părţilor, văzându-se că, după art. 4 din decretul onor Căimăcămii de la 3 dechemvrie expirat, desluşitor art. 3 din acelaşi decret, dreptul administraţii este de a primi reclamaţii de înscrieri, iar după alinia 2 de la art. 7 din anexul al 2-le al Convenţii, reclamanţii se vor adresa la tribunalul districtului, care va judeca de urgenţă şi fără apel, asemenea reclamaţii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

privesc şi în competenţa tribunalului. Pe aceste baze, reclamanţia[1] d-lor pitarul Gheorghe Stoenescu şi Panait Marinescu s-a primit la tribunal în zioa de 31 dechemvrie la amiaz, asupra căria s-a închiat jurnalul nr. 6.

Astfel, dar, considerându-se că primirea reclamaţiilor este la sine, considerându-se că tribunalul, după ordinul primit prin ştafetă de la onor Minister al Dreptăţii nr. 9 427, este autorizat a primi contestaţii până la 31 dechemvrie şi a le cerceta până la 8 corent spre a se putea închia sentenţa de urgenţă, suptînsemnatul, conform jurnalului încheiat supt nr.[2], însoţind onor administraţii copie după <protestul> primit la 9 din partea reclamanţilor, o invită cu onoare ca, după însărcinarea ce are, să înlesnească orice ştiinţă până mâine la 3 ale corentei, la ora 9 de dimineaţă, să împărtăşească tribunalului jurnalele cerute prin adresa nr. 5 pentru înscrierea numiţilor contestanţi, ca să nu cerce tribunalul vreo împiedicare la închierea unui asemenea proces de urgenţă, pentru care se socoteşte eşit din toată răspunderea.

Prezident, C. Apostolescu
Grefier, P. Basarabescu

[1] Probabil: protestul.
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 343.

502

Turnu Măgurele, 2 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 7: Raportează în chestiunea unui conflict de atribuţii în materie electorală între administraţie şi tribunalul local.

Onor. Minister Interior
Administraţia de Teleorman

Onor tribunal local, prin adresa de supt nr. 5 şi 10, încunoştinţând administraţii în zioa de 31 decemvrie la 8 ore noaptea o constataţie[1] urmată în contra a doi alegători şi cerând jurnalile ce administraţia este datoare după instrucţiile şi ordinile ce are a le da numai în urma reclamaţiilor ce trebue să i se îndrepteze mai întâi ei d-a dreptul, a ocazionat conflictul ce se poate vedea şi a preţui de onor minister din însoţitele pe lângă acesta în copie adresile nr. 5 şi 10 ale onor tribunal cu răspunsurile la dânsile cu nr.[2] din partea administraţii.

Administraţia se găseşte datoare a supune conrespundenţa urmată între dânsa şi onor tribunal pentru ca să se cunoască dacă poate să fie o bănuială întemeiată că

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

constatarea mai sus zisă este făcută în urma expirării tribunalului, determinat de decretul onor Căimăcămii, precum asemenea şi ca să se vază dacă poate fi vreo neregularitate adresarea acestii reclamaţii mai întâi şi d-a dreptul la onor tribunal, fără să treacă prin canalul administraţii, mai cu seamă că reclamanţii sunt lăcuitori în oraş şi care n-au lipsit niciodată dintr-însul.

Se mai îndreptează asemenea onor minister şi copie după protestul dat din partea reclamanţilor către onor tribunal, fiindcă s-a văzut că atinge într-un chip indirect şi fără nici un cuvânt pe administraţie. Să binevoiască onor minister a chipzui cele de cuviinţă.

Administrator, Ioan Greceanu

Nr. 7
1858, ghenarie 2

[Rezoluţie:]

Grabnic.

Răspunsul că articulul al 3-lea din decretul cu nr. 102, hotărând că numai reclamaţiile acelor persoane care vor fi rămas neînscrise din vreo pricină să se adreseze mai întâi la cârmuire şi apoi la judecătorie, iar protestaţiile în contra celor înscrişi odată de cârmuire se pot îndrepta d-a dreptul la judecătorie.

Prin urmare, onor cârmuire va prenumăra în listele sale pe persoanele contestate, aşa precum va hotărî judecătoria, care, potrivit poruncii dată onor administraţii, prin cel din urmă ordin este în drept a delibera până la 5 ghenar toate protestaţiile primite până la 31 dechemvrie.

[1] De fapt, contestaţie.
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 341.

503

Turnu Măgurele, 2 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Teleorman către tribunal: Apreciază tardivă contestaţia împotriva înscrierii în listele electorale a lui Panait Hristea şi Zlate Popescu, susţine dreptul administraţiei de a analiza cu precădere contestaţiile şi contestă dreptul tribunalului de a trece peste această atribuţie a administraţiei. Copie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Teleorman către Ministerul de Interne nr. 7 din 2 ianuarie 1859.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie după adresa administrației Teleorman către judecătoria locală supt nr.[1], anul 1859, ianuarie 2

Administrația, neluând cunoștință despre reclamațiile coprinse în adresele onor judecătorii cu nr. 5 şi 10 decât tocmai la 8 ciasuri în seara de 31 dechemvrie, prin urmare chiar după expirarea celii din urmă zi determinată pentru închierea dreptului de reclamare, potrivit art. 10 din decretul onor Căimăcămii de la 3 dechemvrie cu nr. 102, urmează ca să înceteze din orice lucrări de asemenea natură. Cât despre încredințarea ce dă onor tribunal prin cea de a doa adresă a sa de supt nr. 10, aceasta o privește numai pe dânsa. Administrația, cunoscând măsurile de urgență determinate prin alinia a 2-a a art. 5 din mai sus zisul decret, nu poate înțelege cum o reclamație primită la amiaz şi chiar în zioa expirării termenului, de vreme ce a fost dată de persoane care totdeauna s-au aflat în oraş şi care ar fi putut să dea la timpul priincios, fără <să> mai dea ocaziuni la asemenea greutăți de forme, nu poate administrația înțelege cum abia la 8 ciasuri noaptea, când pretoriile ambelor dregătorii sunt în neactivitate, s-a putut da în cunoștința administrații, iar nu mai curând, lucrarea acestii încunoștiințări neputând să ocazioneze o mai mare de o oră, mult doă sau şi 3. Ş-atunci administrația ar fi primit zisa lucrare într-un timp când i-ar fi fost legal permis să se înțeleagă cu onor judecătorie şi dânsa să poată să-şi îndrepteze lucrarea, trimițând pe reclamanți mai întâi la administrație. Acestea ar fi de ajuns.

Cât pentru fondul pricinii de care se atinge mai sus zisa adresă nr. 10, fiindcă însă aceasta prin diferite combinări de articole se sileşte să introducă un conflict între administrație cu onor tribunal, suptînsemnatul, chiar ca să evit acest conflict, vin printr-aceasta să pui în vederea onor judecătorii că atât după paragraful l, art. 7 al stipulărilor electorale, care zice că reclamațiile se vor îndrepta administrații fiindcă şi acest § are tot aceeaşi putere ca şi § 2, cât şi după art. 3 din decret, care coprinde dispoziținni cu totul depărtate de cazul de care este vorba, precum şi după art. 4, care zice că dreptul de reclamații către administrație şi apoi către tribunal, precum asemenea şi după art. 5, care zice că cârmuirile, cercetând reclamațiile, vor închia jurnale motivat, pe care apoi îl va trimite în original spre a-i putea sluji la cercetarea apelurilor interesanților [sic], administrația nu că are dreptul, ci este îndatorată să primească reclamații, tot atât pe cât şi părțile ce voesc să facă asemenea reclamații sunt îndatorate a le îndrepta mai întâi la administrație şi apoi la tribunal cu jurnalele motivate ce va încheia administrația. Dacă toate aceste despoziținni pozitive n-ar fi de ajuns ca să se convingă onor tribunal că reclamațiile ce a primit d-a dreptul sunt afară din conpetența lui, oare cuvântul acesta firesc că pe ce temeiuri să încheie administrația un jurnal motivat prin care să refuze sau să aprobe o reclamație nu coprinde în sine un înțeles destul de învederat că cererea onor tribunal de un asemenea jurnal fără să fi dat o reclamație administrații, că o asemenea cerere este fără temei, dacă acest jurnal se poate face după simpla adresă a onor tribunal şi astfel cum îl cere onor tribunal, ce temei ar putea coprinde sau la ce ar putea sluji onor tribunal?

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

În fine, dacă jurnalul administrației, acest act <este> de o așa mică importanță, de ce onor tribunal nu judecă și fără dânsul? Onor tribunal nu poate argumenta cuvântul că nu cunoaște care sunt drepturile cu care s-au înscris contestații în listele electorale, fiindcă instrucțiile pentru înscriere privesc deopotrivă pe toate autoritățile și chiar cei ce contestează nu zic nimic despre neregularitatea înscrierii, de unde urmează că jurnalul ce cere de la administrație este neapărat ca să constateze chiar contestația sau că onor tribunal îl voește ca un act proform. Administrația nu poate să dea asemenea acte după toate actele originale mai sus zise și după dreptatea cu care este datoare să lucreze în niște circonstanții atât de serioase ca cele de astăzi, nu a dat jurnalele sale decât numai ca să <se> constate reclamațiile ce i s-au adresat ei de drept. Cât despre ajutorul înlesnirii de lucrare ce cuviința cere ca administrația să dea onor tribunal asemănat art. 11 din decretul onor Căimăcămii de la 3 dechemvrie, administrația a fost totdeauna gata și este și acum ca să dea onor tribunal orice fel de mână de ajutor, dorobanți, ștafete și orice alte, iar lucrările ei administrația și le va îndeplini totdeauna în conștiință curată, asemănat instrucțiilor ce are de la onor Căimăcămie; iar cât despre protestul dat de reclamanți onor tribunal și după care s-a împărtășit administrații copie, administrația, înțelegându-l afară din dreptul persoanelor suptscrise într-însul, s-a și îndreptat onor Minister din Năuntru.

Administrator, Ion Greceanu

---

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 344, 357.

504

Râmnicu Vâlcea, [2 ianuarie 1859]

Lista alegătorilor primari din plasa Oltețului de Jos din județul Vâlcea, cu drept a fi aleși în orice colegiu[1].

505

Râmnicu Vâlcea, [2 ianuarie 1859]

Lista proprietarilor din plasa Oltețului de Jos din județul Vâlcea, cu un venit minim de 100 galbeni și cu indicații privind rangul, vârsta și averea[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Listă de numele persoanelor cu drept de a fi ales fără osebire în orice parte și în toate colegiurile, potrivit arte. 9 din Convenție și art. VI din Instrucțiunile publicate

Nr.	Numele și pronumele	Anii	Naționalitatea	Numirea proprietăților, industrii și a comerțului	Districtele unde se află proprietățile	Districtele în care se află aceste proprietăți	Venitul fiecăria proprietăți în #	Temeiurile pe care se sprijină dovedirea acestor viniturl	D-osebite observații
1	D. Iancu Ghimpețeanu	serdar	50	pământean	Făurești de Sus	Vâlcea	400	Prin dovada a patru proprietari vecini	
2	D. Cost. N. Otetelișanu	pitar	31	Idem	Nenești și Gergeniu [sic] parte de moșie din Porcenii birnici	Idem . Gorjul	390 55	Contractul legalizat de această subadministrație la 28 martie nr. 3 078 Contractul din anul 1856, decemvrie 24, nelegalizat	Aceștia sunt alegătorii primari și cu drept la cligibilitate, revizuită lista de onor Minister Interior și însemnată de bună
3	D. Ștefan Dobrescu	pitar	46	Idem	Zătrenii de Sus și alte trupuri	Vâlcea	410	Fiind subscris, după cercetare, n-au adus vreo dovadă, cât despre posesie fiind pozitiv că are subscriu...[2]	
4	D. Tache Strâchinescu	pitar	33	Idem	Tetciu și alte trupuri... Romanești și alte trupuri	Vâlcea	420	...	

Peste tot patru proprietari întocmai după lista aflată în dosarul subadministrații respective

Administrator, C. I. Lahovari

[1] Anexă la raportul administrației județului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 6 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 62).
[2] În text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 65.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

505 Plasa Olteţului de Jos

Listă de proprietari mari cu venit în pământ cel puţin de una sută # şi § Lit a de la art. I al Instrucţiilor publicate

Nr.	Numele şi pronumele	Rangul	Anii vârstei	Naţionalitatea: pământean sau pământenit	Numirea proprietăţilor	Districtele pe unde se află aceste proprietăţi	Venitul în # a ficcărcia proprietăţi	Temeiurile pe care se sprijină dovidirea posesiilor şi a viniturilor	Osebite observaţii
1	D. Iorgu Băbeanu	Fiu de postelniccl	36	pământean	Băbeni. Loloeşti şi Voineasa. Case	Vâlcea Romanaţi Or. Craiova	# 5 200 50	Nici o dovadă decât petiţia sa prin care îşi rezervează dreptul de dovedire în caz de a fi contestat	
2	D. Costandin Băbeanu	n-are	45	Idem	Băbeni şi Dobreţu parte în Amaradic	Vâlcea Dolj	60 55	La acestea n-a înfăţişat decât contractul pentru cea din Dolj nelegalizat, propuind verbal că de va fi contestat va aduce apoi dovezile trebuincioase	Această listă nu se vede revizuită de onor. ministeriu.
3	D. Ştefan Giurlescu	Fiu de boier	30	Idem	Hereşti, cumpărătură şi zestre	Vâlcea	200	Dovadă iscălită de cinci proprietari vecini	
4	D. Ioan Pârâianu	Idem	26	Idem	Parte din Făureştii de Jos [rupt]	Idem Dolj	100	Fiind înscris după cerere, n-a adus vreo dovadă	
5	D. Ioniţă Dobriceanu	Conţipist	29	Idem	În Laloşi şi Dobriceni	Vâlcea	105	Fiind înscris d-a dreptul de subadministraţie, este pozitiv că are în cualitate acest venit şi posedă aceste proprietăţi	

Peste tot cinci proprietari, întocmai după lista aflată în dosarul subadministraţiei respective.

Administrator, C. I. Lahovari

[1] Anexă la raportul administraţiei judeţului Vâlcea către Ministerul de Interne, nr. 6 din 2 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 62).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 65 v , 66.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

506

Bucureşti, 3 ianuarie 1859

Maimarbaşa, starostele meseriaşilor din Bucureşti, către Ministerul de Interne, nr. 5: Anunţă deplasarea sa la Târgovişte în vederea preţuirii unor acareturi, în legătură cu formarea listelor electorale şi cere să fie despăgubit pentru cheltuielile drumului.

Onor. Minister Interior

Maimarbaşa starostea meseriaşilor Capitalii

Îndată după primirea ordinului onor minister cu nr. 9 853, suptscrisul, însoţit de doi epitropi, am mers la oraşul Târgovişteа din districtul Dâmboviţa, unde, prin înţelegere cu d. cârmuitor, am făcut preţuire numai la acareturile d-lui Răducanu Ion, la care s-a cerut, căci ceilalţi neguţători s-au retras şi formând actul cuviincios în prezenţa şi a unuia din dum-lor membrii onor judecătorii locale, l-am dat în primirea pomenitii judecătorii.

Pentru care, cu respect, se face cunoscut onor minister cu adăogire că cheltuelile urmate, în sumă de lei patru sute optzeci, nr. 480, împreună cu plata acelor epitropi, nu s-au plătit de către nimini, în privinţa care am arătat formal d. cârmuitor, rugându-l a pune la cale cele de cuviinţă pentru despăgubirea mea de arătaţii bani şi totdeodată rog plecat şi pe onor departament a mijloci şi din parte-i cele <ce> va bine chibzui în privinţa aceasta.

Maimarbaşa, Dobre Nichita

Nr. 5
1859, ghenarie 3

[Rezoluţie:]

Pe temeiul dispoziţiilor ordinului cu nr. 9 852 de la 28 dechemvrie trecut, să se scrie d-lui administrator de Dâmboviţa a face să se despăgubească d-lui maimarbaşa de cheltuelile drumului.

4 fevruarie [1859]

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 324.

507

Bucureşti, 3 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către colonelul I. Cornescu, inspectorul dorobanţilor, nr. 123: Ordin de deplasare la Piteşti pentru a asigura „liniştea" şi „buna cuviinţă" alegerilor[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul din Năuntru
D-lui colonel Cornescu inspectorul c.l.t.

Ministerul grăbeşte a vă pune îndatorire ca îndată ce veţi primi această poruncă să mergeţi în persoană la oraşul Piteşti şi, prin înţelegere cu onor administraţie locală, să cooperaţi împreună cu d. cârmuitor la măsurile ce se vor chibzui a se lua pentru paza cu întregime a liniştei şi a bunei cuviinţi în acel oraş cu prilejul alegerilor deputaţilor de la 10, 11 şi 12 ale următoarei luni.

Dumneavoastră, ca ofiţer superior, veţi da poruncile cuvenite tistului dorobanţilor din acel judeţ de a împreuna orice număr de dorobanţi veţi socoti de cuviinţă în garnizoana acelui oraş până la săvârşirea operaţiilor electorale.

A. E. Florescu

Nr. 123
<1859>, ghenar 3

[1] Prin ordinul nr. 124 din aceiaşi zi, administratorul A. Solomon este încunoştiinţat asupra misiunii lui Cornescu (DANIC, Min.Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f.732).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 731.

508

Bucureşti, 3 ianuarie 1859

Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 7: Cere respectarea sentinţelor tribunalelor în materie electorală, ca şi respectarea libertăţii alegerilor.

Onor Minister din Năuntru

Mai multe plângeri s-au primit la acest ministeriu de la unii din alegătorii colegiurilor electorale că nu se văd publicaţi prin foile oficiale că s-au primit de tribunaluri a-şi exersa dreptul de alegători în urma excluderii lor din listele electorale de către administraţie, urmare ce poate să aducă vreo confuzie la zilele hotărâte pentru alegeri.

Subînsemnatul, având în vedere ofisul onor Căimăcămii de la 31 dechemvrie trecut sub nr. ...[1], a dat pe de o parte ordinile sale tribunalelor ca, îndată ce va cere vreun alegător copie după jurnalul cu care i s-a recunoscut dreptul de alegător, în urma excluderii sale din listele electorale de către administraţie, să-i dea copie adeverită după hotărârea pronunţată şi să raporteze şi ministeriului despre aceasta, iar, pe de alta, a socoti de a sa datorie a ruga pe acel onor ministeriu ca să binevoiască a da şi din parte-i ordinile sale fără întârziere la toate administraţiile ca să treacă în listele electorale pe toţi aceia cari, fiind scoşi de administraţii, s-au

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

primit de tribunaluri, iar pe cei lepădați de tribunale să-i șteargă din liste. Cu acest mod să se reguleze listele spre a nu întâmpina vreo împiedicare vreunul din acei alegători la zilele destinate pentru alegeri, căci atunci, nefiind timp ca să reclame acel alegător, dacă nu se va primi în colegiu, va rămânea lipsit de exersarea unuia din cele mai însemnate drepturi ce i se acordă de Convenție.

Subiscălitul are deplină convicție că dum-lui, șeful acelui onor minister, va aprețui importanța aceștii măsuri și va lua depozițiile cuvenite ca la zilele hotărâte pentru alegeri să nu se aducă cea mai mică împiedicare alegerilor din partea administrațiilor, ci toți aceia cari au drept, după deslușirea făcută mai sus, să se adune în colegiurile respective și să procede în alegerea deputaților în toată libertatea ce le este dată de Convenție, fără cea mai mică înrâurire din partea autorităților administrative.

Ministru, Ioan Al. Filipescu

Nr. 7
1859, ghenare 3

Grabnică

[Rezoluție:]

La adresa acelui onor. minister nr. 7 de la 3 următor, subscrisul are onoare a-i răspunde că sentențele tribunalelor scoase asupra contestațiilor electorale până la 31 inclusiv ale încetatei luni dechemvrie din anul trecut, câte s-au revizuit de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, în temeiul înaltului ofiț al onor Căimăcămii sub nr. 151, s-a comunicat cuvenitul ordin administrațiilor respective de a recunoaște de bune pe toate acelea câte s-au recunoscut astfel și de onor consiliu, precum asemenea de a lepăda pe toate acelea câte s-au desaprobat de dânsul.

Prin urmare, vor fi înscriși în listele electorale și vor lua parte la alegeri numai aceia al cărora drept se va fi constatat pe temeiul mai sus citatului ofiț al guvernului pentru care s-a și făcut cuvenita publicație prin Buletinul Oficial spre știința fiecăruia.

Câte sentențe însă se vor scoate de tribunaluri de la 31 dechemvrie trecut și până la 5 ale următoarei, iarăși în temeiu ofițului înaltei Căimăcămii subt nr. 154 și în temeiul rezoluții sale pusă la raportul acestui minister sub nr.[1], care i s-a comunicat prin adresa nr. 119, sentențele ce se vor atinge de drepturile electorilor se vor recunoaște și se vor înscri în liste, iar acelea câte se vor atinge de eligibili și vor avea tendința de a recunoaște asemenea drepturi individelor al cărora venit n-ar proveni dintr-un fond fonciariu, în temeiul explicării ce s-a dat de guvern articolului 9 din anex, se vor socoti de sinele desființate.

Tot într-o vreme, și iarăși în temeiul ofițului onorabilei Căimăcămii citat mai sus, toate acele sentențe care nu vor fi conforme cu legiuirile sau se vor fi scos fără nici un temei de pravilnică dovadă din partea reclamanților de a se înscri între alegători, acestea se vor înainta la acel onor minister ca și din parte-i și conform cu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ofiţul subt nr. 154 citat mai sus, să facă cuvenita şi legala îndreptare la care se îndatorează acel onorabil minister.

Subscrisul are deplină încredere că dumnealui, şeful acelui onorabil minister, va preţui importanţa preurmatelor lucrări şi a măsurii de mai sus şi va lua dispoziţiile cuvenite spre a se garanta drepturile cetăţenilor în contra actelor tribunalelor ce vor fi eşite din calea legalităţii şi din cercul unei ecuitabile proceduri.

M. B<ăleanu>[2]

[1] Loc liber în text.

[2] Adresa, cuprinsă de fapt în rezoluţie, trimisă Ministerului de Justiţie la 4 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 753, 768).

DANIC , Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 752, 769.

509

Bucureşti, 3 ianuarie 1859

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 44: Anunţă prelungirea termenului de judecată a contestaţiilor electorale până la 5 ianuarie 1859[1].

Onor. Departament din Năuntru

Înfăţişându-se onor Căimăcămii raportul acelui departament cu nr. 11 de la 2 ianuarie corent atingător de prelungirea termenului deliberaţii reclamaţiilor ce s-au înfăţişat pe la judecătorii până la 31 dechemvrie trecut, din partea celor ce se socotesc cu drept de a se scrie în listele electorale, onor Căimăcămie a dat asupră-i următoarea rezoluţie: „Dreptul pentru primirea reclamaţiilor de către tribunaluri, fiind dat până la sfârşitul lui dechemvrie, urmează a se lăsa timpul cuviincios tribunalelor pentru cele primite în zilele din urmă să le poată judeca şi hotărî.

Prin urmare, după măsura ce s-a luat pentru reclamaţiile primite în cele din urmă zile împrotiva electorilor, urmează a li se lăsa voe să le judece până la cinci ghenarie. Şi fiindcă numărul acestora nu poate fi mare, pentru puţinele persoane ce prin hotărârile tribunalurilor s-ar admite între electori, Departamentul din Năuntru va porunci ocârmuirilor a-i adăoga între alegători, îndată ce li s-ar comunica hotărârile tribunalurilor şi să raporteze departamentului numele lor spre ştiinţă. Iar când s-ar ivi reclamaţii împotriva vreunui tribunal pentru vreo abatere, Departamentul Dreptăţii, potrivit cu coprinderea ofiţului cu nr. 154, va face îndreptarea ce va socoti de cuviinţă."

Secretariatul grăbeşte a o împărtăşi onor departament spre cuvenita urmare prin înţelegere cu cine se cuvinte.

Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu
Şeful Secţiei, I. C. Petrescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 44
1859, ianuarie 3
Bucureşti

[1] Prin circulara nr. 120 din 3 ianuarie 1859 această hotărâre a Căimăcămiei este comunicată administraţiilor de Ministerul de Interne (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 738).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 736, 745.

510

Bucureşti, 3 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către colonelul I. Cornescu, nr. 125: Ordin secret pentru măsurile de ordine ce urmau să fie luate cu prilejul alegerilor la Piteşti şi Buzău.

Secret

Ministerul din Năuntru

D-lui colonel I. Cornescu,

inspectorul corpului I al dorobanţilor din Marea Românie

Ministerul, având în vedere din deosebite împrejurări că duhurile se află în oarecare neastâmpărare în judeţul Argeşului, iar mai cu seamă cu prilejul alegerii deputaţilor viitoarei Obşteşti Adunări ce este a se săvârşi la 10, 11 şi 12 în oraşul Piteşti, deşi vi s-a dat deosebit ordin ca, prin înţelegere cu administraţia locală, să luaţi măsurile cuvenite pentru paza cu întregime a bunei orânduieli, vi se dă şi printr-acest ordin secret al ministerului ca la întâmplare când veţi cunoaşte şi vă veţi încredinţa cu temei că măsurile ce se vor lua de administraţie nu vor fi îndestule şi nu vor corespunde cu împrejurările şi întâmplările ce s-ar ivi, atunci, cu a dumneavoastră autoritate, veţi lua orice dispoziţii veţi socoti de cuviinţă spre a se chezăşui liniştea şi buna orânduială, atât împrejurul localului unde se vor face alegerile, cât şi în tot cuprinsul oraşului.

Aceste măsuri însă vor fi bine cumpănite, încât să nu se aducă nici un conflict sau vreo netrebnicească provocare.

Asemenea dispoziţii veţi lua şi pentru oraşul Buzăului, unde veţi orândui cu asemenea misie pe ajutorul dumneavoastră cu îndatorire ca pentru orice măsură va socoti de cuviinţă a lua în această ocazie să se înţeleagă cu d. cârmuitor al acelui judeţ, căruea i s-a dat cuvenita poruncă.

M. B<ăleanu>

Nr.125
<1859>, ghenare 3

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 730.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 3 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Ministerul de Justiţie, nr. 100: Cere să se ia în consideraţie „neregularităţile" săvârşite de <Tache> Grigorescu, membru al Tribunalului Prahova, şi declară că nu recunoaşte înscrierea lui Dimitrie Costescu în listele electorale.

Grabnică

La Ministerul Dreptăţii

Din raportul cu nr. 2 primit de la administraţia districtului Prahova, luând subînsemnatul cunoştinţă de coprinderea jurnalului încheat de majoritatea tribunalului zisului district la 1 ale lunii corente pentru neregularităţile urmate de unul din d. membrii ai acei judecătorii, anume d. Grigorescu, împreună cu d-nul procuror, şi din coprinderea căruia văzându-se că asemenea jurnal este comunicat de zisul tribunal şi acelui onor minister, subscrisul se găseşte dator a-l ruga să binevoiască a lua îndeaproape consideraţie acele neregularităţi şi a hotărî cele ce va binechibzui, cunoscând totdeodată că, cât pentru d. Dimitrie Costescu, acest minister, pe temeiul încredinţărilor făcute prin citatul jurnal, a dat ordin administraţii de a nu-l recunoaşte cu drept de alegător în oraş.

M. B<ăleanu>

Nr. 100
<1859>, ianuarie 3

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 712.

512

Giurgiu, 3 ianuarie 1859

Jurnal al Tribunalului Vlaşca nr. 37, prin care se acordă dreptul de alegători primari fraţilor Pereţ. Copie[1].

Copie

1859, ghenarie 3
nr. 37

În urma jurnalului încheat de judecătorie în seanţa de la 29 dechemvrie trecut asupra reclamaţii ce a făcut patru fraţi Pereţ, adică Petrache, Grigore, Alexandru şi Pol [sic] de a fi înscrişi în listele electorale primari, căci administraţia nu i-a primit supt pretext că dania e făcută la 20 avgust, se înfăţişă în pretoriu de d. Grigore Pereţ cu ordinul onorab. minister nr. 9 441, cerând a se cerceta procesul de iznoavă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Suptînsemnaţii, membrii ai tribunalului, şi anume pitar Ioan Paleologu şi Teulescu împreună cu d. prezident, cel ce n-a suptscris cel dintâi jurnal, deliberând asupra acestii pricini, văzând că deşi d. Pereţ, tatăl, prin reclamaţia de la 20 avgust înregistrată la nr. 2 916 cere împroprietărirea numai pe seama celor trei fii ai săi, anume Petrache, Grigore şi Alexandru, deşi actul *aflat* dat afară de judecătorie în urmarea aceştii cereri se vede întinzând dania pe persoana celor patru fraţi, deşi, după regulile păstrate de tribunal ca, la cazuri de danie, să aibă în vedere actele de posesie cum şi paşnica posesie, deşi aceste forme nu s-au văzut păzite, deşi urma a se da acte de tribunal fiecăruia din fraţii Pereţ spre a li se cunoaşte cualitatea de posesori pe partea ce li să dă de părintele dum-lor în moşia din Onceasca şi Şopârleasca, dar suptînsemnaţii membrii, prezidentul şi supleanţii, văzând dispoziţiile coprinse în ordinul ministerului nr. 9 441 că această călcare de forme nu priveşte decât pe cei ce au suptscris dania, se cunosc competenţi de a se pronunţa numai asupra chestiei de dată ce poartă arătata danie şi se pronunţă în princip că daniile între părinţi şi fii nu pot avea caracter de fraudă.

Prin urmare, în virtutea art. 7 din al 2-lea anex al Convenţii, decide ca dum-lor Petrache, Grigorie şi Alexandru fraţi Pereţ să se treacă în lista electorală în plasa Glavaciogului ca alegători primari, devreme ce pentru celelalte calităţi cârmuirea încredinţează, prin adresa nr. 9 030, că le însuşesc, iar acest jurnal se va comunica onor administraţii spre a se aduce la întocmai îndeplinire.

(iscăliţi)
Prezident, C. Palama
P. Teulescu

(iscălit)
Grigore P. Pereţ

Prezidentul judecătoriei Vlaşca

Această copie de jurnal, fiind scoasă întocmai, se legalizează de prezidenţie. 1859 ghenar 3

Prezident, C. Palama

[1] Copia este anexată raportului administraţiei judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 18 din 3 ianuarie 1859. Ministerul aprobă trecerea celor trei fraţi în listele electorale. (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 461).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 462.

513

Bucureşti, 4 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 145: Circulară prin care se dau instrucţiuni privind biletele de vot.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul Dinăuntru

Onor. administrații de...

Ministerul grăbește a trimite pe lângă aceasta acei onor administrații un număr de bilete tipărite pe care va fi a se scri de fiecare alegător numele persoanei ce după a sa liberă cunoștință va voi să-l reprezente în viitoarea Adunare Națională și se pune în datorire d-lui administrator ca în zioa de alegere să aducă numărul necesariu de aceste bilete pe care le vor încredința pe toate în mâna prezidentului adunărei ce se va alege și care va fi dator a pune tot numărul acestor bilete pe masă, în fața tuturor alegătorilor, ca fiecare votant să-și ia câte un singur bilet cu mâna lui spre a scrie într-însul votul său, însemnând cu deslușire, curat, numele și pronumele persoanei pentru care va vota, căci altfel fiind scrise nu se vor ține în seamă.

La întâmplare însă când s-ar ivi vreo împrejurare din cele coprinse la art. 16 din anexul al doilea al Convenții, adică de a se face o a doua balotație, și pentru că trimisele bilete pentru fiecare colegiu în parte poate să nu ajungă de a se împărți la alegători, într-asemenea caz de o al doilea balotație d. administrator să pue în dispoziția prezidentului și secretarilor adunării o testea de hârtie albă curată din care se vor tăia biletele trebuincioase cu o uniformitate și sub pecetia prezidentului adunărei să se dea fiecăruia alegător câte unul.

Ministru,
Manole Băleanu

Nr. 145
1859 ianuarie 4
secția I

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 441.

514

București, 4 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administrațiile de județe, nr. 146: Circulară prin care se recomandă măsuri de ordine în vederea evitării oricăror „manifestări turburătoare" cu prilejul alegerilor.

F. grabnică

Circulară la cârmuiri

Domnule cârmuitor

Cu prilejul alegerilor de la 8, 10, 11 și 12 ale corentei luni a deputaților pentru viitoarea Obștească Adunare, subtiscalitul pune în vederea dumneavoastră că aceste alegeri, urmând a se săvârși cu toată dignitatea ce se cuvine unor asemenea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

solemnităţi, urmând mai cu seamă ca d. alegători să poată proceda în operaţiile la care sunt chemaţi cu toată libertatea de acţie, fără a fi câtuşi de puţin împiedicaţi în a dumnealor lucrare prin manifestări turburătoare de din afară, asemenea, chiar în lăuntrul adunării urmând a domni cea mai desăvârşită linişte şi toată buna cuviinţă, subtiscălitul vă pune în datorire ca din vreme să luaţi măsurile cele mai bine nemerite ca să vă puneţi în apărare despre oricare eventualitate s-ar putea întâmpla.

Veţi lua dispoziţii de a se afla împrejurul localului alegerilor un număr cuviincios de dorobanţi pentru paza posturilor ce veţi hotărî, având pe şeful lor şi pe poliţaiul oraşului împrejurul dumneavoastră cu însărcinările ce veţi binechibzui pentru paza cu întregime a ordinei trebuincioase şi a bunei cuviinţi.

În sala alegerilor nici un particular nu va putea fi admisibil.

Aceasta vi se scrie spre întocmai urmare din parte-vă, cunoscând că veţi fi personal răspunzător pentru orice neplăcută întâmplare.

M. Bă<leanu> , A. E. Fl<orescu>

Nr. 146
<1859>, ghenare 4

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 754.

515

Ploieşti, 4 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 50 al Tribunalului judeţului Prahova prin care se respinge înscrierea mai multora propuşi de I. I. Filipescu şi alţii în lista electorală a alegătorilor primari. Copie[1].

Copie

Jurnal nr. 50
Anul 1859, ianuarie 4

După reclamaţia primită din partea d-lui Ioan I. Filipescu, Stan Constandinescu, D. Teişanu şi Alecu Ciocianu, înregistrată la nr. 82, în zioa de 31 dechemvrie, prin care au cerut înscrierea între alegătorii primari a acestora însă:

Nicolae Popa din satul Strâmbeni
Ioan Bocioacă
Iordache Nedelcu şi
Stoica sin Ilie Răducanu,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

desluşind că au venit anual de una sută galbeni, întemeind cererea dum-lor pe art. 8 din anexul al 2-lea al Convenţii, făcând parte şi înşile în acel colegiu, astăzi la zioa sorocită arătându-se din cei ceruţi a se înscrie, numai Nicolae Popa, Ion Bocioacă şi Iordache Nedelcu (căci din partea lui Stoica Ilie nu este primită dovadă pentru ţitaţia ce i s-a îndreptat) şi în lipsa reclamanţilor înfăţişându-se procesul, s-a citit petiţia prin care s-a cerut înscrierea pomeniţilor şi întrebându-i tribunalul ce au a înfăţişa în constatarea cualităţilor prevăzute prin art. 3, 5 şi 6 din anexul al 2-lea al Convenţii, au răspuns că nu sunt pregătiţi a înfăţişa nici un fel de act sau dovadă într-aceasta, nefiindu-le conoscut chipul sau modul de către autoritatea sătească. Tribunalul dar, având în vedere că pomenitele trei individe, Nicolae Popa, Ion Bocioacă şi Iordache Nedelcu n-au putut dovedi cu nimic cualităţile pretinse de citatele articole din anexul Convenţii, hotărăşte ca numiţii să nu fie înscrişi în lista colegiului de proprietari alegători primari.

Acest jurnal, trecându-se în condică, se va trimite în copie onorab administraţii, îndată spre cuvenita urmare.

(Iscălit)
Prezident, Gr. Colfescu
Judecător, Ştefan Borănescu
C. T. Grigorescu

Am primit jurnalul.

(Iscălit)
Nicolae sin Popa
Ivan sin Nicolae Bocioacă
Iordache sin Nedelcu

Neştiind aceşti trei individe carte, au pus degetele.

(Iscălit)
Procuror, Nicolae Cernovodeanu

Prezidentul tribunalului Prahova.

Această copie fiind scoasă întocmai după cea originală trecută în condică, se adiverează.

1859, ianuarie 4

Prezident, Colfescu
Grefier, T. Vasilescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 114 din 7 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 792).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 792.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bacău, 5/17 ianuarie 1859, ora 16[20]

Membrii Partidei naționale din ținutul Bacău către Alexandru Ioan Cuza, depeșă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domnitor.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Bacău la 17 ghenari 1859, la ora 4 și 20 <p. m.>

Înălțimei sale domnului cârmuitoriul Moldovei,
Alexandru Cuza. Eși

Partida Națională din ținutul Bacău, încurajată prin încredințarea luată astăzi că glasul norodului este în adevăr glasul lui Dumnezeu, urează pe Înălțimea voastră ca să trăiți întru mulți ani.

P. Brăescu, Costache Brăescu, doctor Prodan, S. Macarescu, Eacovachi Costandiniu, Anghel Costachi Platon, C. Murguleț, I. Hociung, Vasili Rugină, A. Rugină, I. Rugină, N. Meza, N. Sandu, G. Constantiniu, H. Calcantraul, D. Taliano, D. Gheorghiu, <C.> Ganea, I. Gheorghiu, S. Hociung, G. Cristici, H. Lahoculo, A<riton> Manea, M. Mane, L. Abramovici, I. Nițu, M. Capril, B. Suceveanu, A. Zadic, St. Matos, I. Mimbatu (?), M. Frunză, V. Muruzan, I. Botez, C. Ioan, Garabet Grigoriu, I. Marcovici, G. Mafiș, Z. Gareto, G. Bogdan.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 4.

517

Botoșani, 5/17 ianuarie 1859, ora 22[25]

Administrația ținutului Botoșani către Ministerul de Interne, nr. 175, depeșă telegrafică: Anunță iluminarea orașului cu prilejul alegerii noului domnitor.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Botoșani la 17 ianuarie 1859, ora 10,25 p.m.

Onor Minister Lăuntral

Administrația Botoșani

În urma oficiei primită pentru alegirea preaînaltului domn, administrația, îndemnată de mulțimirile obștești, a regulat iluminarea orașului. Pentru mâine sară

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

se pretinde însă bisericescul molevin, la care clerul nu vroeşte a lua parte până după dislegarea autorităţei bisericeşti. Cere dar grabnică dislegare.

În administraţie,
Mişihănescu

Nr. 175
1859, ianuarie 5

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 23.

518

Bucureşti, 5 ianuarie 1859

Ministerul de Finanţe către obştescul casier, nr. 58: Ordonă liberarea către porucicul C. Prezan pentru Poliţia Capitalei a 500 galbeni din suma destinată pentru cheltuelile secrete.

Dum-lui obştesc casier

În temeiul decretului foştii Căimăcămii cu nr. 29, prin care se hotărăşte a se răspunde regulat în fiecare trimestru al anului Poliţii Capitalii suma destinată pentru cheltuelile sale extraordinare şi secrete, eşti invitat a pune în dispoziţia d-lui porucic C. Prezan, împuternicit din partea d. şefului Poliţii, suma de galbeni cinci sute sau lei cincisprezece mii şapte sute cincizeci, nr. 15 750, cuveniţi din arătata categorie pe trimestrul ghenarie, anul corent, luând spre dovadă iscălitura primitorului banilor în condica cheltuielilor urmate din § extraordinar.

Nr. 58
1859, ghenar 5

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 16/1859, f. 8.

519

Bucureşti, 5 ianuarie 1859

Jurnal al colegiului electoral din Bucureşti hotărând abţinerea de la vot, în cazul neremedierii abuzurilor electorale până la 10 ianuarie. Anexă la ofisul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 23 din 20 ianuarie 1859.

Jurnal

Astăzi, la 5 ianuarie 1859, colegiul electoral din Bucureşti a luat măsurile următoare:

Fiindcă Convenţia de la 7 august s-a călcat în mai multe punturi;

Fiindcă mai mulţi cetăţeni au rămas scoşi din dreptul lor de alegători şi aleşi;

Fiindcă alte persoane s-au înscris după termenul de 31 decemvrie, fără a se mai putea face contestări la calitatea lor;

S-a hotărât că dacă până la 10 ianuarie nu se va face deplină îndreptare la toate acestea, mai jos subscrişii alegători sunt hotărâţi şi declară a nu lua nici o parte la votare.

Comitetul este autorizat să facă către înaltele puteri garante o protestaţie conform cu acest jurnal.

(Iscălituri)

Copie întocmai după cel original

Nicolae Golescu, C. A. Rosetti, V. Constandin

[Rezoluţie:]

Văzut la Căimăcămie. Ghenar 17

Ioan Manu

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 250.

520

Bucureşti, 5 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 226, „foarte grabnică": Dojenind pentru neînscrierea în listele electorale a şase alegători, departamentul cere respectarea sentinţelor tribunalului în materie electorală.

Foarte grabnică

Ministerul din Lăuntru

Onor administraţii de Slam Râmnic

Ministerul a luat ştiinţă pozitivă că acea onor administraţie se abate din instrucţiile ce-i sunt date şi că cu de la sine autoritate ar fi depărtat din drepturile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

electorale pe şase proprietari, ale cărora calităţi, atât după Convenţie, cât şi după instrucţiile onor Căimăcămii, sunt incontestabile.

Aceste persoane sunt cele următoare :

La plasa Râmnicu de Jos: Alecu Iarca, Tache Iarca
La plasa Marginea de Sus: Adamache Lefter, Avram Năstăsescu
La plasa Marginea de Jos: Serdar Iancu Panaitescu, Dincă Velea

Onor cârmuire este invitată cu străşnicie ca îndată şi fără cea mai mică observaţie din parte-i să înscrie în listele electorale pe persoanele numite mai sus, astfel după cum aici se arată şi întocmai după cum sunt recunoscuţi chiar prin sentinţele tribunalului respectiv. Asemenea onor administraţie va păstra drept regulă nestrămutată de a se conforma cu hotărârile tribunalului ce i se vor comunica de dânsul şi care vor fi scoase până la 31 dechemvrie trecut, după reclamaţiile ivite în cursul prescripţii.

Va cunoaşte d. cârmuitor că va fi personal răspunzător pentru oricare abatere din acest ordin, pentru a cărui primire şi întocmai urmare este îndatorat de a întoarce grabnic răspuns.

1858, ianuar 5

M. Băleanu

Nr. 226

DANIC, Min. Int, Div. Adm., nr. 106/1858, f. 564.

521

Bucureşti, 5/17 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 175, depeşă telegrafică: Declară nulă hotărârea Tribunalului Mehedinţi privind cazul Cârjeu.

Dépêche télégraphique
à l'administration de Mehedintzi

à Severin

La sentence du tribunal du district de Mehedintzi no. 30 ne peut être prise en considération, car d'après le décret du gouvernement no. 154 les tribunaux ne sont pas compétents de déliberer sur le droit d'éligibilité.

A. Florescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 175
<1859> ghenar 5

DANIC, Min. Int, Div. Adm., nr. 106/1858, f. 651.

522

Bucureşti, 5/17 ianuarie 1859, ora 19[10]

Caterina Vlădoianu către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domn.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bucureşti la 17 ianuarie 1859, ora 7,10 p.m.

Doublement heureuse, comme Moldave et comme ancienne amie, je vous envoie toutes mes félicitations; je souhaite autant de bonheur à la Valachie.

Catherine Vlădoyanu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 25.

523

Bucureşti, 5/[17] ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 167, depeşă telegrafică: Ordin pentru „cuviincioasa primire" a comisarului otoman însărcinat a remite firmanul de recunoaştere lui Miloş Obrenovici.

Depeşă la Vlaşca

Fiind a veni în acest prinţipat un comisar al Înaltei Porţi cu împărătescul firman pentru recunoaşterea prinţului Miloş, stăpânitor al Sârbii, sosind acolo, administraţia să îngrijească a-i face cuviincioasa primire.

M. B<ăleanu>

Nr. 167
Ghenar 5

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 6.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 5 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 222: Propune ştergerea lui Sc. Turnavitu din listele electorale în temeiul condamnării sale din 1849.

Raport la Căimăcamie

Cu prilejul publicării listelor electorale în lista[1] privitoare la judeţul Argeş, s-a trecut cu dreptul de eligibil şi elector d. Scarlat Turnavitu, fără vreo altă observaţie. Acuma, în urmă, dintr-o corespondenţă urmată cu onor Minister al Dreptăţii, se desluşaşte prin nota sa[2] nr.[3] cum că d. Scarlat Turnavitu a fost osândit pentru crimă de turburător ordinei legale, în anul 1848 la munca[4] Giurgiului, pe cursul de şase ani, precum asemenea de a i să rădica şi rangul de pitar ce avea atunci. Această osândă i s-a făcut prin sentenţa Înaltei Curţi Unite cu Curtea Apelativă Criminalicească, de la 4 iulie 1849.

În temeiul aceeaşi sentinţe a amândoror Curţilor unite, domnu Turnavitu ş-a luat osânda. La 31 august 1850, d. Turnavitu, prin milostivirea fostului domn Barbu Dimitrie Ştirbei, s-a strămutat din închisoarea temniţii Giurgiu, în închisoarea mănăstirii Berca, din districtul Buzăul.

La 1855, ianuarie 26, tot acest Turnavitu[5], după ce ş-a luat pedeapsa la care a fost osândit prin mai sus pomenita sentenţă, s-a numit, tot de către fostul domn, în postul de judecător la Tribunalul de Argeş.

Părerea ministerului este că d. Turnavitu urmează a se şterge din listele electorale, fiind căzut, în temeiul art. 6, din anexul II, în categoria de interdict, căci[6] postul ce i s-a încredinţat în urma aplicaţii osândii nu poate[7] slăbi puterea şi efectele unei osânde infamante la care a fost supus numitul Turnavitu, când mai cu seamă nu se vede să fi fost graţiat prin nici o formă[8]. Rămâne însă la buna chibzuire a onor Căimăcămii de a hotărî cele de cuviinţă în această pricină şi a da subsemnatului deslegare de urmare.

M. Băleanu

Nr. 222
Ghenarie 5 <1859>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 100 şi 121.

[1] Şters: *electorală.*
[2] Şters: *adresa.*
[3] Loc liber în text.
[4] Şters: *osânda.*
[5] Şters: *a fost numit.*
[6] Şters: *graţierea sa.*
[7] Şters: *fi un temei.*
[8] Şters: *nici chear rangul să i să fi dat de al doilea prin vreun ofiţ domnesc.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

525

Bucureşti, 5 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţiile judeţelor Prahova şi Buzău, nr. 210–211: Ordin privind neînscrierea în listele electorale a persoanelor prezentate direct tribunalului doar la 31 decembrie 1858, cu excepţiile indicate de Sfatul Administrativ şi de Ministerul de Interne.

Ca să se poată orienta mai bine onor administraţie în operaţiile electorale, îi pune îndatorire a păstra cu eczactitate următoarele explicaţii: oricâte persoane se vor fi arătat d-a dreptul la tribunal în zioa de 31 dechemvrie cu cerere de a fi înscrise în listele electorale, fără să fi îndeplinit această formă prin canalul administraţii înainte de 5 dechemvrie sau şi chiar în termenul contestaţiilor, pe acele persoane să nu le primească a lua parte la operaţiile electorale pentru cuvântul că era datoare a se supune şi a se conforma cu instrucţiile şi decretele guvernului şi mai vârtos pentru mai temeinic cuvânt că nu mai era timpul a se face cea mai mică operaţie de cercetare.

Cu toate acestea, persoanele coprinse în sentenţele judecătorii, care s-au recunoscut de către Sfatul Administrativ Extraordinar în temeiul ofiţului onor Căimăcămii nr. 151 şi care s-au publicat prin Buletinul Oficial, precum şi acelea pentru care va fi primit onor administraţie ordinile ministerului să se recunoască şi să se înscrie în listele electorale, după deslegările ce i s-au dat.

Acestea de mai sus îi vor sluji de bază întru eczecutarea operaţiilor electorale.

M. B<ăleanu>

Nr. 210 la Prahova
Nr. 211 la Buzău
1859, ghenarie 5

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 757.

526

Bucureşti, 5 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Prahova, nr. 244: Transmite rezoluţia Căimăcămiei în chestiunea reclamaţiilor sale împotriva tribunalului local pentru activitatea sa în probleme electorale[1].

Grabnică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

În urma primiri raportului onor administrații cu nr. 73, ministerul, supuind la cunoștința onor Căimăcămii acele doă înscrise protestații date din partea unora din proprietarii zisului district în contra tribunalului de acolo, întâmpină acum adresa onor Secretariat de Stat cu nr. 55 din care se vede că onor Căimăcămie a dat următoarea rezoluție asupra raportului ce i s-a supus într-aceasta: „Să se trimită jelbile Ministerului Dreptății ca să poruncească dupe hotărârea ce s-a luat ca să se judece și aceste jelbi, fie și mâine sau poimâine, însă numai acestea, iar cât pentru orice neorândueli urmate despre oricare parte, sau a dregătoriilor, sau a reclamanților, șefii departamentelor din Năuntru și al Dreptății să le cerceteze și să aștearnă listă desluşită pentru toate aceste abateri, arătându-se și din partea cui, pe care să le supue cu raport la Căimăcămie ca să se alăture la dosar a fi în vederea Obșteștii Adunări, spre a hotărî cele de cuviință.

Cât pentru hotărâri ce vin la Departamentul din Năuntru în gloată, date după reclamații primite pe la sfârșitul sorocului și pentru care nu mai este timp nici a se publica, nici a putea ajunge la destinația lor, că de vor fi contestabile să ia legiuitele măsuri, departamentul nu va înceta a le porni precât va putea, rămâind a se face urmarea ce va fi prin putință la zilele alegerii dupe științele ce vor putea avea cârmuirile pentru dânșii".

Ministerul, dar, făcând cunoscut onor administrații cele mai sus dictate, îi pune îndatorire ca la zilele de alegeri să nu aibă în vedere decât listele publicate cu rectificările și adăogirile ce li se vor fi făcut în urmă dupe sentențile judecătorești prin ordinile acestui minister.

M. Bă<leanu>

Nr. 244
<1859> ghenarie 5

[1] Reclamațiile fuseseră transmise de administrația județului Prahova, la 3 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 755).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 784.

527

București, 5 ianuarie 1859

Procurorul Tribunalului Criminal Ilfov către Poliția Capitalei, nr. 23: Cere eliberarea pe chezășie a lui T. Vasilescu, a cărui vinovăție în legătură cu atentatul săvârșit împotriva caimacamului Manu nu putuse fi dovedită.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Procurorul Tribunalului Criminal al Ilfovului
Onor Poliţii a Capitalei

Fiindcă din cercetările făcute astăzi, după cum este cunoscut şi onor d-lui prefect, dl. Teodor Vasilescu, ce se ţine în arest, nu s-a găsit a fi culpabil în privinţa celor doă scrisori găsite într-un portofoliu în casa ex. sale caimacamului, vornicu Ioan Manu, atingătoare de atentat şi în urmarea ordinului cu nr. 64 ce am primit de la onor Minister al Justiţii la raportul ce am făcut întru aceasta, am onoare a invita pe onor Poliţie să binevoiască a-l libera pe numitul pe garanţă valabilă de stârnire în judecată, fără a putea să iasă din capitală afară.

Procuror,
P<etrache> Dimancea

Nr. 23
5 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]
Se va libera pe chezăşie.

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 57.

528

Buzău, 5 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 140 al Tribunalului judeţului Buzău prin care respinge trecerea lui Tudorache Călin între alegătorii primari, deoarece acesta nu „stăruia" a-şi dovedi venitul. Copie[1].

Copie nr. 140

Tribunalul districtului Buzău

Deşi la 19 dechemvrie trecut d. Tudorache Călin a reclamat trecerea sa între alegătorii primari şi pentru care s-a primit jurnalul motivat de la onor administraţie locală pe lângă adresa nr. 11145, dar nestăruind a-şi dovedi venitul, astăzi, pe la orele opt după amiază, tribunalul, conform ordinii onor Minister al Dreptăţii nr. 4 anul corent, închide acest dosier şi pe d. Călin îl priveşte fără drept a lua parte la elecţii.

1859, ghenarie 5,
d<osar> 29/858

(Iscăliţi)
Prezident, G. Chirculescu,
V. Rudeanu
G. Dăscălescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prezidentul jud. Buzău

Această copie, fiind scoasă întocmai după originalul aflat în condică, se legalizează.

(Iscălit)
Prezident, G. Chirculescu
Grefier, N. I. Armăşescu

Pentru întocmai copie

ss. Indescifrabil

[1] Jurnalul este anexat raportului adresat de administraţia judeţului Buzău Ministerului de Interne, nr. 46 din 7 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1095).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1096.

529

Huşi, 5/17 ianuarie 1859, ora 15[50]

Membrii Partidei naţionale din ţinutul Fălciu către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Urări de fericire cu prilejul alegerii sale ca domnitor.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Huşi, la 17 ianuarie 1859, ora 3,50 p.m.

Preînălţatului domn al Moldovei Alexandru Cuza

Iaşi

Inimile tuturor patrioţilor au săltat de o bucurie nespusă şi din gloria Dumnezeului părinţilor noştri, carele ne-a îndrituit a vedea astăzi sfârşită minunea cea mare pentru care cu atâta căldură ţara a rugat ceriul, Moldova astăzi se felicitează.

Subscrişii, adăogând şi slabul lor glas, grăbesc a vă depune sincerile lor omage la tronul Înălţimei voastre, dorindu-vă domnie fericită şi mântuitoare, la mulţi şi fericiţi ani, spre realizarea dorinţelor celor sfinte a ţărei de care ştim că şi Înălţimea voastră <sunteţi> însufleţiţi.

Arhimandritul Melhisedec, Cornelie Filipescu-Dubău, şeful biroului telegrafic, A. Ionac, adjunct de telegraf, iconom N. Roiu, M. Jomir, Costache Ule, Anastasie Condre, G. Tacu, C. Nică, Daniil Hristodor, A. Frimu, leitenant L. Sprinceană,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Enachi Micle, Ioan Jomir, I. Aftanasiu, I. Botez, G. Cocuz, Petrachi Dobrea, Stoean Dobre, Marin Dobre, Grigori Schinderov, Pavel Neculau, T. Dănulescu, Panait Teodoru, Alexandru Popovici, Panaite Neagu, Ioan Neagu, Dumitrachi Neagu, Ştefan Vasiliu, I. Macarie, I. Bezeit, N. Cuparenco, Gheorghie Ghibănescu, Anton Manea, Dumitru Velincov, A. Ghețescu, Nastasie Darie, Alexa Coşer, Gheorghie Penciu, <V.> Ţugulea, V. Popescu, Nedelcu Sava, C. Teodor, N. Vasiliu.

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 5.

530

Galaţi, 5/17 ianuarie 1859, ora 13[35]

Membrii Tribunalului comercial către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Urări cu prilejul suirii sale pe tron.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi, la 17 ianuarie 1859, ora 6,35 p.m.

Înălţimii sale domnului stăpânitor a Moldovei în Principatele Unite, A. I. Cuza.

Înălţimea voastră!

Membrii Tribunalului comercial, după ce ţara v-a proclamat de domn stăpânitor al ei, îşi fac o datorie a vă felicita, unind voturile lor cu ale poporului şi cu care zic să trăiască domnul stăpânitor A. I. Cuza.

M. Prasacani, I. Mărăcini, A. Frang<a>, N. Privileghiu

1859, ianuarie 5.

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 17.

531

Tecuci, 5/17 ianuarie 1859, ora 19[10]

Mai mulţi cetăţeni către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domnitor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Tecuci, la 17 ianuarie 1859, ora 7,10 p.m.

Pre Înălţatului domn stăpânitor a ţărei Alexandru Cuza

Eşi

Cu mare entuziasm, primindu-se oficial ştire despre alegerea de domn stăpânitor ţărei în persoana Înălţimei voastre, plini de mulţămire şi bucurie ne grăbim a vă adresa ale noastre sinceri felicitări, urându-vă un dulce viitor şi o mare prosperitate; vă rugăm, Preînalte doamne, primiţi cu ace sinceritate cu care noi cutezăm a vi le adresa.

Protoereu Gheorghie Dimitriu, postelnic N. Bontăş, Scarlat Motăş, Grigori Iosifescu, maior Diamandescu, maior Iacovachi, Andre Prat, şeful biroului telegrafic, Ioan Grigorescu, Marin G. Motăş, C. Bălănescu, Alexie Anastasiu, căm. C. Stoienescu, căm. C. Giuvară, Elefter Dimitriu, G. Hagiupulo, G. Istrati, Hristor Aftanasiu, V. Motăş, Tănase Stoenescu, D. Serea, T. Săndulescu, Chircov David, N. Vârnav, T. Ciuhureanu.

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 7.

532

Piatra Neamţ, 5/17 ianuarie 1859, ora 19[55]

Locţiitorul de administrator al ţinutului Neamţ, către I. A. Cantacuzino, membru al Căimăcămiei, nr. 124, depeşă telegrafică: Felicitări pentru alegerea noului domn, adresate acestuia, foştilor caimacami şi deputaţilor Adunării Elective[1].

Depeşă telegrafică
Prezentată la Piatra, la 17 ianuarie 1859, la ora 7,55

Iaşi

La sosirea depeşei guvernului vestitoare despre alegirea făcută de Adunarea Naţională în persoana Înălţimei sale A. Cuza de domn stăpânitor patriei noastre, toate comunicate oraşului Piatra, au urat cu cele mai intusiasmice exclamaţii de bucurie acestei salutări şi vestiri şi m-au însărcinat a vă ruga să binevoiţi a primi de a fi interpreţii săi pe lângă Înălţimea sa, domnul stăpânitor, şi a-i vesti sintimentele de devotament, supunere şi iubire eternă. Asemenea, m-au însărcinat a arăta a sa recunoştinţă atât către domn, domnitoriu [sic] cari aţi ştiut cu înţelepciune a chibzui

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

interesile naţiei şi a le aduce la acest dorit rezultat, cât şi domnilor deputaţi cari au făcut alegirea Înălţimei sale domnului stăpânitor întocmai după dorinţile, trebuinţile şi nevoile naţiei şi după progresul secolului în care trăim. Aşadar, trăiască Înălţimea sa domnu stăpânitor! Să trăiască România! Să trăiască egalitatea şi legalitatea! Să trăiţi şi domnia voastră, stimabile domn! Recunoştinţa naţiei va fi nemărginită şi numile domniei voastre va rămâne scris cu litere de aur din partea naţiei.

Primiţi mărturisirea înaltei mele consideraţii cu care am onoare a fi al d-voastră supus serv.

Locţiitor de administrator, Grigoriu

Nr. 124

[1] Depeşe identice sunt trimise foştilor caimacami An. Panu şi V. Sturza (DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 14, 15).

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 13.

533

Cernăuţi, 5/17 ianuarie 1859, ora 20[45]

Alexandru şi Nicolae Hurmuzaki către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii sale ca domn.

Depeşă telegrafică

Présentée à Czernovitz, le 17 janvier 1859, 8 h. 45 min. après midi

À son Altesse le Prince Régnant Alexandre Couza

Iassy

Daignez agréer nos très respectueuses félicitations et nos hommages. Nous félicitons Votre chère Patrie d'un choix qui lui fera oublier ses souffrances passées et inaugurera une ère de prospérité et de gloire.

Alexandre et Nicolas Hurmuzaki

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 22.

534

Galaţi, 5/17 ianuarie 1859, ora 23[50]

G. M. Balaban, sameşul ţinutului Covurlui, către Alexandru Ioan Cuza, nr. 47, depeşă telegrafică: Felicitări pentru suirea pe tron.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi, la 17 ianuarie 1859, ora 11, 50 p. m.

Prea Înălţatului domn stăpânitor a Principatilor Unite Moldova, Alexandru I. Cuza.

Locotenent de pârcălab, samişul districtului Covurluiului

Subscrisul, în numele tuturor amploiaţilor administraţiei, se grăbeşte cu tot respectul a felicita suirea pe tron a Înălţimei voastre, depunându-vă desăvârşita supunere.

G. M. Balaban

Nr. 47
5 ghenar 1859

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 9.

535

Ploieşti, 5 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 59 al Tribunalului judeţului Prahova referitor la drepturile electorale ale fraţilor Hristache şi Petre Polihroniade, contestaţi de Ioan Baldovin şi Teodor Corlătescu. Copie[1].

Copie

Jurnal nr. 59
1859, ghenarie 5

După reclamaţia ce s-a primit la 31 dechemvrie trecut, supt al registrului nr. 92, din partea d-lui pitar Ioan Baldovin şi Teodor Corlătescu, ce fac parte din colegiul orăşenesc, prin care, în temeiul art. 8 anexul 2-lea din Convenţie, au contestat înscrierea în zisul colegiu a d-lor Hristache şi Petrache fraţi Polihroniadi, atât în dreptul de naţionalitate cât şi în avere de ecarete, comerţieală şi industrieală, precum şi în urma jurnalului încheiat de tribunal eri la 4 ale corentei supt nr. 49 asupra ordinului onor Minister al Dreptăţii cu nr. 2, prin care s-a încuviinţat înfăţişarea acestui proţes subt bazele descrise într-însul, în seanţa de astăzi s-a şi înfăţişat în pretoriu reclamanţii în persoană şi contestaţii. Cel întâi Hristache prin procurator, fratele său, d. H<agi> Ivancea Polihroniead, iar cel de al doilea Petrache, în persoană, având apoi amândoi aceştia procurator lângă dânşii pe d. paharnic Istrate Negulescu şi, procedând tribunalul în cuvenita cercetare, s-a citit zisa reclamaţie de contestaţie, precum şi adresa onor cârmuiri primită drept răspuns la adresa

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

prezidentului nr. 144, care s-a văzut în coprindere că dum-lor Hristache şi Petrache fraţi Polihroniadis se găsesc înscrişi în lista electorală a colegiului orăşenesc, cel întâiu după petiţia sa şi pe temeiul actelor însoţite de dânsa, dupe care s-a trimis şi tribunalului copii, iar cel de al doile după lista dată de orăşani, însemnându-l cu capital de 6 000 galbeni în marfă de băcănie şi case. Cât însă pentru pământenire, li s-a făcut observaţia următoare: „fiind născut din părinţi de decindea şi fără îndeplinirea formelor legiuite de naturalizare, dobândeşte după legi prin patentă numai drepturi civile în ţară, căci, potrivit celor stipulate prin art. 579 din Regulament, naşterea în ţara din tată şi mumă streină nu dă dreptul de naturalizaţie".

Cu atât mai mult adaogă că unul din pomeniţii d. Hristache, deşi a figurat în alegerile Divanului ad-hoc, însă această cualitate după ceia ce să vede din jurnalul comitetului electoral a posedat numai după modul de pământenire hotărât atunci prin art. 16 din ofisul cu nr. 957, iar nu după acela prescris prin citatul de mai sus articol regulamentar, singura lege pentru pământenire în ţară.

Şi asupra punctului de naturalizaţia contestatarilor, luat mai întâi în desbatere de tribunal, procuratorul acestora a făcut următoarele propuneri:

1-iu. Că nu tăgăduieşte că părinţii săi sunt streini, veniţi în ţară de peste Dunăre de la anul 1800.

2-le. Că clienţii săi sunt născuţi în urmă aici în ţară, şi

3-le. Că pe cât timp părintele lor a cumpărat proprietate aice cu actul ce a înfăţişat cu data din 22 mai anul 1813, a săvârşit slujbe oraşului acestuia ca membru al magistratului (oraşului), pentru care a înfăţişat cartea Sfatului Administrativ din anul 1840, martie 29, supt nr. 1 362 prin care îl apără pentru acest cuvânt de orice dare către stat şi a fost prenumărat între neguţătorii patentari după diploma ce asemenea a înfăţişat supt nr. 986 din anul 1840, pe cât timp iarăşi şi clienţii săi sunt născuţi în ţară, atunci pentru aceste cuvinte şi pe temeiul esplicaţii ce se face prin instructiva ordină a onor Minister al Dreptăţii cu nr. 8 901 din 9 dechemvrie trecut în alăturare de copia ofisului a onor Căimăcămii cu nr. 109, prin care la art. 4 se zice că „streinii veniţi în ţară din părţile Turchii înainte sau în urma Regulamentului nu pot fi primiţi a exersa drepturi publice dacă nu se vor fi pământenit, cei dintâi după formele obicinuite mai nainte, iar cei din urmă după formile cerute de Regulament; copiii lor însă născuţi în ţară se vor bucura de aceste drepturi dacă nu se vor fi pus supt vreo protecţie streină", cunoscându-se pământeni şi în dreptul politic, se socotesc fără cuvânt contestaţi.

D. Corlătescu, asupra acestora, între altele, a răspuns, pe câtă vreme cunoaşte legi în fiinţă prin care se regulează dreptul naţionalităţii nu se poate refera la explicaţiile guvernului şi, prin art. 379 din Regulamentul Organic, hotărându-se formalităţile ce are a îndeplini un individ de felul dum-lor nu se pot bucura de drepturi politice, când prin art. 5 din anexul al 2-lea al Convenţii se zice că urmează a fi născut român sau naturalizat, mai adăogând încă pentru convingerea judecăţii că unul din fraţii dum-lor, anume Ivancea, a fost sudit până la leatul 1856 când a renunţat de protecţia prin forme îndeplinite de onor administraţie locală.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La acestea a mai răspuns d. Negulescu că nu poate răspunde nimic pentru fratele clienţilor săi decât că unul dintre dum-lor a fost primit la anul 1857 ca pământian între deputaţii Divanului ad-hoc, după jurnalul închiat de comitetul acestui district supt nr. 10, pe care l-a pus în vedere în copie. Opuindu-se d. Corlătescu şi la aceasta că această calitate ce-a avut d. Polihroniadi la Divanul ad-hoc a fost după modul de pământenire hotărât atunci de guvern, unde misia dum-lui n-a fost decât a prezenta ca procurator din partea celor ce l-au ales cererile lor ce i le-au fost prescris; când astăzi chemarea adunării viitoare fiind cu mult mai importantă de a face şi legi, nu poate îngădui ca român pe un strein să intre în asemenea drepturi, care sunt stipulate prin sitatul de mai sus art. al Convenţii.

Asupra tuturor acestora, pe când tribunalul era a pronunţa sentinţa sa în asemănarea bazelor Convenţii, primindu-se, prin depeşă telegrafică supt nr. 240 ordinul onor. Minister al Dreptăţii cu nr. 14, dat după măsura luată cu consimţimântul onor Căimăcămii, că dacă d. Polihroniadi se află înscris mai nainte de 31 dechemvrie, tribunalul nu poate intra în cercetarea contestaţii ivită în contră-i în seara acelei zile după orile şase şi văzându-se că atât înscrierea d-lor Polihroniadis cât şi zisa contestaţie sunt urmate astfel, prin urmare se închide dosierul, iar acest jurnal, trecându-se în condică, se va trimite îndată copie după dânsul onor cârmuiri spre ştiinţă.

(Iscălit)
Prezident, Grigore Colfescu
Judecător, Şt. Borănescu

Prezidenţia trebunalului Prahova

Această copie, fiind conform cu originalul, se legalizează după orânduială.

1859, ianuarie 5

Prezident, <Grigore> Colfescu
Grefier, T. Vasilescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 114 din 7 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 792).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 798, 801.

536

Slatina, 5 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 34 al Tribunalului judeţului Olt referitor la judecarea drepturilor electorale ale subadministratorului D. Viişoreanu. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

După petiția ce a dat tribunalului la 31 dechemvrie trecut, d-nul Ioan Căpitănescu, trecut între proprietarii primari, prin care cere a se șterge d. Dimitrie Viișoreanul din lista de la plasa Vezii în care se află trecut, căci nu are proprietate în acea plasă și căci, ca subcârmuitor la acea plasă s-a trecut în puterea slujbii fără îndeplinire de forme, sorocindu-se conform cu regulile ambele părți, astăzi s-au înfățișat la trebunal reclamantul prin procurator d. Ioan Polihron și D. Viișoreanu în persoană.

În a căror prezență, citindu-se expusa petiție, pârâtul a propus că dum-lui, constatând la subadministrație toate cualitățile cerute de la un alegător precum acele lucrări pot dovedi, reclamantul este îndatorat dupe legi a dovedi problema sa, în urma cărora se rezervează la alte propuneri.

După care, propuindu-se reclamantului ca să înfățișeze dovezile ce va avea la declarația sa, a propus că pentru proprietate că n-are pârâtul nici una în acea plasă unde s-a înscris.

Este de ajuns a dovedi listele ce are trebunalul la toate satele care unde sunt, iar pentru venit trebue pârâtul să dovedească prin chipul povățuit de legi.

În urma cărora, s-a luat în observație lucrările subadministrații de Vedea urmate pentru trecerea pârâtului în acea listă și s-a văzut cele următoare:

Anul 1858 noemvrie, reclamația d. Dumitrie Viișoreanul către subadministrația de Vede, coprinzătoare că, pe temeiul art. 2 litera B. art. 1,1. L și art. 7 din instrucțiile onor subadministrații, cere a se trece în<tre> alegătorii din acea plasă cu proprietățile ce are în acel district anume: Priseaca și Buzducul din districtul Romanați, ale căror contracte de arenduire pe 170 # pe an, declară că le înfățișează, pe care petiție se vede rezoluția tot a pârâtului ca subadministrator, ca să se treacă în lista electorală și după care se vede trecut în lista cu moșie din Romanați și aceia din Priseaca.

După aceasta, pârâtul a produs următoarele:

Anul 1855 dechemvrie 30, contractul subscris de Toma și Gheorghe Ștefănescu coprinzător că moșia Priseaca a fraților Viișoreanu a luoat-o cu arendă pe curs de trei ani, drept # 150 pe an.

Anul 1859 ghenarie 4, dovadă subscrisă de sărdar Dincă Izvoranul, Ștefan Milcoveanu, Ioan Viișoreanu și Tache Polihron, coprinzătoare că știu că moșia Buzducul din Romanați a fraților Viișoreni este arendată pe # 200 pe an, adăogând apoi pârâtul că contractul despre această proprietate și pe care l-a produs la subadministrație l-a perdut.

Împrotiva cărora acte, reclamantul a propus că, pe câtă vreme nu sunt niște legale încredințări, căci contractul nu este adeverit și acea dovadă dată de rude ale pârâtului și de unii cari n-au proprietăți, crede a nu fi adevărată.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pe cât timp pârâtul se încredinţează ca în plasa Vezii nu are proprietate, căci una din proprietăţile sale se arată că este în districtul Romanaţi şi alta în plasa Mijlocului din acel district, pârâtul, neputând dupe adevăratul înţeles al dispoziţiilor art. 7 din instrucţiile onor Sfat Administrativ să-şi observeze dreptul său politic în acea plasă, înscrierea sa în listele de proprietari acei plăşi se consideră ca ilegală şi cu atât mai mult fără tărie cu cât ca în lucraria pentru acea scriere nu se vede îndeplinită nici o formalitate pentru constatarea de venit.

Astfel dar, fiindcă pârâtul constatiază acum cu actele înfăţişate că însuşeşte calităţile de alegător primar, căci dacă acele acte vor fi cu arătare neadevărată în sine, reclamantul se priveşte în drept ca să tragă în judecată penală pe toţi aceia în care va cunoaşte vina, nefiind acum timpul a se îndeplini alte formalităţi prin explicarea sorocului pentru asemenia lucrare.

Fiindcă pârâtul se înţelege dupe petiţia sa dată subadministraţii că însuşi declară domiciliul în acel district şi negreşit în plasa unde proprietatea sa face parte, căci domiciliul nu poate fi declarat decât într-acel district sau plasă unde posediază un alegător proprietate, tribunalul, pe aceste motive şi în acord cu articolul 10 din anexul al 2-le al Convenţii de Paris, hotărăşte ca domnul Viişoreanul, cel ce acum se cunoaşte a nu mai fi subadministrator, să-şi eserseze la plasa Mijlocului dreptul de alegător primar şi de a fi ales delegat unde se va <fi> şi înscris, ştergându-se de la plasa Vezii.

Acest jurnal dar se va trimite în copie onor administraţii locale spre a se deplini legiuitele ei datorii.

(Iscăliţi)
membru, M. Arion
I. Petrescu
I. Polihron, vechil

Pentru d. Viişoreanu cel ce n-a voit să se subscrie, de subînsemnatul

(Iscălit)
procuror, R. Delianu

Pentru conformitate cu originalul se subscrie de grefier Heliead.

Pentru conformitate
Secretar, <M.> Slăvescu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Olt către Ministerul de Interne, nr. 67 din 6 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1171).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1172, 1205.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Târgovişte, 5 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 17 al Tribunalului judeţului Dâmboviţa prin care se respinge înscrierea lui Tache Grigorescu în listele electorale. Copie[1].

[Copie]

Judecătoria judeţului Dâmboviţa
Nr. 17

La 1 ghenarie următor s-a primit adresa onor judecătorii Prahova nr. 79 pe lângă care s-a găsit însoţit dosarul rostit după reclamaţia unora din domnii proprietari ai oraşului Ploeşti prin care cereau înscrierea d. pitar Tache C. Grigorescu, membrul tribunalului districtului Prahova, între alegătorii de oraş şi cu drept de eligibil. După care, vestindu-se atât d. Grigorescu cât şi d. Nicolae Apostolescu, procuratorul d-lor orăşani, astăzi s-a arătat numai d. Apostolescu, având lângă dum-lui şi pe d. Hagi Matache Slăv<ic>escu, unul dintre dum-lor reclamanţi, când văzându-se că procura nu este adeverită, iar adresa onor administraţii de Prahova nr. 16 333 nu dăsluşaşte numele fiecărui, d. Apostolescu propuse că dacă tribunalul nu-i îngădue a vorbi în numele tutulor pentru lipsa aceasta de formă, vine a vorbi în numele celui de faţă, care arată acelaşi drept, ca şi ceilalţi.

După care, citindu-se adresa d. prezident de Prahova nr. 138, s-a văzut din dovada alăturată că citaţia d. Grigorescu a primit-o tot d. Apostolescu, pentru care întrebându-se, răspunse că d. Grigorescu cunoaşte sorocul, dar n-a voit a o primi. Şi pentru că aprodul cerea dovadă şi pentru dânsa, a fost silit a o da tot dum-lui, crezând că poate să vie astăzi.

Cu toate acestea, tribunalul este în drept a intra în cercetare; nici vreo procură nu are din parte-i. Apoi, întrebându-se d. Apostolescu dacă cei iscăliţi în reclamaţie sunt primiţi de a vota în colegiul în care cere trecerea d. Grigorescu, căci tribunalul nu are de faţă lista publicată pe districtul Prahova, răspunse că s-a revizuit de onor administraţie şi că de vreme ce nu înfăţişă în formă persoana tuturor, cel puţin să i se caute în buletinuri d. Hagi Matache Slăvicescu, din partea căruia se reprezanta, cu toate că dacă este citat ca procurator al tutulor, se crede în acest drept. Când citindu-se buletinurile, s-a găsit trecut d. Slăvicescu, ce este faţă în pretoriu, carele s-a cunoscut tot cu acelaşi drept de a cere înscrierea, ca şi ceilanţi reclamanţi.

În urma cărora, procedând tribunalul în cercetarea aceştii împrejurări în lipsa d. Grigorescu, care deşi n-a dat dovadă, dar după arătarea d. Apostolescu şi după încredinţarea d. prezident din zisa adresă, că d. Grigorescu n-a voit a o primi, se cunoaşte curat că a cunoscut sorocul.

Şi fiindcă nici până la ora 3 după amiaz nu se arătă, sau prin procurator, a trebuit a să închea astăzi (cea din urmă zi) lucrarea privitoare şi la această cerere.

S-a citit reclamaţia d-lor proprietari din Ploeşti şi adresa către judecătoria de Prahova şi s-a văzut că cere înscrierea d-lui Grigorescu, pe temeiul articolului 8 din

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

anexul al doilea al Convenţii de la Paris, pentru că însuşeşte cu averea ce are în oraş în Argeş cualităţile de alegător şi eligibil.

S-a citit şi osebita adresă a d. prezident de Prahova nr. 102, de la 2 ghenar, pe lângă care însoţeşte copie după reclamaţia d. Ghiţă Vasilescu, şi s-a văzut din cea din urmă că până nu-i expiră termenul de 31 vine a contesta cererea de înscriere a d. Grigorescu.

Această contestaţie, având trebuinţă de o sprijinire, după invitaţia ce s-a făcut de prezidenţie, s-a arătat şi dum-lui paharnic Ghiţă Cantacuzino, din partea numitului, cu procură în formă. Când, cerându-se d. Apostolescu actele de posesie pe proprietăţile ce posedă d. Grigorescu, după care numai s-ar putea primi, căci articolul în puterea căruia a cerut înscrierea nu lasă dreptul a cere înscrierea şi fără a dovedi posesia celui cerut, a răspuns că autorizaţia dum-lui a fost numai să-i ceară înscrierea, de vreme ce însuşi n-a venit ca să-şi sprijinească dreptăţile ce ştie că are, nu mai este treaba dum-lui, neavând însărcinare ca să-l reprezante. Asupra cărora d. Cantacuzino răspunse că dacă se primea înscrierea d. Grigorescu, avea mijloace a dovedi că averea ce zice că are nu este a dum-lui şi actele ce ţine sunt iconomicoase.

Sentinţa tribunalului

Articolul 8 din anexul al doilea al Convenţii de la Paris este următor articolului 4; nimini dar, cu lipsa unuia din calităţile cerute unui alegător nu poate cere înscrierea vreunuia, fără să dovedească averea ce posedă cel cerut.

Dacă dar d. Grigorescu n-a voit nici a primi ţitaţie, nici a veni, dacă şi dum-lor reclamanţii nu avură să înfăţiseze actele în posesie pentru averea ce posedă d. Grigorescu, se înţelege curat că renunţă la voinţa ce a avut dum-lor reclamanţii de a-l prenumăra între proprietarii de oraş.

Astfel, dar, tribunalul, în lipsă de asemenea acturi, pronunţă a sa sentinţă de urgenţă şi fără apel că d. Grigorescu nu poate fi admis la operaţiile electorale.

Cât însă pentru ceea ce zice d. Cantacuzino, nu era un început de bănuilă, după care acele propoziţie să fi tras băgare de seamă a tribunalului[2].

1858, ghenar 5

Prezident, G. Florescu
M. Furduescu

În prezenţă-mi s-a pronunţat

Procuror, Ioan Deşliu
Grefier, A. Roşca

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 151 din 8 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 805).

[2] Se legalizează de judecătoria de Dâmboviţa.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 806, 839, 840.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

538

Bucureşti, 6 ianuarie 1859

Circulară a Comitetului Central Electoral din Bucureşti către comitetele din judeţe, invitându-le să aplice hotărârile luate la 5 ianuarie de către Colegiul Electoral din Bucureşti. Anexă la ofisul Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 23, din 20 ianuarie 1859.

Fraţilor!

Vi se trimite prin într-adins copie după jurnalul încheiat ieri seara şi subscris de un mare număr din alegătorii din Bucureşti, ca doveditoare pentru dumneavoastră de otărârea luată în comun.

Totodată, suntem[1] însărcinaţi ca, comunicându-vă această otărâre, să vă invităm a o propaga ş-acolo şi, protestând şi dv. sau mai bine subscriind aceasta, să ne-o trimiteţi ca să o depunem din parte-ne la consulatele puterilor chezaşe. Abţinerea să se propage cu dinadinsul până ni se va face îndestulare conform Convenţii.

Nicolae Golescu, C. A. Rosetti,
B. Boerescu, George Romanov

[Rezoluţie:]
Văzut la Căimăcămie. Ghenar 17

Ioan Manu

[1] În text greşit: *sunteţi.*

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 13/1859, f. 249.

539

Bucureşti, 6 ianuarie 1859

Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 97: Intervine pentru încetarea „supravegherii poliţieneşti" a lui Minea Popescu, în vederea exercitării de către acesta a drepturilor sale electorale în plasa Tohani din judeţul Buzău.

Onor Minister din Întru

În urma celor încunoştiinţate onor minister prin adresa acestuia de sub nr. 6 907 din 29 decemvrie trecut, primindu-se din nou raportul din partea d-lui procurorului districtului Buzău, sub nr. 9, prin care arată că, după înţelegerea ţinută cu onor administraţie locală în privinţa ridicării acelui Minea Popescu de sub privigherea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

poliţienească sub care se afla, după punerea la cale a comisii generală din acel district, această autoritate, prin răspunsul ce i s-a dat sub nr. 11 538 din 31 decemvrie, îi încunoştiinţează că dânsa nu lucrează decât sub ordinele ministerului său, ear pentru Minea Popescu a ordonat poliţii a-şi îndoi măsurile asupră-i, mai adăogând pomenitul procuror că acel Minea Popescu, făcând parte între alegătorii plăşii Tohanilor din acel district, nu poate din această piedică ce i se pune de administraţie să-şi exerseze dreptul său, ţiindu-se în capitala Buzău.

Ministeriul, considerând urmarea d. administrator cu eşire din legiuita sa datorie, fiind lăsată de pravilă privegherea poliţienească a se aplica numai de judecătorii în cazurile prevăzute de lege, se grăbeşte a pune această împrejurare în vederea onor minister şi tot într-o vreme îl invită să binevoiască a lua grabnice măsuri pentru îndreptare, lăsând libertatea pomenitului ca să poată a-şi exersa dreptul său de alegător, acordat de legiuire, căci într-alt chip urmarea administraţiei, văzându-se cu totul eşită din căderile sale, acest minister nu ştie ce linie de regularitate să păstreze în faţa unei asemenea urmări a administraţii, rămâind ca acel onor minister să-i desluşască ce rămâne în urmă să facă în satisfacerea acelui Minea Popescu.

Şeful Ministeriului,
Ioan Al. Filipescu

Nr. 97
1859, ghenar 5

[Rezoluţie:]

Fiind primită aceasta chiar astăzi când se face zisa alegerei primarilor la plasă, nu se poate face nici o lucrare pentru ceea ce priveşte dreptul numitului la mergerea la alegeri.

M. Băleanu

Să se comunice în copie mesei i această adresă spre cele de cuviinţă, precât se atinge de chestia tratată prin canalul ei.

10 ianuarie <1859>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 802.

540

Bucureşti, 6/18 ianuarie 1859, ora 9[10]

G. Sion către V. Alecsandri, depeşă telegrafică: Anunţă bucuria pricinuită în Ţara Românească de vestea alegerii lui Cuza.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bucureşti, la 18 ianuarie 1859, ora 9, 10 a.m.

D. Vasile Alecsandri, Iaşi

Rog supune felicitările mele domnului. Mare bucurie şi entuziasm între munteni. Mâine banchet mare în onoarea Măriei sale. Astăzi plec la alegire.

G. Sion

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 26.

541

Bucureşti, 6/18 ianuarie 1859, ora 13

Colegiul electoral din Bucureşti către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Felicitare „cu respect şi amor" cu prilejul alegerii sale ca domn.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bucureşti, la 18 ianuar 1859, ora 1 p.m.
Sosită la Iaşi, la 19 ianuar 1859, ora 11,15 a.m.
Din întrerupere întârziet

Măriei sale Alexandru Cuza

Iaşi

Colegiul Electoral din Bucureşti salută cu respect şi amor pe întâiul principe al Principatelor Unite.

Colegiul electoral

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 36.

542

Bucureşti, 6/18 ianuarie 1859, ora 13[30]

Căimăcămia Ţării Româneşti către Căimăcămia Moldovei, depeşă telegrafică: Felicitări pentru alegerea ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bucureşti, la 18 ianuar 1859, ora 13,30
Sosită la Iaşi, la 19 ianuar 1859, ora 11,10 a.m.
Din întrerupere, întârziat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Căimăcămia Valahiei
Căimăcămiei Moldovei
Iaşi

Subsemnaţii, primind înştiinţarea despre alegerea domnului Moldaviei în persoana colonelului Alexandru Cuza, aduc Moldaviei felicitările lor pentru bună şi norocită săvârşire acestui important act. Va contribui a înnoda mai strâns legămintele ambelor principate unite şi, cu aceste sinceri urări, rugăm pe acea onorabilă căimăcămie a fi organul respectuaselor noastre felicitări şi închinăciuni către domnul Moldovii.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, I. Filipescu

18/6 ghenarie 1859

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 37.

543

Galaţi, 6/18 ianuarie 1859, ora 16

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 52, depeşă telegrafică: Raportează entuziasmul stârnit la Galaţi de vestea alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi, la 18 I 1859, ora 4 p. m.

Onoratului Ministeriu Lăuntral. Iaşi
Pârcălăbia Galaţi

Eri, pe la l½ ceasuri după amează, primindu-se ordinul onorabilei fostei Căimăcămii pentru întronarea Înălţimei sale prinţului domnitoriu A. I. Cuza, s-a vestit tuturor autorităţilor şi d. consuli. Entuziasmul poporului a fost şi este mare. În seara trecută tot oraşul era iluminat, în astă seară va fi şi mai strălucit şi mâine seară asemine. În numile Înălţimei sale am primit felicitări din partea a tot corpul militar şi acea mai mare parte din corpul amploaiaţilor civili. În toate bisericile se binecuvintează numile Înălţimei sale domnului şi a domniţii. Sunt luate măsuri de bună rânduială. Acestea se supun onoratului ministeriu.

Locotenent de pârcălab,
s<amiş,> G. M. Balaban

Nr. 52
1859, ghenarie 6

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
Spre știință.

DANIC, Min Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 29.

544

Piatra Neamț, 6/18 ianuarie 1859, ora 16

Un grup de orășeni către Anastase Panu, depeșă telegrafică: Felicitări cu prilejul alegerii noului domn.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Piatra, la 18 ianuarie 1859, ora 4 p.m.

Exelenției sale Anastasie Panu

Eși

Dumnezeu prin conlucrarea Exelenției voastre, prin conlucrarea clarei inteligențe și prin votarea Adunării Legislative vroind a alege de prinț domnitor întru Moldavia pe colonel A. Cuza nu a făcut decât a înrădăcina în fiecare individ din politia Piatra simțul de naționalitate, libertate și egalitate înaintea legilor. Nu aflăm, Exelenție, expresia prin care să vă putem exprima recunoștința și stima ce simțim și vom simți toată viața noastră întru patriotica și națională voastră conlucrare. Facă Cerul ca epoha guvernământului vostru provizoriu să fie exemplul guvernământului stabil în viitorime și atuncea toți românii vor fi români și respectați de toate națiile în secului nostru!

Exelenție! salutăm din partea locuitorilor politii Piatra în prințul domnitor Alexandru Cuza și în aleșii nației ce l-au ales și binevoiți a face să se dea publicității adresa aceasta, dacă veți socoti de cuviință. Avem de ce mai mare onoare a ne însemna Excelenței voastre prea plecați și prea supuși servi[1].

G. Isetșescu [sic], Gratgovschi, comis Ghering, A. Cotinescu, Ulis Miloș, A. Sederliu, D. Isecescu, N. Vicol, A. Birnațchi, Sotir Panaitiu, Cristea Staver, serdar G. Tistu, căpitan Canano, C. N. Gaitani, sărdar A. Dimitriu, comis Cheladino Sculi, Dumitrie Scorf

DANIC, Min Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 30.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

545

Focşani, 6/18 ianuarie 1859, ora 20[40]

G. Golişteanu către D. Dăscălescu, administratorul ţinutului Putna, depeşă telegrafică: Relatează asupra entuziasmului stârnit în oraş de alegerea lui Alexandru Ioan Cuza.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Focşani, la 18 ianuarie 1859, ora 8,40 p.m.

D. Dimitrie Dăscălescu, administratorul de Putna,
la Apostoleanul
Iaşi

În momentul de faţă poporul oraşului este tot în picioare pe uliţile iluminate de la sine. Nu contenesc aplaudările de „Vivat prinţul A. Cuza !", o frumuseţe şi bucurie care n-au fost niciodată. Vă vestesc să daţi relaţie unde va cere trebuinţa.

G. Golişteanu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 35.

546

Bucureşti, 6 ianuarie 1859

Chezăşie dată de Niţu Popescu pentru a asigura liberarea lui T. Vasilescu.

Suptînsemnatul iau în a mea chezăşie pe însemnatul din faţă, pitar Teodor Vasilescul, ca, conform cererii onorabilii procororii din acest adres, încă supusul Vasilescu va stărui în procesul în care este implicat, cum şi că nu va lipsi din Capitală pân la rezultarea aceştii chestii, fiind dator suptînsemnatul a-l înfăţişa oricând se va cere de onorabili autorităţi, iar la din contră mă voi supune la consecuinţele legale.

1859, ghenar 6

Niţu Popescu chezaş

Adică Niţu Popescu din curtea d-lui aga d. Belu

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 57v.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 6 ianuarie 1859

Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 27: Criticând o circulară adresată administraţiilor de către Ministerul de Interne, cere respectarea sentinţelor tribunalelor în materie electorală.

Onor Ministeriu din Năuntru

Prin adresa cu nr. 137, acel onor minister arată că în temeiul ofisului onor Căimăcămii subt nr. 151 a scris administraţiilor a recunoaşte de bune numai sentinţele date de tribunaluri până la 31 dechemvrie în privinţa alegerilor câte după revizuirea onor Consiliu Administrativ Extraordinar s-au primit de bune, iar pe cele dezaprobate de onor consiliu să nu le recunoască, şi prin urmare pe toţi aceia cari au dobândit asemenea hotărâri judecătoreşti să nu-i înscrie în listele electorale.

Ministerul Dreptăţii are onoare a respunde că prin ofisul onor Căimăcămii cu nr. 154, iscălit de câte trei membri, s-a recunoscut tribunalelor căderea d-a judeca reclamaţiile relative la alegători, fără apel, în virtutea art. 7 din anexul al 2-lea, şi orice reclamaţii în contra acelor hotărâri s-a lăsat a se cerceta de acest ministeriu.

După o asemenea măsură luată de Căimăcămia întreagă, orice dispoziţii luate mai nainte în privinţa sentinţelor tribunalelor relative la alegători rămân fără efect. Pe câtă vreme dar prin acest ofis s-a recunoscut dreptul ce au tribunalele d-a judeca fără apel în privinţa contestaţiilor relative la alegători şi dreptul d-a revizui sentinţele s-a dat Ministeriului Dreptăţii, fără să se arate într-însul că acest drept se recunoaşte numai de la 31 dechemvrie trecut, ceia ce nici se putea, fiind<că> dreptul d-a judeca fără apel în privinţa reclamaţiilor relative la alegători este dat tribunalelor de Convenţie şi Căimăcămia n-a făcut alt prin ofisul de la 31 dechemvrie decât a recunoaşte acest drept, nu poate nici o autoritate să urmeze în contra unei măsuri luată de Căimăcămia întreagă.

Pentru aceste cuvinte, Departamentul Dreptăţii roagă şi acum pe acel onor departament ca să ia în de-aproape băgare de seamă desluşirile de mai sus şi considerând că nici după legiuirile în fiinţă ale ţării, nici după Convenţie hotărârile tribunalelor nu sunt supuse la revizuirea arătată în adresa acelui onor minister subt nr. 151, să ia grabnice dispoziţii ca toţi aceia cari s-au primit de tribunaluri între alegători să se înscrie în liste, iar cei lepădaţi de tribunal să se scoată, după cum a avut onoare a-l mai ruga şi prin adresa cu nr. 7, ca să nu se întâmple vro confuzie la zilele hotărâte pentru alegeri, confuzie ale căria consecuinţe nu vor privi pe acest minister, care şi-a înplinit datoria d-a arăta aceluia, pe temeiurile mai sus expuse, validitatea hotărârilor tribunalelor în privinţa alegătorilor.

Ministru, Ioan Al. Filipescu
Şeful sescii, C. Comănescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 27
1859, ianuarie 6

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 800, 847.

548

Câmpulung, 6 ianuarie 1859

Jurnalul nr. 11 al Tribunalului județului Muscel prin care este respinsă contestația drepturilor electorale ale fraților Ștefan și Nicolae Golescu. Copie[1].

Copie

Judecătoria județului Muscel
nr. 11

Dum-lui paharnicul Barbu Belu, prin reclamația ce a dat tribunalului, înregistrată la nr. 29, a contestat pe dum-lor frații Goleşti, Ştefan şi Nicolae, şi a cerut ca judecătoria să-i îndatoreze a dovedi venitul anual cu care s-au înscris în listele electorale la onor administrație.

După sorocirea făcută, înfățișându-se astăzi la tribunal amândoă părțile, însă dum-lui Ştefan Golescu cu procură adeverită şi din partea dum-lui Nec<olae>, s-a citit reclamația d-lui Belu şi s-a văzut zicând la art. I că în jurnalul încheat de onor administrație, s-a trecut un înscris al fraților Goleşti, Radu şi Neculae[2], prin care dăruesc celorlanți părțile ce li se cuvin în moşia Goleşti, cu condiția de a desface datoria de 6 000 # ce este cu ipotecă în zisa moşie, din care se înțelege că dum-lor <rămân> în celălalt trup din Argeş, numit Bănănăile şi ce.l.t.

La acestea a declarat d. Ştefan Golescu că după zisul act de dar, în adevăr frații dum-lui Radu şi Alecu îşi păstrau dreptul de posesie în trupul numit Bănănăile.

La art. 2-lea, zice d. Belu prin a d-sale reclamație că frații Goleşti au mai înfățişat un contract din anul 857 octomvrie 10, adeverit la 31 dechemvrie de subadministrația plăşii Podgorii, prin care se arendueşte moşia numită Goleşti şi Udeni din Muscel şi Bănănăile din Argeş în preț de 4 500 # şi că această trecere nu este valabilă nefiind dovedit că dl. Nicolae şi Ştefan Goleşti au în adevăr venitul de 1 000 galbeni fiecare, precum se cere de Convenție. Întâiu că contractul dum-lor se vede făcut la 10 octomvrie 857 şi adeverit precum nu e de crezut după doă luni şi doăzeci zile, urmare care deşi nu dă întreagă dovadă de iconomie, dar cel puțin învederată bănuială, că a putut a se legaliza şi a se trece în condică chiar acum ca de atunci, fiind loc slobod în cea din urmă zi a anului. Al 2-lea, pentru că urmează a se vedea dacă acel contract este iscălit de toți frații de vreme ce dum-lor Radu şi Alecu şi-au păstrat părțile dum-lor în daniile ce s-au orânduit tot prin acel contract. Al 3-lea pentru că urmează a dovedi dum-lor câtă din totala arendă de 4 500 # este analogia din care se cuvine pentru trupul din Argeş, Bănănăile, spre a se putea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

scădea dintr-însa ceia ce se cuvine pe seama dum-lor Radu şi Alecu, de vreme ce şi-au păstrat părţile dum-lor din zisul trup şi asemenea să se scază şi dobânda a 6 000 # care se arată în adeverirea actului de dar de la 1857 că sunt cu ipotecă în moşia Goleşti şi l 000 # cu ipoteca făcută în urmă la 1858 iulie către d. Grigore Racoviţă şi 7 000 # împrumutaţi la 1857 cu ipotecă de la Logofeţia Cultului, care peste tot face 14 000 #.

La aceasta a răspuns d. Ştefan Golescu că pentru arenda moşii Goleşti eczistă contractul lui Costandin Hristidis pe care, înfăţişându-l, se văzu cu data de la 10 octomvrie 1857 adeverit de suptadministraţia Podgorii la nr. 7 716 din 31 dechemvrie 857 şi coprinzător că venitul moşii Goleşti şi Udeni din plasa Podgorii cu partea decindea de Argeş numită Bănănăi, proprietăţi ale dum-lor fraţilor Goleşti, l-a cumpărat pe termen de cinci ani cu începere de la sf. Gheorghe 858, drept galbeni # 4 500, însă Bănănăile drept # 1 500, iar Goleştii şi Udenii drept # 3 000. Pentru suma creanţii ce este încă neplătită arată că este numai de 6 000 #, căci cu împrumutarea făcută de la d. Gligore Racoviţă şi de la Logofeţia Cultului a desfăcut ceilantă creanţă de 6 000 # de care se vorbeşte în actul de dar şi spre încredinţare a înfăţişat adresa onor Minister al Cultului cu nr. 1 de la 1 ale curgătoarei luni prin care constatează că din totala datorie de 7 000 # , au răspuns dum-lor fraţi Goleşti, Ştefan şi Nicolae, galbeni 2 000 cu a lor dobândă; iar asupra adeveririi contractului fiind legalizat de suptadministraţie, numai atunci ar putea cădea când s-ar dovedi neadevărat.

La cel din urmă articol mai cere prin reclamaţie dum-lui paharnic Barbu Belu ca să se vază cu ce acte posedă d-nii Goleşti zisele proprietăţi, căci în această avere socoteşte că urmează a avea şi muma dum-lor dreptul său regulat de pravilă.

Asupra acestui punct, a înfăţişat d. Ştefan Golescu doă înscrise declaraţii ale mumii dum-lor, una din anul 1847, adeverită de onor Minister al Justiţii, că toată averea a soţului dum-ei este a moştenitorilor fii ai d-sale, fiind dum-lor desăvârşiţi stăpâni pe această avere şi în drept de a o întrebuinţa cum vor voi, şi alta de la 31 dechemvrie 858, adeverită de subadministraţia Podgorii în anul curgător sub nr. 2, prin care asemenea mai adaogă că toată averea rămasă de la marele logofăt Costandin Golescu este a fiilor d-ei şi pot dispune cum vor voi cu dânsa, de vreme ce d-ei a renunţat încă de atunci, adică de la 1847 la partea legiuită ce i s-a cuvenit din acea moştenire şi n-are nici o pretenţie nici în fond, nici în venitul acei stări.

D. Belu a replicat că se mărgineşte numai despre actul dum-lor de dar despre forma contractului şi despre constatarea adevăratului venit al moşiilor dum-lor fraţi Goleşti Ştefan şi Neculai cu care s-au înscris în listele electorale de alegători direcţi, căci cât pentru celelante nedomiriri ce se lăsau din nedesluşirile jurnalului onor administraţii încheat la 2 decemvrie 858, dum-lui Ştefan Golescu i-a dat toate desluşirile cuviincioase.

În cele dar I-iu se arată că actul de dar al dum-lor fraţilor Radu şi Alecu către dum-lor Ştefan şi Neculae Goleşti, fiind adeverit la 17 iunie 857, nu poate înţelege cum la iunie 20 acelaşi an a putut a se face împrumutarea de 7 000 # de la departament cu ipotecă <pe> acea moşie dăruită şi să se subscrie atât cererea cât şi zapisul de împrumutare şi de către dănuitor, precum dovedeşte prin înfăţişată copie

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

după jalba dată de dum-lor către Ministerul Cultului la 20 iunie 857; al 2-lea că după pravila ţării noastre singurile adeveriri ce se cunosc de valabile sunt cele judecătoreşti, de arhirei şi martori, neexistând vreo altă lege care să dea competenţa altor dregătorii de a adeveri iscăliturile după acele acte şi că aceasta dovedeşte şi mai mult, nefiind nici chiar forme date pe alte dregătorii cum să se facă adeveririle. Aşadar, pe câtă vreme contractul pe care se bazează protivnicii săi nu are adeverirea dregătorii competente sau a celor în drept a o da, nici nu-l poate considera ca un act autentic şi formal, cu cât mai vârtos ca în zisa adeverire a subadministraţii Podgorii nu se constată că acel arendaş s-ar fi înfăţişat la subadministraţie şi ar fi mărturisit iscălitura sa de adevărată, ca în urmă numai să se poată adeveri (aceasta fiind scopul unei adeveriri). Pe lângă acestea, sus pomenita legalizare se vede trecută într-un registru de eşire subt nr.7 716, rămâind în josul acestei adeveriri mai multă sumă de foi albe, unde s-ar putea trece chiar astăzi orice scriere ar voi, nefiind nici un semn care să arate că s-a încheat anul şi să se suptscrie de vreun dregător, fără să fie însemnat în acel registru nr. delii la rigla sa speţială, nr. de jurnal la rigla speţială.

A mai observat d. Belu că după adresa onor administraţii districtul Muscel, nr. 77, luna corentă, nu se vede nici jalbă să mijlocească în dela subadministraţii, nici jurnal, precum la alte adeveriri, nici nr. de intrare în registru şi aşa toate acestea le deslușaşte dum-lui ca să dovedească că şi chiar subadministraţiile când ar fi competente a da adeveriri la asemenea acte tot zisa adeverire are lipsă mai multe şi neregulări [sic] şi că prin urmare acel contract urmează a fi considerat ca un act privat şi fără formă de adeverire şi astfel după instrucţiile guvernului publicate la 1 noemvrie 858, art. 2, litera V, nişte asemenea contracte sunt supuse contestării şi atunci urmează a se preţui adevărata sumă a arenduirei dupe formele acolo coprinse ca în urmă numai să fie dovedit de are sau nu venitul de o mie # cel ce voeşte a se bucura de drepturile de alegător direct. Până când dar dum-lor fraţii Ştefan şi Nicolae Goleşti nu vor dovedi validitatea actului de dar şi venitul cel adevărat după forma prevăzută în enstrucţii, zice d-lui că nu se pot sluji d-nii Goleşti cu acel contract numai ca să fie dovedit venitul d-lor de o mie # fiecare şi nu pot fi înscrişi în listele electorale.

După aceasta, iarăşi a răspuns d. Ştefan Golescu că, cât pentru contractul arenzii stă de faţă, iar cât pentru suptscriptura d-lui Radu Golescu din petiţia către onor Minister al Cultului să se vază că act de ipotecă s-a dat numai de dum-lor Ştefan şi Nicolae Golescu, iar sus-zisa suptscriptură a d-lui Radu Golescu a fost pusă din greşală.

Având dar judecătoria în vedere contestaţia d-lui paharnic Barbu Belu făcută atât prin reclamaţia de la 28 dechemvrie, cum şi prin cele de astăzi observaţii la înfăţişare; având în vedere că d. Ştefan Golescu, spre constatarea drepturilor dum-lor conform § I, cap. 2, partea 6-a din condica civilă, înfăţişează actul de dar şi contractul arendii moşii Goleşti cu care s-a arătat şi la onor administraţie la 2 dechemvrie anul 858; având în vedere că aceste acte, fiind adeverite unul de tribunal şi celălant de subtadministraţie, nu pot fi nimicnicite decât numai atunci când ar ascunde vreo

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

fraudă şi aceasta s-ar dovedi legal printr-adins cercetare şi prin canalul autorităţii competente; având în vedere că creanţa arătată de d. Belu în sumă de paisprezece mii #, să reduce după cele de astăzi desluşiri numai la suma de şase mii # şi că asupra greşelii d-lui Radu Golescu de a subscris petiţia către onor Minister al Cultului se ridică orice îndoială în urma ordinului ce a primit chiar tribunalul în anul 1857 sub nr. 4 499 de la onor Minister al Justiţii; având în vedere că după contractul din anul 1857, arenda moşii Goleşti şi Udeni fiind drept galbeni trei mii şi scăzându-se dobânda de cinci la sută prescrisă prin instrucţiile guvernului de la 1 noemvrie 858 pe suma de şase mii # cu care mai rămâne ipotecată moşia Goleşti tot însumează dum-lor fraţii Goleşti, Ştefan şi Nicolae un venit propriu al dum-lor peste doă mii #; având în vedere că în acest venit nu poate lua parte şi muma d-lor după dreptul ce-i dă legea, pe câtă vreme dum-ei declară că a renunţat la aceasta încă din anul 1847 şi nu are nici o pretenţie; având în vedere şi art. 4 din anexul al 2-le al Convenţii încheată la Paris la 19 avgust 1858 care prescrie că este alegător de drept în districte oricine va dovedi un venit în pământ cel puţin de o mie #, tribunalul recunoaşte că onor administraţie după dreptate a primit înscrierea în listele electorale a d-lor Ştefan şi Nicolae fraţi Goleşti şi prin urmare, pe temeiu art. 7 din sus citatul anex şi în conformitate cu circularele onor Minister al Justiţii cu nr. 7 618, 8 880 şi 8 946, hotărăşte ca numiţii să-şi exerseze dreptul de alegători direcţi în acest district unde s-au-nscris.

Această hotărâre, fiind fără apel, are a se trece în condica judecătorii, iar copie după dânsa să va trimite îndată onor administraţii spre îndeplinirea celorlante prescrise orânduelli.

1859, ianuar 6
D<osar> nr. 472/858.

(Iscăliţi)
Prezident, Paharnic N. Brătianu
Judecători,
Sărdar I. N. Rudeanu, Pitar Mih. Rucăreanu

Grefier, Pitar An. Fotino

Prezidentul jud. Muscel

Această copie, fiind întocmai cu originalul, se încredinţează.

1859, ghenarie

(Iscălit)
Prezident, N. Brătianu
Grefier, An. Fotino

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația de Muscel

Această copie de hotărâre, fiind scoasă în tocmai după cea trimisă de onor judecătorie, se adeverează.

859 ianuar

Pentru administrator,
Secretar, Racoviceanu

[1] Jurnalul este anexat raportului adresat de administrația județului Muscel Ministerului de Interne, nr. 123 din 7 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1076).

[2] În realitate: *Alecu*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1077–1079, 1082.

549

Ploiești, 6 ianuarie 1859

Administrația județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 102: Solicită anularea ordinului referitor la trimiterea unei unități militare la Ploiești în perioada alegerilor, pentru a nu se da prilej „la feluri de interpretații".

Onorab. Minister din Întru
Cârmuirea județului Prahova

D. locotenent Popescu s-a-nfățișat astăzi la subînsemnatul, arătându-mi că ar fi având ordinul d-sale ajutor al șefului oștirii ca la 7 ale corentei să vie cu comanda încredințată d-sale în acest oraș Ploești, unde are a lua instrucțiile mele în trebuința pentru care este venit și cu toate că subînsemnatul nu are încă primit nici un ordin întru aceasta, dar după cele arătate de d. ofițer, lăsându-mi a crede că asemenea măsură extraordinară s-a luat pentru ținerea liniștei județului în vremea viitoarelor alegeri, subînsemnatul, ca acela caria îi este încredințată administrația județului, fiind convins că desăvârșita ordină ce există astăzi în tot cuprinsul districtului va domni și în tot cursul alegerilor, fără a avea trebuință de un asemenea ajutor militar și fiindcă oricare ar fi libertatea voturilor la alegere după principul de nepărtinire păstrat de administrație în lucrările privitoare la dânsele, tot s-ar lăsa loc la feluri de interpretații, pentru acest cuvânt dar, și pentru că dacă s-ar fi simțit o asemenea trebuință, negreșit că numai subînsemnatul era în drept a o cunoaște și prin urmare de datorie a o raporta onorab. ministerii, de aceia prin adresa nr. 101, am cerut d. ofițer rânduit cu zisa comandă a se porni <î>ndărăt, socotind totdodată de datorie a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

supune aceste cu tot respectul onor minister, rugându-l ca să binevoiască a primi încredinţarea ce dau pe a însumi răspundere că toată operaţia alegerilor se va petrece cu cuvenita linişte şi ceruta bună orânduială, căci cu toată mulţumirea ce, ca român, aş avea să-mi slujesc ţara în asemenea minute grele, dar nu voi să rămâe trista ideia că-n administraţia mea s-au făcut alegerile sub influenţă militară.

Administratoriu, C. Lapati

Nr. 102
1859, ghenarie 6[1].

[1] Răspunzînd lui Lapati, Ministerul de Interne îi arată, la 7 ianuarie, că detaşamentul destinat a merge la Telega va sta la Ploieşti „până va lua sfârşit alegerea" ordonându-i să se conformeze „într-această punere la cale" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 737).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 736.

550

Turnu Severin, 6 ianuarie 1859

Jurnal al Tribunalului judeţului Mehedinţi prin care se redau lui Marin Drânceanu drepturile electorale, casându-se o hotărâre anterioară. Copie[1].

Jurnal
Marţi, anul 1859, ianuarie 6, nr.[2]

În urma hotărârii pronunsată de tribunal în şedinţa de la 31 dechemvrie anul încetat prin jurnalul nr.[2], s-a primit prin ştafetă a doua zi, adică la 1-iu ale următoarei, ordinul sub nr. 9 427 al onor Departament al Dreptăţii, făcând cunoscut tribunalului că tribunalul cunoaşte cum că, până în sfârşitul lunii lui dechemvrie, are drept să primească contestaţii în privinţa alegerilor, dar fiindcă nu o să se poată să le cerceteze pe toate până în acea zi, mai vârtos când aceia împotriva cărora să vor face contestaţiile se vor afla cu locuinţa în alte districte, va putea tribunalul să cerceteze asemenea contestaţii şi în urma de 31 decemvrie, însă va îngriji ca lucrările să ia sfârşit până la 8 ale următoarei luni, când se încep alegerile şi ce<lelal>te.

Care ordin, luându-se în băgare de seamă de către tribunal şi având în vedere că d. Marin Drinceanu n-a avut vreme să primească nici ţitaţia ce i s-a trimis şi cu aceasta tribunalul a fost silit de expirarea termenului ca să dea hotărâre să lipsască din lista unde se înscrisese şi de vreme ce onor minister, prin arătatul ordin, sloboade voe judecătorii de a întinde procedura sa până la 8 ale următoarei, aceia ce nu era cunoscut judecătorii, în sfârşitul încetatei luni, complectul, în temeiul acestora, iar mai vârtos cunoscând că este tare cu greu pentru un om ca să <se> lipsască de dreptul politic, mai ales când îşi va avea şi toate calităţile, pe de o parte

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

a cerut înapoi de la onor administrație hotărârea de mai sus, iar pe de alta, prin hârtie formală, a făcut cunoscut împrejurările acestea atât reclamanților, cât și d. Drinceanu, scriindu-se acestui din urmă ca astăzi să vie la judecătorie cu dovezi în conformitate cu cele legiuite în desluşirile de la 1 noemvrie, dacă afar de venitul moşii Recea de Sus mai au [sic] şi alte proprietăți de la care să tragă un venit; totdeodată să aducă atât dovadă de numirea fraților câți sunt, cât şi actul de împărțeală urmată între dânşii de va fi având şi se arată în trebunal numai d. Drinceanu, căci reclamanții au întors răspuns primit la nr.[2] că nu voesc să mai vie pentru cuvintele ce le arată. În lipsa numiților dar, judecata a intrat în cercetare şi d. Drinceanu, potrivit îndatoririi ce i s-a pus, arată un înscris iscălit de Dinu Protopopescu şi alți trei, prin care zic că coproprietarii pe moşia Cearângu şi Recea, ce se învecinește cu moşia Drincea, proprietatea d-lor Marin, Anastasie şi Mihail frați Drinceni, dovedesc că după suma chiriaşilor în număr de 120 şi munca ce face cu dânşii în proprietatea aceia aduce un venit pe an peste 3 000 # şi ce.l.te, în dosul căria adeverează d. subadministrator al despărțirii Slohnița la nr. 98 chiar aşa:

„Cercetarea coprinsă în această dovadă s-a săvârşit în prezința subadministratorului şi, după catastişile înfățişate de d. Drinceanu pe trei ani trecuți, s-a încredințat şi subadministrația că are în adevăr venitul arătat într-însa" de aceia sub a sa răspundere, legalizează aceasta.

Hotărârea tribunalului

Dovada ce înfățişă d. Marin Drinceanu se văzu în conformitate cu despărțirea de la litera l de sub art. 2 din instrucția de la 1-iu noemvrie şi fiindcă printr-însa se dovedeşte ca d. Drinceanu are trei frați şi fiecare câte 1 000 # venit anual, judecata în temeiul acesta şi al art. 4 anexul al 2 al Convenții hotărâşte ca d. Marin Drinceanu să-şi exerseze dreptul electoral în colegiul unde s-a înscris şi s-a primit de onor administrație şi sub această hotărâre rămâne desființată hotărârea ce s-a dat în lipsa d. Drinceanu prin jurnalul nr. 29 de la 31 ale încetatei luni. Acest jurnal să se trimită în copie la onor administrație.

Ioan Cernătescu, C. Roşianu

Prezidentul tribunalului Mehedinți

Această copie după jurnal fiind scoasă întocmai după cel original din dosarul respectiv, se legalizează.

Prezident, Ioan Cernătescu

1859, ianuar 6

Ajutor, M. Ghelmegeanu
Administrația Mehedinți

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Aceste copii, fiind scoase întocmai după acele primite pe lângă adresa onor judecătorii locale nr. 57, se legalizează.

Administrator, C. Cerchez

1859, ghenar 9

[1]Jurnalul este anexat la raportul administrației județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 65 din 9 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1182).

[2] Lipsește numărul.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1197, 1198.

551

Botoșani, 7/19 ianuarie 1859, ora 16[20]

Administrația ținutului Botoșani către Ministerul de Interne, nr. 196, depeșă telegrafică: Relatare asupra manifestațiilor ce avuseseră loc pentru a sărbători alegerea noului domn.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Botoșani, la 19 I 1859, ora 16, 20

Onor Minister Lăuntral
Iași

Administrația Botoșani

Orașul asară a fost strălucit iluminat, mai multe bănți [sic] muzicale au răsunat pe uliți, strigări de ura și închinări de toasturi în sănătatea Înălțimei sale. Nobleța orășenilor a dat o pompoasă adunare, atestând aproape patru sute persoane. Iscălitul supus referează.

Îm<plinitor de> administrator,
Mișihănescu

Nr. 196
1859, ghenar 7

DANIC, Min. Int., Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 39.

552

București, 7 ianuarie 1859

Administrația județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 201: Cere instrucțiuni referitoare la localurile de vot.

F. grabnic

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor. Minister Interior

Administraţia districtului Ilfov

Fiindcă localul aceştii administraţii, după cum este cunoscut, este foarte stricat şi nemobilat, nu este încăpător pentru persoanele ce sunt a veni în zioa de 10 ale corentei pentru alegerea cuveniţilor deputaţi, administraţia grăbeşte a supune despre aceste cunoştinţii onor minister şi totdeodată îl roagă că de va găsi de cuviinţă ca această alegere să se facă în încăperile onor minister, precum s-a mai făcut şi în alte epoci, sau în încăperile onor consiliu municipal de aci, sau de nu va găsi de cuviinţă aceasta, binevoind, îi va trimite vreo treizeci şi şase scaune.

Administrator, I. Creţuleseu
Secretar, M. Păltineanu

Nr. 201
Anul 1859
Ianuarie 7
Secs. I

[Rezoluţie:]
Alegerea primarilor să se facă în localul administraţii, iar a direcţilor în sala de la mitropolie în stânga, de la salonul cel mare al Obşteştii Adunări.

M. B<ăleanu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 739.

553

Bucureşti, 7 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţiile judeţelor Olt, Dolj şi Mehedinţi, nr. 255–257: Instrucţiuni pentru întâmpinarea prinţului Miloş în călătoria sa spre Serbia.

Grabnică

Administraţiilor de mai jos

Măria sa prinţul Miloş Obrenovici, domnul stăpânitor al Serbiei, fiind a porni din capitală, mâine, joi la 8 ale corentei, pe uscat până la Orşova spre a merge în principatul Serviei, ministerul grăbeşte a pune îndatorire onor administraţii să îngrijească de a se face Mării sale toată cuviincioasa buna primire la intrarea în oraş, trimeţându-se la barieră poliţaiul cu un număr de jandarmi spre întâmpinarea Înălţimii sale.

În sfârşit, d-nul administrator însuşi va căuta a face Mării sale prinţului Miloş toate onorurile cerute de cuviinţă pentru asemenea înaltă persoană.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

N.B. (La Olt să se adaoge)

Iar pentru trecerea Înălţimii sale pe apa Oltului, onor administraţie va îngriji de a se face toate înlesnirile spre a nu se aduce cea mai mică zăbavă sau zătignire călătorii prinţului, stăruind însuşi d. administrator până la trecerea apii de către Măria sa.

M. Băleanu

1859, ghenar 7

Nr. 255 la Olt
Nr. 256 la Dolj
Nr. 257 la Mehedinţi

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 8.

554

Bucureşti, 7 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 252: Ordin pentru a se elibera paşapoarte pentru Serbia lui Miloş Obrenovici şi suitei sale.

Ministerul din. Năuntru

Onor Poliţii a Capitalei

Ministerul invită pe onor Poliţie ca să elibereze cuvenitul pasport pentru mergerea peste frontieră în prinţipatul Serbiei a Mării sale prinţului Miloş Obrenovici, domnitorul stăpânitor al acelui principat, precum şi a suitei Mării sale după însemnarea ce se va da de către Înălţimea sa onor Poliţii.

Nr. 253
Ghenar 7

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 78/1858, f. 7.

555

Bucureşti, 7 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Ministerul de Justiţie, nr. 259: Răspunzând la adresa nr. 27, anunţă că a dat ordine pentru recunoaşterea valabilităţii sentinţelor tribunalelor în materie electorală.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La Ministeriul Dreptăţii

La adresa acelui onor ministeriu cu nr. 27, ghenarie 6, subtscrisul grăbeşte a răspunde că în privinţa tutulor lucrărilor electorale el a avut totdauna de bază ofiţurile onor Căimăcămii şi instrucţiile publicate, precum şi acel onor ministeriu trebue să fi urmat.

Lucrările de care este vorba au fost sprijinite pe asemenea temeiuri ce avea acest minister mai dinainte şi după care s-a sprijinit şi răspunsul dat acelui onor ministeriu prin adresa cu nr. 137, ghenarie 4. Îndată însă ce au primit ofiţul onor Căimăcămii nr. 154 din 31 dechemvrie, el, pe de o parte, s-a grăbit a-l comunica prin ordin circular la toate administraţiile şi, totdodată, fiindcă timpul a fost foarte scurt şi mulţimea numărului sentenţelor ce s-au primit, date de tribunaluri în cele din urmă zile până la 31 dechemvrie, nu avea destulă vreme nici a le publica, nici a le trimite la timp cârmuitorilor, el, după rezoluţia onor Căimăcămii pusă pe raportul cu nr. 147 şi comunicată prin adresa onor secretariat nr. 55, n-a încetat a le trimite la administraţie a continua pre câtă vreme îl ajută, iar, pe de alta, spre orice întâmpinare de nedomirire şi cunoştiinţă obştească, spre regulare-i într-această pricină, prin articolul special sub nr. 250 a publicat şi prin buletin şi prin anunţător, ce sunt a eşi astăzi, că sentenţile tribunalelor date în privinţa alegătorilor fiind considerate şi valabile, alegătorii, câţi au dobândit drept de admitere după dânsele, arătându-se cu asemenea sentenţă la colegele lor electorale, să-şi poată esersa dreptul fără nici o împiedicare.

Cu asemenea lucrare dar subtiscălitul socoteşte că din parte-i şi-a îndeplinit precât i-a stat în putinţă toate datoriile şi crede astfel că se află conform cu măsurile luate din partea acelui onor ministeriu.

M. Bă<leanu>

Nr. 259
<1859> ghenarie 7

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 801, 846.

556

Buzău, 7 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 46: Comunică în copie[1] sentinţele privind excluderea din listele electorale a 19 alegători.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzău

Cu adresele onor judecătorii nr. 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, primindu-se sentinţele jos însemnate prin care se excluză persoanele coprinse din dreptul de alegători primari şi anume:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr.		
140	D. Tudorachi Călin	la plasa Sărăţii
143	Niţă Fendulescu	la plasa Tohani
142	Ştefan Chioibasu	idem la Tohani
155	Tănase Sărăţeanu	la plasa Sărăţii
153	Matache Iuga	la Tohani
156	Sava Finţescu	idem Tohani
152	Preda Predescu	idem Tohani
151	Ioniţă Butoescu	Sărata
154	Ioniţă Bălănescu	Tohani
150	Ilie Măreşescu	Tohani
139	Ienachie Măreşescu	Tohani
141	Costandin Popescu	Tohani
149	Alexandru Ionescu	Tohani
148	Dimitrie Finţescu	Tohani
147	Ioan sin pitar Ioan Păltineanu	plaiu Buzăului
146	Iordachie Mănescu	la Sărata
145	Costache Dimitrie Finţescu	Tohani
144	Gheorghe Finţescu	Tohani şi
138	Bănică Ciocârdia	Tohani

Se înaintează cu respect onor minister spre cele de cuviinţă.

Administrator, C. Bălăcescu

Nr. 46
1859, ghenarie 7

[Rezoluţie:]
La dosar pentru cuvintele de pe raportul nr. 45.

A. E. Fl<orescu>

[1] În acelaşi dosar, f. 1096 şi urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1095.

557

Focşani, 7 ianuarie 1859

Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 180: Raport privind sărbătorirea alegerii noului domn de către orăşenii focşăneni din ambele ţări.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onoratului Minister Interior

Administraţia Putnei

Raport

Îndată ce c-a primit prin telegraf ofiţia onoratei Căimăcămii prin care se vesteşte sorocita alegere preaînalţatului nostru domn Alexandru Cuza, această administraţie a comunicat-o atât poliţii, cum şi privighitorilor de ocoale. Şi bucuria tuturor a fost atât de mare şi obştească încât asară la şase, de bunăvoia lor, orăşenii au luminat oraşul Focşani, precum n-a mai fost altădată. Şi toată noaptea s-a petrecut în strigări de bucurie, dar totodată s-a păzit şi cea mai mare linişte. Fraţii orăşeni de piste Milcov şi împreună cu ei şi corpul electoral au venit la noi şi au luat parte împreună la această norocită serbare.

După datorie se aduce la cunoştinţa onoratului minister.

Sameş, G. A. Golişteanu

Nr. 180
1859, ghenari 7

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

A. Ter<iachiu>

ianuarie 12

DANIC, Min. Int. Mold. nr. 8 bis/1859, f. 43.

558

Roman, 7/19 ianuarie 1859, ora 14

Administraţia ţinutului Neamţ către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Raport asupra entuziasmului manifestat de popor în zilele de 5/17 şi 6/18 ianuarie.

Depeşă telegrafică

Prezentată la Roman la 19 I 1859, ora 14

Onor Minister Interior
Eşi

Administraţia Roman

Zilele de 5 şi 6 a lunii s-au celebrat cu intusiasm sincer pentru domnul ţării Alexandru Cuza. Politia a fost iluminată, s-au reprezentat artifiţii cu ţifra domnului,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

poporul în masă salutându-ne la bunul simţ, să trăiască, Dumnezeu l-a ales, să trăiască Adunarea Naţională! Intuziasmul nu este curmat. Detailurile se vor lămuri prin raport.

Îm<plinitor de> administrator,
Samiş, Popescu

DANIC, Min. Int. Mold. nr. 8 bis/1859, f. 38.

559

Vaslui, 7/19 ianuarie 1859, ora 16[55]

Administraţia ţinutului Vaslui către Ministerul de Interne, nr. 109, depeşă telegrafică: Dă relaţii asupra sărbătoririi alegerii lui Alexandru Ioan Cuza şi transmite felicitările orăşenilor.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Vaslui, la 19 I 1859, ora 4, 55 p.m.

Onor Minister din Lăuntru

Administraţia Vaslui

După depeşa Căimăcămiei vestitoare despre alegirea de domn ţării, încunoştiinţându-se şi comunităţii de aice în unanimitate, prin felicitări au arătat a lor vii expresii de mulţumiri, luminând tot oraşul două zile acum de-a rândul prin cele mai frumoase străluciri şi [cuvânt indescifrabil] de muzici. Iar astăzi, adunându-se în camera administraţiei, au cerut a se depuni a lor deplini sinceităţi la cunoştinţa Înălţimei sale prin organul onor minister.

Samiş, I. Racoviţă

Nr. 109
1859, ghenarie 7

DANIC, Min. Int. Mold. nr. 8 bis/1859, f. 40.

560

F. l. [7 ianuarie 1859][1]

Subadministratorul D. Viişoreanu către Ministerul de Interne: Protestează împotriva excluderii sale de către tribunal din lista electorală a subadministraţiei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorab. Minister Interior

§ B, de subt art. 7 din instrucţiile onorabilului minister desluşeşte curat că subtadministratorii şi administratorii pot vota, poprindu-se numai de a nu fi aleşi, declarându-şi însă domiciliul. Din acest artc. destul de desluşit tragem că subtadministratorii, cari vor însuşi celelalte cualităţi prevăzute de Convenţie, sunt slobozi a se înscri în listele electorale la despărţirea care ocupă fonctiea, fiind adevăratul lor domiciliu. Într-armat cu drepturi legale, m-am înscris la despărţirea Vezii spre a vota ca subadministrator, măcar că proprietăţile mele erea în despărţirea Mijlocului, acest district[2] şi în Romanaţi.

Un d. Ioan Căpitănescu m-a protestat la onorab. tribunal şi astăzi zioa îndestinată pentru înfăţişare mă văzui scos de la despărţirea Vezii şi mă trecură la Mijloc. Şi fiindcă cu această hotărâre calcă Convenţia, protestez onorab. Minister, pe care îl rog cu respect a face cele de cuviinţă.

Prea plecat,

D. Viişoreanu

Primită la 7 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]

Ca alegător primar, reclamantul nu-şi poate exersa dreptul de votaţie decât în plasa unde îşi are o proprietate oarecare. Sentenţa dar de care ne vorbeşte aici este în conformitate cu instrucţiile şi aceasta se va pune la dosar.

1859, ian. 8.

A. E. Fl<orescu>

[1] Data primirii.
[2] Judeţul Olt.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f.734.

561

Bucureşti, [8 ianuarie 1859][1]

Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 84: Confirmă drepturile electorale ale lui Vasile Călcâiu, „acuzat de faptă criminală".

Ministerul Dreptăţii al Prinţipatului Ţării Româneşti

Foarte grabnică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Ministeriu celor Interne,

Spre răspuns la adresa acelui onor ministeriu, sub nr. 106, din 3 ianuarie corent, prin care se cere chibzuirea acestuia asupra dreptului de alegător direct de oraş al lui Vasile Călcâiu din Focşani, acuzat de faptă criminală, însă a căruia osândă sau apărare nu este încă pronunciată prin hotărâre, Ministeriul Justiţii, luând în băgare de seamă hotărârea Tribunalului de Râmnicu Sărat, alăturată pe lângă citata adresă relativă la alegeri, are onoare a face cunoscut acelui onor ministeriu că dacă nu există vreo sentenţă judecătorească în contra numitului alegător pentru vreo faptă creminală nu se poate popri de a-şi ezersa drepturile sale politice.

Ministru, Ioan Al. Filipescu

Bucureşti
Anul 1859
Luna ianuarie
Nr. 84
Secsia I
Masa I

Primit 8 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]

Prin depeşă să se scrie administraţii de Râmnicu Sărat de a recunoaşte pe dl. Călcâiu de alegător direct în oraşul Focşani. 9 ianuarie.

Neavând cine să o scrie depeşa în lipsă d-lui ministru şi director, iar administraţia, având ordinul nr. 258 ca să primească de valabile toate sentinţele de electori, aceasta să se pue la dosar.

11 ianuarie

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 102.

562

[Buzău, 8 ianuarie 1859]

Mai mulţi alegători din plasa Câmpul, judeţul Buzău, către Căimăcămie: Protestează împotriva excluderii de la vot a lui Ioan Tomescu şi împotriva presiunilor la care fuseseră supuşi cu prilejul alegerilor.

Onor Căimăcămii a Ţării Româneşti

Astăzi, la opt ianuarie, alegătorii plăşii Câmpul, adunându-se la pretoriul subadministraţii ca să facă alegerea, potrivit Convenţii de Paris, înainte de votare subadministratorul a voit să scoată din sala alegerii pe d. Ioan Tomescu, pus pe

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

drepturile sale de alegător prin sentință judecătorească. Alegătorii au protestat contra aceștii măsuri arbitrare. Atunci s-a prezentat în sală d. administrator, însoțit de ajutorul inspectorului de dorobanți, poruncind să se facă alegerea, fără d. Tomescu. S-a răspuns d-lui administrator că alegătorii voiau să fie în legalitate și de aceia nu se supun la ordinile d-sale.

În sfârșit, d. subadministrator, prin putere armată, a răpit dintre alegători, înhățându-l de piept pe d. Tomescu.

S-a închiat proces-verbal, în care s-a constatat toate excesele administrații și cu toate acestea alegătorii siliți au procedat la alegere.

Onorabili caimacami, această alegere s-a făcut sub influența fricii și a spaimii, căci în juru-ne luceau baionetele dorobănțești; această alegere s-a făcut contra Convenții, pentru că s-a exclus dintre alegători un om primit prin sentință judecătorească.

De aceia, vă protestăm și așteptăm îndestularea, mai cu seamă că avem știință sigură ca încă de astăzi dimineață administrația a primit ordin de la Ministeriul din Întru ca să nu refuze pe nici unul din cei înscriși judecătorește.

La trebuință toți vom veni să protestăm consulilor puterilor garante.

Dimitrie Vernescu, Al. Ioan Porumbaru,
Costache Lărgeanu

[Primită]
Nr. 59
9 ian. 1859

[Rezoluție:]

Departamentul din Năuntru se va asemăna cu rezoluția Căimăcămii pusă pe asemenea protestație din Buzău, cu nr. 57.

Ghenar 9

Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 820.

563

Buzău, 8/20 ianuarie 1859, ora 16[40]

Alegători din subadministrația Slănicului din județul Buzău către Căimăcămie, depeșă telegrafică: Protestează împotriva presiunilor armate la care fuseseră supuși cu prilejul alegerilor și își declară abținerea de la vot.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Dată la Buzău, 20. I. 1859 la ora 16,40'

Onorabilii Căimăcămii a ţării
Bucureşti

Subînsemnaţii, adunându-ne la subadministraţia Slănicului ca să procedăm la alegeri, am găsit în sală dorobanţi armaţi, casa încongiurată de cete dorobănţeşti, am cerut scoaterea dorobanţilor armaţi, din contră, subadministraţia a poruncit să iasă afara doi dintre noi reintegraţi prin sentinţe judecătoreşti; n-am luat parte la alegeri, am protestat, protestăm şi exelenţiilor voastre, nerecunoscând alegerea ce ar face minoritatea.

A. Pâcleanu, P. Pâcleanu, N. Perieţeanu,
Solomon Alexandrescu

[Rezoluţie:]
După rezoluţia pusă pe petiţia nr. 57.

Ioan Manu, I<oan> Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 818, 827.

564

Giurgiu, 8/20 ianuarie 1859, ora 12[10]

Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 106, depeşă telegrafică: Cere instrucţiuni privind înscrierea în listele electorale a lui Iacov Ion Melic şi a lui Petre Colfescu[1].

Depeşă telegrafică
Prezentată în Giurgiu, la 20 ianuarie 1859, ora 12 şi 10 m.s.

Onor. Minister Interior, Bucureşti

Administraţia districtului Vlaşca

Pentru d-lui Iacov Ion Melic, încuviinţat de tribunal ca să exerseze drepturile de alegător direct în district şi de eligibil prin hotărârea nr. 5 ce s-a trimes onor ministeriu pe lângă raportul nr. 8 799 de la 19 dechemvrie şi pentru d-lui pitarul Petre Colfescu, ce a cerut să exerseze asemenea drepturi în sorocul de 21 zile, despre care s-a raportat cu nr. 8 885 la 22 decembrie, neavând administraţia cuvenitele deslegări, printr-aceasta i se aduce rugăminte să binevoiască a-i trimite

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

prin telegraf deslegare de se pot primi să exerseze aceste drepturi ori nu, pe temeiul poruncii cu nr. 242.

Administrator, Cătuneanu

Nr. 106
1859, ianuarie 8

[1] Ministerul de Interne ordonă telegrafic trecerea celor doi în lista alegătorilor direcţi (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 863).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 862, 881.

565

[Tigveni], 8 ianuarie 1859

Subadministraţia plăşii Topolog către administraţia judeţului Argeş, nr. 56: Relatează împrejurarea alegerii ca delegat de către alegătorii primari a lui Alecu Tigveanu, care nu avea drepturi electorale în plasă.

Copie

Onor Administraţii de Argeş

Suptadministraţia de Topolog

După săvârşirea votaţii delegaţilor primari la tahtul suptadministraţiei, luând suptînsemnatul bileturile de votaţie a le strânge şi expedia după ordin, am văzut cel din faţă bilet cu-n nume Alecu Tigveanu, care persoană, deşi există în oraşul Piteşti, însă pentru că între cei cu drept d-a loa parte la această alegere în coprinsul aceştii despărţiri nu eczistă şi în citirea lor de către dl. prezident ales de obştea alegătorilor se înţelege că nu s-a citit precum este scris. Ca să se cunoască că acea persoană nu ia parte aici între dum-lor, am adresat d-lui Alecu Bălteanu alegător alăturatul în copie aci apel prin care i-am poftit să procedeze la altă alegere, a se îndrepta grişala. Şi d-lor, afară de d-nul sărdar Costache Minculescu şi dl. Tache Rudeanu şi d. Dimitrie Tigveanu, n-au voit a face nici o altă votaţie, nici a da prin scris răspuns la apelul ce le-am făcut, propuind că s-a săvârşit lucrarea şi n-au a mai face alta decât aceia. În care privinţă suptînsemnatul grăbeşte cu respect a se pune la cunoştinţa onor administraţii spre cele de cuviinţă şi la propunerea ce li s-a făcut de câte trei numiţii mai sus, care nu s-au împotrivit la a doă votaţie, că de ce dl. president şi d-nii secretari au pronunţat după acel bilet nume care într-însul n-a fost scris şi d-lor au răspuns că-şi va da cuvântul.

(iscălit)
Suptadministrator, N. Herăşescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 56
1859, ghenarie 8

Conform cu originalul,

Ajutor, G. Tâmpeanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456//1858, f. 875.

566

Piteşti, 8 ianuarie 1859

Gh. Enescu, N. Slăvescu şi C. Tărtăşescu către procurorul Tribunalului Argeş: Protest împotriva excluderii lor de către administraţie din listele electorale ale alegătorilor direcţi, neţinându-se în seamă sentinţele tribunalului. Copie[1].

Copie
Onorabilei procororii a districtului Argeş

Prin hotărârile nr. 3, 4 şi 15 ale acestui tribunal ne-am reîntregit în urmarea art. 7 şi 8 din anexul al 2-lea al Convenţii de la Paris şi art. 6 din decretul Căimăcămii nr. 102 în drepturile noastre de electori direcţi de district.

Astăzi ne vedem de a doa oară publicaţi de onor administraţie locală că noi n-am putea face parte decât tot între electorii primari. Şi fiindcă administraţia în genere, dupe legea electorală, nu poate să mai facă de la sine nici o adăogire sau scădere din listele electorale în urma publicărilor, decât numai dupe sentinţele şi găsirile cu cale ale tribunalelor, sentinţe, care chiar dupe decretul Căimăcămii nr. 154 sunt în toată valoarea şi autenticitatea lor, precât se atinge de electori, suptscrişii, pentru aceste cuvinte considerând urmarea aceasta ca abătută din orice legalitate, pe de o parte o protestează d-voastră, iar, pe de alta, în dreptul ce vă dă legea, vă roagă să binevoiţi a îndrepta acest protest al nostru onor Ministeriu al Justiţii, al căruea şef fiind tot într-o vreme şi caimacam, să binevoească a face cele de cuviinţă pentru-ndreptarea acestora abateri şi lăsarea fiecăruea în exersarea dreptului său politic de pe legea electorală şi în colegiurile în care tribunalul i-a primit a face parte.

1859, ghenarie 8

Gheorghe Enescu, Nicolae
Slăvescu, Costandin Tartăşescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Pentru întocmai copie,

Pentru procuror,
N. Viişoreanu adeverează copia

Pentru conformitate, aj. Atanasescu

[1] Plângerea este anexată raportului administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 149 din 8 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 813).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 814.

567

Piteşti, 8 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151: Expune greutăţile privind aplicarea integrală a publicaţiei nr. 252 referitoare la recunoaşterea hotărârilor judecătoreşti în materie electorală.

Onor. Minister Interior

Administraţia districtului Argeş

Spre răspuns la ordinul acelui onor minister cu nr. 258, prin care, reducând pe administraţie la publicaţia de sub nr. 252, îi pune tocmai astăzi (după începerea elecţiilor) în vedere că sunt valabile sentenţile judecătoreşti nepublicate de dânsul, administraţia prin într-adins curier grăbeşte a-i supune la cunoştinţă următoarele:

I-iu. Dispoziţia sus citatei publicaţii nu se mai putu pune în lucrare întru ceia ce priveşte alegerile plăşilor, fiind acestea deja începute încă de astăzi de la 12 ore, potrivit dispoziţiilor ministeriale cunoscute până la arătata oră şi nemaifiind timp a se executa preschimbările acestei ultime dispoziţie.

2-lea. În privinţa alegerilor proprietarilor mari oroşani şi mici, ce sunt a se face în rezidenţă la 10, 11 şi 12 ale corentei, administraţia se va conforma acestei măsuri şi va primi în alegeri pe toţi cei încuviinţaţi prin hotărâri judecătoreşti.

3-lea. Iar măsura din sus-citata publicaţie ce administraţia înţelege că este privitoare numai pentru sentenţele ce *ministerul nu a avut încă timp a le publica, dupe cuvenita esaminare prevăzută prin ofiţul cu nr. 131, iar nu şi pentru d. Ion Brătieanu coprins în acest ofiţ i pentru persoanele coprinse în lista ataşată de ordinile acelui onor minister cu nr. 188 şi nr. 245, prin care i se ordonă pozitiv pe unii a-i esclude, iar pe alţii a-i trece între proprietarii cei mici*, cu respect i se face cunoscut că subscrisul, având în vedere şi neîncetatele protestaţii ale d-lui procurorul local dupe care i s-au trimis copii pe lângă raportul de astăzi sub nr. 149, pe de o parte din asemenea contradictoare şi neunite înalte măsuri, deocamdată se va conforma în privinţa acestei ultime dispoziţii înţelesului de mai

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sus expus şi subliniat, iar pe de alta, prin într-adins curier, încunoştiinţând acestea onor minister, îl roagă ca, prin chiar acest curier, ministerul fără minut zăbavă să-i răspunză de mai are a preschimba cevaş din cele mai sus arătate, căci orice altă măsură ar mai lua onor minister fără vreme, adică necunoscută administraţiei, până la 12 ore (cel mult) zioa la 10 ghenarie, când sunt a se începe alegerile în rezidenţă-i, dânsa nu va mai putea îndeplini şi consecuenţele, nu vor putea privi asupra-i.

Administrator, <A.> Solomon
Pentru d. secretar, ajutor Atanasescu

Nr. 151
1859[1], ghenarie opt, seara la 7 ore
Secsiea I-a

[Rezoluţie:]
După împuternicirea ce mi s-a dat Ex. sa marele vornic Ioan Manu în lipsa ministrului şi a directorului, am scris particular d-lui cârmuitor de a considera de valabile toate sentenţele de electori, potrivit ordinului cu nr. 258 ca singurul temei.

Gănescu

10, ianuarie 1859
La dosar fiind lucrarea săvârşită.

A. E. Fl<orescu>

[1] În dosar *1858*.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1156.

568

Piteşti, 8 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, „extra grabnică": Cere ordine precise în privinţa persoanelor excluse din listele electorale şi desluşiri privind publicaţia departamentului, nr. 250.

Extra grabnică

Onorabilului Minister Interior

Administratorul de Argeş

În urma raportului aceştii administraţii nr. 151, întâmpinându-se şi o reclamaţie din partea unui însemnat număr de alegători din colegiul propietarilor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

mari în privinţa tot a interpretaţii făcută publicaţii acelui onor minister de supt nr. 250 din Buletinul Oficial cu nr. 2, despre care tratează şi sus-citatul raport (cu nr. 151), suptscrisul, pe de o parte, cu într-adins curier o înaintează pe lângă acesta în original, iar, pe de alta, cu respect poftind pe onor minister a-i lua coprinderea în cea mai serioasă băgare de seamă şi a avea în vedere pozitiva excludere ce din numărul alegătorilor, prin ofiţul cu nr. 151 şi ordinele cu nr. 188 şi 245, s-a ordonat administraţii a face d-lui I. Brătianu şi altor persoane în contra cărora se vede adresată o alăturată protestaţie, să binevoiască a da administraţii pozitivă şi lămurită dezlegare de trebue da sau nu eczecutat citatul ofiţ cu nr. 151 şi ordenile de excludere (nr. 188 şi 245) sau conform citatei publicaţii (de supt nr. 250) să primească fără ecsepţie pe toţi alegătorii cu hotărâri judecătoreşti, ceia ce ar fi foarte contradictoriu ofiţului nr. 151.

Binecunoscând onor minister că dacă până înainte de ora alegerii de la 10 ghenarie nu va avea pozitivă dezlegare, pe de o parte, eşit din orice răspundere, suptscrisul va proceda după a sa găsire cu cale, iar pe de alta, că orice localnice întâmplări ar putea proveni din acesta, răspunderea nu va putea privi decât asupra canalului înalt, competent şi dator de a da la vreme şi fără contradicţie orice ordine de asemenea delicate catigorii.

Administratorul, Solomon

Nr. 152
1859, ghenar 8, seara

[Rezoluţie:]
Şi la aceasta am răspuns totodată, cum se arată pe raportul nr. 151, 10 ianuarie.

Gănescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.108/2456/1858, f. 816.

569

Piteşti, 8 ianuarie 1859

Mai mulţi alegători către administraţia judeţului Argeş: Protestează împotriva eventualei admiteri la alegeri a celor acceptaţi de tribunal, dar excluşi de guvern. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 152 din 8 ianuarie 1859.

Onorabilii administraţii a districtului Argeşul

În urma sosirii a mai multor din noii alegători în oraşul Piteşti, din locuri depărtate, ca să ne eczersăm dreptul electoral ce ni se dă de Convenţie după

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

calităţile ce însuşim fiecare, observând astăzi publicaţia onorabilului Minister Interior supt nr. 250, din Buletinul Oficial nr. 2, vedem zicându-se „nefiind timp d-ajuns a-l publica, toate hotărârile judecătoriilor date în privinţa electorilor şi ca fiind considerate valabile potrivit ofiţului onorabili Căimăcămii nr. 154, cârmuirile să se conforme cu a lor coprindere". Cu toate că aceste dispoziţii nu le putem înţelege altfel decât pentru acele hotărâri ce n-a avut timp guvernul a le revizui şi a le încunoştiinţa administraţii, potrivit măsurilor luate de guvern prin ofisul nr. 151, dar, pentru că alţii voesc a face o enterpretaţie cu împotrivă sens, adică a primi şi aceia chiar pe care guvernul, pe observaţia făcută hotărârilor tribunalului, ştim încă de la Bucureşti că s-a dat administraţii pozitiv ordin d-a se socoti anulate şi ca nu un asemenea rău înţeles din parte-le să aducă confuzie la zioa d-alegeri, protestăm d. cârmuitor pe temeiul dreptului electoral chezăşuit de Convenţie şi în numele tuturor puterilor garante vă rugăm a cere de unde se cuvine explicaţia acestui din urmă ordin, căci de se consideră enterpretaţia ce i se dă de unii-alţii după cum le plac [sic], atunci toţi câţi suntem în adevăratul drept d-alegător după Convenţie, nu vom putea lua parte la această alegere cu aceia ce-i cunoaştem excluşi chiar de guvern, căci nu însuşesc calităţile cerute de Convenţie, pentru că d-am urma altfel ne-am socoti şi noi d-opotrivă călcători Convenţii, dacă am îngădui d-a se călca în picere drepturile ce cu atâta înţelepciune s-au lămurit de către înaltele puteri evropene, ci vom fi siliţi a ne depărta şi a protesta unde se cuvine, când ştim că nici tribunalurile, nici nimenea nu este în drept a călca acele dispoziţii ale Convenţii şi a forma alegători ce nu însuşesc pe deplin calităţile hotărâte.

Câţi se aflară faţă în pripă, căci timpul nu iartă întârziere

Şt. Belu, Şt. Burchi, Mihail Berindei, Gheorghe Baldovin, Gr. Bădulescu, Ioan Meculescu, Ioan Nicopolu, M. Cioranu, G. Lerescu, N. Vărzaru

1859, ghenar 8
Piteşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 817.

570

Roman, 8 ianuarie 1859

Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 235. Raport asupra manifestaţiilor populare entuziaste prilejuite de alegerea ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onoratului Minister al Trebilor Interioare

Administraţia ţinutului Romanului

Raport

La 5 a curentei, îndată ce administraţia a primit depeşa înaltei Căimăcămii vestitoare că Adunarea Naţională a ales pe domnul ţării, colonelul Alexandru Cuza, a încunoştiinţat tuturor orăşenilor şi în ţinut.

Popolul, carile aştepta cu nerăbdare o aşa strălucită zi, însufleţit de entuziasm, sara, de la a lui bunăvroinţă, a iluminat oraşul până la orile 9½, în cari timp banda muzicală a sunat pe stradile oraşului cântări naţionali, iar popolul, fără osebire, pătruns de bucurie, striga din inimă: „Să trăiască domnitorul Alexandru Cuza şi Adunarea Naţională."

A doa zi, la 6, pi la ceasuri 10 di dimineaţă, în biserica episcopală, după săvârşirea Leturghii şi a Iordanului, s-a celebrat Tedeum, la care au asistat funcţionarii autorităţilor ţinutali, comenzile de jandarmi şi pompierii cu a lor comandiri i un numeros public.

În sara aceştii zile, oraşul din nou mai cu osebiri s-a iluminat cu adaosuri di focuri artificiali, în cari figura inscripţia Înălţimii sale. Popolul în masă, preumbându-se pi strade, saluta neîntrerupt: „Să trăiască domnul ţării! Dumnezeu l-a ales! Să trăiască Adunarea Naţională!" Iar muzica răsuna neîncetat cântări naţionale şi de intuziasm.

În cazinul de Europa publicul a închinat mai multe tuasturi în numile Înălţimii sali, însoţite de sinceri bucurii. Voeajerii ci cu dilijansul s-au prilejuit atuncea a sosi în oraş, purtau torcii[1] în mânili lor, salutând neîntrerupt, iar otelul dinaintea căruia au staţionat au închinat şi ei tuasturi în numili domnului ţării.

Clasa di jos, pi la casili lor, s-a veselit până la oarile 12, felicitând şi ei tot asemenea.

În sara de 7 a aceştii luni un număr <de> tineri din popor, îndoiti lumini aprinse purtând, s-au priumblat prin strade cu cântări de entuziasm naţional, salutând pe Înălţimea sa.

Toati acestea au urmat cu cea mai bună regulă de linişti, despre care administraţia di datorie găseşte a supuni la cunoştinţa onorabilului ministeriu.

Pentru administrator,
Samiş, Popescu

Nr. 235
1859, ghenarie 8

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

A. Ter<iachiu>

15 ianuarie

[1] torţe.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 44, 45.

571

Bucureşti, 9 ianuarie 1859

Ministerul Cultului către Ministerul de Interne, nr. 37: Anunţă evacuarea dependinţelor sălii Adunării Naţionale, arătând că sarcina mobilării revenea Vorniciei oraşului.

Ministeriul Cultului şi al Instrucţiunii Publice din Principatul României

Onor Ministeriu Interior

La adresa acelui onor ministeriu cu nr. 294, însoţită şi de o copie după raportul primit de la vornicia oraşului, prin care cere deşertarea dependenţilor sălei Adunării Naţionale din curtea sf. Mitropolii şi a lor mobilare.

Acest ministeriu are onoare a-i face cunoscut că pentru ceia ce se atinge de deşertarea încăperilor Adunării Naţionale s-au luat cuvenitele dispoziţii, încât chiar astăzi până deseară vor fi deşertate, iar cât pentru mobile, după arătarea îngrijitorului acei săli, toate mobilile independenţilor [sic] se află aşezate în sala cea mare; prin urmare, acel onor ministeriu va binevoi a pune îndatorire onor vornicii a oraşului de a luoa dispoziţii pentru aşezarea mobililor prin camere, precum şi pentru înfiinţarea obiectelor necesarii de scris în sală şi a iluminării cuviincioase, de către care şi în trecut la asemenea ocazii se îndeplinea nişte asemenea trebuinţe.

Pentru ministru, N. Racoviţă
Pentru şeful secţiei, M. Dâmboviceanu

Nr. 37
Bucureşti
Anul 1859, luna ghenarie 9

[Rezoluţie:]
Lucrată prin adresa a secsii la cancelaria vornicii oraşului.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 105.

572

[Bucureşti, 9 ianuarie 1859]

D. Sima către Căimăcămie: Protestează împotriva excluderii sale dintre eligibili.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorabilei Căimăcămii a Prinţipatului Românii

Suptscrisul, ce şi-a constatat însuşirea ambelor drepturilor sale d-alegător şi eligibil, prin docomente valabile, recunoscute de onor vornicie a Capitalei şi supuse onor Minister din Năuntru, prin jurnalul său supt nr. 7 893 din 29 ale încetatului dechemvrie, mă văz cu mare mirare în publicaţia onor Minister Interior din 2 ale corentei, supt nr. 16, prin Buletinul Oficial nr. l, trecut numai alegător!

Prin urmare, dar, vin printr-aceasta a reclama, rugând totdodată pe onor Căimăcămie să binevoească d-a ordona unde se cuvine d-a mi se recunoaşte ambele drepturi, d-alegător şi eligibil, precum arătai mai sus, recunoscute de onor vornicie a Capitalei, mai cu osebire fiind că venitul meu este fonsier, din proprietăţile mele, dovedit chiar din închirierea unei părţi din magaziile mele d-aici, ce am închiriat onor municipalităţi a Capitalei în anul 1855, numai pe şase luni, pentru # c.c. 350, după cum se dovedeşte sau se poate dovedi chiar de onor Minister Interior, prin mijlocirea căruia le închiriasem pentru aprovizionarea grâului pentru Capitală.

Al onor Căimăcămii supus

[Data primirii:] D. Sima pitar
1859, ianuarie 9

[Rezoluţie:]

Departamentul din Lăuntru va lua în băgare de seamă şi fiind dară o greşeală, va face cuvenita îndreptare.

1859 ianuarie 9

Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

Alegerea fiind săvârşită, această se va pune la dosar.

13 ianuarie 1859.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 804.

573

Bucureşti, 9 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 212: Trimite rezultatul alegerilor delegaţilor în colegiul alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor. Minister Interior

Administrația districtului Ilfov

Administrația grăbește a înainta onor minister listă de numele delegaților primari ce s-au ales câte trei de fiecare plasă din coprinsul acestui district, spre cele de cuviință, iar dosierul atins de această pricină se va trimite îndată, după alegerea deputatului.

Administrator, I. Crețulescu

Nr. 212
1859, ianuarie 9
secs. I

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 809.

574

București, <9 ianuarie 1859>

Tabel de repartiție a voturilor pentru alegerea delegaților în colegiul alegătorilor primari. Anexă la raportul administrației județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 212 din 9 ianuarie 1859.

Delegații plășilor județului Ilfov

Znagov și Negoești	glasuri
Iacovache Murgulescul	11
Anghelache Sulacoglu	7
Costache Prezan	7
Nicolae Tărtășescu	7
Ghiță Rătescu	7
Gligore Caracaș	7
Sabar și Oltenița	
Ioan Bălăceanu	6
Tănase Bolintineanu	9
Alecu Tăușan	5
Costache Săvulescu	8
Ioniță Căpriță	7
Florea Stegărescu	6

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dâmbovița

Mihail Durma	5
Costache Greceanu	5
Chesar Boliac	3

Mostiștea

Clucerul Aristidi Ghica	8
Căpitanul Costache Vispescu	5
Pitarul Ioan Brezoianu	5

Administrator, I. Crețulescu

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 810.

575

București, 9 ianuarie 1859

Vornicia orașului București către Ministerul de Interne, nr. 58: Cere lămuriri privind respectarea sentințelor tribunalelor în materie electorală, relevând caracterul contradictoriu pe care-l aveau în această chestiune două dispoziții succesive ale departamentului.

Onor Minister Interior

Vornicia Capitalei București

Prin Buletinul Oficial cu nr. 107 din 31 decemvrie expirat, vornicia vede publicat oficiul onor Căimăcămii sub nr. 154, cu data 31 decemvrie, prin care se hotărăște ca toate sentințele tribunalului asupra reclamațiilor atingătoare de electie să se considere valabile, pe cât privește cualitatea de alegătoriu. Acest oficiu însă vornicii nu i s-a comunicat prin nici un ordin al onorabl. ministeriu. Din contră, are ordinul său cu data de 5 ianuarie corent sub nr. 215, prin care se vede anulându-se douăzeci sentințe ale tribunalului de asemine categorie, care i s-a fost recomandat în copie cu raporturile vorniciei. Și fiindcă aceste două contraordine face pe vornicie a cerca neînțelegere asupra recunoașterii adevăratalor persoane ce urmează a fi considerate cu drepturile de alegători, cărora trebue a li se împărți biletele de *antré* [sic], operație care, după dispozițiile ordinului onor. minister nr. 292 urmează a se executa fără nici o greșială, grăbește a întreba cu onoare pe onor ministeriu dupe care, din expusele două ordine, urmează a se forma lista apelului nominal și biletele de *antré* [sic], binevoind a-i da autorizația cuvenită întru aceasta cât mai neîntârziat și chiar astăzi de se va putea.

Pentru șeful Vornicii, P. Nenișor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 58
1859, ianuarie 9

[Rezoluție:]

S-a dat răspuns prin adresă a secției, în lipsă de ministru și director[1].

[1] Secția 1 răspunde Vorniciei orașului – adresa nr. 300 din 9 ianuarie 1859 – declarând valabil „cel din urmă ordin al acestui minister cu nr. 258, prin care se comunică publicația cu nr. 250 din 5 ale lunii curente".

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 807.

576

București, [9 ianuarie 1859][1]

Ministerul de Interne către Poliția Capitalei, nr. 298: Transmite spre afișare în oraș 600 exemplare din publicația nr. 285 – „atingătoare de electii".

F. grabnică

Onor Poliții a Capitalei

După înalt ordin, secsiea I-a a Ministerului din Năuntru are onoare a ruga pe onor Poliție ca să binevoiască a face să se afișeze chiar astăzi, cât s-ar putea mai cu grabă, prin toate stradele și stabilimentele publice din capitală aici alăturatele 600 eczemplare tipărite dupe publicația cu nr. 285. atingătoare de electii.

Nr. 298
Cu 600 eczemplare

[1] Nr-ele 297 și 299 poartă data de 9 ianuarie 1859.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1030.

577

Ploiești, 9/21 ianuarie 1859, ora 13

Administratorul județului Prahova către Ministerul de Interne, nr. 204, depeșă telegrafică: Își comunică demisia.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică

Prezentată în Plo<ieşti>, la 21 ianuarie 1859, ora 1 a.m.

Onor Ministeriu celor Interne

Administraţia districtului Prahova

Fiindcă, pentru evenimentele exprimate prin raportul nr. 157, îndreptat cu ştafeta ca răspuns la ordina nr. 265, am dimisionat din funcţia de administrator, nu lipsesc a comunica aceasta şi prin depeşă telegrafică.

C. Lapati

Nr. 204
Anul 1859, ghenarie 9

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1033, 1040 v.

578

Bucureşti, 9/21 ianuarie 1859

Ministerul, de Interne către administraţia judeţului Prahova, nr. 304, depeşă telegrafică: Recomandă rezolvarea chestiunii demisiei cu ministrul şi caimacamul Băleanu.

Depeşă
Către administraţia Prahova

Se răspunde la depeşa cu nr. 204 că domnul Băleanu, fiind în Ploeşti, veţi regula ceia ce priveşte cererea de demisie. Oricare ar fi motivul, nu este de cuviinţă a părăsi dv. postul în ajunul elecţiilor.

Nr. 304
Ianuarie 9, 1859.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1034.

579

Buzău, 9 ianuarie 1859[1]

Mai mulţi alegători primari din plaiul Pârscov[2] *către Căimăcămie: Protestând împotriva presiunilor armate la care fuseseră supuşi şi a excluderii dintre alegători a celor recunoscuţi judecătoreşte, declară abţinerea lor de la vot.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Căimăcămii a Ţării Româneşti

Subsemnaţii alegători ai plaiului Pârscov, adunându-ne în pretoriul subadministraţii, am vrut să ne începem alegerea, dar subadministratorul, dupe ce a împresurat sala cu cete de dorobanţi, a dat afară şapte alegători recunoscuţi judecătoreşte, a primit oameni refuzaţi de tribunal, a primit individe ce nu se găsesc înscrise nici în listele publicate de Ministeriul din Întru, nici între aceia ce s-au reintegrat de tribunal.

Noi, având să păzim cu sfinţenie Convenţiea din Paris şi nevrând să facem nici o rezistenţă materială, am declarat d-lui subadministrator că cerem să depărteze oamenii armaţi ce stau împrejuru-ne, să se aducă în adunare cei primiţi cu sentinţe judecătoreşti, să se scoată cei respinşi de tribunal şi cei primiţi neregulat de administraţie. Ni s-au refuzat aceste cereri. Am protestat atunci şi ne-am retras. Vă protestăm şi Exelenţii voastre, şi de nu ni se va face îndestularea cerută, cu toţii vom veni să protestăm consulilor puterilor garante.

Ai onorabilei Căimăcămii prea plecaţi

Mihail N. Mihăiescu, C. Cătănescu, I. Antonescu, Mihalache Andronescu, P. Andronescu, I. Ghimpeţeanu, Gheorghe Popa, N. Pleşoianu

Nr. 60
9 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]

Departamentu din Năuntru se va asemăna cu rezoluţia Căimăcămii pusă pe protestaţia din Buzău, nr. 57. Ghenar 9

Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

[1] Data rezoluţiei.
[2] Judeţul Buzău.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 821.

580

Buzău, 9/21 ianuarie 1859, ora 0[55]

Depeşă telegrafică: Un buzoian către Ministerul Justiţiei: Reclamă presiunile exercitate de administraţie cu prilejul alegerilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă
trimisă din Buzău, la 21 / I /1859, orele 12 min. 55, p.m.

Ecselenţii sale ministrul Dreptăţii, Ioan Filipescu,
Bucureşti

Tristul rezultat a elecsiilor primare de ieri, făcute sub forţa armată în contra ordinului din urmă publicat de Ministrul Interior ne amerinţă şi pe noi mâine, nevoind administratorul să înţeleagă. Preîntâmpinaţi acest rău, spre depărtarea unui sigur[1] conflict. Deslușire grabnică din partea Ministerului Interior trebue.

Bouzoyanu

[1] În text eronat: *singur*.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 106 şi 115.

581

Buzău, 9/21 ianuarie 1859, ora 15[10]

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 57, depeşă telegrafică: Solicită explicaţii în legătură cu recunoaşterea de către administraţie a sentinţelor tribunalului referitoare la contestaţiile electorale.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Buzău, la 21 <ianuarie> 1859, ora 3 şi 10 m. p.m.
Onor Minister Interior – Bucureşti

Administraţia districtului Buzău

Prin ordinul nr. 178, se trimit doă liste, una din cei cu drept de a lua parte la alegeri şi alta de cei excluşi, după care se ordonă administraţii a se orienta la alcătuirea listelor electorale. Prin ordinul nr. 242, se ordonă a avea în vedere listele publicate cu răctificările şi adăogirile făcute în urmă după sentinţile judecătorii, prin ordinile onor minister.

Prin circulara nr. 250, trimisă pe lângă ordinul nr. 258, se stipulează că hotărârile judecătoreşti în privinţa electorilor, fiind considerate valabile după ofisul nr. 154, cârmuirea să se ea [sic] conforme cu a lor coprindere.

Cu respect cere administraţia deslegarea on. minister prin telegraf, care urmează a se respecta hotărârile judecătoreşti toate, fără exsepsie.

Administrator, C. Bălăcescu

Nr. 57
1859, ianuarie 9.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1035, 1038.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

582

Bucureşti, 9/21 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 305, depeşă telegrafică: Recomandă respectarea tuturor sentinţelor judecătoreşti referitoare la contestaţiile electorale.

Depeşă la administraţia de Buzău

Se răspunde la depeşa nr. 57, că publica<ţia> ministerului cu nr. 250 este singurul temei dupe care are să se reguleze administraţia în privinţa elecţiilor; prin urmare, toate sentinţele judecătorii privitoare pe electori urmează a fi considerate şi valabile, fiind rezervat Obşteştei Adunări a hotărî pentru orice necuviinţă sau abateri împotriva Convenţii <ce> ar izvorî din a lor coprindere.

Nr. 305
Ianuarie 9, 1859

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1036.

583

Buzău, 9/21 ianuarie[1] 1859

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 65, depeşă telegrafică: Anunţă tardiva primire a publicaţiei nr. 65 referitoare la respectarea sentinţelor tribunalului privind contestaţiile electorale şi cere instrucţiuni, date fiind protestările alegătorilor primari veniţi să participe la vot.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Buzău la 21[1] ianuarie 1859, ora l s<eara>

Onor Minister Interior
Administraţia districtului Buzău

Pentru câte sentinţe nu s-au publicat încă, administraţia se va conforma ordinului nr. 305, pentru câte însă sunt rectificate de onor Consiliu Administrativ şi publicate prin onor minister şi foile publice, administraţia stă în nedumerire, căci proprietarii coprinşi bazaţi pe acestea s-au şi adunat a lua parte la alegeri. Între aceste, chiar administraţia întocmindu-şi listele electorale pe bazele ordinului nr. 232, alegerile delegaţilor de plăşi au luat sevârşire, pentru căci publicaţia onor minister cu nr. 250 s-a primit tocmai în zioa de 8 la 2 ore după amiază, adică după ce s-au terminat alegerile delegaţilor şi când nu mai era timp a se mai lua alte noi dispoziţii. Onor minister va binevoi a da dezlegare cum să se considere acele

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

sentinţi, căci alegătorii nedreptăţiţi îşi reclamă dreptul lor, în conformitate cu care elecţiile delegaţilor de plăşi sunt desăvârşite pe baza ordinului 232 şi electorii împrăştiaţi.

Administrator, <C.> Bălăcescu

Anul 1859
Ianuarie 9
Nr. 65

[1] Expediată însă la 22 ianuarie st. n., ora l, întrucât sosirea telegramei a avut loc la 22 ianuarie ora 2^{58}.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1157, 1168.

584

Buzău, 9 ianuarie 1859

Alegători ai judeţului Buzău către Căimăcămie: Protestând împotriva presiunilor exercitate de administraţie asupra colegiului alegătorilor primari, descriu aceste presiuni şi cer anularea alegerilor.

Onor Căimăcămii a Ţării Româneşti

Noi, alegătorii districtului Buzău, având în vedere cele ce se urmează astăzi de administraţie, după o deliberare matură, am hotărât să vă înaintăm protestul nostru, exprimându-vă ilegalităţile petrecute aci la numirea delegaţilor de alegători primari.

Onor Caimacami, ieri, la opt ianuarie, alegătorii respectivi ai fiecăria plăşi s-au adunat în pretoriile subadministraţiilor care, din nefericire, aveau aparinţa în acea zi solemnă mai mult de închisori de stat decât de încăperi ale unor autorităţi impozante, unde cetăţeni români, potrivit Convenţii din Paris, în conştiinţă, fără nici o temere, aveau să exercite drepturile politice ce li s-au recunoscut.

Aşa, onor Caimacami, vă vom arăta cu o eczactitudine strictă cele întâmplate la cinci plăşi, ca să puteţi înţelege până unde arbitrariul s-a întins, până unde reaoa credinţă a cutezat.

Vom începe cu plaiu Slănicului. Pretoriul acestii subadministraţii, onor Caimacami, în zioa alegerii delegaţilor români sta amerinţător, înconjurat de cete de dorobanţi armaţi. Din momentul intrării alegătorilor în sala de votare, patru dorobanţi cu puştile întinse se introduse în sală, alţii se postară pe la ferestre în aceiaşi atitudine militară. Opt din alegători cerură atunci de la d. subadministrator să scoată din adunare pe aceşti oameni armaţi ce stau între dânşii. Dânsul nu numai că refuză, dar, făcând apelul nominal, dete afară pe alegătorii reintegraţi prin hotărâri judecătoreşti. Parte din bieţii alegători protestară şi se rugară să le dea voe să se ducă. După o împotrivire brutală a d. subadministrator, dobândiră acea voe şi-i

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

văzurăm cu întristare viind în grămadă la oraşul Buzău şi protestând cu toată cuviinţa onor administraţii.

În plaiul Pârscovului, pretoriul subadministraţii presenta aceiaşi frunte vrăşmaşă şi-narmată. Deosebirea aci sta în puţin lucru. D. subadministrator, la apelul nominal, scoase afară din sala alegerii pe cei reintegraţi de tribunal, primi pe cei excluşi de dânsul şi pe cei înscrişi neregulat de administraţie, adică pe aceia care nu se găsesc trecuţi nici în listele publicate de onor Departament din Năuntru, nici în sentinţele judecătoreşti date asupra reclamaţiilor şi contestărilor în chestiile electorale. Şi aceasta este foarte logic, onor caimacami, căci odată pe calea arbitrarităţii nimeni nu poate determina puntul unde trebue să se oprească. Parte din alegători şi aci protestară, ca şi la plaiul Slănicului, şi grămada alegătorii veniră la administraţie de Buzău să li se facă dreptate.

În plasa Sărăţii, pretoriul subadministraţii era asemenea fortificat. Şi aci d. subadministrator, facând apelul nominal, porunci celor înscrişi prin sentinţe judecătoreşti să iasă afară. Parte din alegători protestară, procedând însă deosebit de celelalte plăşi, astfel ei formându-şi biroul în pretoriu, aleseră pe delegaţii lor. Ceilalţi alegători se traseră într-altă odaie, unde aleseră şi ei delegaţi.

În plasa Câmpului, puterea armată ce se găsea la pretoriul subadministraţii era, drept vorbind, mult mai puţin numeroasă. Cu toate astea, puşcile se încrucişau şi acolo. D. subadministrator, dupe ce făcu apelul nominal, porunci unuia din alegători, înscris prin sentinţă judecătorească, să iasă afară. Alegătorii, în unanimitate, protestară, declarând că fără dânsul nu vor vota. Atunci li se prezentă pe la patru oare seara d. subadministrator şi porunci din nou să se scoată afară acel alegător. Alegătorii stăruiră în abţinerea lor de a vota. În sfârşit, subadministratorul, în silă, scoase afară pe alegătorul de care vorbim. Ceilalţi alegători protestară atunci şi, mai nainte de a trece la votare, făcură un proces-verbal prin care se constată toate împrejurările arătate.

În plasa Tohanilor, pretoriul subadministraţii era asemenea un câmp de răsboi înfiorător. D. subadministrator, după ce a scos afară pe cei înscrişi judecătoreşte, a insultat şi a bătut, dimpreună cu dorobanţii săi, pe d. Istrate Săulescu, om în vârstă de 70 ani aproape şi care, prin purtarea lui pacinică şi onestă, n-a dat ocasie niciodată administraţii ca să-i facă cea mai mică observaţie. Urmări silnice fură exercitate asemenea de dorobanţi şi asupra liniştitului d. Nae Mareş. Parte din alegători, văzând acestea, a protestat şi a părăsit sala adunării.

Aceste arbitrarităţi, suntem siguri, onor Caimacami, că s-au urmat şi la plaiul Buzăului, mai depărtat, de unde nu puturăm avea ştiinţă până acum.

Onor Caimacami, după Convenţia din Paris încheiată de şapte mari puteri, dupe deslegarea dată în urmă de ambasadorii acestor puteri la Constantinopol, dupe cel din urmă ordin al Departamentului din Năuntru chear, dat şi publicat la 5 ale aceştii luni, nu putem crede că la zioa alegeri un administrator de judeţ ar fi putut avea curajul să desfiinţeze pe unile, să ţie tăinuite pe altele (ordina din urmă a Departamentului din Năuntru). Nu putem crede că un administrator să aibă curajul să garoteze pe alegătorii români, să trateze pe alegători, adică naţia română, patria lui, ca pe prinşi în războiu, ca pe arestanţi ai statului. E ruşine, onor Caimacami, să

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ne presentăm cu asemenea frunți pălite și vejtite [sic] naintea puterilor garante ce s-au încrezut în noi și luptă cu generiositate și stăruință ca să se stratornicească drepturile pe care eram aproape să le pierdem.

Cerem dar, onor Caimacami, desființarea acestor alegeri făcute sub baionetile administrației. O cerem cu stăruință. O vom cere de la consulii puterilor garante pentru că noi, alegătorii județului Buzău, nu vrem ca națiа română să roșască înaintea puterilor garante.

1859, ianuarie 9

[Rezoluție:]

Departamentu din Lăuntru va cere de la ocârmuirea de Buzău cuvintele de împrejurările arătate ce s-au urmat aici și toate desluşirile se vor trece în lista ce se va alcătui, care se va trimite cu raport Căimăcămii spre a se supune cu dosar la Obștеasca Adunare spre a hotărî ce va socoti de cuviință.

<1859> ghenar 12

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1132, 1133.

585

Pitești, 9 ianuarie 1859

Administrația județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 171: Anunță terminarea alegerilor de delegați în colegiul alegătorilor primari și cere instrucțiuni privind cazul special din plasa Topologului.

Foarte grabnică

Onor Minister Interior

Administrația districtului Argeș

Dupe raporturile primite astăzi dupe la toate plăşile, încredințându-se administrația că operația alegerei delegaților s-a săvârșit pretutindeni cu cea mai mare liniște și în bună regulă, afară de aceia de la plasa Topologului, unde dl. subadministrator, pe lângă raportul nr. 54, prin care supune rezultatul alegerilor, mai trimite totdeodată și un altul sub nr. 56, prin care încunoștiințează o mică și de rea credință preurmată îngrădire de neregularitate din partea d-lor alegători, și mai ales a d-lui prezident al adunării, administrația, cu respect, prin ștafetă, grăbește a trimite onor minister copii dupe toate lucrările preurmate în adunarea zisă[1] și-l roagă ca, luându-le în băgare de seamă, să-i dea prin ștafetă și fără minut zăbavă deslegare dacă la definitiva alegere de la 11 ale corentei a proprietarilor mici se pot considera ca legali delegați aleşii zisei plăși.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Mai cunoscând onor minister că dacă până înainte de ora începerii zisei alegeri nu va avea cuvenita dezlegare, apoi administrația, neputând face altfel, îi va primi şi pe aceia, rămâind pentru pe urmă urmarea celor de cuviință din partea ministerului sau a Obşteştei Adunări.

Administrator, Solomon

Nr. 171
1859, ghenarie 9

N.B. Se alătură totdeodată şi biletele de votație sub plic sigilat.

[Rezoluție:]
La dosar. Primit 11 ian. 1859.

[1] În acelaşi dosar, f. 873 şi urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 872.

586

Brăila, 10/22 ianuarie 1859, ora 13[35]

Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 187, depeşă telegrafică: Anunță alegerea ca deputați a lui I. Slătineanu şi a lui Gr. Filipescu, dar şi lipsa unei părți a alegătorilor.

Depeşă telegrafică
Dată la Brăila, 22 ianuarie 1859, ora 13,35'

Onor Minister Interior Bucureşti

Administrația de Brăila

Alegerea proprietarilor mari săvârşită cu opt alegători numai, ceilalți lipsă; aleşii logofătul Ioan Slătineano cu patru, clucerul Gr. Filipesco cu cinci.

I. Babiano

Nr. 187
1859, ghenarie 10

[Rezoluție:]
În listă spre a se publica.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 857, 862.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 10/22 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 306, depeşă telegrafică: Transmite instrucţiuni privind desăvârşirea alegerii în colegiul alegătorilor primari, pe baza operaţiilor începute.

Depeşă la Buzău

La depeşa nr. 65, se răspunde că alegerile direcţilor se vor urma pe baza desluşirilor date prin depeşa de aseară nr. 305. Cât pentru alegerea deputatului primar, se va săvârşi negreşit mâine cu delegaţii aleşi prin plăşi, rezervându-se Obşteştii Adunări dreptul a da definitivă hotărâre în privinţa protestaţiilor ce s-au arătat eri în potriva delegaţilor din trei plăşi.

Nr. 306, ghenarie 10.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1158.

588

Buzău, 10/22 ianuarie 1859, ora 17[20]

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 59, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui I. Marghiloman şi a lui Sc. Voinescu.

Depeşă telegrafică
Dată la Buzău, 22 ianuarie 1859, ora 17, 20'

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzeo

Alegerea deputaţilor direcţi s-a terminat, împreunind majoritatea voturilor d. serdar Ioan Marghiloman şi d. praporcic Scarlat Voinescu.

Administrator, C. Bălăcescu

Nr. 59
1859, ianuarie 10

[Rezoluţie:]
În listă spre a se publica.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 854, 865.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

589

Bucureşti, 10 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 309: Ordin de bună întâmpinare a delegaţiei moldovene trimise la Constantinopol pentru a obţine investirea noului domn.

Ministerul din Lăuntru

Onor administraţii de Buzău

Înalt guvern al Moldaviei încunoştiinţează pe aceasta că a rânduit o deputăţie alcătuită de d. Costache Negri, Nicu Catargiu, Teodor Căliman şi colonelul N. Mavrichie a merge la Constantinopol spre a înfăţişa Maestăţii sale sultanului arzimanzarul cu cerere pentru întărirea alesului domn.

Ministerul, făcând de aceasta cunoscut onor administraţii, îi pune îndatorire ca să îngrijască ca, sosind pomenita deputăţie acolo, să o tragă la sf. episcopie, făcându-i-se cuvenitele onori ca unei deputaţii rumâne şi dându-i-se ospitalitatea cuviincioasă pe cât va sta în acel oraş. Onor administraţie, totdeodată, va face înlesniri onor oaspeţi pentru caii de poştă şi pentru cele ce ar mai avea trebuinţă spre a rămâne mulţumiţi fără cusur atât acolea, cât şi în urmarea călătorii.

D. administrator va fi cu cea mai mare atenţie de a se îndeplini întocmai acest ordin, iar de sosirea zisei deputaţii acolo şi de plecarea ei se va înştiinţa grabnic ministerul.

Anul 1859, ianuarie 10
Nr. 309.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1177.

590

Bucureşti, 10 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Vornicia Capitalei Bucureşti, nr. 308: Trimite biletele de vot şi dă instrucţiuni privind modalitatea de votare.

La cantelaria vornicii Capitalei

Secsia I-ia a Ministerului din Năuntru grăbeşte a trimite lângă aceasta acei onor cancelarii un număr de bilete tipărite, pe care va fi a se înscri de fiecare alegător numele persoanei ce după a sa liberă competinţă va voi să-l reprezente în viitoarea Adunare Naţională şi[1] invită onor cantelarie ca în zioa de alegere să aducă numărul necesariu de aceste bilete pe care dum-lui şeful acei onor vornicii le va încredinţa pe toate în mâna prezidentului Adunărei ce se va alege şi care va fi dator

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

a pune tot numărul acelor bilete pe masă în faţa tuturor alegătorilor, ca fiecare votant să-şi ia câte un singur bilet cu mâna lui spre a scri într-însul votul său, însemnând cu deslușire curat numele şi pronumele persoanei pentru care va vota, căci altfel fiind scrise nu se vor ţinea în seamă.

La întâmplare însă când s-ar ivi vreo împrejurare din cele coprinse la art. 15 din anexul al doilea al Convenţii, adică de a se face o a doua balotaţie, şi pentru că trimisele bilete poate să nu ajungă de a se împărţi la alegători într-asemenea caz de al doilea balotaţie, d-lui vornicul de oraş va binevoi să pue în dispoziţia prezidentului şi secretarilor Adunării o testea de hârtie albă curată, din care se vor tăia biletele trebuincioase cu uniformitate şi subt pecetea prezidentului Adunării să se dea fiecăruia alegător câte unul.

Nr. 308
Ianuarie 10 <1859>

[1] Şters: pune îndatorire.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 107.

591

Bucureşti, 10 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 222: Relatează împrejurările alegerii lui Alex. Ghica şi a lui Dim. Ghica ca deputaţi din partea alegătorilor direcţi.

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Ilfov

Astăzi, la zece ale lunii lui ianuarie, anul 1859, luând săvârşire alegerea acelor doi domni deputaţi direcţi pentru viitoarea adunare a ţării, potrivit art. 11 din anexul al 2 al Convenţii încheeată la Paris şi ofisul onor Căimăcămii cu nr. 133 din 23 dechemvrie, anul expirat 1858, prin alegere mai întâi, prin majoritate de voturi, a unui prezident, domnul log. C. Creţulescu, cu voturi doăzeci şi cinci, şi secretari, domnul Emanoil Faca, cu voturi 26, şi domnul agă Nic. Niculescu, cu voturi 14 în urmă, sub prezidenţia dumnealor, procedându-se în alegerea deputaţilor, s-au şi ales Măria sa prinţul Alexandru Ghica cu voturi şaptesprezece şi Luminăţia sa prinţul Dimitrie Gr. Ghica, cu voturi doăzeci şi şapte.

Administraţia grăbeşte a supune despre aceasta cunoştinţii onor minister, împreună cu în original jurnal închiat de domnii alegători subt nr. 218 pentru alegerea domnului prezident şi doi secretari, jurnalul subt nr. 219 pentru alegerea domnilor deputaţi, precum şi doă liste de votaţie[1], adăogându-i-se totdeodată onor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

minister că, deşi subtscrisul a stăruit ca alegerea să se urmeze cu biletele tipărite trimise pe lângă ordinul nr.[2], fiind însă că domnii alegători s-au opus cu zicere că nu primesc asemenea bilete, ci doresc ca să se facă cu hârtie albă, cu care în urmă a şi luat săvârşire.

Administrator, I. Creţulescu

Nr. 222
1859, ianuarie 10

[Rezoluţie:]
În listă spre a se publica numele deputaţilor.

[1] În acelaşi dosar, f. 849 şi urm.
[2] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 848.

592

Bucureşti, 10 ianuarie 1859

Tabel de repartiţie a voturilor pentru alegerea preşedintelui şi a secretarilor adunării electorale a alegătorilor direcţi din judeţul Ilfov. Anexă la raportul administraţiei judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 222 din 10 ianuarie 1859.

Districtul Ilfov

Lista votaţii pentru alegerea unui prezedinte şi doi secretari, care are a prezida la alegerea a doi deputaţi direcţi pentru viitoarea Generală Adunare a ţării, conform art. 11 din anexul al 2-lea al Convenţii încheeată la Paris şi art. 5 al instrucţiilor onor Căimăcămii din anul 1858.

Numele şi pronumele	*voturile*
Prezedent	
Logofăt I. Al. Filipescu	6
C. Creţulescu	25
Vornic Al. Ghica	2
Prinţ D. Ghica	1
Prinţ Al. Ghica	1

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Secretari	
N. Nicolaie Niculescu	14
Costache Brăiloiu	14
Mache Faca	26
Scarlat Petrovici	2
Alecu Condurat	1
Scarlat N. Ghica	6
Spirache Gazotu	2
Nicu Ştefănescu	1
Ioan Eliad Românul	1
Prinţ D. Ghica	2
Vornicu Ioan Manu	1
Gligore Racoviţă	1

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 851, 868.

593

Bucureşti, 10 ianuarie 1859

Tabel de repartiţie a voturilor pentru alegerea deputaţilor alegătorilor direcţi din judeţul Ilfov. Anexă la raportul administraţiei Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 222 din 10 ianuarie 1859.

Districtul Ilfov

Lista votaţii pentru alegerea a doi d-ni depotaţi direcţi pentru generala Adunare Naţională a ţării, conform art. 11 din anexul al 2 al Convenţii încheiată la Paris şi a ofisului onor. Căimăcămii sub nr. 133 din 23 decemvrie 1858.

Numele şi pronumele	*Voturi*
Beizadea Mitică	27
Prinţul Alexandru Ghica	17
Niculaie Niculescu	8
D. Ioan Manu	5
Ioan Alexandru Filipescu	4
D. Scarlat Petroviciu	3
Manolache Faca	4
Logofăt Barbu Catargiu	1
Anghelache Samurcaş	

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 852.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Câmpulung, 10 ianuarie 1859

Şapte alegători direcţi către administraţia judeţului Muscel: Protestând contra excluderii de la vot a doi dintre alegătorii recunoscuţi de tribunal, îşi anunţă abţinerea de la alegeri[1].

Onor administraţii de Muscel

Subsemnaţii alegători direcţi din acest district, mergând astăzi în pretoriul onor administraţii pentru alegerea deputaţilor şi procedând la apelul nominal, am văzut respinşi din sânul nostru pe d-nii Dumitru Rucăreanu şi Grigore Iorgulescu, cari-şi constatase dreptul de alegători direcţi prin sentinţe judecătoreşti şi primit totdeodată pe dl. pitar Costantin Moraitu, care a fost respins tot cu asemenea hotărâre; şi aceasta în virtutea ordinului onor Minister din Întru, pe lângă care se alătură lista alegătorilor din acest colegiu, cerând atunci a se da cetire ordinului onor Minister din Întru, nr. 250, de la 5 corent relatif la ofisul onor Căimăcămii nr. 154, prin care se regulează ca toate hotărârile judecătoreşti în privinţa alegătorilor să fie valabile şi onor administraţii să se conforme întocmai cu textul lor. Şi pe acest temei, stăruind subsemnaţii a lua parte la alegeri şi cei doi alegători respinşi de onor administraţie, a răspuns dl. administrator că dum-lui consideră mai mult ordinul sus-menţionat decât cel cu nr. 250, care se referă la ofisul nr. 154.

Cerând dupe aceea a încheea jurnal pentru depărtarea sus-numiţilor doi alegători, dl. administrator a refuzat, propuind asemenea ca să se cheme şi dl. procuror spre a constata această ilegalitate, s-a opus şi la aceasta. Asemenea s-a observat şi pentru dl. pah. N. Brătianu că dum-lui figurează totdeodată atât ca alegător primar în lista publicată de onor Căimăcămie, cât şi-n lista de alegători direcţi trimisă de onor Minister Interior, faptă cu totul contrarie art. 21 din anexul nr. 2 al Convenţii. Şi cerându-i-se despre aceasta desluşiri dacă s-a scos de la plasa respectivă prin vreun ordin al onor administraţii, dl. administrator a răspuns că nu ştie.

Văzând dar din toate acestea o tentativă culpabilă de a modifica majoritatea colegiului electoral prin excluderi şi admiteri arbitrare şi asemenea urmare fiind o flagrantă călcare a Convenţii, călcare care covârşaşte şi încoronează pe toate cele până aci săvârşite, şi anume cele contra art. 49 din Convenţie, cum şi a art. 3, 4, 7, 9, 17 şi 21 din anexul al 2-lea, subsemnaţii protestăm în numele dreptăţii şi al Convenţii şi declarăm că nu putem lua parte la nişte alegeri atât de ilegale.

Protestul acest s-a adresat şi d-lui procuror al tribunalului local.

Nicolae Golescu, Ştefan Golescu,
D. Rucăreanu, Gheorghe Baldovin,
N. Rucăreanu, Gr. Iorgulescu,
I. S. Urlăţeanul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[1] Întâmpinarea este anexată raportului administraţiei judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 188 din 10 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 944.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 945, 964.

595

Câmpulung, 10 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 185: Relatează împrejurările alegerii deputaţilor alegătorilor direcţi, ca şi abţinerea a jumătate dintre alegători, în frunte cu fraţii Nicolae şi Ştefan Golescu.

Onorab. Minister din Năuntru

Administraţia districtului Muscel

În conformitatea art. 2 din ofisul onor Căimăcămii nr. 133, anul trecut, comunicat administraţii cu ordinul onor minister nr. 9 795, acelaşi an, astăzi, adunându-se în pretoriul administraţii zece din dum-lor alegătorii direcţi, şi anume:

D-lui paharnic Barbu Belu
– Ioan Scarlat Urlăţeanu
– Serdar Alecu Angheleanu
– Căpitan Iorgu P. Lenş
– Paharnic Gheorghe Baldovin
– Paharnic Nicolae Brătianu
– Ioan Moraitu
– Postelnic Ştefan Golescu
– Logofăt Nicolae Golescu şi
– Nicolae Rucăreanu, căci unul până la complectarea totalului număr de unsprezece, şi anume d-lui pitar Costandin Moraitu n-a venit.

Pe lângă cari aceştia veniţi fiind şi dum-lor pitar Dimitrie Rucăreanu şi serdar Grigorie Iorgulescu, în urma citirii apelului nominal, cele din urmă doă persoane, văzându-se că nu sunt înscrise în rândul celor ce urmează a loa parte la alegere, au cerut a li se arăta temeiurile pe care să <se> excluză. Şi după ce li s-a citit ordinul onor minister subt nr. 203, precum şi publicaţia din buletinul nr. 2 primit pe lângă ordinul nr. 258, au început a propune dum-lui logofătul Nicolae Golescu că acest ordin al onor minister nu-şi poate avea tăria pe cât timp este

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

ofisul onor Căimăcămii nr. 154, din 31 dechemvrie, care, fiind în urma celui subt nr. 151, publicat la 27 dechemvrie, desfiinţează pe cel dintâi. La care propuneri atât administraţia, cât şi unii din d-nii alegători le-au observat că un ofis nu poate avea putere retroactivă şi că examinarea sentenţilor dum-lor este făcută mai nainte de ofisul cu nr. 154 şi în temeiul ofisului nr. 151 de la 27 dechemvrie. Şi că, în sfârşit, administraţia are de datorie a se conforma ordinilor onor minister nr. 203, considerând şi listele publicate de care este vorba în citatul ordin. Cu toate acestea, dum-lor neconvingându-se, s-au sculat şi urmaţi de dum-lor Nicolae Golescu, Ştefan Golescu, Nicolae Rucăreanu, Gheorghe Baldovin şi Ioan Scărlat Urlăţeanu au plecat, zicând că nu voesc a loa parte la alegere fără dum-lor Dimitrie Rucăreanu şi Grigorie Iorgulescu, în urma cării împrejurări, rămâind cinci din d-nii alegători, şi anume: d-lui Barbu Belu, Iorgu Filip Lenş, Ioan Moraitu, Alecu Angheleanu şi Nicolae Brătianu, administraţia, în respectarea instrucţiilor, i-a invitat a alege mai întâi un prezident şi doi secretari. Şi după care, săvârşindu-se şi alegerea deputaţilor, prin paza a toatei bunei orândueli, s-au numit dum-lor.

Paharnic Barbu Belu, cu cinci voturi, nr. 5
Căpitan Iorgu F. Lenş, cu trei voturi, nr. 3

Toate acestea se supun cu respect, prin ştafetă, în cunoştinţa onorab minister.

Administrator, Poroineanu
Secretar, Racoviceanu

Nr. 185
1859, ghenarie 10

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 946, 963.

596

Focşani, 10/22 ianuarie 1859, ora 14

Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 186, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui I. Cantacuzino şi a lui Sc. Fălcoianu.

Depeşă telegrafică
Dată la Focşani, 22 ianuarie 1859, ora 14
Onor Minister Interior

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația districtului Râmnicu Sărat

Făcându-se alegerea deputaților dintre proprietarii direcți, s-au ales d-lor aga Iancu Cantacuzin cu noă voturi şi serdarul Scarlat Fălcoianu cu zece voturi, amândoi cu majoritate absolută. Pentru care se face cu respect cunoscut.

Administrator, Nicolesco

1859, ianuarie 10
Nr. 186

[Rezoluție:]
În listă spre a se publica.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 856, 863.

597

Focşani, 10 ianuarie 1859

Administrația județului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 226: Anunță alegerea lui I. Cantacuzino şi a lui Sc. Fălcoianu ca deputați din partea alegătorilor direcți.

Onorab. Minister Interior
Administrația districtului Râmnicu Sărat

Astăzi, la 10 ale corentei, adunându-se în pretoriul administrației d-lor proprietarii direcți ai acestui district, în număr de şaisprezece, nr. 16, căci doi, şi anume d. aga Dimitrie Topliceanul şi d. paharnic Iancu Ghica au lipsit şi procedând la votație prin îndeplinirea formelor legiuite, în cea mai deplină linişte au ales, cu majoritate absolută de voturi, pe d. aga Iancu Cantacuzino, cu noă voturi şi d. sărdar Scarlat Fălcoianul, cu zece voturi.

Despre care se supune cu respect la cunoştința onorabilului minister spre ştiință.

Administrator, Nicolescu

Nr. 226
1859, ianuarie 10

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 919.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Giurgiu, 10/22 ianuarie 1859, ora 18

Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 189, depeșă telegrafică: Anunță alegerea ca deputați a lui Ap. Arsache și a lui N. Tătăranu.

Depeșă telegrafică
Dată la Giurgiu, 22 ghenarie 1859, ora 18

Onor Minister Interior

Administrația districtului Vlașca

Deputații ce s-au ales astăzi de dum-lor alegătorii direcți cu majoritate absolută sunt dum-lor Apostol Arsache și Nae Tatarano. Documentele alegerii se vor trimite cu dosarul, în urmă.

Administrator, I. Cătuneanu

Nr. 189
1859, ianuarie 10

[Rezoluție:]
În listă spre a se publica.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 858, 861.

599

Huși, 10/22 ianuarie 1859, ora 12[50]

Administrația ținutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr.165, depeșă telegrafică: Scurtă relație privind sărbătorirea la Huși a alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Huși, la 22 I 1859, ora 12, 50 p.m.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Fălciu

După vestirea primită pentru alegerea domnului Alexandru Ioan Cuza, publicul, penetrat de cea mai mare bucurie; la 5 ale corentei s-a inluminat tot târgul, ce se referează onor minister.

Samiș, I. Mârza

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 165
1859, ghenar 10

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 41.

600

Piteşti, 10 ianuarie 1859

Jurnalul de alegere a deputaţilor colegiului alegătorilor direcţi din judeţul Argeş. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151 din 11 ianuarie 1859. Copie

Copie

Jurnal, 10 ghenar 1859

În urmarea Convenţii încheiată la Paris, colegiul electoral al proprietarilor direcţi dintr-acest district Argeş, conform cu cele precizate prin art. 5, litera A din instrucţiile guvernului, în conformitate cu legiuirile şi avându-se în vedere atât întreaga coprindere a dispoziţiilor desfăşurate în anexul al II-lea al Convenţii pentru acest colegiu, cum şi a lit. E, art. 9 din instrucţiile date pentru alegerea divanului ad-hoc, recomandate spre a sluji şi la aceste alegeri prin sus-ţitata lit. A, art. 5, precum şi ordinul onor Minister Interior cu nr. 145, pus de d. administrator în vederea noastră deodată cu biletele de votaţie, procedând astăzi la această alegere cu câte persoane din 29 ce alcătuiesc lista alegătorilor având acest drept şi s-au subscris aci au voit să ia parte, căci unii din colegii noştri, în număr de patrusprezece, pentru cuvintele arătate în doă proteste date d-lui administrator pe la ora cinci şi jumătate seara, iar unul dum-lui logofăt Ioan Bălăceanu nefiind venit de loc de la Bucureşti, noi, subscrişii, pe de o parte, luând în băgare de seamă că pretextul pentru care dum-lor s-au retras este bizarul motiv că d. administrator a violat Convenţia fiindcă a admis în numărul alegătorilor persoanele reintegrate în dreptul lor de alegători prin sentenţele tribunalului acestui judeţ, de vreme ce, din contra, d-nul administrator, procedând astfel, n-a făcut decât să se conforme atât art. 7 al legii electorale, anexate Convenţii, cât şi ordinilor date într-această materie de guvern, prin decretul nr. 154, şi de onor Minister din Năuntru, prin publicarea de sub nr. 250, din 5 ghenar corent, posterioară tutulor celor până atunci dispoziţii, înţeles ce are şi rezoluţiile puse de d. administrator, în prezenţa noastră, mai sus numitelor protestaţii care s-au adus nu de-ntregul număr de patrusprezece într-însa iscăliţi (ce s-au tras încă de la deschiderea adunării), ci numai de vreo câţiva dintr-înşii, urmare fără nici o formă.

Acum, la şase ore seara, am şi procedat la deschiderea urnei electorale coprinzătoare de biletele scrise de votare, din care, cu-ntreagă majoritate de patrusprezece voturi eşind dum-lor paharnicul Nicolae Roset şi paharnicul Ioan

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Brătianu, a încheiat acest jurnal subscris de-ntreaga adunare şi în temeiul căria d. prezedent şi d. secretari vor da dum-lor aleşii câte un act la mână, în puterea căruia se vor înfăţişa în Adunarea Naţională şi vor susţine până la sfârşit cu inima şi cuget curat sfânta misie pentru care sunt chemaţi.

(iscăliţi)
Prezidentul adunării, T. Brătianu
Secretari, Conte N. Roset
Alecu Petrescu

Ceilalţi membri ce au compus colegiul electoral

D. Budişteanu, G. Enescu, Răducanu Bucşenescu, C. Carabulea, D. Brătianu, C. Racoviţă, N. Slăvescu, D. Racoviţă, C. Tărtăşescu, D. Budişteanu [sic], I. Brătianu

Rezoluţia administraţii
Administraţia districtului Argeş

Iscăliturile şi coprinderea acestui jurnal fiind adevărate, se verifică.

(iscălit)
Administrator, Maior Solomon

Mi-am primit actul de care aci se vorbeşte.

(iscălit)
I. Brătianu

Mi-am primit actul de care în jurnal aci se pomeneşte.

(iscălit)
N. Roset

1859, ghenar 10
Piteşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1013, 1022.

601

Piteşti, 10 ianuarie 1859

14 alegători direcţi către administratorul judeţului Argeş: Protest împotriva acceptării la vot a unor alegători în prealabil excluşi de guvern. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151 din 11 ianuarie 1859.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor d. administrator al districtului Argeş

Fiindcă la procedarea alegerii de astăzi a deputaţilor din clasa proprietarilor direcţi am văzut în adunare primite şi persoanele acelea care pentru neînsuşirea calităţilor ce li se cere au fost chiar de guvern excluse prin publicaţii oficiale, noi, suptscrişii, am avut onoare a întreba pe d. administrator dacă zisele persoane pot fi primite a vota împreună cu noi. Şi d. administrator ne-a răspuns verbal că, după o secretă poruncă ce are primită de la onor Minister Interior, este îndatorat a-i primi, fără însă mai multă explicaţie. Şi fiindcă noi, pe baza precedentelor ordine ministeriale, precum chiar şi ale onor Căimăcămii publicate nu am putut cunoaşte expuselor persoane dreptul de colegi ai noştri, am eşit din presudvia administraţii, fără să primim a vota.

Rugăm printr-aceasta pe dv., domnule administrator, ca cuvântul ce aţi pronunţat în faţa tutulor că aveţi ordin secret în pricina de care este vorba, să binevoiţi a ni-l comunica prin răspuns în scris, spre a noastră regulare.

Şt. Belu, Şt. Burchi, Ianachi Cornăţeanu, <Gh.> Perdicaru, Gheorghe Baldovin, D. Drăgoescu, Ioan Meculescu, M. Cioranu, Mih<ail>Berindei, Ioan Vărzaru, <Costică> Budişteanu, Gh. Lerescu, Ioan Nicopol, Gr. Bădulescu.

Primită: 10 ghenar 1859

[Rezoluţie:]

Voi dicta resoluţie şi proprindu-se copii în canţelarii, originalele se vor nainta la minister.

[Rezoluţie:]

Ghenar 10

Nu mă cunosc în drept sau îndatorat a da alt curs acestei adrese decât că, punându-se în vederea celor aici iscăliţi, publicaţia Ministerului Interior sub nr. 250 din Buletinul Oficial cu nr. [rupt], să li se mai arate că, fiind (precum dum-lor arată) că le-am spus verbal că am ordin secret de a admite pe persoanele escluse, este că în adevăr, pe temee despre care îmi voi da cuvântul la autoritatea mea superioară, când am declarat d-lor, nu mai mult decât admiterea escluşilor, eram dator şi în drept a o face.

Administrator, Solomon

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1011, 1024.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, 10 ianuarie 1859

13 alegători direcţi către administratorul judeţului Argeş: Declaraţie de abţinere de la alegeri, în urma refuzului administratorului de a interzice participarea la vot a alegătorilor în prealabil excluşi de guvern. Anexă la raportul administraţiei judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151 din 11 ianuarie 1859.

Onorabilului d. administrator al districtului Argeş

La întrebarea ce prin adresa noastră de astăzi supt nr. 1 am avut onoare a vă face, văzând că dumneavoastră ne atestaţi verbal că pe temeiul unui ordin ce aţi fi având primit sunteţi hotărât ca să îngăduiţi a lua parte l-această alegere şi persoanele de mai jos, însă „d-lor fraţii Racoviţeşti, Costandin şi Dimitrie, d. paharnic Ghiţă Enescu, d. Costandin Tărtăşescu, d. Nicolae Slăvescu şi d. Ioan Brătianu", persoane ce după chiar punerea la cale a înaltului guvern le cunoaştem depărtate din colegiul nostru, fiecare în parte pentru deosebite motive prevăzute prin Convenţie şi mai cu seamă d. Brătianu pentru care este venit ordin şi de la onor Departament al Dreptăţii la tribunal, prin care se desfiinţează hotărârea tribunalului şi îl depărtează dintr-acest drept. Şi fiindcă dumneavoastră n-aţi binevoit a ne arăta nici acest din urmă ordin ce ziceţi c-aţi fi primit ca să fi putut şi noi vedea coprinderea lui pe ce motive se bazează, apoi supscrişii, pe de o parte protestăm împotriva măsurii luată d-a se primi într-acest colegiu pomenitele mai sus feţe şi cu atât mai mult cu cât nu ni s-arată acest ordin speţial prin care se anulează lucrările urmate într-această privinţă şi care îşi au luat a lor tărie prin nerecunoaşterea de către chiar guvern a temeiurilor cu care dumnealor au vrut să se introducă într-acest al nostru colegiu, nefiind valabile, precum se desluşeşte în ordinile date către această administraţie. Iar, pe de alta, declarăm că pe câtă vreme în colegiul nostru vor face parte şi cei excluşi de guvern, adică persoanele de care este vorba, noi ne vedem siliţi a nu lua parte la o asemenea alegere ilegală, văzând că se calcă dispoziţiile Convenţii şi, prin urmare, alegerea ce se va face astăzi cu chipul ce voiţi a proceda, nu se socoteşte valabilă.

Totdeodată, eşti rugat, domnule administrator, să binevoeşti, de nu se va schimba modul procedurii, c-atât acest protest, cât şi celălalt dat mai nainte subt nr. 1-iu, împreună cu celelalte lucrări să le înaintezi onorabilului Minister Interior spre a se comunica unde se cuvine.

Ianache Cornăţeanu, Şt. Belu, <C.> Budişteanu, M. Cioranu, Ioan Vărzaru, Gh. Lerescu, Gh. Perdicaru, Şt. Burchi, Ioan Meculescu, Gr. Bădulescu, Ioan Nicopol, M. Berindei, Gheorghe Baldovin

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Primită, 10 ghenar 1859

[Rezoluția I:]

Voi dicta în doă rezoluții, iar și după aceste poprindu-se copii, originalul se va nainta la minister.

[Rezoluția II-a]:

ghenarie 10.

Spre răspuns și la aceasta, li se va arăta onor persoane aici iscălite că nu le poci da mai multe motive despre urmarea mea, decât cele arătate prin rezoluția cu nr.[1] pusă asupra protestului dum-lor înregistrat la nr.[1], ale cărora numere registratura le va putea da dum-lor.

Totodată, amândoă aceste proteste și aceste rezoluții se vor pune în vederea Adunării, spre a constata întreaga onor Adunare că deși admiterea escluşilor am urmat-o, dar subscrisul, departe de a popri și pe dum-lor a-și da votul ce au drept sau de a pomeni de ordin secret, îi invită și prin acesta la o asemenea urmare, dacă voesc, iar onor Minister Interior, i se vor comunica toate acestea, după a dum-lor cerere împreună cu jurnalul ce onor Adunare va încheia în această privință.

Administrator, Solomon

La poftirea ce prin sus pusa rezoluție se face adunării electorale acestui colegiu de a constata cele într-însa coprinse, noi în unanimitate o facem, fiind toate în adevăr aşa precum mai sus se arată.

Prezidentul Adunării, T. Brătianu
Secretari, N. de Rosetti, A. Petrescu

Ceilalți membri: D. Racoviță, I. C. Brătianu, C. Racoviță, G. Enescu, D. Budișteanu, D. Brătianu, N. Slăvescu, Răducanu Bucșănescu, C. Tărtășescu, G. Carabulea, ss. indescifrabil

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1012, 1023.

603

Pitești, 10 ianuarie 1859

Procurorul tribunalului către administrația județului Argeș, nr. 10: Protestează împotriva excluderii de la vot a unor alegători restatorniciți în drepturile electorale prin sentințe ale tribunalului. Rezoluția administrației. Copie[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Copie dupe rezoluția d-lui administrator

Pe de o parte, deodată cu înaintarea lucrărilor electorale se va anexa și aceasta în copie ministerului, iar, pe de alta, procororii nu i se va mai răspunde, căci, conform ordinului Ministerului Interior cu nr. 242, administrația a primit în alegeri pe toți cei coprinși în listele publicate, primite cu ordinul nr. 9 414, cum și conform publicații aceluiași ministeriu cu nr. 250, anexată de ordinul nr. 258 și reîntărită prin copia ordinului către administrația de Buzău cu nr. 305, primită de la ministeriul (în lipsa d-lui șef) spre răspuns la raporturile acestei administrații cu nr. 51 și 152, s-au primit toți electorii numiți cu hotărâri judecătorești.

Originalul iscălit de administratorul Solomon

Copie dupe adresa d. procuror al judecătorii locale cu nr. 10 din 10 ianuarie, anul 1859 asupra căreia s-a pus rezoluția de mai sus.

Din adresa acei onor administrații cu nr. 178 a văzut procororia motivele pe care onor administrație își bazează excluderea din colegiul orășanilor pe d-lor Toma Ștefănescu, Ghiță Ganciu, Ghiță Protopopescu, Stoian Pârvanovici și Mihalachie Simonescu, care, fiind încă o dată excluși din lista generală publicată după săvârșirea înscrierii tutulor electorilor și iligibililor, s-au reîntors în dreptul dum-lor prin sentințe judecătorești. Însă suptscrisul, având în vedere ofisul onor Căimăcămii cu nr. 154, prin care se recunosc de valabile toate sentențele judecătorești pe cât se atinge de electori, lăsându-se numai în drept ministeriului respectiv ca pentru câte dintr-însele se vor ivi protestații și mijlocind abateri din legiuiri, să facă legiuita îndreptare și îndestulare.

Având în vedere că tot onor Minister Interior, prin ordinul cu nr. 250 publicat prin Buletinul cu nr. 2 și care urmează a fi cunoscut și de onor administrație, raportându-se la cel mai sus citat ofis, decretă cu cea mai întinsă explicație că neavând timp a se publica (iar nu a se revizui) sentențele date de tribunaluri pentru cei excluși sau admiși în urmă între electori până la zilele determinate pentru săvârșirea electiilor „administrația să se conforme atunci cu a lor coprindere", înțeles natural că sentențele judecătorești sunt necontestabile pre cât se ating de electori.

Având în vedere că acest ordin este dat în urma tutulor celor ce zice onor administrație că are pentru excluderea dintre electori pe unii din aceia ce și-au redobândit dreptul prin sentințe judecătorești și fiindcă onor Minister al Justiții până în acest moment n-a anonsat acestei judecătorii Argeș desființarea sau îndreptarea vreunia dintre sentințele pronunțate de dânsa în privința electorilor direcți de district și de oraș sau primari, suptscrisul, în virtutea ordinului cu nr. 7 619 ce are date ministerului sau respectiv de a priveghea asupra lucrărilor electorale, atât ale judecătorii cât și ale onor administrații și văzând vreo abatere din Convenția încheiată la Paris să raporteze îndată, cere de la onor administrație știință posetivă dacă și acum mai persistă încă în a exclude vreo persoană dintre electori oricăruia colegiu, pe baza ordinilor ce va fi având cu data mai nainte.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Binevoind însă onor administrație ca această știință să facă a o dobândi, pe cât mijloacele o va erta mai nezăbovit, spre a se putea îndeplini și din parte-i îndatoririle ce are.

(iscălit)
Procuror, N. Viișoreanu

[1] Copie anexată raportului administrației județului Argeș către Ministerul de Interne, nr. 308 din 14 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1085).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1086, 1093.

604

Turnu Severin, 10/22 ianuarie 1859, ora 13[05]

Administrația județului Mehedinți către Ministerul de Interne, nr. 79, depeșă telegrafică: Anunță alegerea ca deputați a colonelului Bibescu și a lui D. Filișanu.

Depeșă telegrafică
Dată la Turnu Severin, 22 ianuarie 1859, ora 13,05'

À l'honorable Ministère de l'Intérieur – Bucarest

Administration Mehedinți

Députés des grands propriétairs le colonel Bibesco et Démètre Philichano; 20 votans en tout, proclamés avec unanimité.

Constantin Czerkes

Nr. 79
1859, janvier 10

[Rezoluție:]
În listă spre a se publica.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 855, 864.

605

Turnu Măgurele, 10 ianuarie 1859

Tabel de repartiție a voturilor și jurnalul alegerii lui C. Cantacuzino și I. Slătineanu ca deputați direcți în județul Teleorman.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Numărul	Rangul, numele şi familia	Numărul voturilor
1	Vornic Costand. Cantacuzino	14 peste tot glasuri patrusprezece
2	Logofăt Ioan Slătineanu	14 peste tot glasuri patrusprezece
3	Paharnic Cost. Butculescu	4 peste tot glasuri patru
4	Emanoil Costandinescu	1 peste tot unu
5	Mihail Pancu	2 peste tot glasuri două
6	Paharnic Gheorghe Costaforu	6 peste tot glasuri şase
7	Căpitan Eliodor Lapati	1 peste tot glasuri unu
8	Maior Pavel Zăgănescu	1 peste tot glasuri unu
9	Ban Cost. Hărăscu	1 peste tot glasuri unu

Jurnal

Astăzi, la 10 ianuarie, anul una mie opt sute cincizeci şi noă, alegătorii direcţi din districtul Teleorman, în număr de doăzeci şi doă persoane aflate de faţă, procedând la alegerea a doi deputaţi pentru viitoarea Adunare Naţională şi votând, majoritatea a ales pe dl. vornicul Costandin Cantacuzino cu voturi patrusprezece şi pe dl. logofăt Ioan Slătineanu cu voturi paisprezece, pentru care s-a încheiat acest jurnal.

[Urmează 22 semnături ale alegătorilor]

Acest jurnal, cu iscăliturile coprinse într-însul, în număr de doăzeci şi doă, se legalizează de către bioroul adunării.

1859, ianuarie 10

Prezident, Costandin Cantacuzino
Secretari, Pitar Em. Costandinescu
Pitar N<icolae> Gherasim

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 917, 940.

606

Târgu Jiu, 10 ianuarie 1859

Jurnal de alegere a preşedintelui şi a secretarilor adunării electorale a alegătorilor direcţi din judeţul Gorj[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Jurnal

Astăzi, la 10 ianuarie, anul 1859, subînsemnații alegători direcți din clasa proprietarilor, cu venit anual de la o mie galbini în sus, din acest district Gorj adunându-ne în seanță în pretoriul onor administrații, conform drepturilor noastre prevăzute la § A și S de la art. 5 din instrucțiile generale pentru alegerea deputaților la Obștească Adunare a țării și art. 11 din anexul Convenții, am procedat mai I-iu la alegerea prezidentului și a secretarilor adunării și prin majoritate de voturi am ales prezident pe dl. clucerul Ioan Sâmboteanu cu 11 voturi și secretari pe dum-lui paharnic Gr. Arghiropol cu 10 voturi (zece), d-lui Gr. R. Bosueceanu 9 voturi (noă).

Pentru care am încheiat acest jurnal subtscris de toți alegătorii aflați față.

Administratorul de Gorj, Anton C. Brăiloiu

[urmează semnăturile alegătorilor]

---

[1] Jurnalul este anexat raportului administrației județului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 222 din 10 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 949).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 951.

607

Târgu Jiu, 10 ianuarie 1859

Jurnal de alegere ca deputați de către colegiul alegătorilor direcți din județul Gorj a lui N. Bibescu și a lui C. Săvoiu[1].

Jurnal

Astăzi, la 10 ianuarie, anul 1859, subtînsemnații cu cădere de alegători direcți din clasa proprietarilor, cu venit anual de la 1 000 galbeni în sus, din acest district Gorj, adunându-ne, în seanță, în pretoriul onor administrații, conform drepturilor noastre prevăzute prin art. 4 și 11 din anexul al II al Convenții încheiată la Paris, am și procedat la alegerea a doi deputați dintre cei cu drept de a fi aleși pentru Obștească Adunare a țării. Și prin majoritatea voturilor rezoltată prin lista de balotație ce s-a făcut, s-au și ales d-lor persoanele mai jos însemnate, însă: d-lui colonelul Nicolae Bibescu cu unusprezece voturi; d-lui pitarul Costandin Săvoiu cu zece voturi.

Pentru care, spre încredințare de sfârșitul aceștii alegeri, prin păzirea tutulor formelor cerute prin anexul al II-lea al Convenții și prin instrucțiile publicate, s-a încheat acest jurnal în asemănare cu cele prevăzute la art. II-lea din decretul onor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Căimăcămii a ţărei, cu nr. 135, din dechemvrie, anul 1858 şi art. 11 din anexul Convenţii.

Prezidentul colegiului electoral al alegătorilor direcţi de la proprietatea mare, Ioan Sâmboteanu
Secretari: G. Arghiropol, Gr. Rad. Bosueceanu

Administratorul districtului Gorj, Anton C. Brăiloiu

[1] Jurnalul este anexat raportului administraţiei judeţului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 222 din 10 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 949).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f. 953.

608

Ploieşti, 10/22 ianuarie 1859, ora 17[50]

Administraţia judeţului Prahova către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi a lui C. I. Filipescu şi a lui I. C. Cantacuzino.

Depeşă telegrafică
Dată la Ploieşti, 22 ianuarie 1859, ora 17,50

Onor Minister Intern Bucureşti

Administraţia districtului Prahova

Astăzi, la 22 ghenarie, adunarea electorală a proprietarilor direcţi a ales deputaţi ai acestui colegiu pe dum-lui aga Costache Ioan Filipesco cu 17 voturi şi pe d-lui aga Ioan C. Cantacuzino cu 16 voturi.

Pentru administrator,
Secretar, Fănescu

1859, ghenarie 10

[Rezoluţie:]
În listă spre a se publica.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 853, 866.

609

Brăila, 11/23 ianuarie 1859, ora 16[30]

Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere aprobarea pentru a ţine cea de-a treia şi cea de-a patra balotaţie în colegiul alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Dată la Brăila, 23 ianuarie 1859, ora 16,30'

Onor Ministeriu Interior Bucureşti

Administraţia districtului Brăila

Asemănat ordinului telegrafic primit acum, se va proceda a treia şi a patra balotaţie.

La caz de a nu veni, după vestirea ce li se va face, toţi alegătorii să se urmeze numai cu cei ce vor fi faţă.

Binevoiască onor minister a respunde.

I. Babiano

Primită 11 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]

I s-a dat deslegare de la Căimăcămie; şi aceasta să va pune la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 890, 897.

610

Brăila, 11/23 ianuarie 1859, ora 21[10]

Administraţia judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 197, depeşă telegrafică: Cere instrucţiuni în legătură cu modalitatea de a încheia alegerile colegiului alegătorilor primari.

Depeşă telegrafică
Dată la Brăila, 23 ghenarie 1859, ora 21,10'

Onor Minister Interior Bucureşti

Administraţia districtului Brăila

În urma depeşii primită astăzi încuviinţătoare de a se face a treia şi a patra votaţie până să se hotărască alesul cu voturi mai multe, viind în pretoriul administraţii toţi domnii alegători din partea d-lui Berlescu s-a primit hârtie formală că recunoaşte numai pe Adunarea generală în drept a hotărî cari din doi candidaţi să fie deputatul. Şi asemenea propunere verbală din partea d-lui Şărbănescu, după care au şi plecatără din adunare, nemaivoind a lua parte la nici o lucrare, chemând numai ceilalţi patru alegători.

Este rugat respectuos onor minister să dea deslegare administraţii ca să mai urmeze în această privinţă, să mai procede la altă votare numai cu numărul de alegători ce vor voi să vie sau să lase a se hotărî, după cererea d-lui Berlescu, această causă, de Adunarea generală.

I. Babeano

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 197
1859, ianuarie 11

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 888, 899.

611

Brăila, 11/23 ianuarie 1859, ora 22[45]

Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, depeșă telegrafică: Declară imposibilă ținerea în acea zi a unei noi alegeri în colegiul alegătorilor primari și cere ca problema „împărțelii" voturilor s-o rezolve Adunarea Electivă.

Depeșă telegrafică
Dată la Brăila, 23 ianuarie 1859, ora 22,45'

Onor Minister Interior București

Administrația districtului Brăila

Depeșa nr. 254 s-a primit aici seara c<ând> toți alegătorii sunt risipiți prin oraș.

Astă seară nu se mai poate face altă votație, cu toate că alegătorii stăruesc în alegerea făcută.

Binevoiască onor minister a răspunde la depeșa cea din urmă ce i s-a adresat, dând deslegare dacă încuviințează a rămânea chestia împărțelii voturilor a se cerceta de Adunarea generală.

I. Babeano

Primită, 11 ianuarie 1859.

[Rezoluție:]

S-a dat deslegare; și aceasta să se pue la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 891, 896.

612

București, 11 ianuarie 1859

Administrația județului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 226: Relatează alegerea lui C. Bosianu ca deputat din partea alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorab. Minister Interior

Administraţia districtului Ilfov

Astăzi, la unusprezece ale lunei lui ianuarie, anul una mia opt sute cincizeci şi nouă, luând sevârşire alegerea deputatului primar pentru viitoarea adunare a ţării, potrivit artic. 10 din anexul al 2-lea al Convenţii încheiată la Paris şi a ofisului onorab. Căimăcămii, prin alegerea mai întâi, prin majoritate de voturi, a unui prezident, d-nul clucer Aristid Ghica, cu voturi cincisprezece, secretari d-nul Costache Greceanu, cu voturi nouă, şi d-nul Mihail Durma, cu voturi opt, în urmă, sub prezidenţia dum-lor, procedându-se în alegerea deputatului, s-a şi ales prin a doua votaţie d-nu Costache Bozianu, cu voturi opt.

Administraţia grăbeşte a supune despre aceasta cunoştinţii onorab. minister, împreună cu în original jurnal încheiat de d-nii alegători sub nr. 223 pentru alegerea d-lui prezident şi a doi secretari, jurnal sub nr. 224 pentru alegerea d-lui depotat, precum şi două liste ale votaţii spre cele de cuviinţă[1].

Administrator, I. Creţulescu

Nr. 226
1859, ianuarie 11

[Rezoluţie:]
La dosar spre ştiinţă.

[1] În dosar la f. 878 şi urm.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 877.

613

Bucureşti, 11 ianuarie 1859

Tabel de repartiţie a voturilor pentru alegerea deputatului din partea alegătorilor primari ai judeţului Ilfov. Anexă la raportul administraţiei judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 226 din 11 ianuarie 1859.

Judeţul Ilfov

Lista votaţii pentru alegerea unui prezedent şi a doi secretari conform art. 10 din anexul al 2 al Convenţii încheiată la Paris şi a art. I din ofisul onor. Căimăcămii sub nr. 133 din 23 decemvrie, anul 1858[1]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr.	Numele şi pronumele	voturi
1	Ioan Bălăceanu	3
2	Costache Bosianu	7
3	Aristide Ghica	1
4	Mih. Durma	3
5	Chesar Boliac	1
6	Costache Păltineanu	1
7	Logofăt I. Filipescu	1
8	Ioan Manu	1
	A doa votaţie	
9	Ioan Bălăceanu	4
10	Mih. Durma	3
11	Costache Bosianu	8
12	Ioan Al. Filipescu	1
13	Ioan Manu	2

[1] Titlul este eronat, întrucât este vorba de alegerea *deputatului* şi nu a preşedintelui şi secretarilor adunării electorale.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2456/1858, f..880, 905.

614

Buzău, 11 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 70: Descrie incidentele ce avuseseră loc cu prilejul „alegerii" deputatului Mihalache Pleşoianu.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzău

Astăzi, la 11 ale corentei, zi destinată pentru alegerea dipotatului dintre proprietarii primari, mergând la localul administraţii spre a proceda în operaţia alegerei, am găsit în uliţă o mulţime de norod adunat dinaintea porţilor, iar sus asemenea adunaţi un număr foarte mare de proprietari şi alţii, care pe dată ce am intrat în pretoriu, au năvălit în curte şi vrând a proceda în operaţia alegerei, facând apel nominal d-lor delegaţi ce s-au ales prin plăşi, după listele şi raporturile primite de la subadministraţii, dum-lui pitarul Ghiţă Chirculescu, prezidentul tribunalului local, d. Vasilache Rudeanu, membrul tribunalului, d. Dimitrie Vernescu, d. Dimitrie Chirculescu, profesorul şcoalei publice din acest oraş, d. Mihail Mihăescu şi d. Ştefan Borănescu, membru tribunalului de Prahova, în capul mulţimei ce-i adusese, au început

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

a striga cu glas mare că dânşii nu voesc, nici îngădue cu nici un chip a se face alegerea cu acei delegaţi, înfăţişând pentru plasa Sărăţii (unde şi acolo asemenea neorânduială au săvârşit cu violarea pretoriului suptcârmuirii) o listă de alţi trei delegaţi aleşi de dânşii îndeosebi, fără nici o regularitate şi necunoscut administraţii.

La o asemenea zgomotoasă stăruinţă, văzută din parte-le, suptscrisul, vrând a evita orice conflict, pe de o parte le-a dus în vedere ordinul onor. minister nr.[1], prin care se porunceşte cu dinadinsul ca alegerea dipotatului să se facă negreşit astăzi cu delegaţii aleşi de plăşi, rezervându-se dreptul Obşteştii Adunări a cerceta şi a hotărî despre orice reclamaţii s-ar ivi înpotrivă, iar, pe de alta, a întrebuinţat toate sfătuirile spre a-i face să se convingă că administraţia nu poate eşi din textul ordinilor onor minister şi nici poate recunoaşte alţi delegaţi decât pe cei aleşi formal şi recunoscuţi, precum s-a zis de suptadministraţii.

Putinţă însă n-a stat a-i îndupleca ca să înţeleagă o asemenea punere la cale făcută. Li s-a mai repetat de multe ori şi în toate chipurile de buna cuviinţă a se retrage şi a lasă pretoriul slobod spre a se putea începe lucrarea. Dar în zadar, căci ei cu glas mare se împotriveau, strigând că numai cu banghioneta se vor putea da afară.

În sfârşit, la 5 ore dupe 12 majoritatea delegaţilor, recunoscuţi prin îndeplinirea tuturor formelor, pierzând speranţa d-a putea proceda cu ceruta armonie şi legalitate în operaţia aceasta, s-a arătat cu protest contra stavilei ce întâmpină şi au alăturat din parte-le act prin care îşi exprimă în unanimitate alegerea ce face în persoana d-lui pitar Mihalache Pleşoianul, unul dintre colegii dum-lor, declarând tot într-un timp şi verbal că dacă nu li se îngădue voia a proceda cu linişte în operaţia alegerei după regulile întocmite, cel puţin să slujească acest act ca o dovadă în încrederea ce au în persoana d-lui Pleşoianul, pe care îl numesc dipotat primar; în urma acestora mai făcând suptscrisul din nou cuvenitele sfătuiri acelora ce stăruia în pretenţia d-a nu se considera delegaţii aleşi şi recunoscuţi administraţii şi văzând că stăruesc tot în cea dintâi pornire a lor, iar către aceasta prevăzând că, de li s-ar fi considerat cererea ce făceau, nu numai s-ar fi urmat o abatere din textul citatei ordini, dar încă ar fi dat prilejul d-a se ivi pretenţii d-asemenea fire şi din partea celorlalte plăşi şi plaiuri, iar mai ales că nici delegaţii aleşi nu puteau ceda cu nici un chip dreptul lor legal.

Silit de neînţelegerea acelora şi împiedicarea ce au cauzat d-a se aproba alegerea în tot şeartul cuvenit şi nevoind a-ntrebuinţa mijloace silnice ca să nu se dea prilej de vreun conflict neplăcut, pentru care să şi vedeau ei că sunt hotărâţi, la 6 ore le-am declarat că ceasul fiind trecut, urmează să închiz seanţa, că suptscrisul mă retrag şi asemenea trebueşte să se retragă şi dum-lor, iar de vor stărui a mai rămânea în pretoriu în lipsa-mi, orice lucrare ar mai vrea să facă se cunoaşte cu totul ilegal, încunoştiinţând aceasta şi d. căpitan Chirculescu, ajutorul inspectoratului de dorobanţi, spre cuvenita urmare din parte-i. Şi astfel m-am şi retras, retrăgându-se tot într-o vreme şi majoritatea delegaţilor.

Prin urmare, se supune cu respect cunoştinţii onor minister această neplăcută împrejurare deodată cu înaintarea protestului şi actului vorbit, în copie, căci originalul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

s-a dat, legalizat de administrație, d-lui Pleşoianu, alesul dipotat. Şi fiindcă coprinşii delegaţi, în număr de unsprezece, vizavi de optsprezece ce complectează numărul total al delegaţilor, fac majoritatea pe alesul de dânşii diputat pitarul Mihalache Pleşoianu, administrația ia îndrăzneală cu tot respectul a-l recomanda onor minister ca, binevoind a considera împrejurările ce au cauzat neîndeplinirea cerutelor formalităţi la această alegere, să nu-i refuze a sa aprobare.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, [Ghiţă] Dimitriad

Nr. 70
1859, ghenar 11

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 926, 931.

615

Buzău, 11 ianuarie 1859

Jurnal de alegere ca deputat a lui Mihalache Pleşoianu de către o parte a delegaţilor alegătorilor primari. Anexă la raportul administraţiei judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr.70 din 11 ianuarie 1859.

Copie

Jurnal

Astăzi, la unsprezece ianuarie, anul una mie opt cincizeci şi noă, suptiscăliţii delegaţi de plăşi din districtul Buzău, aleşi după toate formele legale, venind în pretoriul onor administraţii şi după trecere de mai mult timp văzând că nu ni se dă voie de a vota pentru alegerea deputatului primar, declarăm printr-acest jurnal, supt ale noastre iscălituri, că am ales pe d. pitar Mihalache Pleşoianu, deputat dintre alegătorii primari, potrivit dreptului ce ni se dă prin al doilea anex al Convenţii de la Paris pentru viitoarea Opştească Adunare.

(iscăliţi)
Iosiv Băescu, Răducanu Ţânculescu, Gligorie Popa, Căniţă Alixandrescu, M. Racoviţă, Gheorghe Coliviescu, Silivestru Antonescu, M. Pleşoianu, Bănică Izbăşoiu, N. Gocea, Ghiţă Frunzăverde.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația districtului Buzău

Această copie, fiind întocmai cu originalul, se legalizează 1859, ianuarie 11.

Administrator, C. Bălăcescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 928.

616

Buzău, 11 ianuarie 1859

11 delegați și alegători primari către Căimăcămie: Protestează împotriva „presiunii" populare la care fuseseră supuși în timpul alegerilor și cer recunoașterea ca deputat a lui M. Pleșoianu.

Onorabilii Căimăcămii a Prințipatului Țări Rumânești

Astăzi, la 11 ghenarie, delegații proprietarilor primari aleși în plășile districtului nostru Buzăul, adunându-ne la rezedința și în pretoriul onor administrații locale, la 12 ore europienești, deschizându-se seanța și având a proceda în alegerea deputatului, deși onor administrație locală încă de seara slobozise adresă oficială către d. căpitan Chirculescu, ajutorul inspectorului dorobanților și comandoului respectiv ca să nu îngădue în seanță decât pe delegații aleși, spre a se urma alegerea în liniște și bună orânduială, dar pentru că ajutorul d-lui inspector, atins de ambiția fraților și rudeniilor dumisale, cei cari, fără a se bucura de opinia publică, au vrut să fie aleși și chiar prin silă și amerințări, neținând în seamă nici ținta guvernului de a menține ordina legală, nici dispozițiile luate din vreme de administrație, prin slaba jandarmerie comandată de d. căpitan Chirculescu, dând prilej unui număr de popul, între care și alte nații, a năvăli în localul seanții și în fruntea lor d-lui pitar Ghiță Chirculescu, prezidentul tribunalului local, d-lui Ștefan Borănescu, membrul tribunalului Prahova, d. Mitache Chirculescu, fratele ajutorului inspectorului dorobanților și profesor al Școalii Normale și d. Vasilache Rudeanul, membrul tribunalului local și alții, cari împiedicându-ne din lucrare până la 6 ore seara, prin feluri de tâlmăciri și discuții de satisfacții personale, cu scop de a târî opiniile ca să-i alegem pe dumnealor, prin gesturi de tulburarea liniștii se auzea strigări dese din partea popolului, când îi se înfățișă signalul prin ridicarea pălăriilor în sus de către cei ce îi dirija că nu suntem îngăduiți a face alegerea.

Și așa, văzând că timpul trece fără nici un efect, până a nu se închide seanța, subscrișii delegați, în număr de unsprezece, încheind act chiar acolo, subînsemnat de noi, am declarat deputat pe unul din colegii noștri, d. pitar Mihalache Pleșoianul, acela ce eri, la 10 ale corentei, după votația ce s-a făcut în comitetul nostru, a eșit tot cu această majoritate; și dându-l în mâna d. administrator respectiv, ne-am crezut misia îndeplinită.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cu acest prilej, protestăm onor Căimăcămii neorînduiala urmată şi cerem primirea deputatului nostru.

1859, ghenar 11.

[Urmează semnăturile celor 11 alegători]

[Rezoluţie:]

Departamentul din Năuntru va lua în băgare de seamă şi va alătura şi aceasta la dosar, spre cele de cuviinţă la vreme.

1859, ianuar 13

M. Băleanu, Ioan Manu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 947.

617

Buzău, 11 ianuarie 1859

Proces-verbal a 13 delegaţi ai alegătorilor primari din judeţul Buzău prin care descriu neregulele electorale ce avuseseră loc şi proclamă ca deputat pe N. N. Pâcleanu. Anexă la adresa Ministerului Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 149 din 15 ianuarie 1859.

Noi, delegaţii districtului Buzău, adunându-ne astăzi la unsprezece ianuarie anul 1859, la doăsprezece ore, în pretoriul onor administraţii ca să alegem pe deputatul primar, s-au ivit între noi neînţelegeri, pentru că în loc de optsprezece delegaţi ne aflam doăzeci şi patru şi toţi cu documente doveditoare că sunt aleşi.

Pricina acestei înmulţiri de delegaţi este că la plasa Sărăţi s-au ales şase în loc de trei, adică trei aleşi în pretoriul subadministraţii, cu câte doăzeci şi opt voturi fiecare, şi alţi trei aleşi afară din pretoriu, cu paisprezece voturi. Asemenea şi la plaiul Slănicului s-au ales iarăşi, şase delegaţi, trei în pretoriul subadministraţii, cu opt voturi, şi alţi trei, cu noă voturi, afară; căci subadministratorul i-a scos din sală, neconsiderând hotărârile judecătoreşti prin care li se acorda dreptul de alegători.

Atunci s-au început între toţi delegaţi discuţii, unii zicând că nu primesc a vota cu delegaţii aleşi de minoritate şi nu în locul subadministraţii, iar alţii că nu recunosc pe cei aleşi de majoritate şi în pretoriu.

După asemenea discuţii au stăruit toţi, fără a proceda la nici un fel de alegeri până la orele patru şi jumătate, neîncetat rugând pe d. administrator a comunica onor Ministerului Interior prin telegraf alegerile plăşilor Sărata şi Slănicu, ca să dea deslegare care din acei delegaţi să fie primiţi a vota, spre lămurirea oricăria neînţelegeri, când atunci, în faţa noastră, am văzut pe d. Mihalache Pleşoianu cu o minoritate neînsemnătoare de delegaţi că a dat o hârtie d-lui administrator, care

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

citindu-ni-se de însuşi, am auzit zicându-se astfel: „că fiind popriţi de d. administrator şi d. ajutorul inspectorii dorobanţilor a proceda la alegerea deputatului, a făcut înscrisă declaraţie, pe o altă hârtie, prin care numesc pe deputatul ce vor să aleagă d. Mihalache Pleşoianu".

Fără a ni se citi acea anexată hârtie ca să cunoaştem modul şi locul declarat de alegere, căci în faţa noastră şi în localul onor administraţii nu s-a făcut nici o procedare de balotaţie, noi însă am stăruit în aceiaşi rugăciune descrisă mai sus. Şi d. administrator, dupe toate dispoziţiile ce a ţinut împreună, n-a vrut a se da cu nici un chip la această dispoziţie, iar pe la şase ore şi jumătate, în faţa noastră <a> delegaţilor, ne-a declarat d. administrator în cele din urmă aceste cuvinte „că neputând veni la înţelegere cu noi, cunoaşte zioa sfârşită, fără a putea face alegerea deputatului şi că închide seanţa, declarând de ilegală orice alegere s-ar face, precum şi chiar aceia ce s-a descris prin întâia dată de d. Mihalache Pleşoianu".

Dupe aceasta, noi, delegaţii, în număr de treisprezece din optsprezece ai districtului, vrând a proceda regulat în alegerea deputatului, dupe retragerea d. administrator, n-am fost îngăduiţi de d. ajutorul inspectorii dorobanţilor, pentru cuvintele de mai sus exprimate de d. administrator.

Prin urmare, am şi ales ca birou prezident pe d. pitar Ghiţă Chirculescu şi secretar d. Ştefan Borănescu şi dl. Dimitrie Vernescu şi după aceasta am proclamat în unanimitate deputat pe d. N. N. Pâcleanu, căruia i-am şi încredinţat actul nostru osebit, spre a se înfăţişa cu dânsul la Obştească Adunare dupe toată orânduiala şi legalitatea.

Delegaţii plăşii Tohani
G. Ruşescu
V. Rudeanu
N. Mareş
Deputaţii plăşii Câmpului
D. Vernescu
Coman Lărgeanu
Alecu Porumbaru
Deputaţii plaiului Slănic
G. Pâcleanu
C. Perieţeanu
Mih. Alexandrescu
Deputaţii plăşii Sărăţi
G. Chirculescu
Doă iscălituri nedescifrate

Ştefan Borănescu, delegat al plaiului Buzău

Pentru conformitate, ss. indescifrabil

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1037.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

618

Călăraşi, 11 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Ialomiţa către Ministerul de Interne, nr. 165: Anunţă alegerea lui Barbu Catargiu ca deputat din partea alegătorilor primari.

Onorabilului Minister Intern

Administraţia districtului Ialomiţa

Astăzi, la unsprezece ghenarie, adunându-se în seanţa destinată din proprietari primari, în număr de doisprezece, la orile doăsprezece din zi, unde prin păzirea celii mai bune cuviinţe au eşit cu majoritate de voturi de a fi deputat d-nul logofăt Barbu Catargiu, cu zece voturi.

Pentru care administraţia prin ştafetă grăbeşte a încunoştinţa pe onor minister, asemănat îndatoririi ce are.

Administrator, C. Piteşteanu

Nr. 165
1859, ghenar 11

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 920.

619

Câmpulung, 11 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 198: Raportează abţinerea de la alegeri a 12 dintre cei 15 delegaţi ai alegătorilor primari şi alegerea de către ceilalţi trei a lui N. Brătianu.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Muscel

Astăzi, pe la ora 12, adunându-se delegaţii proprietarilor primari ca potrivit art. I din ofisul onor Căimăcămii nr. 133, anul 1858, să facă alegerea deputatului primar, dupe ce s-a citit apelul nominal şi s-a văzut că sunt în fiinţă câte 15 delegaţi, s-a poftit a păşi în alegerea de prezident şi doi secretari.

Când sculându-se d. Pândele Rucăreanul, a dat alăturata în original hârtie, dupe a cării citire li s-a zis că protestaţia dum-lor privind colegiul de eri dum-lor urmează a-şi eczersa dreptul; a început a rosti d. Alexandru Golescu că în câtă vreme alegerea deputaţilor direcţi a cunoaşte a nu fi bună, nici dum-lor nu pot păşi în alegerea deputatului primar şi apoi au şi plecat împreună cu ceilalţi unsprezece ce mai sunt suptscrişi în protest.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administrația, neavând nici un alt pretext de a mai face vreo amânare, de vreme ce tot nr. delegaților a fost față și dintr-însul s-au trasără cei doisprezece, nevoind a lua parte, a păşit pe dată cu ceilalți trei. Şi alegându-se dintre dum-lor prezident şi doi secretari, a şi săvârşit alegerea, numind de deputat primar pe d-lui paharnicul Nicolae Brătianu. Prin ştafetă dar se supune la cunoştința onor ministeriu.

Administrator, Poroineanu
Secretar, Racoviceanu

Nr. 198
1859, ghenarie 11

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 976.

620

Câmpulung, 11 ianuarie 1859

Declarație de abținere de la alegeri a 12 delegați ai alegătorilor primari din județul Muscel. Anexă la raportul administrației județului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 198 din 11 ianuarie 1859.

Onor administrații de Muscel

Noi, subsemnații, ce formăm majoritatea din cincisprezece delegați ai alegătorilor primari din acest district, văzând că-n colegiurile alegătorilor cu venit de l 000 # galbeni şi celor cu capital de 6 000 # din districtul acesta s-au exclus unii alegători recunoscuți prin hotărâri judecătoreşti şi s-au admis alții, respinşi tot prin asemenea hotărâri, ne simțim prin aceasta călcați în exersiciul liber al dreptului nostru electoral, consacrat prin Convenția de la 19 august.

Declarăm dar că nu luăm parte la alegerea deputatului nostru şi protestăm în numele dreptății şi al Convenții contra unei alegeri ilegale, neputând lua asupra-ne răspunderea în fața nației pentru asemenea călcări de drepturi.

Protestul acesta s-a adresat şi d-lui procuror local.

Gr. Apostolescu, A. G. Golescu, C. Mărgăritescu, I. Livaditu, ... Stanomirescu, postelnicu Ioan Bunea, P. Constantinescu, Ioan Coterleţu, C. Zamfirescu, Alecu Vlădescu, Pandele Rucăreanu, Dincă Vlădescu

1859, ghenar 11, unsprezece
Oraşul Câmpulung

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 977.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Giurgiu, 11/23 ianuarie 1859, ora 11[30]

Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr.195, depeșă telegrafică: Informează asupra neînțelegerilor din adunarea electorală a colegiului alegătorilor primari și cere instrucțiuni.

Depeşă telegrafică
Dată la Giurgiu, 23 ianuarie 1859, ora 11,30'

Onor Ministeriu Interior Bucureşti

Administrația districtului Vlașca

Astăzi, la 11 ore, adunându-se la administrație cei 12 delegați ce s-au alesără pentru patru plăși ale districtului, mai nainte d-a se proceda la formarea biroului adunărei, cinci delegați din plășile Neajlovu și Călnișstea au dat subsemnatului administrator un protest prin care zic că nu recunosc alegerea celor șase delegați, făcută la plasa Glavaciocului, pentru plașile Glavacioc și Marginea, ce au fost unite, sub motivul că la alegerea lor au votat și cei unsprezece alegători primari, căci și-au făcut cererea de înscriere în listă la 30 dechemvrie, termenul de trei săptămâni acordat pentru înscrierea celor ce n-au putut să-și facă cererea în cursul de cinci săptămâni și a cărora trecere în listă s-a făcut pe temeiu ordinului onor minister nr. 9 980, răspunzător la raportul administrații nr. 9 076, prin care s-a recomandat cererea lor. Mai cu osebire că patru din delegații aleși la acea plasa Glavaciocu sunt chiar dintre cei unsprezece alegători, declară trecerea lor în listă ca ilegală făcută și zic că nu pot și nu vor să procede la alegerea deputatului până ce nu se vor scoate din rândul alegătorilor primari acei unsprezece alegători de care este vorba.

Subsemnatul, supuind aceasta la cunoștința onor minister, îi cere deslegare, prin telegraf, dacă cei șase delegați contestați printr-acest protest și cu unul din plasa Câlnești, ce nu este iscălit în protest, peste tot șapte, pot proceda la alegerea deputatului pentru clasa proprietarilor mici sau nu.

Administrator, I. Cătuneanu

Nr. 195
<1859>, ghenarie 11

[Rezoluție:]
S-a dat cuvenita dezlegare; și aceasta la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 889, 898.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

622

Giurgiu, 11/23 ianuarie 1859, ora 19[15]

Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 210, depeșă telegrafică: Cere aprobarea ca alegerea în colegiul alegătorilor primari să aibă loc în lipsa celor cinci delegați retrași din sala de vot.

Depeșă telegrafică
Dată la Giurgiu, 23 ghenarie 1859, ora 19,15'

Onor Minister Interior
Administrația districtului Vlașca

Cei cinci delegați care au făcut protestul contra șase, despre care s-a supus știință onor minister cu raportul nr. 195, și în urma depeșii răspunzătoare ce s-a primit, și care depeșă s-a citit în auzul tuturor complect, câte doisprezece delegați, n-au voit a proceda la alegere, eșind din sala adunării.

Administrația, ca să nu se pearză zioa de soroc, este de părere să facă alegerea chiar în această noapte de către cei șapte delegați ce stau în sală, adăstând definitiva deslegare dacă este cu cuviință să se aleagă deputatul numai de acești șapte ori nu.

Administrator, I. Cătuneanu

Nr. 210
1859, ianuarie 11 – 7 ore seara

[Rezoluție:]
S-a dat cuvenita dezlegare; la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 892, 895.

623

Huși, 11/23 ianuarie 1859, ora 19[10]

Administrația ținutului Fălciu către Ministerul de Interne, depeșă telegrafică: Transmite urările făcute noului domn de către toți ținutașii.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Huși la 23 I 1859, ora 7,10 p.m.

Departamentului Interior
Iași

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Administratorul de Fălciu

Astăzi iscălitul, sosind la tactul administraţiei, s-a găsit înconjurat de un mare numer de ţinutaşi de toate clasele care, cu viu grai şi entusiasm, au felicitat pentru alegirea domnului, carele este persoana cea simpatizată de toate stările principatului şi dar pretind a se felicita pre noul domnitor destinat de pronie a face fericire ţerei şi urarea naţiei este şi va fi: „să trăiască Înălţimea sa în deplină mulţumire mulţi ani!"

S. Lambrino

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 60.

624

Iaşi, 11/23 ianuarie 1859

Ministerul de Interne ai Moldovei către administraţia ţinutului Putna, f. nr., depeşă: Despre descoperirea unui complot la Bacău. Primejdia năvălirii unei „bande numeroase" de complotişti dinspre Ţara Românească. Necesitatea de a se lua măsuri de priveghiere. Despre concentrarea mai multor complotişti la Floreştii de Jos. Sosirea colonelului Fotie la Focşani, în ziua următoare. Anexă la raportul administraţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 236 din 12 ianuarie1859. Copie.

Ministerul din Lăuntru

D-lui administrator de Putna

Copie

De la Bacău, primindu-se depeşă telegrafică despre descoperirea unui complot a căruia afiliaţi să descoperă în mai multe ţinuturi, dumneata vei lua cele mai energice măsuri pentru urmărirea unor aseminea complice şi arestarea lor. Totodată, vei fi cu neadormită privighere la hotarul Valahii, de unde aseminea să amerinţă năvălire de o bandă numeroasă; te vei înţelege într-aceasta cu administratorul de acolo şi veţi combina împreună măsurile de asigurarea liniştii publice şi a ordinului legal. După ştirile primate de la Bacău, la Floreştii de Jos, din Domneşti în dreapta drumului, acolo sunt concentraţi mai mulţi. Energie şi adresă să cere de la dv.

Colonelul Fotia au pornit, mâine va fi în Focşani. S-au dat ordinile cuvenite şi administratorului de Tecuci.

(Iscălit)
Directorul Departamentului, A<lex> Teriachiu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 6.

625

Iaşi, [11–12/23–24 ianuarie 1859]

Ministerul de Interne al Moldovei către administraţia de Putna, nr. 308, depeşă, copie: Înaintează semnalmentele a cinci complotişti poloni în frunte cu Wierzbicki, cerând arestarea lor. Suspectarea în aceeaşi chestiune a profesorului Pokolzski din Botoşani. Anexă la raportul administraţiei judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 236 din 12 ianuarie 1859. Copie.

Copie

Ministerul din Năuntru

Administraţii de Putna

Feţile însemnate aicea cu a lor nume şi fisocnomie:

1-iu Murat Beiu, ce-i zice şi graf Verbinski[1], om înalt.

2 Anton Malceviki[2], păru sur, nalt, gros, pleş şi barba mică, sură.

3 August Visikovski[3], de mijloc, mustăţi lungi, galbeni şi mari, păru lung, galben sur.

4 Rozimislovski[4].

5 Graf Zabski[5], stat de mijloc, mustăţi lungi, galbeni, fiind supt prepus de complicitate la un complot descoperit de poliţie în capitală, se scrie administraţii ca în minut să ia măsuri de cercetări şi să fie cu neadormită privighere ca, aflând pă vreunul, să încredinţează de oameni armului [urmează două cuvinte fără sens][6] şi orice hârtii va fi având cu sine şi arestându-i să-i trimiată grabnic în sigură pază la acest minister. Supt acest propus este şi dum-lui Pokolzski, profesor în Botoşani.

Nr. 308

[1] Nieczuja Wierzbicki.

[2] Anton Malczewski.

[3] August Wiszinewski.

[4] Carol Rozmystowski.

[5] În alte documente apare Şulţchi Solucki. E oare Vladimir Szoldrski? (Vezi Gh. Duzinchievici, *Beizade Grigore Sturdza şi polonii*, Bucureşti, 1941, p. 33).

[6] „profun patranului".

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 7.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piteşti, <11 ianuarie 1859>

Administraţia judeţului Argeş către Ministerul de Interne, nr. 151: Anunţând rezultatul alegerilor deputaţilor din colegiul alegătorilor direcţi, raportează asupra abţinerii şi protestului a 14 alegători.

Onor Minister Interior
Administraţia districtului Argeş

Eri, la zece ale corentei, procedându-se la alegerea deputaţilor din colegiul proprietarilor mari şi alegându-se cu absolută majoritate de patrusprezece glasuri dumnealor paharnicul Nicu Roseti şi paharnicul Ion Brătianu, administraţia, dând aceasta în cunoştinţa ministerului, îi alătură copii de pe toate preurmatele lucrări în zisa alegere, spre a lua cunoştinţă că din pricina contradictoarelor ordine date de onor minister (negreşit dupe găsirea cu cale a guvernului), s-au ivit următoarele împrejurări:

1-iu Totalul număr al alegătorilor acestui colegiu aflat în fiinţă a fost de 28, fiindcă cel de al 29-lea, şi anume d. Ioan Bălăceanu, n-a venit de la Bucureşti.

2-lea Din aceşti 28, patrusprezece, şi anume domnii Ştefan Burchi, Ştefan Belu, Gheorghe Perdicaru, Gheorghe Baldovin, Dimitrie Drăgoescu, Ion Meculescu, M. Cioranu, Mihail Berindei, Ion Vărzarul, Costică Budişteanu, Gheorghe Lerescu, Ion Nicolopolu, Grigore Rădulescu şi Ianache Cornăţeanu s-au tras din adunare pentru cuvântul că de ce administraţia a primit în numărul alegătorilor acestui colegiu pe domnii Ghiţă Enescu, Nicolae Slăvescu, Costandin Tărtăşescu, doi fraţi Racoviţeşti şi Ion Brătianu, pe care dum-lor îi cunoşteau excluşi de guvern. Şi, totdeodată, pe la orele 5 şi ½, când ceilalţi 14, şi anume Ghiţă Enescu, Costandin Tărtăşescu, Nicolae Slăvescu, doi fraţi Racoviţeşti, trei fraţi Brătieni, Nicolae Roset, Drăghici Budişteanu, Costandin Carabulea, Alexandru Petrescu, Răducanu Bucşenescu şi Matache Budişteanu, şi isprăviseră votarea şi era aproape d-a se deschide urna, cei dintâi reprezentanţi, prin majoră parte dintr-înşii, au revenit în seanţa adunării spre a depune şi în scris aici anexatele doă proteste, cărora subscrisul le-a dat îndată rezoluţiile ce se văd.

Onor minister dar, care cunoaşte că deşi prin ordinile sale cu nr. 188, 245 şi 242, cu data din 5 ale corentei şi prin publicarea ofisului cu nr. 151 pusese în vederea administraţiei a exclude pe numitele şase persoane, dar prin publicaţia sa cu nr. 250, tot din 5 ghenarie, îndreptată cu ordinul nr. 258 din 7 ghenarie şi din copia ordinului cu nr. 505 adresat administraţiei de Buzău şi trimisă subscrisului (în lipsa d-lui ministru) spre răspuns la doă, prin într-adinşi curieri, îndreptate raporturi ale sale, nu putea face altfel decât a se conforma posterioarelor dispoziţii guvernamentale şi a primi fără exepţie pe toţi cei numiţi cu hotărâri judecătoreşti şi în care număr se află şi chiar d. Ion Brătianu, fără a se vedea în hotărârea ce ţinea la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

mână cea mai mică modificaţie, pe care în urma dispoziţiunei posterioarei publicaţii mai sus citată s-ar fi putut rezima administraţiea spre a-l respinge.

Toate acestea, dar, recomandându-se de aproapei băgări de seamă a onor minister, pentru cazul când numitele persoane 14 ar persista în protestaţiile date şi în ideea de a se face în acest colegiu o de iznoavă alegere, subscrisul se mărgineşte în a le lăsa la chibzuirea ministeriului şi a adăsta ordinu de urmare.

Solomon
Secretar, C. Minculescu

Nr. 151
<11 ianuarie 1859>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1010, 1025.

627

Târgovişte, 11 ianuarie 1859

Cinci delegaţi de alegători primari din judeţul Dâmboviţa către Căimăcămie: Explică abţinerea lor de la alegeri prin refuzul administraţiei de a supune unei verificări alegerile de delegaţi şi semnalează unele ilegalităţi.

Onorabilei Căimăcămii a României

Cu cea mai mare mâhnire şi respect grăbim subscrişii delegaţi aleşi dintre proprietarii primari ai districtului Dâmboviţa a protesta onor Căimăcămii în privinţa alecţiei deputatului ce urma să alegem astăzi în pretoriul onor cârmuiri, conform Convenţiei încheiată la Paris de înaltele puteri garante, că după ce ne-am adunat în pretoriul onor cârmuiri şi ni s-a cetit de d. cârmuitor instrucţiile relative la operaţia alegerii deputatului, în prezenta complectului de doăzeci şi unu delegaţi aleşi de prin toate plăşile şi în urma alegerii biroului compus de d. colonel Ioan Voinescu şi secretari, domnul Dimitrie Sachelarie şi d. Mihail C. Atanasiu, făcând subscrişii rugătoare cerere către biurou a se vedea jurnalele închiete de biurourile de prin plăşi pentru alegerea delegaţilor, căci după informaţiile ce luasem aveam deplină încredinţare de următoarele: că la plaiurile Ialomiţa şi Dâmboviţa, ce s-au unit, şi unde fiind numai paisprezece proprietari electori în zioa votării de 8 ale corentei, propuindu-se de d. clucer Gheorghe Niţescu adunării a se aduce un preot pentru scrierea biletelor acelor din proprietarii moşneni electori, ce nu ştiu a scrie, i s-a răspuns că nu este asemenea necesitate, pentru cuvânt că toţi acei moşneni ştiu carte; că, procedând câte 14 în votaţie pentru numirea biuroului şi văzând că la doi dintre moşneni li se scria biletele de un oarecare altul, fără măcar a li se dicta de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dânşii numele persoanelor şi temându-se d. clucer Nițescu şi d. Rădescu a nu se urma asemenea ilegalitate şi la alegerea delegaților, căci propunerea făcută de cel din urmă de-a se aduce preotul duhovnic pentru scrierea voturilor s-a refuzat de d. subtadministrator; această împrejurare a silit pe şease din electori, între cari amândoi secretarii aleşi, anume clucerul Nițescu şi Toma Diaconescu, a părăsi adunarea, sfiindu-se a nu trage răspundere către cometanți lor despre asemenea ilegalități, care făceau a se crede că acea alegere este în contra legilor şi subt influențe oarecare. După care, viind la rezidența districtului, au protestat zişii şase electori despre cele petrecute acolo. Zicem aceste toate ilegalități preurmate ne-au îndemnat a face şi noi propunerea ca să se vază de biuroul nostru central actele ce constatau numirea delegaților de la toate plăşile, spre a putea şi noi proceda pe baze legale în operația alegerii. Şi fără nădejde am întâmpinat respuns din partea d-lui administrator că asemenea cerere a noastră de a vedea acele jurnale este peste atribuția noastră şi a biuroului nostru, căruia, deşi i-am arătat că noi nu ne-am gândit a controla lucrările administrative, ci numai ca să se facă o constatare de biuroul central actelor biurourilor de plăşi, domnul prezident, pe de o parte, şi d. administrator, pe de alta, s-au opus la această cerere, deşi amândoi secretarii sprijineau propunerea condusă numai de spiritul de legalitate. Şi după oarecare schimbare de explicații, făcută cu respectul cuvenit din parte-ne, d. administrator, stăruind a ne declara că nu ne poate acorda cererea, nefiind prevăzută prin vreun articol de lege sau instrucție, ne-am văzut siliți a nu lua parte la electia deputatului şi a părăsi adunarea, însă am adăogat rugăciune că această motivată a noastră retragere să se treacă în procesul-verbal ce se va încheia.

Pentru aceste împrejurări, cu tot respectul grăbim a protesta onor Căimăcămii, având toată încredințarea că, îndestulându-se de adevăr, va face cele de cuviință spre îndreptare. Spre acest sfârşit am autorizat pe domnu Mihail C. Atanasiu, unul din noi subtscrişii, de a înfățişa acest protest al nostru la onor Căimăcămie.

Hristache Fusea, N. Stărostescu, N. C. Atanasiu,
Dimitrie Sachelarie, N. Piersiceanu

1859, ianuar 11

[Rezoluție:]

Departamentul din Năuntru va lua în băgare de seamă şi va alătura-o la dosar cu desluşirile ce se vor găsi de cuviință, care se vor trece în lista ce se va alătura la dosar, a îl trimite la Obştească Adunare. Ghenar 16.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1064, 1065.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Târgoviște, 11 ianuarie 1859

Șapte delegați de alegători primari din județul Dâmbovița către Ministerul de Interne: Relatând incidentele adunării electorale, își reafirmă hotărârea de a alege ca deputat pe D. Mala.

Onorab. Departament din Lăuntru

La 11 ale aceștia, după ceasurile 12 din zi, completuindu-se adunarea electorală primară, în nr. de 21 alegători, după ce s-au citit toate hârtiile atingătoare de această operație, au procedat în alegerea biuroului și au eșit cu majoritatea de glasuri: prezident d. colonel Ioan Voinescu, secretari d. Nae Piersiceanu și d. Dimitrie Sachelarie. Cel de întâi a renonsat, zicând ca în locu-i de secretar să treacă d. Atanasiu, carele a și trecut.

Când dar urma a se încheia jurnalul pentru constatarea dreptului biuroului, s-au ivit d. Hristache Fusea și d. Nae Stărostescu cu cerere să observeze alegerea făcută la plaiuri. Tot atunci să invește (sic) și d. Atanasiu, zicând „ca secretar aprobez cererea făcută de d. Fusea și Stărostescu". D. otcârmuitor le răspunde „că aceasta este o cădere numai a Obșteștii Adunări, iar nu a d-lor delegați, cari nu sunt în drept decât a vedea actul cu care fiecare delegat a venit în adunare". D. Fusea, d. Stărostescu, d. Atanasiu, d. Sachelarie și d. Piersiceanu ies[1] din adunare și se duc.

D. otcârmuitor a propus la ceilanți 16 delegați rămași în adunare cuvintele următoare: „cu toate că cererea d-lor este ilegală, dar ca să evităm orice scandal de turburare depui adunării toată lucrarea a delegaților de la plai"; și a și depus-o. Adunarea a trimis din sânul ei pe un delegat ca să poftească pe acei 5 d-ni alegători ce au părăsit adunarea. Întorcându-se trimisul, a arătat că nu mai vor a se întoarce. Adunarea, în nr. de 16, a ramplasat pe retrașii secretari cu d. maior Cos. Conțescu și d. Isaia Lerescu, cei ce cu mulțimea glasurilor venea în calitatea de secretar.

Biuroul, încheind jurnalul, atât de constatarea dreptului său, cât și de toate câte s-au urmat până aci, l-au și suptscris câteși trei membri. Și propuind unii din alegători ca să se suptscrie de toți delegații, potrivit instrucțiilor guvernului, s-a ivit un alt alegător dintre cei 16, zicând „nu iscălesc nici o hârtie până ce nu voi vedea pe deputat". Biroul, în loc să stăruiască a se suptscri menționatul jurnal de alegători, d. prezident mai întâi ia jurnalul, își șterge iscălitura, îl urmează și ceilanți doi secretari, îl rupe și procedează la votare.

Se deschide urna și iese[2] cu opt glasuri d. colonel Voinescu și d. pahar. Dimitrie Mala cu alte opt glasuri.

Propunem să se facă o al doilea balotație, potrivit Convenții de la Paris și instrucțiilor guvernului, d. prezident nu numai că nu procedează, dar fuge și adunarea se sparge.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Suptscrişii protestăm în virtutea legilor această ilegalitate şi declarăm că am fost şi suntem nestrămutaţi în hotărârea noastră cea de întâi, adică a vota pentru d. Mala, iar nu pentru altul.

D. Dobrogeanu pitar, N. Marinescu pitar, N. Dărmănescu, Iordache Diaconescu, Niţă Dinu Deaconescu boer de neam, Vasile Dinu Diiconescu, Ion Nicolăescu

1859, ghenar 11
Târgovişte

[1] În text. *es.*
[2] În text: *ese.*

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1080, 1099.

629

Târgovişte, 11 ianuarie 1859

Isaia Lerescu, delegat al alegătorilor primari către Ministerul de Interne: Declară ca la o a doua votare n-ar mai fi votat ca deputat pe colonelul I. Voinescu.

Onor Minister Interior

Informându-mă suptscrisul, delegat dintre proprietarii primari, că dl. Mala era propus a se alege deputat pentru oraş, am votat pentru dl. Voinescu, iar în urmă, dacă s-ar fi făcut o a doa balotaţie, declar că nu mai era a-mi da votul pentru dl. Voinescu, dupe convingerea mea.

Plecat

Isaiea Lerescu

1859, ianuarie 11
Târgovişte

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1079.

630

Târgovişte, 11 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 220: Relatează împrejurările abţinerii de la alegeri a delegaţilor alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Ministeriu Intern
Administrația de Dâmbovița

Astăzi, fiind ziua destinată pentru alegerea deputatului din clasa proprietarilor primari din acest district, când şi adunându-se în pretoriul administrații toți delegații din plăşi, în nr. de 21, li s-a citit mai I-iu Convenția şi toate instrucțiile slobozite din vreme în vreme de onor Căimăcămie, apoi, prin cea mai bună linişte, au procedat la formarea biroului şi s-a ales prezedent dl. colonel Voinescu, iar secretari Dimitrie Sachelarie şi Atanasiu.

După care, apoi, mai nainte de a proceda adunarea în votație şi pentru alegerea deputatului, s-a propus de către unii din d-nii delegați ca să li se pue în vedere toate lucrările birourilor ce au fost formate la plăşi. Li s-a răspuns că aceasta este o cerere pentru care nu se <de>termină, nimic, nici prin instrucții, nici chiar prin Convenție şi că sunt nişte drepturi lăsate numai Obşteştii Adunări; la aceasta majoritatea a fost de acord. Câțiva însă din dum-lor, mai nainte de a aştepta definiția acestei chestii, s-au retras din adunare şi care sunt aceştia: d-lui Hristache Fusea, Dumitrache Sachelarie, Nae Piersiceanu, Nae Starostescu şi Mihail Atanasiu. Cei rămaşi însă şi care erau doă părți din trei, stăruind apoi tot în cererea celor plecați, administrația, ca să nu ajungă a le lăsa cel mai mic prilej de desghinări, deşi pentru aceasta nu avea vr-un fel de instrucții, însă le-a pus pe de o parte în vedere lucrarea săvârşită de biroul de la suptadministrația plaiului Ialomiții (fiindcă pentru aceea le era stăruința), iar, pe de alta, celor plecați li s-a trimis invitație spre a veni şi dum-lor ca împreună cu cei de față să le privească. Dar din parte-le s-a întors răspuns că nu mai pot veni şi astfel numai persoanele rămase ce erau în nr. de 16 le-au luat în băgare de semă. Şi după ce s-au informat dintr-însele de chipul lucrării săvârşită, au primit cu mulțumire a proceda şi dum-lor în lucrare, numind mai I-iu alți secretari în locul celor aleşi prin majoritate şi care se trăsese din adunare împreună cu trei din dum-lor delegați, numele cărora în total se arată mai sus. Şi cu acest chip recomplectându-se biroul au procedat apoi la votație pentru alegerea deputatului, fără însă a încheea biroul vrun jurnal de toate cele urmate, precum şi chiar pentru numirea sa.

După săvârşirea balotației ce s-a făcut în cea mai bună armonie şi linişte de majoritatea delegaților ce era de față, deschizându-se urna ce coprindea voturile au rezultat un nr. egal, adecă 8 în favoru d. colonel Ioan Voinescu şi 8 în favoru d. paharnic Dimitrie Mala, împrejurare ce negreşit după instrucții cerea o din nou balotație, dar în loc să se procedeze la aceasta, toți d-nii delegați s-au sculat, propuind I-iu că nu mai pot face o a doa votație şi al II-lea că lucrarea biroului de la suptadministrația plaiului Ialomița, ceea ce o privise I-iu, nu o cunoaşte de legală şi astfel au şi plecat toți din sala administrației. Cât pentru lucrarea acelui birou de care este vorba dacă este sau nu legal, se poate privi şi de onorab. minister, fiind explicată în alăturatul în original jurnal şi care numai pentru aceasta se înaintează onor minister.

Dar, pe cât s-a putut înțelege, administrația nu poate privi ca o bază propunerea făcută de dum-lor împotrivă-i, pe câtă vreme păşirea în lucrare le-a fost în urma unei observații făcută asupra tutulor lucrărilor acelui birou şi prin urmare mai lesne

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

se poate presupune că având de față resultatul votației ce poate nu le-au îndeplinit dorința ce avea, necunoscând iarăși la ce poate să ajungă prin o din nou balotație. Și ca să depărteze și una și alta au alergat la acel motiv de ilegal, ceea ce negreșit nu-și poate avea locul pe câtă vreme pășirea dum-lor în lucrare a fost după ce-au privit acele lucrări ale biroului zis și în sfârșit administrația, din toate acestea, nu conchide decât că au dorit să ajungă aci.

Toate aceste împrejurări ivite și care nu fac decât ca administrația să nu cunoscă care ar fi deputatul acestei clase, grăbește printr-adins curier a le supune la cunoștința onor minister, alăturând tot într-o vreme și jurnalul biroului vorbit mai sus, spre a le privi și a hotărî ceea ce va bine chibzui.

Administrator, Maior N. Burchi
Secretar, P. Lomgeanu

Nr. 220
1859, ianuarie 11

[Rezoluție:]

Să se supue Obșteștii Adunări la vreme acsidentul ca să hotărască asupra împrejurărilor, după care apoi administrația va face cele ce se va găsi cu cale. Ghenar 12

M. Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 923, 934.

631

Brăila, 12/24 ianuarie 1359, ora 12[45]

Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 200, depeșă telegrafică: Cere dezlegare privind cazul alegerii deputatului micilor proprietari.

Depeșă

Trimisă din Ibrăila, la 24. I. 1859, orele 12 min. 45. p.m.

Onor. Minister Interior București

Este rugat onor minister a da deslegare la depeșa cu nr. 197 ce i s-a adresat aseară relativ la alegerea deputatului proprietarilor primari.

I. Babeano

Nr. 200, 1859, ianuarie 12.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 129 și 138.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

632

Brăila, 12/24 ianuarie 1859, ora 21[55]

Administrația județului Brăila către Ministerul de Interne, depeșă telegrafică: Cere din nou grabnica elucidare privind cazul alegerii deputatului micilor proprietari.

Depeșe telegrafică
Predat la Ibrăila, la 24. I. 1859, ora 9, min. 55 d. prânz

Ecs. Sale domnului ministru din Lăuntru

București

Administratorul districtului Brăila

Alegerea proprietarilor primari stă neîncheiată, necunoscându-se hotărârea onor minister. Majoritatea de alegători sunt hotărâți, nevoind a mai vota, să dea un mandat unuia din cei aleși cu majoritate de alegători. Se poate astăzi sau mâine să se îndeplinească asemenea formalitate, fiindcă zioa hotărâtă pentru alegerea primarilor a trecut.

Binevoiască onor minister a respunde spre regularisirea administrații.

I. Babiano

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 130 și 137.

633

București, 12 ianuarie 1859

Căimăcămia Țării Românești către Ministerul de Interne, nr.12: Ofis referitor la punerea cailor de poștă la dispoziția deputaților Adunării Elective.

Căimăcămia Țării Românești
către
Departamentul din Năuntru

Deschiderea Obșteștii Adunări fiind hotărâtă a se face joi, la douăzeci și doă ale curgătoarei luni ianuarie, și domnii deputați urmând după ofisul sub nr. ...[1], a se afla adunați în Capitală, la doăzeci ale aceștia negreșit, Căimăcămia invită pe acel departament ca spre întâmpinarea sosirii la vreme în Capitală a d-lor deputați de prin județe să sloboază fiecăruia din dum-lor pentru venire câte opt cai de poștie, în socoteala statului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. ministru din Năuntru va aduce la îndeplinire acest ofis.

M. Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
Secretarul statului, C. N. Brăiloiu

Nr. 12
Anul 1859, ianuarie 12.

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f.144.

634

Bucureşti, 12 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Râmnicu Sărat, nr. 318, adresă neexpediată: Anunţă trimiterea la Focşani a comisarului poliţienesc Nicolae Zamfirescu, cu misiunea de a sprijini administraţia în cercetările întreprinse[1].

Ministerul din Năuntru
D-lui administrator al districtului Râmnicu Sărat

Întru înlesnirea lucrărilor ce vi s-a poruncit prin depeşa telegrafică a face, ministerul trimite în ajutorul dvs. pe dum-lui sărdaru N. Zamfirescu, comisarul poliţienesc din Capitală, spre a-l întrebuinţa în câte măsuri veţi chibzui în unire cu dum-lui, ca unul ce are îndelungă experienţă. De aceia se face cunoscut dum-le, spre ştiinţă şi cele de cuviinţă.

Ministrul, M. Băleanu
P. şeful secţii, Gănescu

Nr. 318
1859, ianuarie 12

[Rezoluţie:]
Primind aceasta din ordinul marelui vornic, aceasta să se pue la dosar. 14 ian.

[1] Cercetări referitoare la complotul polon din Moldova şi la ramificaţiile sale la sud de Milcov.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32//1859, f. 10.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

635

Bucureşti, 12 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către serdarul Nicolae Zamfirescu, nr. 317, adresă neexpediată: Ordin pentru imediata deplasare la Râmnicu Sărat spre a sprijini pe administrator în sarcina ce acesta căpătase[1].

Ministerul din Năuntru
D-lui serdar Nicolae Zamfirescu

Întru înlesnirea lucrărilor ce s-a poruncit prin depeşe a face dum-lui administratorului districtului Râmnicu Sărat, ministerul scrie d-vs a merge la oraşul Focşani şi, dupe înţelegerea ce veţi avea cu d. administrator, ca unul ce sunteţi cu îndelungă experienţă, veţi chibzui în unire cu dum-lui măsurile de trebuinţă a se lua; de aceia, se face cunoscut d-tale spre întocmai urmare.

Ministrul, M. Băleanu
P. Şeful secţii, B. Gănescu

Nr. 317
1859, ianuarie 12
Secţia I-a

[Rezoluţie:]
La dosar.

[1] Cercetări în vederea preîntâmpinării izbucnirii unor turburări provocate de complotişti poloni.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2490/32//1859, f. 2.

636

Bucureşti, 12 ianuarie 1859

Jurnal de alegere a preşedintelui şi secretarilor adunării electorale a alegătorilor direcţi din Bucureşti[1].

Jurnal

Astăzi, luni 12 ianuarie, anul una mie opt sute cincizeci şi nouă, subsemnaţii alegători direcţi în Capitala Bucureşti, adunându-ne în sala Adunării Naţionale din Sfta Mitropolie, conform dispoziţiilor § d. de la art. 5 din instrucţiile onor Căimăcămii a ţării, spre a alege ceruţii din această Capitală trei deputaţi pentru Adunarea Generală, dupe stipulaţiile art. 12 din anexul al doilea al Convenţii încheiate de înaltele şapte

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

puteri garante la Paris în 7/19 avgust, anul 1858, am procedat mai întâi la alegerea prezidentului adunării şi a doi secretari din sânul nostru, conform dispoziţiilor suscitatelor instrucţii, care, prin majoritatea votantă şi după libera noastră conştiinţă, a resultat asupra persoanelor, şi anume:

Prezident, d-nul Costandin A. Rosseti, asupra căruia s-a ales majoritatea de 145 voturi şi

Secretari:

d-nul Basile Boerescu, asemenea cu majoritate de 203 voturi şi

d-nul Dimitrie Culoglu, asemenea cu majoritate de 116 voturi.

Spre constatarea căria alegeri s-a încheiat acest jurnal sub semnăturile noastre electorilor în număr de doă sute şaizeci şi noă alegători.

G. Cantacuzino, B. Boerescu, P. Marcovici,
V. Paapa, D. Culoglu, I. Culoglu

Vornicia Capitalei

Alegerea constatată prin acest jurnal, făcându-se sub privigherea şi prezidenţia subscrisului, iar cei mai sus iscăliţi fiind din cei cu drept de alegători, autorizaţi de toţi ceilanţi alegători, până la nr. de 269, a subscris acest jurnal ca din partea tuturora.

Se legalizează şi de vornicie cu iscălitura şi pecetia sa.

1859, ianuarie 12

Şef Vornicii, Cantacuzino
P. Nenişor

[1] Jurnalul este anexat raportului Vorniciei Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 70 din 13 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 973).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 975.

637

Bucureşti, 12 ianuarie 1859

Jurnal de alegere ca deputaţi din partea oraşului Bucureşti a lui N. Golescu, C. A. Rosetti şi Vasile Boerescu[1].

Jurnal

Astăzi, luni 12 ianuarie, anul una mie opt sute cincizeci şi nouă, adunându-se în sala Adunării Naţionale de la Sfta Mitropolie, în număr de două sute şaizeci şi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

nouă alegători direcţi din capitala Bucureşti, conform § d. de la art. 5 din instrucţiile Căimăcămii şi, sub prezidenţa noastră, procedând la alegerea deputaţilor ceruţi din această capitală pentru Adunarea Generală, dupe stipulaţiile art. 12 din al doilea anex al Convenţii încheiate de înaltele şapte puteri garante la Paris în 7/19 august, anul 1858, a rezultat alegerea, prin majoritatea votantă şi dupe libera consciinţă a fiecăruia, asupra subsemnatelor trei persoane, şi anume:

D-nul Nicolaie Golescu	cu 187 voturi
D-nul Costache A. Roseti	cu 184 voturi şi
D-nul Vasile Boerescu	cu 151 voturi

Spre constatarea caria alegeri s-a încheiat acest jurnal sub semnăturile noastre.

Prezidentul colegiului electoral, C. A. Rosetti
Secretari: B. Boerescu, D. Culoglu

[Urmează 47 semnături ale alegătorilor]

[1] Jurnalul este anexat raportului Vorniciei Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 70 din 13 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 973).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 974.

638

Câmpulung, 12 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 206: Raportează abţinerea de la vot a 12 alegători din colegiul orăşenilor şi alegerea ca deputat de către ceilalţi trei a lui Alecu Angheleanu.

Onor Minister din Năuntru

Administraţia districtului Muscel

Astăzi, pe la ora 12, adunându-se d. alegători ai deputatului de oraş şi după citirea apelului nominal, văzându-se că sunt în fiinţă toţi 15, s-au invitat a proceda mai întâi la alegerea de prezedent şi doi secretari, când sculându-se dum-lui serdar Ioan Rudeanu, unul dintre dum-lor, a dat alăturatul în original protest, adăogând încă a zice că nu voesc a loa parte la alegere, tot pentru cuvintele care s-au supus prin raportul nr. 198 de eri şi apoi a eşit pe uşă însoţit de alţi unsprezece, lăsând numai hârtia de care se pomeni mai sus şi în care d. Rudeanu, deşi a vorbit verbal ceia ce într-însa se zice, însă n-a iscălit-o, precum se vede, fiind iscăliţi numai ceilanţi unsprezece.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Şi astfel administraţia, prin paza instrucţiilor, a păşit pe dată cu ceilanţi trei în lucrare şi alegându-se dintre dum-lor prezedentul şi doi secretari, a şi săvârşit alegerea deputatului de oraş, numind pe d. serdar Alecu Angheleanu.

Să supune dar aceasta la cunoştinţa onor minister prin ştafetă.

Administrator, Poroineanu

Nr. 206.
1859, ghenarie 12

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1016.

639

Câmpulung, 12 ianuarie 1859

11 alegători orăşeni către administraţia judeţului Muscel: Declaraţie de abţinere de la vot, ca urmare a abuzurilor electorale săvârşite de administraţie. Anexă la raportul administraţiei judeţului Muscel către Ministerul de Interne, nr. 206 din 12 ianuarie 1859.

Onor administraţii de Muscel

Subtînsemnaţii, alegători din colegiul oroşanilor, văzând că nu ni se respectează liberul exersiciu al dreptului nostru electoral, consacrat prin Convenţia de la 7/19 august, cu excluderea unor alegători din acest district recunoscuţi prin hotărâri judecătoreşti şi cu admiterea altora respinşi tot prin asemenea hotărâri, contra decretului onor Căimăcămii nr. 154 şi necutezând a lua asupră-ne responsabilitatea înaintea lui Dumnezeu şi a naţiei pentru asemenea călcare învederată a drepturilor noastre, declarăm printr-aceasta că nu putem lua parte la alegerea de deputat şi în numele dreptăţii protestăm.

Asemenea protest s-a adresat şi d-lui procuror al onor tribunal local.

S. Steriul, C. Popescu, Ioan Ia. Hrist<o>dor, Ioan N. Gheorghiu, Ioniţă Ioan, Marin Ioan, C. Aninoşanu, Nec. Necolau, Costea Ioan, M. Rucăreanu, G. Gheorghiu

1859, ian. 12
Câmpulung

[Rezoluţie:]

Ghenar 12. Această în original se va înainta onor Minister Interior, poprindu-se copie în cantilarie.

Poroineanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1017.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

640

Craiova, 12 ianuarie 1859

Administrația județului Dolj către Ministerul, de Interne, nr. 279: Anunță alegerea ca deputați ai orașului Craiova în Adunarea Națională a lui Ioan Solomon și a lui Ioan Hagiadi.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Doljiu

După ofisul onor Căimăcămii cu nr. 153, primit pe lângă ordinul onor minister nr. 9 725 din anul expirat 1858, adunându-se astăzi, 12 ghenarie, zi destinată, în sala școalelor un nr. de una sută patru, nr. 104, alegători direcți ai orașului Craiova, după ce s-a ales mai întâi biroul, potrivit celor descrise la litera A de la art. 5 din instrucțiile onor Căimăcămii de la 1 noemvrie, anul încetat 1858, apoi a procedat la alegerea a doi deputați ai orașului pentru viitoarea Opștească Adunare Națională, în asemănare cu art. 12 din anexul 2 al Convenții și a literii S de la art. 5 din instrucțiile mai sus vorbite și s-au ales deputați persoanele acestea:

D. Colonel Ioan Solomon cu 56 viersuri
D. serdar Ioan Hagiadi cu 49 viersuri

Pentru care, încheindu-se doă jurnale de biroul ales, s-a legalizat de suptînsemnatul și, cu adrese din partea administrații, s-au îndreptat persoanelor alese spre a se conforma art. 6 din ofisul onor Căimăcămii nr. 133, anul 1858, decemvrie 23.

Aceasta dar administrația grăbește plecat a face cunoscut onor minister spre știință, cunoscând tot într-o vreme [că] biroul s-a compus de persoanele acestea și anume:

D. aga Nae Prisăceanu cu 85 viersuri
D. serdar Alecu Măcescu cu 57 idem
D. Iancu Coandă cu 48 idem

Administrator, Filișanu

Nr. 279
1859, ghenarie 12

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1015.

641

Călărași, 12 ianuarie 1859

Administrația județului Ialomița către Ministerul de Interne, nr. 170: Anunță alegerea lui Alexandru Florescu ca deputat din partea orășenilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Ialomiţa

Astăzi, la 12 corent, prin păzirea tuturor regulilor, terminându-se alegerea deputatului de oraş din acest district, majoritatea de voturi a avut d. aga Alexandru Florescu, adică şapte glasuri din totalul număr de zece.

Spre cunoştinţa onor ministeriu, se raportează cu ştafetă.

Administrator, C. Piteşteanu
St. Hristodorescu

Nr. 170
1859, ianuarie 12

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 972.

642

Focşani, 12/24 ianuarie 1859, ora 12

Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 235, depeşă sosită în Bucureşti la ora 13[20]: Descoperirea unei conspiraţii polone la Bacău. Arestarea lui Murat Bei la Focşanii Moldovei. Despre măsurile de priveghere ce fuseseră luate.

Depeşă

Focşani 24/I 1859 la 12 ore m.

De către administraţia de Putna prin nr. 320 s-a încunoştiinţat că la Bacău s-a descoperit o conspiraţie a căria afilaţii se întinde în mai multe ţinuturi. Din persoanele bănuite s-au şi prins în Focşanii Moldovii Murat Begu ce-i zice şi Graf Barbinsky[1], care, după încunoştiinţarea Departamentului Intern Moldavii, se declară ca căpetenie, sau alţii doi compan<i>oni. În cercetare până acum nu s-au luat, fiind numai sub sigură privighiere. Măsuri s-au luat d-a nu trece în acest principat alţi doi bănuiţi, ce nu s-au putut prinde. Prin ştafetă într-adins se va comunica amăruntele.

Administrator, Niculescu

Nr. 235
1859, ianuarie 12

[1] Wierzbicki.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

643

Focşani, 12 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 236: Înaintează copiile mai multor documente referitoare la complotul polon. Arestările unor complotişti în Focşanii Moldovei. Măsurile de priveghere ce fuseseră luate spre a împiedica pe complotişti să treacă graniţa în Ţara Românească.

Onor Ministeriu Interior

Administraţia de Râmnicu Sărat

Spre îndeplinirea celor supuse la cunoştinţa onor ministeriu, prin depeşa telegrafică nr. 235, să înaintează plecat pe lângă aceasta în copie, adresa stărostii Putnii nr. 320[1], precum şi depeşile telegrafice vorbite într-însa, cunoscând că trei din persoanile bănuite s-a prins de administraţia Putnii în Focşanii Moldavii şi să ţin supt sigură pază şi totodată s-a luat cuvenitele măsuri, prin comandirul punctului Focşani, a fi cu cea mai de aproape privighere, a nu să străcura în acest prinţipat vreuna din persoanile ce să mai bănuesc, iar siguranţa publică să află în cea mai deplină linişte şi nu să dă cea mai mică bănueală de vreo tulburare.

Administrator, Niculescu

1859, ghenarie 12
Nr. 236
Oraşul Focşani

[1] Copia adresei lipseşte din dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 5.

644

Giurgiu, 12 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 231: Relatează împrejurările alegerii celor patru deputaţi ai judeţului, numărul de voturi întrunite şi incidentul ce avusese loc în colegiul alegătorilor primari.

Onor. Minister Interior

Administraţia districtului Vlaşca

Conform Convenţii încheetă la Paris şi a instrucţiilor onor Căimăcămii de la 1 noemvrie şi de la 23 dechemvrie anul trecut 1859, în zioa de opt a următorului ghenarie, adunându-se la tahturile plăşilor dum-lor alegătorii primari, au săvârşit

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

alegerile delegaților de plăși, după cum se constată prin jurnalele încheete de dânșii la trei plăși unde s-au făcut alegerile, căci plasa Mărgini a fost unită la alegere cu plasa Glavaciocului, și care jurnale sunt cusute la dosar.

Alaltăeri, la 10 a următoarei, adunându-se la rezedența districtului dum-lor alegătorii direcți ai districtului, după ce și-au ales pe prezident și secretari, au procedat apoi la alegerea celor doi deputați ai clasii proprietarilor mari pentru viitoarea Națională Adunare și-au ales cu majoritate absolută pe dum-lor Apostol Arsache și Nae Tătăranu, care au avut, cel dintâi șaisprezece voturi și cel de al doilea cinsprezece voturi, după cum se constată prin jurnalul încheet de complectul adunării, care s-a cusut la dosar, dându-se de prezident și secretari acestui colegiu cuvenitele acte d-lor aleșilor deputați cu care să se înfățișeze la Obștească Adunare.

Eri, la 11 a următoare, adunându-se dum-lor delegații plășilor, după ce s-a urmat protestația a cinci dintr-înși contra a șase, care s-a supus la cunoștința onor ministeriu cu telegraficul raport nr. 195, în urma definitivei dezlegări dată cu a doa depeșe a onor ministeriu, primită la 9 ore seara, procedând la operația alegerii numai cei șapte delegați ce adăstau în sala adunării, după ce și-au ales pe prezedent și secretari, au procedat apoi la alegerea deputatului clasei proprietarilor mici și au ales toți în unire pe dl. postelnicel Constandin Rădulescu, care a avut complect câte șapte voturi, după cum se constată prin jurnalul încheiat de adunare și care asemenea s-a cusut la dosar, dându-se de prezident și secretari colegiului cuvenitul act d-lui alesului deputat, cu care să se înfățișeze la Obștească Adunare.

Astăzi, la 12 a următoarei, adunându-se dum-lor alegătorii direcți ai orașului Giurgiu, după ce și-au ales pe prezedentul și secretarii, au procedat apoi la alegerea deputatului de oraș pentru viitoarea Națională Adunare, și la cea dintâi votație, neavând nici unul din eligibili majoritatea voturilor, au procedat apoi la a doa balotație, potrivit art. 16 din anexa II-a a Convenții încheiată la Paris. Și prin aceasta a doa balotație s-a ales cu cele mai multe voturi de deputat d-nul pitar Petrache Derbescu, care a avut opt voturi, după cum se constată prin jurnalul încheet de complectul adunării, care asemenea s-a cusut la dosar, dându-se de prezedent și secretari colegiului cuvenitul act dum-lui alesului deputat, cu care să se înfățișeze la Obștească Adunare.

Pentru care, administrația se grăbește a supune știință onor ministeriu, când îi înaintează și dosarul pentru toate lucrările aceștii operații, în trei volume, unul compus de file patru sute noă, altul compus de file douăzeci și cel al treilea de file cinci sute patru zeci și cinci, câte trele șnuruite și pecetluite cu sigiliul administrații. Pentru a cărora primire este rugat să trimită administrații adăstatul răspuns.

Administrator, I. Cătuneanul

Nr. 231
1859, ghenarie 12
Orașul Giurgiu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 948, 961.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

645

Iaşi, 12/24 ianuarie 1859[1], ora 12[30]

Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, depeşă sosită în Bucureşti la ora 12[55]: Anunţă descoperirea complotului polon. Despre ramificaţia complotului în Ţara Româneaacă „cu ţil de a face propagandă de răsculare pântre lăcuitori". Intenţia complotiştilor de a se întruni la Focşani. Necesitatea unei conlucrări a administratorilor de Putna şi Râmnicu Sărat „întru păzirea ordinului legal şi a liniştii publice".

Depeşă
Iaşi, 24/I 1859, ora 12,30 m. dim.

Ministeriul din Năuntru a Moldovei către
Onor Minister din Năuntru a Valahiei

Poliţia Capitalei, descoperind un complot de mai mulţi leşi cu ţil de a face propagandă de răsculare pântre lăcuitori, din cercetările făcute s-a aflat că acest complot are afiliaţie şi în Valahia. Câţiva din complici au pornit de aici la Bucureşti. Întrunirea cu tovarăşii lor din Valahia, a cărora număr se zice a fi mare, este în Focşani. Murat Bei ce-i zic şi graf Derich Verbitschi trebuie să fie în Bucureşti.

Se comunică aceaste împrejurări onor ministeriu pentru a se pute lua măsurile cuvenite spre urmărirea şi descoperirea acestor rei cudgetători, binevoind onor ministeriu a da ordinile cuvenite administratorului de Putna ca, în unire cu cel din Moldova, să combineze cele mai energice şi înţelepte măsuri întru păzirea ordinului legal şi a liniştii publice, precum şi întru apărarea lăcuitorilor de bântuirile de care pot fi amerinţaţi şi de pericolosele invitări ale turburătorilor. De rezultat binevoiască onor Ministeriu a comunica ştiinţe.

Director Departamentului, A<lex.> Teriachiu

1859, ghenarie 11

[1] Textul adresei este scris la 11 ian. c.v.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 3.

646

Turnu Măgurele, 12 ianuarie 1859

Lista alegătorilor oraşului „câţi s-au lămurit să-şi exerseze acest drept"[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Districtul Teliorman

Listă de alegătorii direcți ai orașului Turnu, câți s-au lămurit să-și eczerseze acest drept în adunarea de la 12 ghenarie 1859.

1. Serdar Dimitrie Bildirescu
2. Pitar Ghiță Stoenescu
3. D. Sterie Țima
4. D. Stan Roșca
5. D. Panait Marinescu
6. D. Tănase Andrei
7. D. Diamandi Teodorescu
8. Petre Dimitriu din orașul Alexandria
9. D. Macovei Dimitriu din orașul Alexandria
10. D. Marincea Andrei din orașul Alexandria

Peste tot zece persoane s-au aflat față la alegerea deputatului de oraș la 12 ghenarie 1859.

D. Bildirescu
G. Stoenescu
Sterie Țima
Stan Roșca
Panait Marinescu
Tănase Andrei
Diamandi Teodorescu
Petre Dimitriu
M<acovei> Dimitriu
M<a>r<incea> Andrei

[1] Nota este anexată raportului administrației județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 187 din 12 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 997).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 998.

647

Târgoviște, 12 ianuarie 1859

Alegători primari ai județului Dâmbovița către Căimăcămia Țării Românești: Protest împotriva presiunilor săvârșite de administrație cu prilejul formării listelor electorale și a alegerilor.

Onorabilei Căimăcămii a Țării Românești

Țara aceasta, obosită de sistemul cel vechi, care o ruina și o demoralisa, credea că Convenția va inaugura un regim de dreptate și nepărtinire. Dar vedem că

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dispoziţiile sale nu sunt aplicate cu sinceritate, căci în acest judeţ, întru ceea ce priveşte pe proprietarii mici, din al căror colegiu subtînsemnaţii fac parte, nici listele au fost compuse cu nepărtinire, nici alegerile s-au făcut cu cuvenită orânduială. Venim dar a împlini o datorie de cetăţeni, protestând în contra ilegalităţilor urmate şi a cere să se facă cuvenita îndreptare.

Protestăm mai întâi în contra formării listelor, fiindcă multe persoane care au calităţile cerute de Convenţie au fost scoase arbitrariceşte, iar alţii, cari nu însuşesc aceste calităţi au fost înscrişi şi mulţi din aceşti din urmă după espirarea termenului de 21 dechemvrie, spre a nu mai putea fi contestaţi. Astfel, în plasa Dâmboviţii figurează un Ispas Farcaş, care n-are decât puţini stânjeni moşie şi care, fiind contestat, a înfăţişat un contract fraudulos cu dată din anul 1857 şi legalizat de poliţia din Ploeşti, la 27 dechemvrie 1858.

În plaiul Ialomiţii, patru fraţi Diaconeşti, Niţă Bâltoc şi Niţă Oprescu au fost înscrişi, deşi nu au venitul de o sută galbeni. Pentru cel din urmă s-a dovedit înaintea tribunalului cu contractul său olograf că n-are decât şase sute lei venit. Socotim că această singură faptă a de ajuns spre a dovedi spiritul de părtinire ce<a> insuflat sentinţele Tribunalului. Alţi cinci din acest plai, şi anume: Zamfir Maltezeanu, Ilie Arsenescu, Nicolae Ioniţă, Popa Gheorghe, Ghiţă Pietroşanu şi Gheorghe Dobrescu, s-au văzut publicaţi în liste cu observaţii, când la subtadministraţie şi-au făcut dovezile lor şi s-au primit fără nici o observaţie. Reclamând la tribunal, s-au văzut cu totul scoşi, când chiar unul din judecători, sărdarul Vlădescu, a declarat că el însuşi îi cunoaşte că au avere piste o sută galbeni.

Protestăm asemenea în contra sistemului ce s-a urmat d-a împreuna doă plăşi sau plaiuri. Convenţia, nefăcând deloc vorbire despre o asemenea combinare, consideră aceasta ca o violare a Convenţiei; împreunarea plăşilor preschimbă, fireşte, resultatul alegerilor, fiind mai multă legătură între proprietarii aceiaşi plăşi şi făcând ca plasa care are mai mulţi alegători să dea şase delegaţi şi aceea care are mai puţini să nu dea nici unul. Astfel, plasa Dâmboviţii, care are patru alegători, s-a împreunat cu a Dealului, care are zece şi plaiul Dâmboviţii, unde se văd numai doi alegători înscrişi, s-a împreunat cu plaiul Ialomiţii, unde sunt opt.

Protestăm, în sfârşit, în contra insinuărilor abuzive şi a manevrelor întrebuinţate de unii fonctionari administrativi spre a ajunge la scopul ce-şi propuneau. În plasa Bolintinului s-a văzut în zioa alegerii figurând ca alegător un Fotache Ionescu, care e proprietar în plaiul Dâmboviţii. În plaiul Ialomiţii, adunându-se alegătorii, d. clucer Niţescu, unul din secretari, propune să se aducă un preot, conform Regulamentului Organic, spre a scri buletinurile celor ce nu ştiu carte. D. subtadministrator respunde că toţi ştiu. Apoi mulţi nu ştiau scri şi puneau pe alţii, care nici au reprodus exact ceea ce li se dicta. Pe lângă aceasta, d. subtadministrator da unora chiar liste de numele pentru care voia să voteze.

De aceste fapte ilegale d. clucer Niţescu şi d. Gheorghe Rudescu, fiind revoltaţi, s-au retras din adunare, fără a lua parte la vot. Mai în urmă, s-au retras şi Toma Diaconescu, al doilea secretar, postelnicul Radu, Grigore Mircescu şi Niţă Oprescu,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

fără a subscri procesul-verbal. Aceşti şase cetăţeni au şi protestat la onor administraţie, cerând să se anuleze alegerea, dar n-au fost ascultaţi.

În zioa de 11 ianuarie adunându-se delegaţii, spre a alege un deputat, s-a cerut actele de alegerea delegaţilor, dar s-a refuzat a li se comunica. Atunci, d-nii Atanasiu şi Sachelarie, secretari ai adunării, precum şi d-nii Piersiceanu, Fusea şi Starostescu s-au retras, fără a vota şi au şi protestat în parte pentru această urmare. Apoi chiar cei rămaşi în adunare, după o întâi votare, din care au venit doi candidaţi cu deopotrivă voturi, s-au retras, fără a voi să procede la votare, nici a subscri vrun jurnal de cele întâmplate.

În faţa unor asemenea ilegalităţi, care ne aduc aninte cele mai triste obiceiuri ale trecutului, de care credeam că am scăpat pentru totdeauna, venim a depune a noastră protestaţie în mâinile onor Căimăcămii şi a-i da în cunoştiinţă că am însărcinat pe d. George Creţeanu, membru al colegiului nostru electoral, a o comunica şi domnilor representanţi ai puterilor garante.

George Creţeanu, Ant. Fotino, E. Predescu

Cele aici espuse le cunosc şi eu:
G. Niţescu, V. Hiot, C. Piersiceanu, N. Drăghiceanu, N. Piersiceanu, C. Stărostescu, Hristache Fusea, I. Piersiceanu, Pană Matraca, I. Cotescu, G. Mavrodolu

Târgovişte, 12 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]
Departamentul din Năuntru va trimite aceasta la Obştească Adunare a se alătura la dosar.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

Ghenarie 20

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 256, 259, 260.

648

Bucureşti, [13 ianuarie 1859][1]

Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 341: Ordin circular privind venirea deputaţilor la Bucureşti în vederea începerii lucrărilor Adunării Elective.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ordin circular la toate administrațiile

În urmarea ofițului cu nr. 133, comunicat acei onor administrații, prin ordinul nr. 9 795 din anul încetat, prin care între altele s-a precizat că d. deputați aleşi pentru Obştească Adunare să fie adunați pentru zioa de 20 ale corentei în Capitală, onor Căimăcămia, prin ofițul nr. 12, din 12 ale aceleaşi luni, decretă că spre a se putea afla negreşit toți d. deputați în arătata zi aici în Capitală să se dea câte opt cai de poşte, în contul statului, d-lor deputați şezători prin districte.

Drept acea, ministerul grăbeşte a încunoştiința de aceasta pe onor administrație şi a-i pune îndatorire că îndată să invite pe d-lor aleşi deputați ai acelui district de a porni fără zăbavă spre a se afla la 20 din corenta lună în Capitală, căci joi, la 22 ale aceştiea, este a se deschide cu hotărâre, fără altă amânare, seanțele Adunării Naționale şi tot într-un timp pe temeiul citatului ofis este îndatorată onor administrație ca, spre înlesnirea sosirei la vreme în Capitală a d-lor deputați du prin districte, să le elibere fiecăruiea din dum-lor pentru venire câte opt cai de poşte în contul statului. D-nul administrator dar este însărcinat ca să îngrijească a se aduce le întocmai îndeplinire acest ordin.

M. B<ăleanu>

Nr. 341
[13 ianuarie 1859]

[1] Nr. 343 este datat 13 ianuarie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 146) şi ofisul Căimăcămiei este primit la 13 ianuarie (*Ibidem*, f. 144).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 145.

649

Bucureşti, 13 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Vornicia Capitalei, nr. 345: Ordin pentru pregătirea localului Adunării Elective, în vederea intrării acesteia în activitate.

Grabnic

La Vornicia Capitalei

La 22 ale corentei, hotărându-se prin ofițul onor Căimăcămii, nr. 12, a se deschide seanțele Adunării Naționale, Ministerul dă în cunoştiință onor Vornicii şi printr-aceasta ca să îngrijească de cele necesari pentru scris şi[1] de luminatul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Adunării Naţionale după orânduiala preurmată şi totdeodată să invite pe d. deputaţii aleşi din Capitală ca la zioa sus însemnată să se afle la localul Adunării.

Iar cât pentru mobilaria camerilor localului Obşteştii Adunări, subînsemnatul deodată cu aceasta a invitat pe onor Minister <al> Cultului spre cele de cuviinţă din parte-i.

M. B<ăleanu>

Nr. 345
1859, ghenarie 13

[1] Şters: „Atât pentru lumânările şi celelalte obiecte necesari".

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 148.

650

Bucureşti, 13 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 334: Trimiţându-i în copie trei proteste electorale, cere o „cercetare cu toată exactitatea".

Grabnică

La Buzău

Ministerul grăbeşte a comunica acei onor administraţii alăturatele pe lângă aceasta în copie trei protestaţii sub nr. 57, 59 şi 60 subscrise din partea unui număr dintre alegătorii primari ai plaiurilor Slănic, Pârscov şi plasa Câmpului, în contra alegerilor săvârşite în acele colegiuri şi pune serioasă îndatorire onor administraţii ca, luând în cea mai de-aproape băgare de seamă, atât coprinderea protestaţii, cât şi a celor ordonate de onor Căimăcămie prin rezoluţiile puse asupră-le, îndată, fără zăbavă, să facă o exactă cercetare pe răspunderea a însuşi d-lui administrator de toate împrejurările ce înconjoară această chestie şi să raporteze ministerului cu toată ceruta desluşire, fără a se ocoli câtuşi de puţin adevărul, fiind a se supune această lucrare viitoarei Adunări Naţionale, îndată ce se va deschide. Administratorul va îngrijii ca această cercetare să se facă fără zăbavă şi cu toată eczactitatea.

M. Bă<leanu>

Nr. 334
<1859>, genar 13

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 822.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

651

Turnu Măgurele, 13 ianuarie 1859

Administrația județului Teleorman către Ministerul de Interne, nr. 190: Raportează asupra incidentului ce avusese loc în adunarea electorală a plășii Târgului, unde subprefectul oprise alegerea ca delegați ai alegătorilor primari a celor cu un venit inferior sumei de 400 galbeni.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Teliorman

D. Costache Protopopescu, prin reclamația sa trecută la nr. 56 al registrului, a protestat în contra d. subadministrator al plășii Târgului că la constituirea adunării de alegători primari, unde și însuși a fost chemat să-și eczerseze dreptul său de alegător, a luoat măsuri arbitrarii și contrari artic. 10 din stipulările electorale, impuind alegătorilor că nu pot alege delegați decât numai dintr-aceia care vor avea venit anual și foncier de 400 # și că astfel, atingând libertatea votării, prin mijloace indirecte, s-a lipsit de dreptul său de a fi ales delegat, la care avea multă șansă. Subsemnatul, deși după cercetarea făcută a dovedit că-ntr-adevăr d. subadministrator a susținut asemenea propuneri în adunarea alegătorilor primari din plasa Târgului, însă n-am avut curajul a amâna alegerea deputatului alegătorilor primari, raportând și așteptând dezlegarea onor minister, fiindcă însă recunoaște că o asemenea punere la cale a d. subadministrator al plășii Târgului este afară din dispozițiile artic. 10 din anexul al II-a al Convenții, ca să scape de orice respundere prevăzută prin artic. 22 din același anex, o supune cu respect în cunoștința onor minister, însoțind totdeodată și copie după acea reclamație ca să binevoiască să facă legiuite punere la cale.

Administrator, Ioan Greceanu

Nr. 190
1859, ghenarie 13

[Rezoluție:]
Să se așeze la dosarul ce s-a format din cel obștesc al alegerilor spre a se da Adunărei Generale. 19 ian. <1859>.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1083.

652

<Turnu Măgurele>, <13 ianuarie 1859>

C. Protopopescu, alegător primar, către administrația județului Teleorman: Reclamă pe subprefectul plășii Târgului, care, în mod ilegal, oprise alegerea ca

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

delegaţi a celor cu un venit inferior sumei de 400 galbeni. Copie. Anexă la raportul administraţiei de Teleorman, nr. 190 din 13 ianuarie 1859.

Copie
Onor administraţii a districtului Teliorman

Articolul 10 din stipulările electorale zice: „Alegătorii primari prin districte numesc în fiecare suptadministraţie trei alegători, cari, adunaţi în capitalele districtelor, vor alege şi dânşii un deputat pentru fiece district". Din acest articol se-nţelege că pentru delegaţii alegătorilor primari nu se cere nici o altă condiţiune decât aceea a alegătorilor primari, adică pe lângă celelante numai venitul de una sută galbeni.

Cu toate acestea, d. suptadministrator a declarat în colegiul electoral al alegătorilor primari că numai aceia care vor avea venitul de 400 #, ca şi eligibilii deputaţi, pot să fie aleşi delegaţi şi totdeodată a intimidat pe alegători care erau dispuşi să-mi dea voturile, ca să nu mă aleagă pe mine, căci vor fi compromitaţi.

Nu voi a arăta că suptsemnatul chiar în nemişcătoare am venit mai mult de 400 #, ci mă mărginesc a reclama contra d-lui suptadministrator că a aşezat reguli în contra stipulărilor electorale, prin urmare că alegerea este făcută afară din regulă pentru că s-a atins libertatea votării prin mijloace înşălătoare şi protestez în contra acestei alegeri ca să se ia măsurile ce se cuvine, asemănat stipulărilor electorale.

(iscălit)
C. Protopopescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1084.

653

Botoşani, 14/26 ianuarie 1859, ora 14[20]

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 494, depeşă telegrafică: Raportează sărbătorirea alegerii domnului de către „naţia" armeană printr-o „pompoasă adunare".

Depeşă telegrafică
Prezentată la Botoşani, la 26 I 1859, ora 2,20 p.m.

Onoratului Departament Năuntrul

Administraţia de Botoşani

Referează că de către naţia armană s-a dat asară în onoarea Prea Înălţatului domn o pompoasă adunare, asistând mai 500 persoane. La finit s-au închinat

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

toasturi pline de entuziasm în sănătatea Înălţimii sale, zicându-se un frumos cuvânt de postelnicu Bobeica, de pe care se va trimite copie.

Misihănescu

Nr. 494
[1859] ghenarie 14

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 59.

654

[Botoşani, 14 ianuarie 1859]

Cuvântarea rostită de postelnicul C. Bobeică în faţa comunităţii armene cu prilejul adunării consacrate alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza. Anexă la raportul administraţiei ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 568 din 16 ianuarie 1859.

Cuvântul ţinut de d-nul Costache Bobeică
la ocazia adunărei dată de naţia armiană din oraşul Botoşani
în onoarea Prea Înălţatului domn Alexandru Ioan I

Domnilor!

Aceste frumoase pitreciri, mişcate din isvorul unor adivărate simţiri de bucurie pentru suirea pe tronul patriei a bravului nostru român Alexandru Ioan I, cu atâta sunt mai frumoase, cu atâta mai patriotice, cu atâta mai pline de entuziasm, cu cât ne bucurăm a videa între noi o comună unire, fără excepţie de clasă, partidă sau naţie. Tot ci e român este cu noi. Tot ci e naţie insuflată de simţul patriotic este între noi. Nu mai avem astăzi partizi excepţionale în opinii. Toţi într-un cuget, toţi însufleţiţi de duhul veacului, toţi într-un glas binecuvântăm pe aleşii ţărei, care au ştiut ridica din sânul patriei pe un adevărat fiu al României.

Acesta este bărbatul veacului care ni l-a arătat dumnezeiasca bunăvoinţă. În acesta vom afla pe eroul Ştefan cel Mare şi pe Alexandru cel Bun. Curajul, fermitatea de caracter şi bunătatea sunt cele mai alese însuşiri ci îl caracterizează. Înalta providenţă a deschis uşile milostivirei sale şi a întins a sa bogată milă spre reînvierea României. De acum s-a sfârşit jugul sclaviei, au amorţit braţele despotismului, s-au stins monopolurile şi privilegiurile. Nu vom mai videa decât aristocraţia meritilor. Toţi vom fi egali înaintea legilor şi a dreptăţii. De acum numai cei buni vor judeca pe cei răi. Aşa ne făgăduieşte Convenţia din 7/19 avgust, aşa ne garantează înaltele şapte puteri şi tot aşa ne închizăşlueşte înţeleapta proclamaţie slobozită de Prea Înălţatul şi bunul nostru domnitor.

Trebue să ne bucurăm şi să slăvim îndurarea providenţei, trebue să ne rugăm încă, ca tot cu aşa milostivire să sprijinească pe înalţii noştri fraţi de piste Milcov şi să-i facă vrednici de a supune supt picioarile lor pe vrăjmaşi şi împotrivnici.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Domnilor! Frumoase au a fi zilile vieţii noastre, frumoasă eră se deschide înaintea ochilor noştri. Noi ne înăduşim în lacrimi de bucurie privind numai la viitorul ci ni se pregăteşte, iar fiii şi urmaşii noştri vor ajunge a sactisfa trecutile noastre suferinţi şi vor şti a ridica glorie strămoşilor noştri. Trăiască mulţi ani Prea Înălţatul nostru domn! Trăiască Adunarea Naţională a ţărei! Piară discordiile dintre noi şi atunci mila cerească ne va ocroti şi dorinţile noastre se vor realiza. Trebue fiecare din noi, fiecare în parte şi după putere să dăm concursul nostru cu toată credinţa către Prea Înălţatul domn ca adivăraţi fii a prea iubitei noastre patrii, fii acestei mume, care după atâtea suferinţi a scos şi şi-a dat din sânul ei pe bărbatul vrednic de a răspunde la ale noastre aşteptări. Toţi dară într-o cugetare, toţi într-o unire să legăm între noi frăţie nedespărţită, să jurăm nemuritoare iubire domnului Alexandru Ioan I şi prin tuasturi nenumărate să felicităm zilele vieţii sale ca să fie încununate pururea de obşteştile bune cuvântări. Aşadar, vivat România! Să trăiască Prea Înălţatul nostru domn!

Conform,
Şeful mesii I-a, Manolescu sluger

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 49, 50.

655

Bucureşti, 14 ianuarie 1859

Căimăcămia Ţării Româneşti către Ministerul de Interne al Ţării Romîneşti, nr.14: Ordonă să se pregătească localul Adunării Elective.

Căimăcămia Prinţipatului Ţării Româneşti
către
Departamentul din Năuntru

Obştească Adunare s-a hotărât a se deschide în zioa de joi, la 22 ale curgătoarei luni, şi urmând ca la acea zi localul seanţelor ei să se afle cu bună îngrijire căpuit despre toate cele trebuincioase lui, Căimăcămia invită pe acel departament a lua îndată cuviincioasele dispoziţii, ca atât sala Adunării cum şi canţelaria ei să fie din vreme bine pregătite.

Dl. ministru din Năuntru va aduce la îndeplinire acest ofiţ.

Manuil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu

1859 ianuar 14
Nr.14

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
La dosar fiindcă s-a făcut lucrarea.

M. Băleanu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 163.

656

București, 14 ianuarie 1859

Comitetul sanitar al Țării Românești către Ministerul de Interne, nr. 220: Anunță îmbarcarea prințului Miloș pentru Serbia.

Comitetul sanitar al principatului Țării Românești

Onor Minister Interior

Direcsia carantinii Giurgiu raportează sub nr. 6 că Înălțimea sa prințul Miloș Obrenovici la 10 ale corentei, embarcându-se în vaporul *Secini*, ce venise într-acel port cu o zi mai nainte, a și pornit pentru Serbia.

Aceasta și comitetul cu onoare o comunică onor minister spre știință.

Șeful comitetului, N. Gusi
Pentru șeful cantelarii, Pe. Piteșteanu [?]

Nr. 220
Anul 1859,
Luna ghenar 14
București

[Rezoluție:]
Spre știință.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 118/1858, f. 1.

657

București, 14/[26] ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administrația județului Buzău, nr. 368, depeșă telegrafică: Cere relații privind alegerea deputatului de oraș și recomandă să se ia măsuri de siguranță în legătură cu descoperirea unui complot în Moldova[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşe telegrafică
Ministerul din Năuntru

Administraţii de Buzău

Cum până acuma nu s-a văzut raportul acei administraţii despre alegerea deputatului direct al acelui oraş?[2]

Fiindcă s-a descoperit un complot în Moldaviea compus de un numer mare de streini, care pot avea afiliaţii şi aici în Principat, să iei toate măsurile spre descoperirea şi prinderea acelora, înţelegându-vă cu administraţiile vecine Râmnicu Sărat, Brăila şi Prahova. Se aşteaptă respunsul.

Ministru,
M. Băleanu

Nr. 368, ghenarie 14

[1] Este vorba de aşa numitul complot „polonez".

[2] Şters: „Să încunoştinţezi pe dată sosirea aci a deputaţii principatului Moldovii şi când o să ajungă în Capitală".

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 151.

658

Bucureşti, 14/26 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Brăila, depeşă nr. 369: Recomandă luarea unor măsuri de priveghere în urma descoperirii complotului polon din Moldova, lucrând în înţelegere cu administraţiile de Râmnicu Sărat şi Buzău.

Depeşă telegrafică
D-lui administrator de Brăila

Fiindcă s-au descoperit un complot în Moldova, compus de un număr mare de streini dintre care s-au şi prins unii şi fiindcă aceia pot avea afiliaţii şi aici în principat, veţi lua toate măsurile spre descoperirea şi prinderea acelora, înţelegându-vă cu administraţiile vecine de Râmnicu Sărat şi Buzău.

M. B<ăleanu>

Nr. 369
<1859> ghenarie 14

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 11.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

659

Buzău, 14/26 ianuarie 1859, ora 8[40]

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 567, depeșă telegrafică: Anunță trecerea spre București a deputației domnești moldovene.

Depeșe telegrafice
Predat la Buzău, la 26 I 1859, orele 8 min. 40 a.m.

Departamentului Interior București

Administrația de Buzău

Deputația domnească de la Iași a trecut prin Buseu, pe la trei ore după miezul nopții și, nevoind a se popri de loc, a ținut drumul înainte la Capitală.

C. Bălăcescu

Nr. 567
1859, ianuarie 14

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 150 și 153.

660

Buzău, 14 ianuarie 1859

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 141: Comunică rezultatul general al alegerilor.

Onor Minister Interior

Administrația districtului Buzău

La zilele destinate prin ordinul onor Căimăcămii nr. 133, comunicat administrații cu ordinul onor minister nr. 9 759, procedând administrația în operația alegerilor din câte trele colegiuri ale acestui district, a luat rezultatul ce se înseamnă, însă:

I[a] *Pentru proprietarii direcți de județ*, făcându-se balotație prin paza tuturor formelor cerute, s-au ales deputați cei mai jos însemnați:

D. serdar Ioan Marghiloman cu voturi 20

– praporgic Scarlat Voinescu cu voturi 18

pentru care se și alătură actile alegerii în număr de șase, sub litera A. B. C. D. E. F. șnuruite și pecetluite cu pecetia administrații.

2[a] *Pentru proprietarii primari*, nestând putință a se face alegerea de deputat prin paza tuturor formalităților cerute din împrejurările ce s-au supus onor minister prin raportul cu nr. 70 din 11 ale corentei, se alătură actile privitoare la alegerea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

făcută în partea fără balotaţie de 11 din nr. de 18 delegaţi ai plăşilor, recunoscuţi de administraţie, pecetluite cu pecetia administraţii, sub litera G. H. I. J.

3ª *Pentru proprietarii direcţi de oraş*, făcându-se alegerea prin paza regulilor prescrise, s-a ales deputat d. serdar Costache Deşliu cu voturi 23, pentru care să alătură asemenea actele alegerii în număr de cinci, sub litera K. L. M. N. O., asemenea şnuruite şi pecetluite cu pecetia administraţii.

Tot într-o vreme, spre îndeplinirea ordinii cu nr. 262 prin care se cere înaintarea tuturor dosarelor şi verice lucrare atingătoare de operaţia aceasta, se mai înaintează şi două osebite deli, una nr. 60 din anul încetat, ce coprinde file patru sute două zeci şi alta cu nr. I-iu din anul corent, ce coprinde file una sută şaizeci şi opt, amândouă şnuruite şi pecetluite, căci corespondenţa privitoare la înscrieri şi la contestaţii este înaintată în alte două deli cu raporturile nr. 10 626 din 6 dechemvrie anul încetat şi nr. 5 din 3 ianuarie anul corent.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, <Ghiţă> Dimitriad

Nr. 141
1859, ghenarie 14

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1034.

661

Târgovişte, <14> ianuarie 1859

Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 249: Raportează asupra rezultatelor alegerilor, relevând incidentul legat de nerecunoaşterea drepturilor electorale ale lui Ion Ghica.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Dâmboviţa

Administraţia, ca să coraspunză cu întregime la datoriile sale, vine printr-aceasta cu tot respectul a supune la cunoştinţa onor ministeriu definitivul rezultat al alegerilor d. deputaţi de câte trele clasele din acest district, precum urmează.

În ziua de zece ale corentei, zi determinată de onor Căimăcămie pentru alegerea deputatului dintre proprietarii direcţi, adunându-se în pretoriul administraţiei numai patrusprezece proprietari din această clasă, din totalul nr. de 17, la ora destinată s-a şi început lucrarea conform instrucţiilor ce avea administraţia; în sala adunării a venit şi dum-lui Ioan Ghica, beiu de Samos, când făcându-se mai I-iu de toate apelul nominal, d. Ioan Ghica, cel ce-l ascultase, s-a adresat către subscrisul, cerând a cunoaşte care e pricina de dum-lui nu i s-a făcut apel când se cunoaşte că însuşaşte cualităţile cerute de la proprietarii direcţi, în întâmpinarea

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

căriea i s-a pus în vedere ordinul onor minister nr. 198, pe lângă care era ataşată lista de cei ce urma a fi primiţi şi excluşi. Şi în acest temei subscrisul i-a adăogat că dum-lui, ca unul ce n-a îndeplinit condiţia din sentenţa pronunţată de onorab. tribunal local şi care s-a înaintat onor minister cu raportul nr. 12 003 din anul trecut, nu-i primit. Răspunsul însă ce se întâmpină fu că dum-lui, conform acelei sentinţe, şi-ar fi dat demisia la 28 ale trecutului dechemvrie şi că aceasta este cunoscut chiar de onor Căimăcămie. La care i se răspunse că dacă darea demisiei dum-lui este la 28 decemvrie, cum de n-a stăruit ca administraţia să primească un deosebit ordin al onor minister, când dânsa nu are decât pe cel citat mai sus ca dum-lui să fie şters din liste.

Adunarea, ce era de faţă şi în prezenţa cărora se urma aceasta, a cunoscut şi înşile că pe câtă vreme administraţia are în vedere cel după urmă ordin al onor minister de la 5 ghenarie de excluderea d-sale, nici că poate face altfel a îngădui asistarea de faţă a persoanei ce n-a îndeplinit toate condiţiile cerute. Şi astfel d. Ghica s-a retras din adunare, care apoi a procedat în lucrarea dictată de instrucţii. După o oră însă, pe când adunarea se afla în lucrare, d. Ghica a cerut reintrarea dum-lui, subt cuvinte că voeşte a depune în privinţa biroului ce se formase un protest. Propunerea i-a fost primită şi d. Ghica, intrând în sala adunării, depuse în mâna d. prezident o înscrisă protestaţie, care i-a fost primită; şi fără a mai adăoga decât să binevoiască a-l lua în vedere, s-a retras din adunare şi a şi plecat la domiciliul dum-lui.

Subscrisul, ca unul ce după instrucţii îndată după formarea biroului încetase de a lua parte la lucrări, am văzut că biroul, citind în urmă acea protestaţie în auzul tutulor, a făcut apoi vorbire în jurnalul de procesul-verbal şi care se află în dosierul format de toate lucrările sale supt nr. 87 împreună cu acel protest.

După aceasta, lucrările dum-lor reluându-şi cursul, au devenit şi la votaţie pentru alegerea deputaţilor, după a căria săvârşire, deschizându-se urna ce coprindea voturile, au eşit în chipul următor:

Dl. colonel Ioan Florescu	– 10	voturi
– logofăt Nicolae Băleanu	– 7	–
– Ioan D. Ghica bei de Samos cel ce nu era de faţă	– 6	–
– clucer Cost. Costescu	– 2	–
– logofăt Ioan Văcărescu	– 2	–
– clucer Ioan Mihăescu	– 1	–

Prin urmare, din cele arătate, deputaţii clasei proprietarilor direcţi, după majoritatea voturilor sunt:

D. marile logofăt Nicolae Băleanu şi
D. colonel Ioan Florescu

Împrejurările de faţă mă face a nu perde din vedere de a supune la cunoştinţa onor ministeriu că precât a depandat de datoria-mi, am pus în vedere d. alegători că drepturile de eligibilitate sunt date numai celor ce au îndeplinit la administraţii, tribunaluri sau la guvern condiţiile la care au fost îndatoraţi, ceea ce, precât mai sus se zice, d. Ioan. Ghica nu le-a îndeplinit, având de temei la aceasta chiar adresa onor tribunal local cu nr. 136 răspunzătoare la a administraţii nr. 188, ce s-a primit

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

chiar în ziua alegerii şi prin care nu se desluşaşte că d. Ghica ar fi îndeplinit condiţia coprinsă în hotărârea pronunţată de tribunal. Cu cât mai mult că s-a pus în vedere d. alegători (şi mai cu osebire d-lui paharnic Pană Olănescu, ce stăruea în propuneri a da votul pentru oricare ar avea opinie dum-lui) că numai pentru aceea pot să-şi ecserseze votul d-lor, câţi adică sunt trecuţi prin listele tipărite şi osebite broşuri publicate.

Sosind ziua de 11, aceea adecă pentru alegerea deputatului clasei proprietarilor primari, când şi adunându-se toţi delegaţii acestei clase, în nr. de 21, au procedat în lucrare, rezultatul caria s-a supus în cunoştinţa onor ministeriu prin raportul nr. 220, şi din care nu rezultă decât că administraţia să nu cunoască astăzi care ar fi deputatul acestei clase.

La 12 ale corentei, când s-a determinat alegerea deputatului de oraş, s-au adunat toţi cei cu drept proprietari şi cari au fost 13 la număr. Şi procedând în lucrare prin paza tutulor formelor dictate de instrucţii şi cu cea mai mare armonie a rezultat, după majoritatea voturilor, că deputat al acestei clase este d. maior Scarlat Lăzureanu, eşitul din slujba ostăşească, precum s-a supus în cunoştinţa onor minister îndată după săvârşirea lucrării prin într-adins ştafetă cu raportul nr.[1].

Toate acestea administraţia, supuindu-le cu tot respectul la cunoştinţa onor ministeriu, nu lipseşte, pe de o parte, a explica lămurit că deputaţii acestui district sunt persoanele ce se arată:

pentru clasa proprietarilor direcţi

d. marele logofăt Nicolae Băleanu

d. colonel Ioan Florescu

pentru oraşul Târgovişte

d. maior Scarlat Lăzureanu,

iar cel al proprietarilor primari, după deslușirile din raportul nr. 224, necunoscut pentru împrejurările acolo descrise. Iar, pe de alta, conform îndatoririi ce i se pune prin ordinul nr. 262, grăbeşte earăşi cu respect a înainta chiar astăzi, în zioa de 13, toate dosarele formate atât la suptadministraţii, cât şi la administraţie şi în care sunt toate lucrările curse de la început şi până la sfârşitul operaţiilor electorale, în număr de şapte sute zece, coprinse în alăturata listă[2] şi între care sunt şi doă, adecă cea de supt nr. 87 şi 88, formate de birourile proprietarilor direcţi şi orăşani.

Administrator, Maior N. Burchi
Secretar, P. Lomgeanu

Nr. 249
1859, ianuarie
Primit 15 ghenarie <1859>

[1] Loc liber în text.
[2] În dosar, f. 1033.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1032, 1045.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Târgoviște, 14 ianuarie 1859

Administrația județului Dâmbovița către Ministerul de Interne, nr. 250: Comunică noi date privind incidentele ce avuseseră loc cu prilejul adunării electorale a colegiului delegaților alegătorilor primari.

Onorab. Ministeriu Intern

Administrația de Dâmbovița

Pe lângă cele supuse la cunoștința onor minister prin raportul cu nr. 220 privitor la împrejurările ivite asupra alegerii deputatului din clasa proprietarilor primari din acest district, administrația, spre îndeplinirea celor ce i se pune în vedere prin ordinul cu nr. 359, vine și printr-aceasta, cu tot respectul, a mai supune din nou la cunoștință că pe cât privește despre modul alegerii nu cunoaște nimic mai mult din câte se desluşesc prin raportul cifrat mai sus. Iar cât pentru ceea ce se mai adaogă de a trimite adecă jurnalele ce ar fi trebuit să se închee de către alegătorii ce au procedat la votație în urma retragerii din adunare a celor cinci delegați de care se explică prin primul raport numerotat mai sus, administrația explică următoarele:

După adunarea d-lor delegați, ce erau în număr de 21 în pretoriul administrației, după ce s-a făcut apelul nominal și după ce li s-a citit Convenția și toate instrucțiile slobozite de înalta Căimăcămie din vreme în vreme, până în ziua alegerii, s-a invitat adunarea a proceda mai I-iu la alegerea biroului, care și săvârșindu-se prin balotație în cea mai bună armonie, numindu-se persoanele ce se înseamnă:

D. colonel Ioan Voinescu prezident

Dimitrie Sachelarie și Ioan Atanasiul secretari

subscrisul le-a dat locul și am rămas numai cu îngrijire de a se păzi buna armonie.

După numirea însă a biroului, devenind neînțelegere între d. alegători, aceea adecă, că parte din dum-lor cerea să observeze lucrările birourilor de la suptadministrații, iar parte, ce era în majoritate, că aceasta nu este un drept al dum-lor, ceea ce i-a făcut a se retrage cinci din dum-lor, numele cărora se arată prin primul raport, și, în sfârșit, ajungând numai cei rămași la balotație pentru alegerea deputatului, s-a și început, urmând cu toții până s-a isprăvit votația tutulor.

Pentru toate însă preurmatele până aci nu s-a încheiat nici un jurnal, ceea ce, văzându-se de subtscrisul, am cerut de la birou cu stăruință a sta aci, fără să deschiză urna ce coprindea voturile pentru numirea deputatului și să închee un jurnal în care să se prevază tot, adecă alegerea sa, retragerea celor cinci delegați, numirea secretarilor în locul celor ce se trăsese și, în cele din urmă, hotărârea majorității, care a săvârșit votația. Am fost ascultat și biroul a început jurnalul în care a devenit cu scrierea până la deschiderea urnii. Trebuința cerea ca toți cei de față să-l supscrie împreună cu membrii biroului, dar adunarea s-a împotrivit, zicând

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

că mai I-iu să se deschiză urna şi după ce se va vedea rezultatul, care să se treacă şi în jurnal, atunci vor iscăli toţi. M-am împotrivit la aceasta, dar a fost zadarnic, căci toţi au stăruit în propoziţia dum-lor de a se deschide urna mai I-iu, ceea ce s-a şi făcut.

După citirea voturilor însă, ce au rezultat egale, adecă opt în favorul d. colonel Ioan Voinescu şi opt în favorul d. paharnic Malla, toţi d-nii delegaţi, cu toate invitaţiile ce li s-au făcut, nu numai că n-au voit a mai face o din nou votaţie, dar s-au şi retras, fără a voi măcar să subscrie jurnalul ce era format de birou, ba l-au şi rupt. Prin urmare, de rezultatul acestei alegeri, precum şi de toate lucrările întreţinute, dum-lor n-au lăsat nici un jurnal, ba nici chiar biroul. În urmă, n-au voit cel puţin a motiva aceste lucrări săvârşite în prezenţa sa.

Adevărul dar nefiind decât acesta, precum şi cele descrise în raportul cu nr. 220, subtscrisul îl supune la cunoştinţa onor minister în conformitate cu ordinul ce i s-a îndreptat subt nr. 359, explicând totdeodată că nici un jurnal al zisei adunări nu stă în cancelaria sa încheet de dânsa.

Administrator, Maior N. Burchi
Secretar, P. Lomgeanu

Nr. 250
1859, ianuarie 14

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1035, 1042.

663

Bucureşti, 15 ianuarie 1859

Ministerul Justiţiei către Ministerul de Interne, nr. 149: Comunică un protest al biroului adunării electorale a delegaţilor alegătorilor primari din judeţul Buzău şi un process-verbal al majorităţii acestor delegaţi.

Ministerul Dreptăţii a Prinţipatului Ţării Româneşti

Onor Ministeriu Intern

Ministeriul Justiţii, primind pe lângă raportul d-lui procuror de Buzău sub nr. 22 o petiţie a prezidentului şi secretarilor biroului de delegaţi a proprietarilor primari din acel district, precum şi procesul-verbal încheiat de majoritatea acestor delegaţi, are onoare a le înainta în copie acelui onor ministeriu ca, luând îndeaproape consideraţie coprinderea lor, să binevoiască a face cele de cuviinţă.

Ministru, Ioan Al. Filipescu
Şeful secsii, C. Comănescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 149
1859, ghenar 15
Bucureşti

[Rezoluţie:]

Să se ia[1] în consideraţie raportul administraţii şi să se primească deputatul ce se va fi ales prin asistenţa d-lui cârmuitor la seanţa ţinută.

Iar aceasta va sta la dosariu spre ştiinţă şi de va fi trebuinţă se va considera la vreme.

A. E. Florescu

[1] În text: *ea.*

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1036.

664

Bucureşti, 15 ianuarie 1859

Căpitanul Chirculescu, ajutor al Inspectoriei de dorobanţi, către Ministerul de Interne, nr. 6: Raportează împrejurările alegerilor de deputaţi în judeţul Buzău, unde fusese trimis pentru a menţine „ordinea", relevând în detaliu neregulile ce avuseseră loc în colegiul micilor proprietari.

Onorab Minister Interior
Ajutorul Inspectorii dorobanţilor, despărţirea 1-ia

Spre îndeplinirea dispoziţiilor ordinului onor minister cu nr. 125, comunicat mie cu ordinul onor Inspectorii nr. 1-iu, suptînsemnatul, la şapte ale corentei, m-am şi aflat la districtul Buzău, înainte de zioa hotărâtă pentru facerea elecţiilor. După înţelegerea ce am avut cu d-nul administrator, am şi luoat dispoziţiile cuvenite pentru adunarea unui număr de dorobanţi ce am chibzuit de trebuinţă pentru paza ordinii legale. Am orânduit patrule şi prin oraş, deşi nici o trebuinţă nu se simţea, fiind cea mai mare linişte. Cât pentru d-nii proprietari direcţi alegători, înaintea zilei destinate de a proceda la alegere, văzând subtînsemnatul mare nemulţumire şi cârtire în adunările ce se făcea, protestând că onor administraţie nu voeşte a se conforma cu ordinile guvernului pentru primirea numai acelor în drept de a lua parte, după o bună înţelegere luată între d-lor cu d-nul administrator în prezenţa şi a mea, s-a hotărât a se raporta onor minister şi, primindu-se cuvenita dezlegare în zioa de noă, a doa zi la zece au venit în adunare toţi d-nii proprietari ce să socoteau în drept şi, puindu-se în vedere dezlegarea onorab minister, după discuţii foarte întinse şi tari, unde însă se păzea toată cuviinţa, s-au hotărât acei ce urma a lua parte, scoţând afară din listă pe cei lăpădaţi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

de hotărâri judecătoreşti şi primind pe cei recunoscuţi judecătoreşte şi, procedând la alegere după reguli, s-au ales d-nul Marghiloman şi d-nul Voinescu ca deputaţi. În zioa de unsprezece, urmând a se face alegerea celor primari, nemulţumirile şi cârtirile ierau şi mai mari, pentru cuvântul că în plasa Sărăţi au fost aleşi şase delegaţi, unii cu majoritate de 28 voturi şi în pretoriul suptadministraţii şi alţii cu 14 afară din pretoriu şi d-nul administrator refuza a primi pe cei dintâi a luoa parte şi da dreptul celor de al doilea. Asemenea, şi la plaiul Slănicului refuza pe cei aleşi cu majoritate şi primea pe cei în minoritate supt cuvânt că sunt recomandaţi de suptadministraţia locală. Astfel încât toţi pretendau a lua parte. Suptînsemnatul, văzând aceasta şi conflictul ce s-ar fi putut ivi, am cerut la d-nul administrator a cere prin telegraf dezlegarea onor minister. N-a voit însă cu nici un chip. O deputăţie numită din partea d-lor proprietari, venind şi luând înţelegere cu d-nul administrator acasă în fiinţa mea, au stăruit asemenea a se cere această dezlegare. D-lui însă, refuzând cu desăvârşire până la ora hotărâtă, a plecat la administraţie unde, mergând şi suptînsemnatul, am găsit atât pe d-nii delegaţi de plăşi, cât şi pe alţii din alegători în discuţii. Am cerut de la d-nul administrator a-mi arăta dacă trebue să las în sală numai pe d-nii delegaţi şi pe care anume şi nu a vrut a-mi hotărî. Discuţiile se urmau foarte aprinzătoare, buna cuviinţă însă se păzea în toată a ei întregime, spre ivitarea însă, de orice neprăvăzută nemulţumire, am mai repetat rugăciunea mea d-lui administrator, sau a cere dezlegare la onor minister în care stăruiau toţi, sau să-mi hotărască pe cine să las în sală ca să procedeze la lucrare, nu a vrut însă a se hotărî nici la una, nici la alta ci, ţiind asemenea seanţe, la patru ore d-nul Pleşoianu, delegat de la plaiul Pârscov, a dat d-lui administrator un act prin care minoritatea delegaţilor se declară că îl aleg de deputat. Aceasta a dat iarăşi pricini la discuţii şi astfel s-a ţinut până la şase ore, când d-nu administrator a declarat în faţa a toatei adunări seanţa rădicată şi că din parte-i nu va considera nici o lucrare. După aceasta, treisprezece delegaţi rămâind în sală au încheeat un proces-verbal, declarând lucrarea făcută de dânşii, au încredinţat şi suptînsemnatului o copie, pe care am onoare a o înainta pe lângă aceasta onor minister spre cunoştiinţă şi urmarea celor de cuviinţă.

Cât pentru alegerea deputatului de oraş, la aceea nefiind nici o neînţelegere, s-a făcut cu toată regula, alegându-se d-nul Costache Deşliu. Aceasta este fiinţa adevărului şi spre îndeplinirirea îndatoririi ce mi-a fost pusă vin cu respect a o supune la cunoştiinţa onor minister, cu adăogire că cea mai mică necuviinţă din partea cuiva nu s-a întâmplat şi toate s-au săvârşit cu linişte şi moderaţie.

Căpitan Chirculescu

Nr. 6
Anul 1859
Ghenarie 15
Oraşul Bucureşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 183 şi 196.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

665

Bucureşti, 16 ianuarie 1859

Căimăcămia Ţării Româneşti către Sfatul Administrativ, nr.16: Ofis pentru înfiinţarea cancelariei Adunării Elective.

Căimăcămia Principatului Ţării Româneşti
către
Sfatul Administrativ

Pentru lucrările Obşteştii Adunări ce este a se deschide la 22 ale curgătoarei luni, trebuinţă neapărată fiind de a se înfiinţa o cancelarie specială a ei, compusă de un şef al cancelarii cu leafă de lei una mie cinci sute pe lună, de un şef de masă, carele încă de mai nainte se află rânduit acolo vremelniceşte, de un ajutor şi un registrator cu câte lei trei sute pe lună şi de patru scriitori, cu câte lei două sute leafă pe lună, hotărându-se şi pentru cheltueala cancelarii câte lei una mie pe lună, Căimăcămia invită pe Sfat a dispoza regulata respundere mensuală a sumelor de mai sus, care peste tot fac lei trei mii nouă sute pe lună din § extraordinar al Visteriei pe tot timpul cât va ţine trebuinţa fiinţei acestei cancelarii.

Domnul ministru din năuntru, prin înţelegere cu cine se cuvine, va aduce la îndeplinire acest ofiţ.

Manuil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu

1859, ianuar 16
Nr. 16

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 164

666

Bucureşti, 16 ianuarie 1859

Jurnal al Consiliului Administrativ privind plata listelor electorale tipărite în afara tipografiei statului.

Jurnal

Dum-lui ministrul din întru, astăzi la 16 ianuarie, anul 1859, a pus în vederea Consiliului Administrativ Ordiner că, spre grăbirea tipărirei listelor electorale, pe lângă lucrarea tipografii statului, a angajat şi tipografiile Romanov şi a Sf-tei Mitropolii, după tocmeala făcută de dl. ministru de a se plăti pentru tipărirea trebuincioaselor eczamplare după listele unui district câte şapte galbeni, nr. 7 #.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Apoi, potrivit cu conturile ţinute cu zisele două tipografii, s-a văzut că aceia a Sf-tei Mitropolii a tipărit listele a cinci districte, iar aceia a d-lui Romanov a şeapte districte, care peste tot costă optzăci şi patru galbeni, nr. 84 #.

Aşadar, consiliul, considerând neapărata trebuinţă ce au motivat arătata cheltuială, chibzueşte ca acei 84 # să se răspunză din § ectraordinar al casei onor Ministeriu al Finanţelor.

Dumnealui ministrul din întru va supune acest jurnal la întărirea onorabilei Căimăcămii spre a-şi putea lua urmarea cuvenită.

Manoil Băleanu
C. N. Brăiloi, B. Catargi

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 2.

667

Bucureşti, 16 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 431: Roagă a i se comunica sentinţele privind restabilirea în drepturile electorale a lui C. A. Rosetti şi V. Boerescu, pentru a le putea comunica Adunării Naţionale.

Grabnică

La Secretariat

Sentinţele judecătoreşti pentru restabilirea d-lor C. A. Rosetti şi V. Boerescu în dreptul de eligibili supuse onor Căimăcămii pe lângă raportul acestui minister sub nr. 9 561 de la 19 dechemvrie trecut şi toate celelalte asemenea sentinţe ce s-au mai fost comunicat onor Căimăcămii, pe lângă osebite raporturi ale acestui minister, fiind de mare trebuinţă a se afla în canţelaria ministerului pentru a se înainta viitoarei Adunări Naţionale, subînsemnatul cu onoare roagă pe onor secretariat să binevoiască a înapoia chiar astăzi pomenitele sentinţe, precum şi de a trimite ministerului deodată şi acele doă depeşe ale agentului ţării din Constantinopol, de care se vorbeşte în decretul onor Căimăcămii cu nr. 151 şi nu s-au văzut alăturate.

A. E. F<lorescu>

Nr. 431
1859, ghenar 16

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1062.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Focşani, 16 ianuarie 1859

Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, nr. 243: Relatează sărbătorirea la Panciu a alegerii noului domn.

Onoratului Minister Interior

Administraţia Putnei

Raport

Comisarul târgului Panciu, cu raportul sub nr. 18, supuni cunoştinţei că în zioa de 6 ale corentei d-lui aga Teodor Gâţă, înştiinţându-se despre alegire de domn Moldaviei a domnii sali colonelul Alexandru Ioan Cuza şi învitând la casile sali pe toţi boerii acestui târguşor, prin cântări de muzică, au închinat toasturi în sănătatea Înălţimei sali, iar sara, cu a sa cheltuială, a iluminat şi tot târgul, celebrându-se în această zi alegirea Înălţimei sali şi de către toţi târgoveţii cu celi mai frumoase urări de bucurie.

Despre cari se supuni aceasta şi în cunoştinţa onor minister spre ştiinţă.

D. Dăscălescu

Nr. 243
1859, ghenar 15

[Rezoluţie:]
Secsia II, ghenar 22. Spre ştiinţă.

A. Ter<iachiu>

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 55.

669

Bucureşti, 17 ianuarie 1859

Căimăcămia Ţării Româneşti către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 19: Transmite lista deputaţilor, ca şi dosarele alegerilor pentru verificarea mandatelor şi rezolvarea contestaţiilor, precum şi lista candidaţilor la domnie, în vederea intrării în activitate a Adunării Elective în ziua de 22 ianuarie.

Căimăcămia Prinţipatului Românii

Preasfinţii sale părintelui mitropolit, prezidentul Adunării Legislative

Articolul 18 al Convenţii, numindu-vă legiuit prezident al Obşteştii Adunări, Căimăcămia aduce la a Preasfinţii voastre cunoştinţă că joi, la 22 ale curgătoarei luni, s-a hotărât zioa deschiderii acestei adunări.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Vi se trimite lista deputaţilor ce s-au ales pentru alcătuirea Adunării de către colegiile electorale, în număr de şasezeci şi opt, şi sunteţi rugat ca să vestiţi pe toţi cei aleşi, cum şi pe preasfinţiile lor iubitorii de Dumnezeu episcopi eparhioţi a se afla la zioa hotărâtă adunaţi în sala seanţelor spre a proceda mai întâi, după ascultarea sfintei slujbe, la verificarea mandatelor şi la întocmirea secretariei, potrivit prescripţiilor art. 17 din anexul II electoral şi art. 18 al Convenţii.

Spre înlesnirea verificării mandatelor se alătură aici şi dosierul alcătuit de Ministeriul din Năuntru pentru toate împrejurările ivite de la început în privinţa alegerilor, precum şi a protestaţiilor urmate împotriva acestor alegeri, ca să fie în vederea Adunării la această operaţie. Şi pentru câte abateri va cunoaşte Adunarea că s-au urmat în previziile articolelor 21 şi 21 ale anexului II din Convenţie, să chibzuiască şi rezultatul să se comunice Căimăcămiei de către Preasfinţia voastră.

Art. 47 din Convenţie, hotărând ca legislaţia de acum în putere în Principate este menţinută în toate dispoziţiile, care nu sunt împotriva stipulaţiilor acestei Convenţii şi Convenţia, neavând nici o dispoziţie care să fi regulat nici formarea listei candidaţilor la domnie, nici modul alegerii domnului, Căimăcămia s-a cunoscut datoare a întocmi listă de candidaţii la domnie, povăţuindu-se de rânduelile coprinse în § E al art. 19 din Regulamentul Organic.

În această listă s-a trecut numele tuturor feţelor în număr de unsprezece, câţi s-au arătat cu cerere de a fi înscrişi între candidaţi în cursul termenului până la 20 dechemvrie, ce s-au publicat prin ofiţul de sub nr. 65 şi cari s-au cunoscut de Căimăcămie că însuşesc cualităţile cerute de art. 13 din Convenţie, care se trimite aici.

O a doua listă s-a format pentru Luminăţia sa beizade Dimitrie Gr. Ghica, carele arătându-se cu cerere de a se înscrie între candidaţi, s-a socotit din partea Căimăcămii că nu are cea de-a patra cualitate de zece ani de servici sau de membru al vreunei Adunări, în înţelesul art. 13 din Convenţie. Căci, deşi a pus înainte aflarea Luminăţii sale de membru al Divanului ad-hoc din anul 1857, dar Căimăcămia, neputând lua asupră-şi de a considera această propunere ca cualitate ce ar da drept la domnie şi potrivit art. 20 din Regulamentul Organic, publicând lista, s-a lăsat Luminăţii sale dreptul ca în soroc de 22 zile de la publicaţie să reclame către onor Adunare, care în puterea art. mai sus zis din Regulament are singură dreptul de a hotărî pentru admitere sau excludere; şi această listă se trimite asemenea.

După săvârşirea acestor preliminare lucrări de verificaţie, constituindu-se Adunarea, sunteţi invitat, Preasfinte părinte, a îngriji ca onor Adunare să determine zioa pentru alegerea domnului. Şi la acea zi veţi binevoi ca, îndeplinind mai întâi prescripţia art. 31 din Regulament pentru săvârşirea slujbei Sfintei liturghii şi a jurământului din partea d-lor deputaţi, să procedaţi apoi la operaţia alegerii domnului în conformitate cu rânduelile art. 32 până la 42 inclusiv din Regulamentul Organic.

Tot spre acest sfârşit se alătură Preasfinţii voastre şi copie după programa alcătuită la anul 1842 pentru solemnitatea zilei alegerii domnului atunci spre a se supune Obşteştii Adunări că, de va socoti de cuviinţă, să tragă dintr-însa oricâte dispoziţii va chibzui, potrivit cu împrejurările de astăzi şi rezultatul definitiv să se încunoştiinţeze Căimăcămii ca să ia din parte-i măsurile corespunzătoare cu solemitatea acestei zile.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Căimăcămia este încredinţată că Preasfinţia voastră, împreună cu toată Adunarea, preţuind înalta misie la care sunteţi chemaţi, veţi proceda în lucrare după toată rânduеala legilor şi în cercul prescris de ele, ca acest act atât de important să fie investit cu toată autoritatea şi cu toată greutatea ce-i poate da legalitatea operaţiilor, binevoind a stărui asemenea ca atât lucrările preliminare ale Adunării, cât şi ale alegerii domnului să se săvârşească negreşit în sorocul prescris de art. 12 din Convenţie.

Căimăcămia va îngriji din parte-i ca în zioa alegerii să aibe gata toate actele prevăzute prin art. 42 din Regulament, spre a se putea subscrie de Adunare îndată ce se va proclama domnul.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu

Nr. 19
1859, ianuarie 17

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 13/1859, f. 3, 34.

670

Bucureşti, [17 ianuarie 1859]

Lista deputaţilor aleşi în Ţara Românească, dându-se şi numărul voturilor şi al votanţilor. Anexă la ofisul Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, nr. 19 din 17 ianuarie 1859.

Listă
de deputaţii aleşi pentru viitoarea Adunare Naţională
Anul 1859

Numirea districtelor	Numele şi pronumele	Colegiurile	Nr. voturilor	Nr. votanţilor	Observaţii
Ilfovul	M. Sa prinţul Al. Ghica	direcţi	17	35	
„	L. S. Dimitrie Ghica	direcţi	27	35	
„	D. Cost. Bozianu	primar	8		
„	Logofăt Nic. Golescu	Oraşul Bucureşti	187		
„	Const. A. Roset	„	184		cu împrejurări
„	Vasile Boerescu	„	151		„
Brăila	Logofăt Ioan Slătineanul	direcţi	4	8	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

„	Clucer Gr. Filipescul	„	5	„	
„	Mihail Marghiloman	Oraşul Brăila	10		
„	Sărdar Nic. Opran	„	12		
Râmnicu Sărat	Aga Ioan Cantacuzino	direcţi	9	16	
„	Sărdar Scarlat Fălcoianu	„	10	„	
„	Costache Cotescu	primar	13		
„	Costache Argintoianu	Oraşul Focşani			
Buzău	Serdarul Ioan Marghiloman	direcţi	20		cu împrejurări
„	Praporgic Scarlat Voinescu	„	18		„
„	Pitarul Mih. Pleşoianul	primar	11	18	
„	Serdar Costache Deşliu	Oraşul Buzău	23		
Prahova	Aga Ioan Cantacuzino	direcţi	16		
„	Aga Cost. I. Filipescu	„	17		
„	Paharnic Ioan Mârzea	primar	12		
„	Ioan I. Filipescu	Oraşul Ploeşti			cu împrejurări
„	Pitar Tache Grigorescu	„			„
Vlaşca	Apostol Arsache	direcţi	16	26	
„	Sărdar Nae Tătăranu	„	15	„	
„	Costandin Rădulescu	primar	7	12	
„	Petrache Derbescu	Oraşul Giurgiu	8		
Teleorman	Vornic Cost. Cantacuzino	direcţi	14	22	
„	Logofăt Ioan Slătineanul	„	14	„	
„	Sărdar Cost. Apostolescu	primar	7	12	

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

„	Maior Dim. Ştefanopolu	Oraşul Turnu din Teleorman	8	10	
Ialomiţa	D. logofăt Scarlat Creţulescu	direcţi	9	17	
„	D. clucer Barbu Slătineanul	„	9	„	
„	D. logofăt Barbu Catargiu	primar	10	12	
„	D. aga Al. Florescu	Oraşul Ştirbeiul	7	10	
Argeşul	D. paharnic N. Roset	direcţi	14	14	
„	D. parucic I. Brătianu	„	14		cu împrejurări
„	D. sărdar Scarlat Turnavitu	primar	15	21	„
„	D. Dim. Brătianu	Oraşul Piteşti			
Dâmboviţa	D. logofăt N. Băleanu	direcţi	7	14	
„	D. colonel I. Florescu	„	10	„	
„	D. maior Scarlat Lăzureanu	Oraşul Târgovişlea	13	„	
Muscel	D. paharnic Barbu Belu	direcţi	5	5	
„	D. căpitan Iorgu F. Lenş	„	3	„	
„	D. paharnic N. Brătianu	primar	3	3	
„	D. sărdar Al. Angheleanu	Oraşul Câmpulung	3	3	
Oltul	Vornic Ioan Manu	direcţi	8	17	
„	D. paharnic Iorgu Văleanu	„	14	„	
„	D. sărdar Ioan Petrescu	primar	11	12	
„	D. paharnic N. Izvoranu	Oraşul Slatina	5	7	
Romanaţi	D. sărdar Stănuţ Cezianu	direcţi			
„	D. prinţul Brâncoveanu	„			

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

„	D. Radu Golescu	primar		
„	D. Al. C. Golescu	Oraşul Caracal		
Vâlcea	D. logofăt Ioan Oteteleşanu	direcţi	8	10
„	D. clucer Costache Oteteleşanu	„	7	„
„	D. clucer Nic. Lahovari	primar	17	21
„	D. prinţul Barbu D. Ştirbei	Oraşul Râmnic	10	10
Dolj	Luminăţia sa Gheorghe Ştirbei	direcţi	27	28
„	D. logofăt Dimitrie Bibescu	„	28	„
„	D. pitar Ioan Socolescu	primar	17	21
„	D. colonel Ioan Solomon	Oraşul Craiova	56	104
„	D. sărdar Ioan Hagiadi	„	49	„
Gorj	D. colonel Nic. Bibescu	direcţi	11	11
„	D. pitar Cost. Săvoiu	„	10	„
„	D. aga C. N. Brăiloiu	primar	10	18
„	D. clucer Ioan Sâmboteanu	Oraşul Târgu Jiului	8	13
Mehedinţi	D. colonel Nic. Bibescu	direcţi	20	20
„	D. aga Dimitrie Filişanu	„	20	„
„	D. sărdar Ioan Cernătescu	primar	18	
„	D. spătar Barbu Vlădoianu	Oraşul Severin	11	

Ministru, M. Băleanu
Şef secţie, M. Bâţcoveanu

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 4, 5, 33.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

671

Bucureşti, 17 ianuarie <1859>

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 444: Comunică textul unei protestaţii întocmite de un „număr însemnat" de alegători şi cere grabnice lămuriri.

F. grabnică

Administraţiei de Buzău

Ministerul grăbeşte a pune în vederea acei onor administraţii aici alăturata în original protestaţie, înregistrată la nr. 66/78, ce s-a înfăţişat onor Căimăcămii din partea a unui număr însemnat de proprietari ai acelui district şi totdeodată este îndatorată acea onor administraţie ca să ia în cea mai de aproape băgare de seamă toate cele reclamate de acei proprietari, precum şi dispoziţiile rezoluţii onor Căimăcămii pusă asupra citatei protestaţii, apoi despre toate câte se arată că s-ar fi urmat asupra elecţiilor, onor administraţie, prin raport desluşitor ce se va trimite cu ştafetă, să dea ministerului deslușiri pe cuvinte destoinice, spre a se face fără zăbavă cele hotărâte de onor Căimăcămie.

Nr. 444
<1859> ghenarie 17

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.108/2 456/1858, f. 1089.

672

Bucureşti, 17/29 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Brăila, depeşă, nr. 455: Se repetă recomandarea de a se lua măsuri de priveghere în legătură cu descoperirea complotului polon în Moldova.

Depeşă

La Brăila

Se repetă şi printr-aceasta administraţii dispoziţiile ordinului nr.... pentru descoperirea conspiraţii dovedite în Moldova şi de punerea la cale şi orice descoperire într-aceasta se va raporta ministerului. Cercetează dacă se găsesc acolo stâlpi de fier în grosime de câte doi ţoli şi jumătate.

Nr. 455
<1859>, ghenarie 17

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 12.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

673

Bucureşti, 17 ianuarie <1859>

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Vlaşca, nr. 456: Ordin pentru buna primire a delegaţiei moldovene, ce urma a părăsi Bucureştii la 18 ianuarie 1859.

Depeşă la Vlaşca

Mâine, duminecă, este a porni d-aci din Capitală spre Giurgiu deputăţia Moldovei ce merge la Constantinopoli spre a înfăţişa Maestăţii sale sultanului arzimaczarul pentru întărirea alesului domn; onor administraţie va îngriji pentru buna primire a acestii deputăţii, făcându-i-se onorile cuvenite unei deputăţii române şi îi va da înlesniri pentru cele de trebuinţă pe timp ce va sta acolea în oraş, cât şi pentru trecerea Dunării.

Nr. 456,
<1859>ghenar 17

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.106/1858, f .1212.

674

Buzău, 17 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 326: Relatează incidentele ce avuseseră loc în diferitele subadministraţii cu prilejul alegerii delegaţilor alegătorilor primari.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Buzău

Observându-se dispoziţiile ordinului cu nr. 334, se răspunde cu respect că suptadministratorii, având în vedere ordinul onor minister, comunicat lor de administraţie, prin care se dictează ca administraţia să-şi închee listele pentru câte sintenţe s-au publicat până la 31 dechemvrie, precum şi osibit ordin, pe lângă care s-au alăturat liste de nr. celor admişi şi escluşi, căci cel din urmă ordin al onor minister nr. 250, prin care se dictează a se considera sintenţiile judecătoreşti, nu l-au avut în vedere, fiind primit la administraţie tocmai în zioa alegerii, la doă după 12 şi explicaţiile cerute de administraţie, în urma aceştia s-au mai amânat până în zioa de zece, când s-a primit definitivul ordin nr. 306, ca alegerea dipotatului să se facă cu delegaţii aleşi de plăşi, rămâind în dreptul Obşteştii Adunări a cerceta reclamaţiile şi ce.l.te., au procedat în alegerea delegaţilor de plăşi şi împrejurările sunt în felul următor:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1-iu. La plasa Câmpului, din nr. de 7 alegători, fiind unul exclus, prin listă trimisă de onor minister, Ioan Tomescu, s-au adunat întregul nr. la rezidența suptadministrației, ca să procedeze la alegere. Văzând însă escluderea al celui de al 7-lea, s-au opus cei șase, stăruind cu dinadinsu a fi primit în alegere și acela, despre care, luând informație suptscrisul și mergând împreună cu d. căpitan Chirculescu, ajutorul inspectorului de dorobanți, la rezidența suptadministrației, ce este chiar aci în oraș, am făcut toate sfătuirile d-lor alegatori, ca să nu împiedice operația pentru singurul acel pretext, de vreme ce escluderea pomenitului este urmată din chiar ordinul onor minister și fără a se scoate vreunul afară. Înapoindu-mă de aci, dum-lor alegători, în nr. de șase, au și făcut alegerea în plăcerea lor, în toată liniștea. Dovadă că alegerea nu poate fi contestabilă este că chiar cei ce se subscriu în protestul dat onor Căimăcămii sunt aleși delegați la această plasă și care-i s-au și recunoscut de administrație.

2^0. La plaiu Pârscovii, suptadministratorul, procedând în alegere, a făcut apel nominal pentru cei în drept a lua parte la această operație. Asemenea, după lista ce-i s-a fost trimis de administrație și din nr. de 13, ce au fost față numai trei și anume: serdarul Mihail Mihăescu, d. Nicoli Pleșoianu și d. Iancu N. Antonescu, n-au voit să ia parte la alegere, ci s-au retras într-o altă odaie, în toată liniștea și fără nici o discuție, supt pretext că nu recunosc admiterea și escluderea urmată de onor minister. Iar majoritatea alegătorilor, în nr. de zece, au făcut alegerea prin paza tuturor regulilor, fără nici un fel de impunere. Căci și chiar dorobanții ce s-au aflat la rezidența suptadministrației n-au fost decât în nr. de la 7 până la 8, țiind numai o santinelă la ușă, pentru paradă, fără ca să intre vreunul în sală sau să impuie cuivaș a nu eși din pretoriu până la săvârșirea alegerii.

3^0. La plaiu Slănic, nr. alegătorilor fiind 14, după ce s-au adunat în seanța alegerii, pe când au început balotația pentru alegerea biroului, șase dintre alegători s-au retras din seanță, sub cuvânt că nu votează până ce nu se va primi și dl. Toma Pâcleanu, fostul suptcârmuitor la acel plaiu și căzut acum în vină cremenală, și frate-său, Alecu Pâcleanu, cei ce era excluși de onor minister și astfel, fără cel mai mic tapaj, alegerea s-a săvârșit în drumul legal și în cea mai desăvârșită liniște de majoritatea alegătorilor, în nr. de opt. Dorobanții au fost cei ce s-au fost orânduit la posturile lor, pentru țirimonie, conform ordinului onor minister, nu însă întrebuințați pentru vreo impunere sau amerințare, căci altminterea nu i-ar fi lăsat a eși din sala Adunării.

Acesta este simplul adevăr despre cele urmate în operațiile alegătorilor delegați, iar d. reclamanți, după întoarcerea d-lor în oraș, invitați și ecsitați de șefii partidului d-lor, au făcut aceste protesturi pline de exajerații, fără nici o umbră de adevăr, pentru care onor minister, prin ordinul său nr. 306 către administrație, zice că s-a rezervat dreptul viitoarei Obștești Adunări a le cerceta.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, <Ghiță>Dimitriad

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 326
La secsia I-a m<asa>2

[Rezoluţie:]
Să se aşeze la dosarul competent.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 205 şi 216.

675

<Piteşti, 17 ianuarie 1859>[1]

Contestarea drepturilor electorale ale lui I. Brătianu, Gh. Enescu, N. Slăvescu, C. Tărtăşescu, D. Budişteanu, Cănuţă Bucşănescu. Anexă la memoriul mai multor alegători din judeţul Argeş adresat Căimăcămiei la <17 ianuarie 1859>. Copie incompletă.

Cuvintele de neînsuşirea calităţilor dupe Convenţie a acelora din alegătorii direcţi ce au făcut alegerea la districtul Argeşului, cu care n-au putut luoa parte cei adevăraţi alegători.

1-iu. Ioan Brătiano!

Căci este ştiut c-a fost osândit la Paris în închisoare pentru faptele urmate acolo, dupe cum şi ministrul Dreptăţii, prin porunca nr. 9 429 către tribunal, l-a exclus, dupe care se însoţeşte aici copie, iar tribunalul însemnându-o în complect, nu i-a făcut nici o lucrare.

2-lea. Paharnicul Enescu, cel ce s-a primit cu darul d-lui Ioan Brătianu de la 1-iu septemvrie 1858, căci guvernul chiar neconsiderând actul de dar, tribunalul n-a luat în băgare de seamă: 1-iu nelegalitatea adeverirei tribunalului, căci n-a cercetat pacinica stăpânire potrivit instrucţiilor Ministeriului Dreptăţii cu nr. 45 din 848 în care se zice că şi la daruri se vor îndeplini aceleaşi formalităţi ca şi la vânzări, nefiind ertată vreo înstrăinare de o avere nemişcătoare fără a se cerceta pacinica stăpânire; 2-lea că aceste proprietăţi date d-lui Enescu împreună şi cu alta, anume Sâmbureşti, dăruite iarăşi de d. Brătianu d-lui Nicolae Slăvescu, fiind arendată de domnul Brătianu încă din anul 857, noemvrie către domnul Nicolae Gherman în preţ toate de galbeni 1 250 şi din care galbeni 625 fiind primiţi de domnul Brătianu din arenda anului 1858 nu a mai putut rămânea în dispoziţia domnului Enescu venitul dintr-acel an de galbeni 625; cu care aceştia, necomplectând nici unul din dum-lor suma venitului de 1 000 #, cum a putut tribunalul să-i considereze în drept de electori direcţi dacă pe curgătorul an este dovedit că nu se poate bucura de întregul venit al darului ce ţine fiecare, căci jumătate l-a şi primit d. Brătianu şi după dispoziţiile celii din urmă alinii de la litera B, art. 2 din instrucţii un venit ca acesta cu care s-ar fi putut folosi în viitor d. Enescu şi chiar în cazul când validitatea actului i-ar constata dreptul de proprietate, tot nu poate fi primit, cu cât mai cu seamă că oricine cu cuget curat poate cunoaşte

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

că nu sunt toate acestea decât iconomii fără temeiuri; 3-lea că şi pentru venitul proprietăţi sale numită Furdueştii nu se vede a se fi luat vreo măsură spre a se dovedi legaliceşte că ar fi atât pe cât îl arată, puind temei numai pe un contract care nu are nici o încredinţare şi dă îndestulă bănuială, pe câtă vreme d. Enescu a alergat la orice mijloace spre a se recomanda cu-n venit mai mare decât ceea ce are acum.

3. Nicolae Slăvescu, primit între cei direcţi alegători cu darul domnului Ioan Brătianu de la 1-iu septemvrie 1858, tot pentru împrejurările arătate mai sus la domnul Enescu, cu adăogire că chiar venitul moşii dum-lui ce o are de zestre numită Vlădeşi-Bârsăşti nu este dovedit conform literii O din art. 2 din instrucţii, precum se vede din chiar adeverirea subadministraţii respective pusă în dosul dovezii cu care a avut să se slujească şi din rezoluţia dată aceştia de însuşi d. administrator că ar fi neîntemeiată.

4. Costache Tărtăşescu, primit iarăşi ca alegător direct cu actul de darul moşii Borleşti din 24 avgust 1858 al mumii dumi-sale şi cu un alt dar din partea d-lui Ioan Brătianu pentru moşia Gruiu, precum şi cu o vie dăruită iarăşi în urma de 19 avgust.

N-are drept nici într-aceasta căci însuşi înaltul guvern şi administraţia locală a cunoscut neconstatarea dreptului de proprietate cu acte lucrate în urmă de 19 avgust şi cu daruri, precum se arată iconomicoase numai ca să figureze între alegătorii direcţi. Asemenea, şi la venit este iconomie, căci suma de # 850 drept arendă este cu pădurea dimpreună, fără ca să ia în băgare de seamă că pădurea ce este în tăere pentru un termen hotărât nu este un venit hotărât anual şi fără a cerceta adevăratul venit al moşii ca să fie putut cunoaşte cât rămâne din suma de 850 #. Asemenea, şi pentru venitul moşii Gruiu de la domnul Brătianu; 1-iu nu a cercetat tribunalul spre a descoperi adevărul, ci s-a bazat pe ceea ce a arătat însuşi la administraţie; al doilea bănuială învederată este despre facerea darului, căci dum-ei, maică-sa, i-a dăruit-o în urmă de 19 avgust şi contractul arenduirii pe numele domnului Tărtăşescu s-a văzut cu data din 18 ghenarie, adică că dumnealui ar fi arenduit moşia, pe când încă nu avea nici un act de recunoaşterea posesii ei; al treilea că vârsta domnului Tărtăşescu, fiind declarată la administraţie chiar de dânsul prin petiţia dată că este de ani 27, tribunalul i-a acordat din multa sa voinţă şi dreptul de eligibilitate, lucruri care dovedesc îndestul abaterea tribunalului din spiritul Convenţii şi părtinirea ce a vrut să facă acelora ce nu au calităţile prevăzute prin Convenţie.

5. Praporgicul Dimitrie Budişteanu, ce s-a primit de tribunal între alegătorii direcţi pe temeiul numai unei simple dovezi a câţiva proprietari, nu numai că s-a scos de guvern, trecându-se între cei primari şi tribunalul l-a primit fără altă cercetare, când dumnealui mai avea dăruită o parte din moşia sa în urmă de 19 avgust unui Ştefan Milicescu şi acesta i-a înapoiat-o fără altă forme, când Budişteanu a cerut a se înscri la administraţie, iar adeverirea actului de preţuire, pe care administraţia nu a considerat-o, este făcută chear de subtadministratorul Tărtăşescu, cel ce se arată mai sus că a primit dar de la domnul Ioan Brătiano şi prin tainice înţelegeri s-au făcut toate aceste iconomicoase daruri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Apoi, pe lângă toate acestea, tribunalul n-a îngrijit a deosebi dintr-această stare adevărata parte a numitului Dimitrie Budişteanu, când el mai are un frate şi mumă şi nu eczistă nici un act pentru împărţirea aceştii averi între dum-lor, nici vreun act prin care să se cunoască că toată această avere priveşte pe persoana domnului Dimitrie Budişteanu.

6-lea. Tot asemenea nu poate fi considerat de elector direct domnul Cănuţă Bucşănescu, căci nu numai adevăratul venit al său nu este legaliceşte dovedit, dar nici s-a scăzut din venit dobânda, socotit de 5 la sută, pentru suma de 2 500 # ce este dator cu act de ipotecă moşia sa ... [lipseşte urmarea]

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1106, 1107.

676

Piteşti, <17 ianuarie 1859>

Mai mulţi alegători din judeţul Argeş către Căimăcămie: Reclamă pe Scarlat Turnavitu şi pe N. Viişoreanu, preşedinte şi membru al tribunalului, care – spun reclamanţii – au favorizat înscrierea în liste a celor neîndrituiţi. Document incomplet.

Onorabilii Căimăcămii a acestui prinţipat al Valahii

Nu sunt cuvinte ca să se poată îndestul exprima abaterile şi nelegalităţile judecătorii districtului Argeş în ceea ce s-atinge de lucrările ce a fost chemată a face în privinţa listelor electorale.

În zadar Convenţia Parisului, prin articolile sale, a regulat drepturile alegătorilor din câte trele colegiurile de proprietari, precum şi a eligibililor. În zadar firmanul Înaltei Porţi, pe lângă care s-a publicat zisa Convenţie, a pus barieri falşilor şi bănuiţilor proprietari ce, prin felurite uneltiri froduloase, îşi vor însuşi drepturi prin formalităţi iconomicoase în urma ratificaţiilor zisei Convenţii. În zadar onorabila Căimăcămie, prin instrucţiile publicate, s-a silit din toată puterea a desluşi obştii în ce chip au a se urma adunările electorale şi a face să se păşească de către respectivii amploiaţi imparţialitatea cu cea mai strictă rigurozitate. În zadar şi d. ministru al Justiţii, prin cea d-intâi circulară a sa din luna noemvrie anul încetat către judecătorii şi procurori, le-a repetat aceleaşi îndatoriri şi amerinţări cu dare în judecată criminală în caz de abatere din păzirea dreptăţii, a imparţialităţii, a legilor şi a stipulaţiilor înaltelor puteri, căci tribunalul de Argeş le-a nesocotit, a călcat hotărârile Convenţii, îmbunătăţind şi băgând în listele electorale oameni lipsiţi de toate calităţile cerute de Convenţie, făr-a intra în cele mai mici cercetări, în cele mai mici formalităţi dictate de procedura canalului judecătoresc şi speţial de legea electorală, călcând în picere atât Convenţia şi instrucsiile guvernului, cât şi legea.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dar oare înaltele puteri dând tribunalelor prin art. 7-lea din anexul 2-lea din Convenţie sfântul şi înalt drept d-a hotărî făr-apel, au gândit că celelalte condiţii prescrise de dânsele prin Convenţie pentru dreptul d-a fi elector sau eligibil o să fie în asemenea chip călcate şi nimicnicite?

Socotit-au sau bănuit-au măcar acele puteri în înalta lor înţelepciune cum că nişte asemenea dispoziţii şi osebire de drepturi date concetăţenilor noştri o să fie puse în lucrare de nişte asemenea tribunaluri c-acesta al Argeşului, fără procuror şi alcătuit de prezidentul Turnavitu, cel ce însuşi nu numai este lipsit de avere şi a părtinit pe toţi câţi n-au avut, dându-le drepturi, dar este şi dintr-acele fiinţe supuse osândei aflictive, căci prin hotărârea Curţii apelative criminale a fost osândit la munca Giurgiului pe 6 ani, a caria copie se însoţeşte aici, lista II-a, şi prin urmare d. Turnavitu a îmbunătăţit dreptul de alegător şi eligibil şi unii altei fiinţe, supus tot la o asemenea osândă, precum este d. Ioan Brătianu, nimicnicind cu arbitraritate şi chiar ordinul Ministeriului Justiţii cu nr. 9 429 din 30 dechemvrie 1858, în urmarea desluşirilor primite de la Constandinopol, nimicnicind şi chiar Convenţia, care, prin art. 6, depărtează pe asemenea fiinţe din drepturile cele mai sfinte d-a lua parte activă. Iar celălalt fidel coleg al prinţipului şi al arbitrarităţii domnului Turnavitu a fost un Nicolae Viişoreanu, judecătorul celor ce de chiar revizorul Ministeriului Justiţii, d. Nicolae Froniu, foarte onest şi capabil, s-a dovedit în luna noemvrie 1858 că, pe când îndeplinea postul de procuror, cu câteva luni înainte, a închis un însemnat număr de dosiere deschise în pâri de fapte criminale şi omoruri, făr-a le da în cercetarea tribunalului după legile în fiinţă.

Acest om, în timpul cercetării unor asemenea drepturi, avu rolul când de judecător, când de procuror şi făcură o sumă de ilegalităţi, primind numai în colegiul alegătorilor direcţi opt feţe ce nu însuşesc pe deplin calităţile hotărâte prin Convenţie pentru cuvintele desluşitoare ce se arată în aici însoţita listă nr. I, iar raportul revizorului e la minister.

Oare onorabila Căimăcămie când a decretat instrucţiile după care cei oneşti cetăţeni s-au conformat (şi n-au îndrăznit a-şi cere înscrierea în liste când cunoşteau, că, potrivit lor, nu posedau pe deplin calităţile cerute) s-au gândit că după zioa publicuirii listelor acele instrucţii nu vor mai fi respectate, ci întru nimic socotite?

Credem, fără îndoială, că înaltele puteri, dând tribunalelor dreptul de a hotărî fără apel, au făcut-o cu scopul de a chezăşui şi a asigura şi mai temeinic drepturile rumânilor, au socotit ca aceste tribunaluri, ale căror datorii legea le prescrie pe larg, le vor păzi cu sfinţenie, precum şi înalta misie a Convenţii, iar nu să facă arbitrar a se înmulţi numărul persoanelor celor fără drepturi, ca să poată covârşi numărul persoanelor celor cu adevărate drepturi, dar de deosebit prinţip decât al celor fără drepturi pe deplin.

Dacă se vor cere de la administraţia locală şi de la tribunal delile electorale ce coprind actele fiecăruia spre a le confronta ce sentenţile tribunalului, se vor vedea toate ilegalităţile şi trista poziţie în care s-au pus lăcuitorii acestui district Argeş, pe care Convenţia îi chema a-şi exersa cel mai de căpetenie drept politic.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Şi cu toate că prin cuvântul de hotărâre fără apel este înţeles numai pentru cei osândiţi în asemenea cazuri că nu mai pot apela, iar nu şi pentru guvern, care când se încredinţează că un tribunal s-a abătut, este în drept şi în datorie d-a nimicnici acea lucrare şi a face îndreptare.

Cu toate că prin protestul ce am mai dat onorabilii Căimăcămii la 30 ale trecutului dechemvrie, iscălit de un însemnat număr de alegători, am arătat multe din asemenea neorânduieli şi prin Ministerul Dreptăţii s-a scris tribunalului a face îndreptare, dar prezidentul, puind rezoluţie la complect, a lăsat-o în nelucrare şi pân-acum, încât şi chiar cei scoşi de consiliul miniştrilor ca neînsuşind calităţile după Convenţie prin dovezi necontestabile au pretins ca să ia parte d-opotrivă la alegerile deputaţilor direcţi, deşi administraţia locală are porunca Ministeriului din Lăuntru a-i exclude, precum îi a şi afişat pe zidurile din localul său.

În zioa de alegere însă, pe la ceasul 12, ducându-ne la administraţie în număr de 14, ni s-a spus ca s-a întocmit orânduială de d. administrator a intra fiecare ...

[documentul rupt]

Primită la 17 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]

Departamentul din Lăuntru va luoa în băgare de seamă şi va trece şi această protestaţie în lista ce e să se supue onor Obşteşti Adunări. 1859, ianuar 17.

M. Băleanu, Ioan Al. Filipescu

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.108/2 456/1858, f. 1104, 1105.

677

Bucureşti, 18 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Ilfov către Poliţia Capitalei, nr. 300: Cere urmărirea şi arestarea lui Mircea Mălăeru, care dusese o acţiune de propagandă între săteni.

Cârmuirea judeţului Ilfovului

Onor Poliţii a Capitalii Bucureşti

Fiindcă cu venirea suptscrisului în plasa Mostiştii m-am informat că un Mircea Mălăeru din satul Fundul Danciului a făcut propagandă prin satile nu numai aceştii plăşi, dar şi prin satile plăşii Dâmboviţa, că la 20 ale aceştia să se scoale în număr însemnat din fiecare sat spre a merge la Colintina, unde să ceară drepturile lor, precum le-a fost vorba, de aceea, onor poliţia este rugată ca îndată ce va primi aceasta să binevoiască a găsi pe numitul Mircea, ce se socoteşte a fi în gazdă la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ioniță Ciupitu, hangiul de la bariera târgului de afară sau unde alt se va afla, și să-l trimiță la cârmuire, spre cele de cuviință, cât se va putea mai nezăbovit.

Cârmuitor, I. Crețulescu

Nr. 300
18 ghenar 1859
Satul Grecii de Jos

[Rezoluție:]

Să se ordone comisarului de Negru, precum și celorlalte comisii a cerceta despre pârâtul și îndată după a lui găsire să se trimiță poliții.

S-a văzut la comisia de Negru și se va urma celor ordonate. Ghenar 18

Nico. Zamfirescu

S-a văzut și la comisia de Roșu și se va urma. Ghenarie 18 orele 2 ¾ noaptea

S-a văzut și la comisia de Galben pe la ceasurile unu și jumătate.

ss. Indescifrabil

Asemenea, s-a văzut și la comisia de Verde și se va urma.

Șt. Vlădescu

S-a văzut și la Albastru la 19 ghenar la orile șase dimineața și se va urma întocmai celor ordonate.

N. Bașcov

DANIC, Prefectura Poliției București, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 60.

678

Bârlad, 19 ianuarie 1859

Administrația ținutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 611: Raportează asupra împrejurărilor în care constatase că directorul biroului telegrafic nu respecta secretul comunicărilor transmise administrației.

Onorabilului Interior Minister

Administrator de Tutova

Raport

Prin depeșa primită la 16 a curentei de la d-lui Alexandru Lupașc, directorul telegrafului, mi se cere a-i da lămurire dispre împrejurările ce m-au făcut a ave prepusuri de traizoană[1] asupra d-sale directorului de la biurou de Bârlad. Așadar,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

neputându-i da o aşa lămurire prin depeşă, vin a pune la cunoştinţa onorabilului minister împrejurările atrăgătoare de acest obiect:

I-iu. Că prin depeşa Căimăcămiei nr. 732 din 19 noemvrie trecut, poroncindu-mi-se a opri iscălirea mandatelor imperative de candidaturi la domnie, deşi de îndată am urmărit pe acela ce se iscălea prin politie, însă de îndată s-a făcut nevăzut, încât după toate energicile măsuri luate, nici urmă nu i s-au mai putut afla.

A 2-lea. Că după primirea depeşii din 13 a curentei nr. 382 ce m-a găsit acasă şi prin care mi se poroncea a face întrebare leahului Venţel Covalschi dacă a dat un răvaş de drum pe numele său sau lui Volunschi, ducându-mă spre acest sfârşit către grădina publică, unde cel întâi se găseşte <cu>[2] locuinţa, l-am întâlnit, viind pe şosea drept dughenile [rupt], urmărit numai ca de douăzeci paşi de d-lui enspector Sermei, şi de îndată ce m-a văzut s-a [rupt], <în>trând în dugheana de la colţ. M-am oprit dar şi întrebând pe acest din urmă dacă acela ce mergea înaintea sa nu este Vinţel Covalschi, el me-a răspuns că nu s-ar fi văzut, deşi din întâmplare nu era pe drept acel loc decât ei amândoi. Dimpreună dar cu domnu Jan, întorcându-mă înapoi, l-am întâmpinat în uşa dughenei, vrând a se eschiva şi, la întrebarea ce i-am făcut unde merge, me-a răspuns că se duce la domnu Volunschi. După care apoi abie după trei somaţii l-am putut duce la casa doctorului Emanuil Costin. Acolo, de faţă cu alte persoane cercetându-l, s-a apărat cu totu dispre cele ce a fost întrebat şi a 3-le, că la convorbirea avută cu foştii caimacami în sara de la 16 dechemvrie trecut în biuroul telegrafului de Bârlad, unde mă găseam numai cu directorul şi cu tânăru Dămean, toată acea conversaţie a fost ştiută în toată politiea nu mai târziu decât a doa zi.

După nişte aşa împrejurări cred că însuşi onorabilu minister va încuviinţa că am dreptul de a fi deplin încredinţat că biurou telegrafic nu păzeşte secretul ce i s-a recomandat şi de către ocârmuire şi de către legi şi că din urmare mă găsesc nevoit a mă mefia de el.

C. Costache<scu>

Nr. 611
1859, ghenar 19.

[Rezoluţie:]
În 2 mart
Se se comunice în copie Departamentului Public.

A. Teriachiu

---

[1] Trahison.
[2] Rupt.

DANIC, Min. Int. I Moldova, nr. 210/1859, f. 1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 19 ianuarie 1859

„Relaţia desluşitoare" întocmită de Ministerul de Interne privind „abaterile" descoperite privind operaţiile electorale. Anexă la ofisul Căimăcămiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 23 din 20 ianuarie 1859.

Relaţie

desluşitoare de abaterile descoperite ca s-au urmat în operaţiile electorale

Alăturată pe lângă raportul Departamentului din Năuntru de sub nr. 471.
19 ianuarie 1859

Districtul Argeş

Numele şi pronumele	Observaţii
D. Ioan Brătianu	Desfiinţarea sentinţei cu nr. 1 şi depărtarea numitului de a exersa dreptul de alegător şi eligibil se desluşeşte lămurit prin ofiţul onor Căimăcămii cu nr. 151 de la 27 dechemvrie 1858, osebit de aceasta şi chiar şedinţa este abătută, fiindcă după o mai înaltă punere la cale descrisă prin ofiţul nr. 154, dreptul de eligibilitate este arâdicat din căderile judecătoreşti şi lăsat în chibzuirea şi hotărârea Obşteştii Adunări.
D. paharnic Gheorghe Enescu	Sentinţa cu nr. 3, dechemvrie 20, s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ Extraordinar potrivit căderilor ce i-au acordat prin ofiţul nr. 151, numai pre cât se atinge dreptul alegătorilor direcţi şi rămâne între cei primari, fiindcă actul de dar se dovedeşte de sine fraudulos, întâi fiind făcut în urma încheierii Convenţii şi al doilea că d. Brătianu nu a putut să-şi înstrăineze starea după vrun motiv valabil şi s-o împartă cu buna credinţă, mai cu seamă văzându-se că judecătoria îşi însuşaşte un drept de a împărţi şi chiar venitul între Enescu şi Slăvescu cu chip arbitral.
D. pitarul Nicolae Slăvescu	Sentinţa nr. 15; asemenea.
D. Costandin Tărtăşescu	Sentinţa nr. 4; idem.
D. Dimitrie şi Costandin fraţii Racoviţeşti	Sentinţa cu nr. 11, se desfiinţează şi se scot numiţii dintre alegătorii direcţi pentru mai multe legale cuvinte şi pentru că darul este făcut în urma încheerii Convenţii. Actul se cunoaşte de iconomicos şi prin urmare s-au prenumărat între cei primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Raportul administrației de Argeș cu nr. 151, pe lângă care se alătură doă protestații în contra alegerii, însă cel subscris de 14 persoane din numărul de 28 alegători direcți în contra celor în sus înseraţi se socoteşte legal, căci după desluşirile arătate la numele fiecăruia în parte, aceste şase persoane nu puteau lua parte la alegerea deputatului direct şi mai cu osebire d. Brătianu. Prin urmare, alegerea se vede făcută numai de o a treia parte din numărul alegătorilor recunoscuți cu acest drept.

Nr. 65, ghenarie 12. Petiție dată de 43 persoane către onor Căimăcămie prin care declară că lucrările judecătoriei de Argeş sunt legale.

Nr. 6 908, dechemvrie 30, anul 1858. Adresa Ministerului Dreptății din care se dovedeşte că d. Scarlat Turnavitu, alesul deputat în colegiul primarilor la județul Argeş, a fost osândit de vinovat în fapta criminală, necinstitoare şi răsvrătitoare, prin jurnalul Înaltei Curți cu nr. 33 din 17 iunie, anul 1849 şi prin urmare supus la cele prevăzute prin prin § 4 de la art. 6 din anexul al 2-lea al Convenții.

Nr. 152. Adresa Secretariatului de Stat cu alăturare de un protest subiscălit de 15 alegători direcți îndreptat onor Căimăcămii prin care se descrie neregularitățile urmate atât de către judecătorie, cât şi la alegerea deputaților direcți, precum şi primirea la votație a persoanelor fără drept; având însă şi doă osebite alăturări, desluşind printr-una calitățile persoanelor excluse, iar prin ceailaltă ordinul Ministerului Dreptății şi sentința osânditoare pentru d. Turnavitu.

Districtul Buzău

D. sărdar Gr. Hrisoscoleu

Sentința cu nr.[1] de la 26 dechemvrie s-a desființat, scoțându-se dintre alegătorii direcți, fiind fost dată în contra instrucțiilor, nevoind judecătoria să considere ipoteca şi, ce este mai de căpetenie, că numitul nu trage nici un venit din starea sa, fiind secuestrat prin forme judecătoreşti şi adunându-se chiar de judecătorie, se împarte în folosul creditorilor numitului.

D. paharnicul N. Pâcleanu

Sentența cu nr. 59 s-a desființat, scoțându-se numitul dintre alegătorii direcți, căci actul de posesie al moşiei Fântânelile din Prahova, dat din partea mumei d-sale nu este decât un testament, care nu poate avea valoare decât după moartea testatoarei şi că după adresa Departamentului Credinții nr. 667 se constată că dum-ei, clucereasa, chiar în anul 1858 a asigurat pe acel departament cu arătata moşie la numirea d-lui Mihăescu ca casier la Casa Centrală, dovadă îndestulă că d. paharnicul Pâcleanul nu posedează acea moşie, rămânând

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

numai cu dreptul de a se prenumăra între alegătorii primari cu venitul moşii Găgeni din Buzău, care este părintească.

D. Toma Pâcleanul — Sentinţa nr. 10. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Alecu Pâcleanul — Idem 11. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Dimitrie Chirculescu — Idem 22. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Istrate Săulescu — Idem 39. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Nae Petrescu — Idem 44. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. postelnic Ene Hristodor — Idem 46. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Ştefan Tomescu — Idem 51, Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Dimitrie Şerbănescu — Idem 53. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. C. Kogălniceanu — Idem 54. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

D. Tănase Marinescu — Idem 55. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. C. Pătărlăgeanu	Idem 60. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. V. Bălănescu	Idem 61. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. D. Tomescu	Idem 62. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Cârstea Bălănescu	Idem 63. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Iancu Tomescu	Idem 64. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Dinu Duşmănescu	Idem 67. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. George Popa	Idem 68. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Dimitrie Crăciunescu	Idem 70. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Caloian Cătunescu	Idem 72. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Sfat Administrativ, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151 care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

Nr. 66, anul 1859, ghenarie 9, protest a 42 persoane îndreptat către onor Căimăcămie, prin care contestează alegerile de delegaţi făcute la plăşi.

Nr. 67, anul 1859, ghenarie 11, protest a 11 persoane, prin care se descrie arbitrara urmare a unora din fonctionarii judecătoreşti, a căpitanului Chirculescu, ajutorul instructorului de dorobanţi şi a profesorului, atingătoare de tulburarea liniştii la operaţiile alegerii a deputatului primar.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 70, ghenarie 11, raportul administraţiei de Buzău prin care se încuviinţează şi se desluşeşte cu de-amănuntul protestaţiile descrise mai sus.

Nr. 149, ghenarie 13, adresa Logofeţii Dreptăţii, pe lângă care se alătură un proces-verbal încheiat de 13 persoane, care-şi dau titlul de delegaţi din cinci plăşi ale judeţului Buzău, protestând în contra numirii d-lui pitarul Mihalache Pleşoianul de deputat al proprietarilor primari şi declarând în asemenea calitate pe d-lui paharnicul N. Pâcleanul.

D. Scarlat Voinescu, alesul deputat direct la acest judeţ, se află supus la cele prevăzute prin § 4 de la art. 6 din anexul al 2-lea al Convenţii, ca şi Turnavitu, coprins în desluşirile date la relaţia districtului Argeş.

Nr. 11 262, raportul administraţii de Buzău cu alăturare sentinţa nr. 25 pentru această pâră pornită împotriva numitului Voinescu.

Districtul Muscel

D. pitarul D. Rucăreanul	Sentenţa cu nr. 1 s-a anulat de onor Sfat Administrativ pe temeiurile arătate în părerea prezidentului, prin care se constatează că actele de proprietate pe care se întemeiază sentinţa sunt neadevărate şi frauduloase şi prin urmare s-a scos dintre alegătorii direcţi.
D. serdarul Gr. Iorgulescu	Sentinţa cu nr. 6, asemenea, pentru cuvânt că din documentele şi actele înfăţişate la judecătorie, făcându-se calculaţia venitului anual, se dovedeşte că nu trece peste suma de lei 29 103. Prin urmare, se cunoaşte greşită sentinţa şi reclamantul, neavând venitul întreg de una mie galbeni, nu poate figura între alegătorii direcţi.

Nr. 189, ghenarie 10, raportul administraţii de Muscel prin care alătură protestaţia dată în aceiaşi zi subscrisă de şapte persoane în contra excluderii acelor de mai sus doă persoane, cerând cu stăruinţă a se primi numiţii ca să ia parte la votaţie între alegătorii direcţi.

Dintr-aceste şapte persoane, două şi anume d. Rucăreanu şi Grigore Iorgulescu sunt cei descrişi mai sus.

Nr. 198, idem, prin care se desluşeşte operaţiile urmate la alegerea deputatului primar, alăturând, totdeodată, protestaţia subiscălită de 12 persoane cu dreptul de alegători primari, prin care declară că nu voesc să ia parte la această alegere numai sub cuvânt că s-au exlus persoanele ce credeau dum-lor că au drept să ia parte la alegerea deputaţilor direcţi. Această protestaţie se socoteşte în contra art. 8 din anexul nr.2.

Nr. 206, raportul administraţii prin care se desluşesc lămurit şi se încredinţează împrejurările ivite la alegerea deputatului de oraş şi pe lângă care se alătură o protestaţie a 11 persoane dintr-acest colegiu, întemeiată tot pe cuvintele

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

descrisă prin protestaţia primarilor şi care se socoteşte asemenea în contra art. 8 din anexul nr. 2 al Convenţii.

Capitala Bucureşti

D. Costandin Roseti Prin sentinţa nr. 2 i se dă drept de eligibil D. Vasile Boerescu Prin sentinţa cu nr. 3 i se dă drept de eligibil	Sentinţele acestor două persoane sunt desfiinţate de ilegale, potrivit argumentelor şi desluşirilor descrise prin ofiţul onor Căimăcămii nr. 130 din 21 dechemvrie, anul trecut, îndreptat Ministerului Dreptăţii şi comunicat acestui minister pe lângă adresa Secretariatului nr. 4 887, anul 1858.
D. Pavel Tetorian	sentinţa nr.[1] Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Vasile Nicolici	idem nr. 12 Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Dimitrie Anghelovici	idem ...[1] Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Anghel Nedelcovici	Idem 15. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Nic. I. Gherasim	Idem 16. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. I. Polizu	Idem 25. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. sărdar Gheorghe Bădescu	Idem 24. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Alexandru Dumitrescu	Idem 33. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. Stan Voiculescu	Idem 36 Această sentință s-a desființat de onor consiliu Administrativ Extraordinar potrivit căderilor acordate prin ofițul nr. 151 pentru destoinicile cuvinte descrise la numele fiecăruia în parte, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Teodorache Ganovici	Idem 38. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Tănase Dobrovici	Idem 26. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Gheorghe Stoenescu	Idem 39. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Alecu Orăscu	Idem 42. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Gheorghe Stanciu	Idem 49. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. I. Paleologu	Idem 50. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. N. Tetorian	Idem 52. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Scarlat Orăscu	Idem 53. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Lefter Protopopescu	Idem 55. Această sentință s-a desființat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofițul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D. D. Ciupescu	Idem 57. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.
D. Al. Dristorian scos numai din eligibili	Idem 59. Această sentinţă s-a desfiinţat de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, potrivit căderilor acordate prin ofiţul cu nr. 151, care pe larg se vor vedea în dosarul respectiv.

Districtul Vlaşca

Nr. 63, ghenarie 12, anul 1859, protestul a cinci delegaţi de la plăşile Câlnişteа şi Neajlov din acest judeţ în contra celorlalţi şapte aleşi la plasa Glavaciocului în unire cu Mărginii, sub cuvânt de ilegali pentru desluşirile descrise într-însul, care protestaţie se socoteşte fără tărie, potrivit corespondenţii urmată între administraţie şi minister. Dovadă îndestulă într-aceasta este că unul dintre reclamanţi s-a unit cu contestaţii şi, formând majoritatea absolută, au procedat în alegerea deputatului în favorul căruia s-au declarat câte şapte delegaţi din numărul de doisprezece ce însuma acel district.

Districtul Dâmboviţa

Asupra operaţiilor electorale ale deputatului primar din acest judeţ s-au ivit următoarele împrejurări:

Nr. 220, ghenarie 11, raportul administraţii prin care se desluşeşte întâi motivul retragerii din adunare a cinci delegaţi; al doilea, rezultatul dobândit la balotaţia săvârşită cu un număr de 16 din totalul de 21 delegaţi în favorul d-lui colonel Voinescu şi paharnic Mala cu câte opt glasuri fiecare; al treilea, pricina de nu s-a încheiat un proces-verbal pentru toate aceste împrejurări după regulă; şi al patrulea, chipul cu care s-au retras votanţii, nemaivoind a balota în al doilea.

Nr. 73, petiţia iscălită de opt delegaţi şi îndreptată ministerului, prin care se desluşeşte cu de-amăruntul neorânduelile urmate la votaţia deputatului primar, declarând, totdeodată, că au votat în favorul d-lui Mala şi sunt nestrămutaţi.

Nr. 74. Petiţia iscălită de Isaia Lerescu, declarând că deşi a votat în favorul d-lui colonel Voinescu, însă de s-ar fi făcut o a doua balotaţie, nu era să-şi mai dea votul pentru d. colonel.

Nr. 75, asemenea declară şi Gheorghe Lerescu, cu adăogire că la a doua votaţie ar fi dat glasul d-lui Mala.

Nr. 93, ghenarie 11, protest către onor Căimăcămie, subiscălit de cinci persoane alegători primari, protestând în contra alegerilor făcute la plaiurile Ialomiţa şi Dâmboviţa, alăturat pe lângă adresa secretariatului nr. 129.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 2, ghenarie 1, raportul administrației de Prahova alăturând jurnalul judecătorii locale de la 1 ghenare, prin care se descrie neorânduelile urmate de d. Grigorescu în acel trebunal la zioa de 31 dechemvrie.

Nr. 151, ghenarie 8, raportul administrației cu alăturare sentința judecătorii de Dâmbovița nr. 17, ghenarie 5, anul corent prin care hotărăşte că d. Grigorescu nu poate fi admis la operațiile electorale.

Din cele descrise mai sus se dovedeşte că alegerea deputatului în colegiul orăşenilor din Ploeşti în favorul d. Grigorescu este ilegală pentru cuvânt că numitul nu numai că n-a fost înscris în nici o listă cu dreptul de elector sau eligibil, dar încă şi exclus cu desăvârşire prin sentința de mai sus.

Ministru, M. Băleanu
Şef secție, M. Bâțcoveanu

---

[1] Loc alb în text.

DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 13/1859, f. 241–248, 274–275.

680

București, 19 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administrația județului Prahova, nr. 473: Ordonă primirea festivă a fostului domn G. Bibescu.

Depeşă telegrafică
La Prahova

Fiindcă Măria sa fostul domn prințul Bibescu este a trece în curând prin coprinsul acestui județ şi prin Ploeşti, se pune în datorire domnului administrator ca să ia cele mai grabnice dispoziții pentru primirea Mării sale cu toată cinstea cuvenită unei asemenea înalte persoane în toată distanția drumului, întâmpinându-se totdeodată şi la bariera oraşului de d. comandir cu un număr de dorobanți bine îmbrăcați în uniforma de paradă.

M. Băleanu

Nr. 473
<1859> ghenar 19

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 919/1859, f. 1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

681

Bucureşti, 19 ianuarie 1859

Ministerul Cultului şi al Instrucţiunei Publice către Ministerul de Interne, nr. 100: Anunţă că a luat măsuri pentru completarea mobilelor lipsă din sala Obşteştii Adunări.

Ministerul Cultului şi al Instrucţiunei Publice

Onor Ministeriu Interior

În urmarea celor descrise de acel onor ministeriu, prin adresa cu nr. 343, mergând d. director însoţit de d. arhitect Mănăstirescu la sala Obşteştii Adunări, din curtea Sf. Mitropolii şi ale ei dependinţe şi revizuindu-le, le-au aflat în toată ceruta bună orânduială şi cu mobilile ce au fost toate în fiinţă şi nu mai lipsesc, spre a fi întru toate complecte decât trei jeţuri pentru Ex.l. d-nii caimacami, doă candelabre mari pentru masa din capul sălei şi şase mai mici pentru celelelte mese de alături din sală şi cele doă odăi şi trei polecandre mari de bronz pentru tavanul sălei, pentru a cărora cumpărătoare, subiscălitul, prin raport ce a îndreptat onor Căimăcămii, a cerut deslegare d-a se lua din casa centrală o sumă de galbeni doă sute, nr. 200 #, care deslegare, îndată ce se va primi, se va şi pune în lucrare înfiinţarea obiectelor însemnate mai sus. Aceasta cu onoare se comunică onor minister spre ştiinţă.

Ministru, I. Slătineanu
Şeful mesii, M. Dâmboviceanu

Nr. 100
Anul 1859, luna ghenarie 19
Secţiunea III, masa II
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 202.

682

Buzău, 19 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 332: Raportează în legătură cu petiţia de protest dată Căimăcămiei privind incidentele ce avuseseră loc cu prilejul alegerilor în colegiul alegătorilor primari.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor Ministru Interior

Administraţia districtului Buzău

Observându-se cu toată luoarea aminte dispoziţiile ordinului onor minister cu nr. 444 şi petiţia dată onor Căimăcămii şi anexată la citatul ordin, subscrisul răspunde cu respect că adevăratele împrejurări i s-au supus în toată deslușirea de administraţie prin raportul nr. 326 din 17 ale corentei, cu adăogire pentru plasa Sărăţii (despre care în citatul raport nu s-a făcut vorbire, nefiind atunci nici o reclamaţie pornită contra alegerii făcută acolo), că şi acea plasă, procedând în operaţie, suptadministratorul s-a pomenit d-odată cu d. pitar Ghiţă Chirculescu, prezidentul tribunalului local, d. Dimitrie Chirculescu, profesorul şcoalei (ce a fost exclus de onor minister), Ghiţă Popa din Lipia şi alţii în capul mai multora invitaţi de dânşii că înconjoară casa pe care urma a se face lucrările şi n-au îngăduit cu nici un chip a păşi alegătorii în lucrările alegerii, supt felurite ameninţări, stăruind în pretenţie ca să fie primiţi şi aceia ce s-au cunoscut excluşi după dispoziţiile date de onor minister. Şi astfel, după raportul îndreptat de suptadministraţie, dându-se deslegare că, spre apărarea de orice conflict neplăcut se destină osebită odaie pentru ceia ce voesc a proceda în linişte, s-au şi retras majoritatea din nr. celor recunoscuţi de alegători şi au făcut alegerea de delegaţi în bună regulă, iar Chirculescu, rămâind în cealaltă încăpere, se zice că ar fi făcut un alt, în nefiinţa suptadministratorului, iscălind oameni necunoscuţi şi neintraţi în asemenea drepturi după cele de mai sus dispoziţii.

Prin urmare, fiindcă precum s-a mai supus şi prin raportul nr.[1], toate acestea sunt nişte pâri eşite din drumul adevărului, căci de se va observa protestul, nu se vede subscris de persoane ce s-ar fi crezut oarecum atinse în drepturile lor, nici de aceia cărora Convenţia le dă drept de asemenea protestaţii, ci de felurimi de oameni, precum de un nr. de 11 alegători direcţi de judeţ, între cari figurează chiar d. Marghiloman şi d. Voinescul, deputaţii aleşi, cari nu numai că n-au făcut parte la alegerea celor de plăşi, încât să intervie cu drept ca reclamanţi, dar nici cel puţin pot avea motive de vreo protestaţie când denumirea dum-lor de deputaţi dovedeşte îndestul că alegerea colegiului d-lor s-a urmat fără nici un fel de înrâurire a părţii administrative.

De un alt nr. de 12 orăşani, ce n-au avut nici un amestec la elecţiile plăşilor şi a cărora alegere orăşenească s-a făcut în toată buna armonie, fără să se ivească din parte-le cea mai mică nemulţumire.

De trei din nr. alegătorilor primari, care s-au ales de delegaţi şi prin urmare n-au cuvânt a mai reclama.

De d. Toma Pâcleanu, fostul subadministrator, şi acum căzut în criminal, nemairămâind decât un mic nr. de felurimi de oameni, având în capul lor pe d. prezident şi d. profesorul.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Îndestul de înţeles că toţi aceştia au avut impulsia a suptscri acest protest spre a calomnia numai lucrările şi pe funcţionari, căci dacă s-ar fi întrebuinţat puterea armată, precum declară atunci negreşit că subadministratorii n-ar fi tolerat opoziţiile dum-lor, şi spre a-şi săvârşi operaţiile în linişte ar fi liberat birourile sau seanţile prin sforţa de către cei împotrivitori, iar nu a înlesni celor de bună înţelegere osebite localuri spre a-şi face operaţiile, precum singuri cei subscrişi într-acest protest declară că au urmat la plasa Sărăţii, urmare în contra ordinii legale făcută de dum-lor şi chiar la administraţie cu prilejul alegerii deputatului primar, precum s-a supus încă de atunci, prin raport, cunoştinţii onor minister.

Acestea fiind adevăratele împrejurări, se supune cu tot respectul cunoştinţii onorabilului minister, înapoindu-se totodată şi protestul, conform celor poruncite.

Administrator, C. Bălăcescu
Secretar, <Ghiţă> Dimitriad

Nr. 332
1859, ghenar 19

[Rezoluţie:]
Să se aşeze la dosarul întocmit pentru asemenea operaţie şi protestaţie.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 108/2 456/1858, f. 1131, 1134

683

Giurgiu, 19/31 ianuarie 1859, ora 14[40]

Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 378, depeşă telegrafică: Comunică îmbarcarea delegaţiei moldovene şi transmite mulţumirile acesteia pentru buna ei primire în Ţara Românească.

Depeşă telegrafică
Predat la Giurgiu, la 3l/1 1859, 2 ore 40 minute

Onorabilului Minister din Lăuntru – Bucureşti
Administraţia Vlaşca

Astăzi, luni, la 1 ore după amiază, s-au îmbarcat în seluca statului cu ostaşi onorabilii domni deputaţi ai Moldovii. La sosiră-le într-acest oraş, au fost primiţi cu toată cinstea cuvenită la asemenea înalte persoane şi s-au întâmpinat şi toate trebuinţele necesarii. Şi rămâind întru toate încântaţi şi mulţumiţi, au îndatorat pe subiscălitul a vesti înaltei stăpâniri şi prea onorabilului şef al ministerului a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

dumnealor vie recunoştinţă şi mulţumire pentru onoarele ce au dobândit în tot cursul călătorii printr-acest principat.

Această însărcinare plecat se dă în cunoştinţa onorabilului minister.

Administrator, I. Cătuneanu

1859 1 ianuarie 19
Giurgevo
Nr. 378

[Rezoluţie:]
La dosariu.

A. E. Fl<orescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1215, 1218.

684

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Mitropolitul Nifon către deputaţii Adunării Elective a Ţării Româneşti, nr. 5: Convocare la şedinţa de deschidere a Adunării.

D-lor deputaţi ai Adunării Naţionale

Onor Căimăcămie, prin oficiul cu nr. 19, încunoştiinţându-ne că la 22 ale corentei luni s-a hotărât zioa deschiderii Adunării Naţionale, prezidenţia, pe de o parte, are onoare a vă face cunoscut tutulor ca la zioa arătată să vă aflaţi toţi adunaţi în sala seanţelor din curtea Sf. Mitropolii spre a proceda mai întâi după ascultarea Sf. Slujbe la verificarea mandatelor şi la întocmirea secretarii; iar, pe de alta, vă invită ca să suptscriţi în dreptul numelor dv. că aţi văzut acest anuns.

[Urmează numele deputaţilor]

Nr. 5
20 ghenar 18.

DANIC, Adun.Elect. Ţ.R., nr.13/1859, f. 9.

685

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, către Poliţia Capitalei, nr. 9: Transmite adresele de convocare a deputaţilor pentru şedinţa de deschidere a Adunării spre a fi comunicate acestora prin slujbaşii poliţiei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prin oficiul onor Căimăcămii cu nr. 19, hotărându-se deschiderea sesii lucrărilor naţionale, prezidenţia, făcând alăturatele pe lângă aceasta patru adrese cu nr. 5, 6, 7, 8 prin care se anunsă toţi d. deputaţi ai aceştii adunări, cari credem că se află veniţi în Capitală spre a se afla la zioa citată în sala seanţelor, poftim pe onor poliţie ca să orânduiască dintre slujbaşii săi a merge cu ele pe la fiecare d. deputat spre a i-o înfăţişa ca să suptscrie la numele său că a văzut-o şi în urmă să se înapoieze prezidenţii.

Nr. 9
20 ghenarie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 15.

686

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 195: Intervine pentru biletele de intrare în tribuna Adunării Elective necesare corpului consular.

Grabnică

Secretariatul Statului

Onor. Departament din Năuntru

Cu onoare este rugat onor Departament să binevoiască a trimite Secretariatului cât mai în grab douăzecişipatru bilete de intrare pentru personalul corpului diplomatic cu ocazia solemnităţii deschiderii Adunării Elective, la 22 ale corentei, în tribunele reservate în sala zisei Adunări, după cum li s-a încunoştiinţat aceasta prin osebită circulară a Secretariatului.

Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu

Nr. 195
Anul 1859
Luna ianuar 20
Bucureşti

Pentru consul. gen. al	Franţei	3
	Engliterei	3
	Austriei	4
	Rusiei	4

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Greciei	3
Prusiei	4
Belgiei	2
Olandei	1
	24

[Rezoluţie:]
Să se trimiţă

A. E. Flo<rescu>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 231.

687

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 516: Îi trimite un număr de bilete de acces în tribuna şi curtea Adunării „spre a se distribui la persoane ce va găsi de cuviinţă".

Prea Osfinţii Sale Părintelui Mitropolit

Ministerul cu onoare trimite Prea osfinţii voastre pe lângă aceasta 50 bilete îndoite pentru libera intrare în curte şi în tribuna auditorilor în sala Obşteştii Adunări[1] şi alte 150 bilete de intrare, numai în curtea Sf. Mitropolii, la 22 ale corentei zioa hotărâtă pentru solemnitatea deschiderii Adunării, spre a se distribui pe la persoane ce va găsi de cuviinţă, cunoscând Prea osfinţia voastră că, cât pentru biletele d. deputaţi şi corpul diplomatic pământean şi strein, s-au distribuit prin acest minister, precum <şi> pe la unii din amploaiaţi superiori ai ministerelor pentru intrare în tribuna auditorilor.

A. E. Flor<escu>
Şeful secsii, M. Bâţcoveanu

Nr. 516
ghenar 20 <1859>

[1] Şters „Naţionale".

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 207; Adun. Elect. Ţ. R., nr. 2/1859, f. 2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

688

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Ministerul de Interne, către Poliţia Capitalei, nr. 509: Ordin pentru „eclerarea" Bucureştilor în seara deschiderii Adunării Elective.

La Poliţie,

Prin art. 10 din programu pentru deschiderea Obşteştii Adunări se hotărăşte ca în seara de 22 ale corentei să se ilumineze toate edificiurile publice. Ministerul scrie onor Poliţii ca să îngrijască, prin înţelegere cu Consiliu Muni<ci>pal, a se face eclerarea cuvincioasă potrivit exemplurilor din trecut pentru care operaţie d-odată cu aceasta s-a dat ordin şi Consiliului[1] spre cele de cuviinţă din parte-i.

M. B<ăleanu>

Nr. 509
1959 ghenarie 20

[1] Consiliului Municipal i se trimite ordinul nr. 477 din 19 ianuarie 1859, cerându-i-se însă o cheltuială „moderată", care „nu va trece peste a treia parte din suma alocată în bugetul anului trecut pentru luminaţie" (DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 169).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 168.

689

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Secretariatul Statului către Ministerul de Interne, nr. 201: Intervine pentru biletele de intrare în tribuna Adunării Elective necesare lui Daud Efendi şi însoţitorilor săi.

Secretariatul Statului

Onor Ministeriu din Năuntru

Subtînsemnatul roagă pe acel onor ministeriu să binevoiască a-i trimite trei bilete de intrare pentru zioa solemnă a deschiderei Adunării Elective, în tribuna diplomatică pentru Ex. sa d. comisarul Înaltei Porţi, Davud Efendi şi d. secretari acei misii, Aşer Efendi şi Manas Efendi.

Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu
Şeful mesii diplomatice, H. Vrana

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Anul 1859
Luna ianuar 20
Nr. 201
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Fiindcă s-au slobozit biletele cerute, aceasta va sta la dosar.

Aceste trei bilete îndoite le-am primit.

H. Vrana

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 232.

690

Bucureşti, 20 ianuarie 1859

Ministerul Justiţiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 373: Roagă a i se elibera 10 bilete de intrare în sală pentru solemnitatea deschiderii Adunării.

Ministeriul Dreptăţii al Prinţipatului Ţării Româneşti

Preasfinţii sale Părintelui Mitropolit al Ungro-Vlahiei

Subînsemnatul cu onoare roagă pe Preasfinţia voastră ca să binevoiască a trimite acestui ministeriu zece bilete pentru intrare în sala Adunării Elective cu prilejul deschiderii ei, spre a se împărţi la amploiaţii superiori ai acestui minister.

Pentru ministru, A. Hrisoscoleu
Şeful secsii, C. Comănescu

Nr. 373
20 ianuarie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 2/1859, f. 3.

691

Bucureşti, 21 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către cetăţenii Capitalei, nr. 562: Chemare cu îndemn la „linişte", în legătură cu deschiderea Adunării Elective.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul din Năuntru
către
Obştea cetăţenilor din Capitală

În temeiul ofiţului înaltei Căimăcămii nr. 12 prin care se hotărăşte ca solemnitatea deschiderii Obşteştii Adunări să se săvârşască joi, la 22 ale următoarei luni ianuarie, Ministerul din Năuntru îşi face a sa datorie de a se adresa către toţi pacinicii cetăţeni ai Capitalii, ca, făcând apel la bunul lor simţ, să-i cheme la sfintele datorii ce le impune grelele şi serioasele împrejurări ce stau de faţă.

În minutele de tranziţie ale unui popor dintr-o stare de lucruri în alta[1] înţelepciunea[2] societăţilor celor mature, în experienţa suferinţelor, precum este soţietatea noastră română, trebue să ne povăţuească pe fiecare a ne rădica pe d-asupra emoţiunilor noastre şi a stăpâni pornirile[3] ce ar eşi din cercul unei prudente chibzuiri. Adevăratul patriotism este acela care restrânge pe fiecare cetăţean în cercul legalităţii şi al respectului pentru ordina şi liniştea publică. Adevăratul patriotism cere de a primi cu recunoştiinţă poziţia ce ne-au făcut înaltele puteri garante în familia popoarelor civilizate[4], puindu-ne subt scutul dreptului public european.

Camera noastră electivă[5], fiind a se aduna în sala Sfintei Mitropolii, în ziua de 22 ale următoarei luni, precum s-a zis mai sus, această zi[6] va face epocă în analele istorii noastre. Această zi trebuie să fie consacrată printr-un obştesc simţimânt de bucurie naţională, dar tot într-o vreme trebuie să-şi păstreze cu întregime tot caracterul unei[7] gravităţi religioase. Cea mai mică manifestare provenită din vreo exagerată exaltare i-ar sminti acest caracter. Cel mai mic nor de vreo cercare contrarie ar profana-o şi ar face-o să devie simbolul unei cumplite rătăciri. Prin urmare, fiecare orăşan[8] îşi va urma ale sale pacinice şi obicinuite îndeletniciri, fără a se abate câtuşi de puţin din datoriile prescrise de legi şi de buna cuviinţă.

Ministerul este plin de încredere în bunul simţ al cetăţenilor Capitalii. Ei nu vor primi niciodată ca patima şi intriga[9] să vie a turbura câtuşi de puţin liniştea şi buna petrecere a obştii[10]. Fiecare în a sa dreaptă înţelepciune va şti să preţuiască care este adevărata datorie a unui cetăţean. Obştească Adunare va păşi întru îndeplinirea misii ei, nuoa Constituţie a ţării îşi va primi a ei executare şi se va întemeia prin desvoltarea instituţiilor noastre. Îmbunătăţirile obşteşti în toate ramurile mecanismului soţial şi administrative îşi vor întinde ale lor binefaceri peste populaţiile noastre. Ca să ne putem dar bucura şi folosi de dânsele nu ne trebue alt decât[11] prudenţă, răbdare, încredere reciprocă, supunere către legile în fiinţă, pace şi linişte obştească.

M<anoil> Băleanu

Nr. 562
1859, ghenarie 21

[1] Şters: „emoţiunile ... se par a fi îndestul de fireşti".
[2] Şters: „popoarelor".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[3] Şters: „inimii".
[4] Şters: „europene".
[5] Şters: „legislativă".
[6] Şters: „trebuie să fie o zi solemnă, destinată va...".
[7] Şters: „serbări, solemnităţi religioase".
[8] Şters: „cetăţean".
[9] Şters: „şi nelegiuitele purtări de turburare... a unor răuvoitori".
[10] Şters: „veselia şi fericirea obştească în asemenea zi, mare sărbătoare naţională".
[11] Şters: „o zi să ne moderăm a noastră nerăbdare".

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 248, 267.

692

Bucureşti, 21 ianuarie 1859

Vornicia oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 229: Intervine pentru eliberarea către capii corporaţiilor din oraş a unor bilete de intrare la solemnitatea deschiderii Adunării Elective.

Onor Ministeriu Interior

Vornicia Capitalei Bucureşti

Primul staroste al corporaţiilor comersante şi industriaşe din Capitală, cu adresa nr. 136, recomandă Vornicii cererea ce a întâmpinat din partea mai multor capi din corporaţii, de a li se da câte un bilet de antre [sic] la solemnitatea deschiderii Adunării Naţionale, ce este a se face mâine, la 22 ale corentei, susţiind totdeodată d-lui, primul staroste, espusa cerere şi dorinţă ca rezonabilă, sub cuvinte că cel puţin şefii corpurilor urmează a fi preferaţi, precum la orice solemnitate de mai puţină interesantenţă [sic] au fost invitaţi ca asistenţi. Şi prin urmare cu atât mai mult fiind în drept a simţi interesul de a fi spectatori la cea de acum solemnitate, stăruieşte a li se da asemenea bilete de antre.

Această cerere dar şi Vornicia o recomandă cu onoare onor Minister, ca să binevoiască a dispoza cele de cuviinţă şi a onora pe Vornicie cu răspunsul cuvenit, cât s-ar putea mai fără zăbavă deodată şi cu trimiterea biletelor, dacă şi onor minister va găsi rezonabilă espusa cerere.

Şeful Vorniciei, G. Cantacuzin
Adjutor, I. Dimitrescu

Nr. 229
1859 ghenarie 21

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
La dosariu fiind date biletele prin secretarul Vornicii.

A. E. Florescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 251.

693

București, 21 ianuarie 1859

Ministerul Justiției către Ministerul de Interne, nr. 388: Cere 15 bilete de intrare la solemnitatea deschiderii Adunării Elective pentru funcționarii superiori ai departamentului.

Ministeriul Dreptății
al
Prințipatului Țării Românești

Onor Minister din Întru

Cerându-se de la Prea Sfinția sa Mitropolitul, prin adresa subt nr. 373, bilete de intrare în sala Adunării Naționale de mâine, Prea Sfinția Sa a respuns că aceste bilete s-au dat în primirea acelui onor minister, care s-a însărcinat cu distribuția lor.

Subînsemnatul are dar onoare a ruga pe acel onor minister ca să binevoiască a da aducătorului cincisprezece bilete, atât pentru intrarea în curte, cât și în sală, ca să se dea amploaiaților superiori ai săi.

p. Ministru, A. Hrisoscoleu
Șeful secsii, C. Comănescu

Anul 1859
Luna ianuar 21
Nr. 388
Secsia I
Masa I
București

[Rezoluție:]
Se vor trimite 15 pentru curte, nemaiprisosind altele spre îndestularea cu desăvârșire aceștii cereri, căci cele mai multe s-au trimis Părintelui Mitropolit a le împărți.

Al. Florescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 252.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

București, 21 ianuarie 1859

Căimăcămia Țării Românești către Ministerul de Finanțe, nr. 25: Ofis pentru angajarea personalului de serviciu al cancelariei Adunării Elective.

Căimăcămia Țării Românești

Către Departamentul Finanțelor

La cancelaria Adunării Legislative, cerând trebuința de a se înființa și un odăiaș, doi ușieri și un slujbaș la garderobă, având fiecare a primi leafă pe lună câte lei una sută cincizeci (150), Căimăcămia autorizează pe acel departament a regula răspunderea sumii cuvenită din § extraordinar.

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu

Nr. 25
1859, ianuarie 21

DANIC, Adun. Elect. Ț. R., nr. 16/1859, f. 45.

695

Giurgiu, 21 ianuarie 1859

Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 437: Relatează incidentele ce avuseseră loc cu prilejul alegerilor în colegiul micilor proprietari.

Onor Minister Intern
Administrația districtului Vlașca

La ordinul onor minister cu nr. 517, cu respect se face cunoscut:

1-iu Că protestația este iscălită numai de cinci delegați, iar nu și de d-nu Ioan Paplica, carele a luoat parte la alegerea deputatului direct al acestui district.

2-lea că dl. pitar Țigara a îndrăznit a propaga atât în coprinsul plășii Neajlovul, cât și a Glavaciocului către d. proprietari moșneni ca să nu îndrăznească a-și arăta veniturile și a se trece în listele electorale, pentru că vor fi îndatorați a plăti zeciuială din asemenea venituri. Și o asemenea îngrozire o au săvârșit cu scop ca să treacă în lista electorală numai unsprezece moșneni, Vișineni, cărora d-lui le este advocat și să se aleagă însuși delegat împreună cu doi dintr-înșii cu nădejde să mai poată amăgi și alți delegați, prin dare de bani spre a se alege însuși deputat;

3. Că unsprezece boiernași moșneni proprietari de bună cuviință din plasa Glavaciocului, cunoscând amăgirea în care s-au aflat la 27 ale trecutului decemvrie,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

prin reclamaţii către cârmuire, arătând împiedicarea ce au cercat la înscrierea în liste din pricini binecuvântate, au cerut cu rugăciune a se trece în lista electorală acei plăşi, alăturând totdeodată şi înscrise dovezi legalizate de venitul ce posedă fieşcare din ale lor proprietăţi.

Administraţia, în urma acestor cereri, a îndreptat onor minister raportul cu nr. 9 076, cerând cuvenita deslegare de se cuvine a se trece sau nu în lista electorală, la care s-a primit ordinul cu nr. 9 980 ca să se treacă în listă; precum asemenea treceri s-au urmat chiar de 31 ale lunii dechemvrie, ziua încetării procesurilor, după jurnalele încheiate de cinstita judecătorie locală.

4-lea. Că d. stolnic Pereţ, asemenea având nădejde a se alege de deputat primar şi văzând că trei fii ai d-lui ce au asistat la alegerea delegaţilor din plasa Glavaciocului, la care unul din dum-lor s-a aflat prezident al alegerii, nu s-au ales delegaţi pentru că au îndrăznit în adunare să glăsuească că dum-lor li s-ar cuveni toate drepturile, fiindcă pentru dreptatea patrii s-au aflat zece ani exilaţi, iar d-nii proprietari moşneni, auzind această declaraţie, le-au răspuns că după faptele dum-lor au fost exilaţi şi că nu au încredere în dum-lor câtuşi de puţin. O asemenea dar protestaţie netemeinică deşi prin telegraf s-a făcut cunoscută onor minister şi s-a primit poruncă că d-lor să procedeze la alegerea deputatului, la zioa hotărâtă de 11 ghenarie şi orice protestaţie vor avea o va cerceta şi o va hotărî onor Obştească Adunare, iar d-lor, arătând de faţă nesupunere către stăpânire, au eşit din sala Adunării, nădăjduind cu aceasta ca să împiedice alegerea deputatului, iar administraţia, asemănat depeşii telegrafice a onor minister, a poftit p-acei şapte delegaţi credincioşi şi a procedat în alegere, alegând în unanimitate de şapte glasuri pe dl. postelnic Costandin Rădulescu, unul din proprietarii direcţi eligibili şi om de caracter cinstit.

Prin urmare, protestaţia este întru toate nepravilnică şi pentru în partele rele cugetări.

Administrator, I. Cătuneanul

Nr. 437
1859, ghenarie 21

[Rezoluţie:]
La dosarul competent.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2 457/1858, f. 257, 258.

696

F.l. [21 ianuarie 1859][1]

Mai mulţi alegători primari din judeţul Romanaţi către Căimăcămia Ţării Româneşti: Protest împotriva unor nereguli săvârşite cu prilejul alegerilor.

Primit la 21 ianuarie 1859

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorabilei Căimăcămii
a Prinţipatului Ţării Româneşti

Mai multe uneltiri săvârşite la plasa Olteţului, din districtul Romanaţi, unde supt iscăliţii facem parte ca alegători primari, săvârşite unele de oameni streini, altele de chiar unii din proprietari, iar parte sau cele mai multe întrebuinţate subt influenţa directă şi pe faţă a domnului cârmuitor al districtului, făcură ca alegerea delegaţilor din acea plasă să nu fie conform cu regimul electoral hotărât prin Convenţie şi cu instrucţiile decretate de onorabila Căimăcămie. Toate acestea săvârşite, după cum s-a zis, de acele persoane pe faţă şi fără teamă de penalitate, ne pusă în contact a nu putia privi cu sânge rece aceste arbitrări urmări şi a nu tăcea până în fine, suptscrişii venim astăzi a protesta onorabilei Căimăcămii acest fapt de rea credinţă, supt dominarea căruia s-a săvârşit şi alegerea delegaţilor de la zisa plasă şi chiar alegeria depotatului la administraţie.

1-iu Că d. administrator, prin chiar ajutorul canţelarii sale trimise cu poşta într-adins, făcu propagantă într-această plasă, prescriind pe unii din proprietari, porunci a se alege alţi supt osânda de pedepsi straşnice de vor urma în contra şi cu câteva zile înainte de alegere aducând la rezidenţia districtului pe suptadministratorul plăşii, l-a ţinut nelipsit până s-au preumblat în acea plasă, patru zile d. Manega şi d. Radu Golescu cu propagantă către alegători a nu se alege dintre noi că am fi de rea credinţă binelui comun şi uniţi cu alţii mai putinţi îi vom vinde şi vom târî ţara la peire, propuind pe alţii adică pe d. fraţi Măldărăşti şi pe d. Lăzărescu că numai ei sunt care doresc binele naţii.

2-lea Votaţia la plasă s-a făcut pe hârtie albă, nu tipărită ca în toată ţara şi doi dintre proprietarii săteni, Bănică Vasile şi Tudor Florea, au fostără remplasaţi prin vechili, iar nu însuşi în persoană, fără să ştie nici unul carte, ci scrise voturile lor de preot neştiut, fapt strecurat sau poate şi precugetat întrebuinţat numai pentru singura ţintă de a face majuritatia a d. Măldărăscu şi Lăzărescu, că erau hotărâţi de d. administrator ca să fie aleşi pentru ca prin ei să-şi poată pune în faptă planurile, după cum a şi reuşit. Făcând despre aceasta cunoscut unul dintre noi d-lui administrator ca să se facă cuvenita îndreptare înaintia de alegerea depotatului, a răspuns cu indiferenţă că nu ştie să se fi dus ajutorul canţelarii pân aceia plasă, iar de d. Radu Golescu şi Manega că ar fi trimis să-i ridice cu dorobanţi. Prin care alegerea delegaţilor de la plasă, fiind viţioasă şi împotriva art. 21 şi § 2 de la art. 22 din Convenţia încheiată la Paris, la 19 avgust trecut, nici alegeria deputatului proprietarilor mici nu este legală. Rugăm dar plecaţi onorabila Căimăcămie a lua îndeaproape consideraţie aceste fapte şi ca una ce este chemată a păzi dreptatia şi a se face alegerile întocmai Convenţii, să binevoiască a porunci să se facă de iznoavă alegere de delegaţi la plasă prin libertatia voturilor după Convenţie şi de către noi în drept, de faţă, nu prin vechili şi apoi să se aleagă deputatul.

Prea plecaţi

N. Socolescu, Ghiţă Urdăreanu, Eleodor Perieţeanu,
C. Dumitrescu, Şt. Muscelianu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

La Departamentul din Întru, spre a alătura şi această petiţie la dosarul alegerilor şi a se trimite la Mitropolie

Ioan Manu, Manoil Băleanu

[1] Data primirii.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 109/2457/1858, f. 253, 262.

697

Târgovişte, 21 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Dâmboviţa către Ministerul de Interne, nr. 437: Raport despre măsurile luate împotriva duşmanilor „liniştii şi fericirii comune". Despre „îndoirea gardelor săteşti" şi împiedicarea ţăranilor de a pleca spre Bucureşti.

Onor Minister Intern

Administratorul districtului Dâmboviţa

La ordinul ce a primit suptscrisul astăzi prin într-adins ştafetă sub nr. 531, vine cu respect a răspunde că în acest caz, având mai dinainte primit chiar ordinul ecselenţei sale dum-lui marelui ban Emanoil Băleanu, şeful onor Minister, n-am scăpat din vedere a lua toate dispoziţiile necesarii, încât să se evite orice îndeplinire de scop a acelora ce ar putea fi enemicii liniştii şi fericirii comune. Cu toate astea însă şi acum, în urmarea citatului ordin, ca să nu se lase cel mai mic prilej onor minister de a presupune că ordinile ce îndreptează nu se îmbrăţişează cu respectul cuvenit, a reluat din nou cele mai energice dispoziţii prin amploiaţi competenţi şi demni de misia ce au a stăvila tot ce este rău. S-a pus în lucrare îndoirea gardelor săteşti, atât de noapte, cât şi de zi, mărginind şi chiar plecarea din sat al [sic] lăcuitorilor în Capitală, fără pricini binecuvântate, şi în sfârşit mă socotesc ajuns a zice că onorabilul minister nu va întâmpina nici un fel de nemulţumire pentru districtul ce administrez şi care crez că se va bucura ca şi până acum de cea mai bună linişte; caz ce m-au pus în hotărâre de a sta la rezedenţă, atribuind negreşit că la orice întâmplare (ferească Dumnezeu) şi ceia ce nu se crede este mai nemerit de a mă afla la locul central şi de unde aş putea să aflu tot şi să fac aceia ce împrejurările m-ar povăţui.

Administrator, Maior N. Burchi

Nr. 437
Anul 1859[1], fevruar 21

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Oraşul Târgovişte

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

[1] În document eronat: 1858.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 13.

698

Bucureşti, 23 ianuarie 1859

Căimăcămia Ţării Româneşti către Ministerul de Interne, nr. 27: Ofis privind măsurile de ordine ce urmau să fie luate pentru stăvilirea stării de agitaţie din oraş şi din ţară.

Căimăcămia Ţării Româneşti

Către Ministerul din Năuntru

Căimăcămia, prin ofiţul cu nr. 102 din 3 dechemvrie din anul trecut, în urma întocmirii şi publicării listelor electorale, a slobozit formarea adunărilor spre a se chibzui cei în drept despre persoanele candidaţilor de deputaţi, precum se desluşaşte la art. 12 din citatul ofiţ.

Acum însă, fiindcă legiuiţii deputaţi s-au ales, sunt îndeobşte cunoscuţi şi Camera s-a deschis, fiindcă vede liniştea publică amerinţată prin resculări şi adunări de săteni în Capitală după îndemnul unor persoane rău voitoare binelui obştesc, prin împărţire de placarde şi vorbe amerinţătoare şi, în sfârşit, prin adunări de persoane în număr necuviincios pe uliţile Capitalii; pentru aceste dar cuvinte şi pentru că paza bunei orindueli şi liniştita petrecere a lăcuitorilor acestui prinţipat este prin împărătescul firman lăsată în răspunderea guvernului, Căimăcămia decretă cele următoare:

Domnul ministru va pune cea mai serioasă îndatorire şefului Poliţii Capitalei şi administratorilor de districte ca să fie cu neadormită privighere pentru paza bunei orândueli şi liniştita petrecere a locuitorilor.

1. Să nu îngădue în viitor a se forma adunări sau cluburi în locuri publice.

2. Oriunde se va vedea grupe de oameni, atât pe străzile Capitalei, cât şi prin oraşele districtelor sau prin sate, să le risipească îndată, îndemnându-i a se îndeletnici fiecare de negoţul, meseria sau ocupaţia ce o are.

3. Să nu tolereze nici un fel de vorbire de amerinţare atât împotriva guvernului, cât şi împotriva particularilor.

4. Să privigheze a nu circula nici un fel de hârtie, manuscrise sau tipărite, care nu vor fi cunoscute guvernului; în sfârşit, liniştea publică se lasă în d-a dreptul răspunderea părţii administrative şi ostăşeşti.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

5-a. Oriunde se vor dovedi persoane preumblându-se prin oraşe sau sate, făcând propagande şi întărâtări cu feluri de chipuri pentru tulburarea liniştei obşteşti, pe unii ca aceia, de orice condiţii vor fi, să-i aresteze şi, prin înţelegere cu d-lui şeful Ministerului Dreptăţii, să se supui la penalitatea prevăzută de legi prin condica penală.

D-lui şeful Departamentului din Năuntru, prin înţelegere cu şeful oştirii, vor lua cele mai energice şi exacte dispoziţii întru îndeplinirea acestui ofiţ, dându-i totdeodată şi cuvenita publicitate în tot principatul.

Manuil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu

1859, ianuarie 23
Nr. 27

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1247, 1268.

699

Bucureşti, 23 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către colonelul [Emanoil] Boteanu, nr. 597: Ordin pentru anchetarea situaţiei din judeţul Ilfov şi în special din plasa Mostiştii, unde „s-ar fi preumblat nişte individe cu rele cugetări, îndemnând pe paşnicii lăcuitori de a se aduna în capitala Bucureşti".

La colonel Boteanu

Încredinţându-se ministerul că prin unele sate din districtul Ilfovul şi mai cu osebire prin plasa Moştiştii s-ar fi preumblat nişte individe cu rele cugetări, îndemnând pe pacinicii lăcuitori de a se aduna în capitala Bucureşti supt felurite înşelătoare cuvinte şi dorind a se descoperi tot adevărul mijlocit, suptiscălitul, după deplina încredere ce are în persoana d-tale, vă pofteşte ca fără minut zăbavă să porniţi d-a dreptu în satele plăşii Mostiştea şi mai vârtos la satul Izvorani, unde să cercetaţi cu de-amăruntul izvorul celor coprinse în alăturatul în original act sătesc[1] şi orice corispondenţă formală sau particulară veţi dovedi în orice sat să o luaţi şi să o trimiteţi la minister, poprind totdeodată şi chiar pe individele ce le veţi dovedi ca uneltitoare acestor ilegalităţi.

Pentru înlesnirea îndeplinirii aceştii misii, vi se alătură pe lângă aceasta poruncă slobodă din partea ministerului către toate dregătoriile administrative, având de ajutor şi pe dl. Păltineanu, secretarul judeţului, căruia i s-au pus îndatorire ca să vă însoţească într-această misie.

M. B<ăleanu>

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 597
859, ghenarie 23

[1] Lipseşte din dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 14.

700

Bucureşti, 23 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către colonelul [Emanoil] Boteanu, nr. 598: „Poruncă slobodă" ca autorităţile să dea colonelului Boteanu sprijinul ce-i era necesar în efectuarea anchetei sale în judeţul Ilfov.

Poruncă slobodă

Dum-lui colonelul Boteanu, fiind însărcinat cu osebite misii din partea guvernului, să pune serioasă îndatorire administraţiilor, suptadministraţiilor şi deputaţilor săteşti ca să dea tot felul de ajutor ce va cere d. colonel întru îndeplinirea însărcinării ce-i este pusă, cunoscând cu hotărâre că oricare din arătaţii slujbaşi se vor abate dintr-aceasta vor fi pedepsiţi după toată asprimea legilor.

M. B<ăleanu>

Nr. 598
<1859> ghenarie 23

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 28.

701

Bucureşti, 23 ianuarie 1859

Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, către Căimăcămia Ţării Româneşti, nr. 11: Roagă a se difuza în Capitală un apel adresat de el locuitorilor oraşului.

Onor Căimăcămii a Ţării Româneşti

Suptînsemnatul, prezident al Obşteştii Adunări, rog pe onorabila Căimăcămie să binevoiască a publica în Capitală prin cele mai întinse mijloace alăturata înştiinţare către obştea locuitorilor.

Prezidentul Obşteştii Adunări

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 11
1859, ghenar 23

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 2/1859, f. 4.

702

Bucureşti [23 ianuarie 1859]

Mitropolitul Nifon către locuitorii Capitalei: Apel la „linişte" şi la încetarea exercitării unei presiuni asupra Adunării Elective.

Mitropolitul Ungro-Vlahiei, prezidentul Adunării Elective
către locuitorii Capitalei

Sgomotul întâmplat ieri şi astăzi în curtea mitropolii, unde Obştească Adunare are localul seanţelor sale, aduce întrerupere şi diversie la lucrările ei, care, din natura lor şi după prescrierile Convenţii de la Paris, sunt foarte importante şi pentru cea mai serioasă şi liniştită deliberare şi desbatere. Ca prezident al Adunării şi ca arhipăstor poftesc, conjur, în numele interesului comun, în numele patrii, pe toţi d-nii cetăţeni ai Capitalii să stea liniştiţi pe la casele şi interesele dumnealor şi să lase palatul Adunării slobod de orice sgomot şi influenţe, ca să poată delibera în toată libertatea Adunarea, care este îndestul de asigurată cu sprijinul celui Atotputernic şi a conştiinţei sale.

Seanţele vor fi publice, însă numai pentru persoanele ce vor încăpea în tribună după biletele ce li se vor împărţi de însuşi dumi-lor deputaţi.

În curtea mitropolii nu se va afla nici oştirea, nici puterea poliţienească întinsă, ci numai guardia obicinuită de onoare şi dorobanţii trebuincioşi pentru înlesnirea circulaţiei[1].

[1] În manuscris, ultima frază este ştearsă.

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 2/1859, f. 5.

703

Târgu Jiu, 23 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Gorj către Ministerul de Interne, nr. 497: Raportează asupra sărbătoririi zilei de deschidere a Adunării Elective.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Gorj

Asemănat ordinului cu nr. 457, în zioa de 22 ale curentei luni, la zece ore de dimineaţă, în prezenţa tutulor autorităţilor acestui district, ale căror căpetenii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

erau îmbrăcate în hainele de ţeremonie, în biserica catedrală din acest oraş s-a cântat Tedeumul prescris prin numeratul ordin pentru deschiderea Adunării Generale.

Aceasta cu respect se supune la cunoştinţa onor minister, spre ştiinţă.

Pentru administrator,
Secretar C. Drăghicescu

Nr. 497
1859, ianuar 23
Secsia I-a

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1323.

704

Bucureşti, 24 ianuarie/15 februarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Mehedinţi, nr. 602, depeşă telegrafică: Ordonă grabnica expediere la Bucureşti a dosarelor referitoare la operaţiile electorale, ca şi încunoştiinţarea în acelaşi sens a administraţiei de Gorj.

Depeşă telegrafică
La administraţia de Mehedinţi

Par ordre du 7 Janvier nr. 262, il a été ordonné à l'administration de transmettre immédiatement au Ministère tous les dossiers relatifs aux opérations électorales. Rien n'a été reçu jusqu'à ce jour.

L'Assemblée Générale les demande instamment. Expédiez-les de suite pour ne pas assumer sur vous une grande responsabilité.

L'Administration de Mehedintzi communiquera sans le moindre retard le présent ordre à celle de Gorgi par courrier extraordinaire.

M. B<ăleanu>

Nr. 602, ghenar 24

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1257.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

705

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Adunarea Electivă, nr. 600: Înaintează dosarele cu operaţiile electorale ale judeţului Ilfov, anunţând că intervenise pentru grabnica trimitere a dosarelor districtelor Mehedinţi, Gorj şi Teleorman.

La cancelaria Obşteştii Adunări Naţionale

Dosarele cu nr. 1 şi 70 ale districtului Ilfov pentru elecţii, primindu-se acum, secsia I-a a Ministerului Interior cu onoare le înaintează pe lângă aceasta acei onor cancelarii, iar cât pentru celelalte districte, Mehedinţi, Gorj şi Teleorman, s-a scris grabnic atât prin ştafetă, cât şi prin telegraf pentru a le trimite cu într-adins curier.

Nr. 600
1859, ghenarie 24

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1256.

706

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 608: Intervenţie pentru menzilul necesar grabnicii trimiteri a unui curier în Teleorman, în legătură cu operaţiile de validare ale Adunării Elective.

Departamentul din Năuntru

Onor Secretariat al Statului

Cu onoare este poftit onor Secretariat să binevoiască a porunci să se sloboază un mizil de patru cai pentru trimiterea unui curier într-adins la cârmuirea judeţului Teleorman şi înapoi cu convertul nr. 607, fiind foarte grabnic pentru operaţiile electorale trebuincioase onor Obşteştei Adunări.

Ministru, M. Bă<leanu>
Şeful secţii, M. Bâţcoveanu

Nr. 608
<1859> ghenar 24
Bucureşti

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1254.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

707

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Ministerul Ostăşesc, nr. 604: Comunică copia ofisului nr. 27 privind stăvilirea stării de agitaţie din oraş şi din ţară.

La Ministerul Ostăşesc

Subscrisul grăbeşte a comunica pe lângă aceasta acelui onor minister copie după ofiţul onor Căimăcămii cu nr. 27 din 23 ale luni corente, ca, binevoind a lua în vedere cele într-însul decretate, să facă a se îndeplini pre cât priveşte şi pe acel onor minister dispoziţiile hotărâte de guvern cât s-ar putea mai nezăbovit.

M. Bă<leanu>

1859, ghenarie 24
Nr. 604
La Ministerul Dreptăţii, nr. 603.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1248.

708

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Secretariatul Statului, nr. 605: Comunică, pentru „nezăbovită" publicare, ofisul nr. 27 al Căimăcămiei referitor la ordinea publică.

F. grabnic

La Secretariat

Ministerul are onoare a ruga pe onor Secretariat ca să binevoiască a face să se publice prin Buletinul Oficial şi gazeta semioficială aici alăturatul în copie ofiţ cu nr. 27, cât prin putinţă mai nezăbovit.

M. Bă<leanu>

Nr. 605
<1859> ghenarie 24

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1249.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

709

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 606: Comunică copia ofisului nr. 27 al Căimăcămiei referitor la ordinea publică, ordonând aplicarea sa „fără minut zăbavă".

F. grabnic

La Poliţie

Ministerul grăbeşte a pune în vedere onor Poliţii aici alăturata copie după ofiţul onoratei Căimăcămii cu nr. 27 şi invită pe d-lui şeful onor Poliţii ca, fără minut zăbavă, prin cele mai nemerite măsuri, să facă a se aduce la îndeplinire câte s-a hotărât de guvern şi privise pe acea onor Poliţie pentru asigurarea liniştei publice.

M. Bă<leanu>

Nr. 606
<1859> ghenarie 24

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1250.

710

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către colonelul Cornescu, inspectorul despărţirii I-a de dorobanţi, nr. 609: Ordin pentru grabnica înapoiere în Capitală, „fiind trebuincios".

Grabnică

Dum-lui colonel Cornescu, inspectorul dorobanţilor
Desp. I-a

Ministerul invită pe d-voastră ca, în momentul primirei acestiea, să vă sculaţi a veni în Capitală, fiind trebuincios din [sic] foncţie.

M. B<ăleanu>

Nr. 609
<1859>, ghenar 24

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 29.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

711

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 725: Înaintează două dosare referitoare la operaţiile electorale.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Ilfov

Spre îndeplinirea cererii din sprafca onor secsii I cu nr. 599 a acestui onor minister, administraţia grăbeşte a înainta deodată cu aceasta doă dosiere întocmite pentru operaţiile electorale, unul sub nr. 70 din anul 1858, supt foi noă sute doăzeci şi şase şi celălalt supt nr. 1 din anul corent supt foi noăzeci şi cinci, amândoă şnuruite şi pecetluite cu pecetia canţelarii administraţii.

Administrator, I. Creţulescu

Nr. 725
1859, ghenar 24

[Rezoluţie:]
Fiindcă dosarele s-au înaintat la Obştească Adunare, aceasta va sta la dosar.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1255.

712

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Poliţia Capitalei, nr. 620: Încunoştiinţează descoperirea complotului „polon" în Moldova şi cere a se lua „măsuri de priveghere".

Ministerul Interior

Onor Poliţii a Capitalii

Atât din raportul administraţiei districtului Râmnicului Sărat cu nr. 236 din 12 ianuarie corent, cât şi din două depeşe telegrafice primite, una de la acea administraţie şi alta de la onor Minister Interior al principatului Moldovia, luând acest minister pozitivă informaţie că atât în acel principat, cât şi într-acesta este un complot de mai mulţi lehi cu ţil d-a face propagandă de resculare printre locuitori şi acest complot descoperindu-se în Iaşi de poliţia locală, s-au şi prins trei dintre capii bănuiţi, între care unul este Murat Bei, ce-i zice şi groful Verbinski.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul dară pune-n datorie onor Poliţii ca-ndată să ia serioase măsuri de priveghere pentru dovedirea unor asemenea răsvrătitori, ce s-ar încerca d-a face resculări contra liniştei publice şi, descoperind nişte asemenea indivizi, să-i prinză şi în bună pază să-i trimiţă la minister.

Ministru, M. Băleanu
Şeful secsiei, M. Bâţcoveanu

Nr. 620
24 ianuarie 1859
Secsia I-a

[Rezoluţie:]
Fiindcă s-a dat de d-lui şeful Poliţiei ordine vorbale d-lor comisari de colori în asemenea privinţă, va sta la dosar.

Păucescu

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 63.

713

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Căimăcămia Ţării Româneşti către Ministerul de Finanţe, nr. 29: Ofis pentru liberarea a 8 000 lei către cinci ofiţeri, care executaseră misiuni în provincie.

Căimăcămia Ţării Româneşti

Către Departamentul Finanţelor

Pentru cheltuialile ce a făcut în trimiterile din partea guvernului în diferite trebuinţe ale statului, mai jos însemnaţii ofiţeri, Căimăcămia autorisează pe acel departament a răspunde în primirea fiecăruia suma arătată împotrivă din § extraordinar, adică:

D-lui colonel Boteanu, lei două mii cinci sute	2 500
– aghiotant căpitan Costescu, lei două mii	2 000
– maior Macovei, lei una mie cinci sute	1 500
– căpitan Haralamb, lei una mie	1 000
– maior Borănescu, lei una mie	1 000
Peste tot lei opt mii	8 000

Manoil Băleanu, Ioan Manu, Ioan Al. Filipescu
Secretarul Statului, C. N. Brăiloiu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 29
1859, ianuarie 24

[Rezoluţie:]
Se va face urmare întocmai.

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 16/1859, f. 36.

714

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Jurnal de constituire al biroului comisiei I-a de validare a Adunării Elective.

Jurnal

Comisia întâia, unită pentru examinarea alegerilor făcute în districtele Mehedinţi, Dolj, Gorj şi Romanaţi, constituindu-se, a numit president pe d. Gligore Filipescu şi secretari pe d-lor Scarlat Voinescu şi Basile Boerescu, dintre care d. Basile Boerescu s-a numit a fi raportor către onor Adunare Generală despre rezultatul lucrurilor acestei comisii.

Bucureşti, 1859 ianuarie 24

Dimitrie Ghica, Nicolae Golescu, C. Bosianu, Sc. Voinescu, C. Argintoianu, C. A. Cottescu, M. Marghiloman, B. Boerescu, N. Opran, C. Deşliu, I. Marghiloman, Gr. Filipescu, C. A. Rosetti

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 256.

715

Bucureşti, [24 ianuarie 1859]

Jurnal de constituire a biroului comisiei a II-a de validare a Adunării Elective.

Jurnal

După numirea comisii a doa de Adunare, prin votaţia făcută, procedând la lucrările privitoare, mai întâi s-a numit president al aceştii comisii d. vornic

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Costandin Cantacuzino şi secretari doi: d-nu logofăt Barbu Catargiu şi maior D. Ştefanopolu, pentru care s-a suptscris acest jurnal.

S<carlat> Creţulescul, <Apostol> Arsache, Barbu Slătineanu, I. I. Philipesco, <Barbu> Catargi, C. T. Grigorescu, C. Rădulescu, P. Derbescu, N. C. Tătăranu, C. I. Filipescu, Const. Cantacuzino, D. Ştefanopolu

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 258.

716

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Jurnal de constituire a biroului comisiei a III-a de validare a Adunării Elective.

Comisia III-a

Astăzi, la anul 1859, ianuarie 24, după votul Adunării Electorale Naţionale, jos însemnaţii deputaţi, constituindu-ne în comisie supt numire de a treia comisie, supt numire de prezident pe d-nu Dumitru Brătianu şi secretari pe d-nu Ioan Florescu şi Scarlat Turnavitu, dintre care d-nu Florescu va fi şi raportor, după care apoi am procedat la verificarea actelor.

D. Brătianu, I. E. Florescu, N. Brătianu, I. Petrescu, I. C. Brătianu, I. Văleanu, C. A. Rosetti, Sc. Turnavitu, C. Lăzureanu, A. E. Florescu, S. Ceziano, Bibesco Basarab Brâncoveanu, N. C. Izvoranu, Alecu Const. Golescu

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 161.

717

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Jurnal al comisiei a IV-a de validare a Adunării Elective

Jurnal

Astăzi, sâmbătă, ianuarie 24, anul 1859, comisia IV, constituindu-se, şi-a ales de prezedent pe Luminăţia sa prinţul Gheorghe Ştirbei, raportor pe d. Costandin

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Brăiloi şi secretar pe d. N. Lahovari. După care, procedând la lucrările sale de cercetarea alegerilor săvârşite în deosebitele colegiuri la districtele Ilfov, Prahova, Dâmboviţa, Muscel şi Râmnicu Sărat, s-au găsit toate alegerile în bună şi cuviincioasă formă, afară numai de M. Sa Prinţul Alexandru Ghica, deputatul proprietarilor mari de districtul Dâmboviţa, care n-a unit majoritatea absolută a voturilor şi a d-lui Barbu Belu, iarăşi aleşi deputaţi direcţi şi proprietarilor mari şi de Al. Angheleanu, deputatul de oraş, câteşitrei din districtul Muscel, a cărora alegere, deşi s-a încuviinţat la comisie de bună, dar împrejurările lor fiind dezbătute în precedentele seanţe ale Adunării, s-a lăsat asupa-i a hotărî în raportul după urmă.

D. raportor va supune Adunării lucrările aceştii comisii.

G. B. Ştirbei, Dimitrie Bibescu, Ioan Solomon, N. Filişanu, N. Bibescu, Ioan Sâmboteanu, C. Oteteleşanu, Costandin Săvoiu, Iancu Socolescu, C. N. Brăiloiu

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 263.

718

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Comisia I de validare către Adunarea Electivă: Raport cu privire la alegerile din judeţele Mehedinţi, Dolj, Gorj, Romanaţi şi Teleorman.

Onor Adunării generale din România

Raport

Comisia întâia de verificare pentru cercetarea judeţelor Mehedinţi, Dolj, Gorj, Romanaţi şi Teleorman.

Cercetându-se de către comisia întâia toate actele şi datele relative la aceste judeţe pentru alegerile ce s-au făcut, s-a aflat:

1. Că în judeţul Mehedinţi, între proprietarii mari d. Dimitrie Filişanu, între proprietarii mici d. Ioan Cernătescu şi de oraş d. general Barbu Vlădoianu s-au ales valabil conform Convenţiei din Paris de la 7/19 august şi şi fără nici un defect.

Cât despre d. Nicolae Bibescu, care s-a ales între proprietarii mari în acest judeţ, s-a ales şi la Gorj, tot între proprietarii mari. D. N. Bibescu a optat înaintea comisiei pentru judeţul Gorj. Prin urmare, locul d-lui de la Mehedinţi rămâne vacant.

2 La judeţul Dolj s-a aflat că între proprietarii mari d. Dimitrie Bibescu, prinţul Gheorghe Ştirbei, din cei mici d. Ioan Socolescu şi din oraş d. colonel Ioan Solomon, s-au ales valabil şi fără nici un defect, conform Convenţiei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cât despre d. Ioan Hagiadi, care s-a ales între orăşeni, se observă că s-a ales printr-o singură votare, nu a avut la asta întâia votare majoritatea absolută şi nu s-a făc ıt a doua votare. Prin urmare, opiniunea comisiei este ca această alegere să fie anulată, fiind făcută în contra art.[1] al anexului II din Convenţia din Paris.

3 În judeţul Gorj s-a aflat că d. Constandin Săvoiu, între proprietarii mari, d. Constandin Brăiloiu, între proprietarii mici şi d. Ioan Sâmboteanu între orăşeni, s-au ales valabil şi fără nici un defect; iar d. Nicolae Bibescu, care se alesese şi în judeţul Mehedinţi şi s-a ales valabil şi într-acest judeţ între proprietarii mari, a optat pentru acest judeţ Gorj.

4 La judeţul Romanaţi, s-a aflat că prinţul Bibescu-Brâncoveanu Gligore şi d. Stănuţă Cezianu între proprietarii mari, d. Alexandru C. Golescu între orăşeni s-au ales valabil şi fără nici un defect.

Cât despre d. Radu C. Golescu, care s-a ales între proprietarii mici, n-a avut majoritatea absolută la întâia şi singura votare ce a avut <loc>. Prin urmare, opiniunea comisiei este ca această alegere este nulă, fiind făcută în contra art.[1] din anexul II al Convenţiei.

Fiindcă în comisia numită pentru esaminarea alegerilor făcute în judeţul Teleorman se află mai multe persoane alese în acest judeţ, comisia I a primit a examina, tot dânsa, şi aste alegeri şi a aflat că d. Constandin Cantacuzino, ales între proprietarii mari, d. Constandin Apostolescu, ales între proprietarii mici şi d. maior Dimitrie Ştefanopolu, ales între orăşani, s-au ales valabil şi fără nici un defect.

D. Ioan Slătineanu, care s-a ales fără majoritate absolută în districtul Brăila, s-a aflat că în judeţul Teleorman s-a ales valabil între proprietarii mari. De aceea, dum-lui rămâne ales în acest judeţ.

Prezident, Gr. Filipescu
Raportor, B. Boerescu

Bucureşti
1859, ianuarie 24

[1] Loc liber în text.

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 255.

719

Bucureşti, [24 ianuarie 1859][1]

Comisia a II-a de validare către Adunarea Electivă: Raport privind alegerile din judeţele Vâlcea, Olt şi Argeş.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorabilii Adunări Legislative a Ţării Româneşti

Comisia II-lea
Raport

Judeţul Vâlcea:
deputaţi direcţi: logofăt Ioan Oteteleşanu, clucer C. Oteteleşanu
deputatul primar: N. Lahovari
deputatul oraşului: prinţul Barbu Ştirbei
Aceştia, găsindu-se aleşi cu majoritatea absolută şi fără contestaţie, s-au primit de comisie de buni.

Judeţul Olt:
deputaţi direcţi: vornic Ioan Manu, fără majoritatea absolută, din care pricină s-a depărtat de Adunare; Iorgu Văleanu cu majoritatea absolută şi fără contestaţii
deputatul primar: Ioan Petrescu cu majoritatea absolută şi fără contestaţii
deputatul oraşului: Nae Izvoranu cu majoritatea absolută şi fără contestaţii
Şi aceştia, găsindu-se după cum mai sus se arată, s-au primit de comisie.

Judeţul Argeş:
deputaţi direcţi: Nicolae Roset cu majoritatea absolută; I. Brătianu cu majoritatea absolută
deputatul primar: Scarlat Turnavitu cu majoritate absolută
deputatul de oraş: Dimitrie Brătianu cu majoritatea absolută,
Şi aceştia, găsindu-se după cu<m> mai sus se arată, s-au primit de buni, nefiind temeinice contestaţiile.

Prezidentul comisiei, Constantin Cantacuzino
Secretari, B. Catargiu, D. Ştefanopolu

[1] Data primirii.

DANIC, Adun. Elect. Ţ. Rom., nr. 13/1859, f. 257.

720

Bucureşti, [24 ianuarie 1859]

Comisia a III-a de validare către Adunarea Electivă: Raport privind rezultatele alegerilor în judeţele Vlaşca, Ialomiţa, Brăila şi Buzău.

Comisia a treia a procedat mai întâi la numirea d. Brătianu ca prezident şi a d-lui I. Florescu ca raportor. După aceasta, fiecare din persoanele alese au înfăţişat ale lor acte, care s-au găsit în regulă, iscălite de persoanele ce au constituit birourile colegelor respective. După observarea dosarelor, s-au găsit contestaţii sau osebite împrejurări la unele din următoarele persoane:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Vlaşca

1. Nu s-a ivit nici o contestare asupra alegerii domnilor Orescu şi Tătăranu din colegiul proprietarilor celor mari.

2. Colegiul proprietarilor celor mici a ales pe d-l Rădulescu. Aci s-a ivit o contestare din partea a cinci din domnii alegători, care s-au retras sub cuvânt că unii din alegători au fost înscrişi după a lor cerere făcută la 30. Aceasta, negăsindu-se un cuvânt de excludere, comisia e de părere a declara valabilă alegerea d-lui Rădulescu.

3. La alegerea d-lui Derbescu în colegiul orăşenilor, nu s-a găsit nici o împrejurare şi alegerea d-lui este bună.

Ialomiţa

4. Colegiul proprietarilor celor mari a ales pe d-nii Scarlat Creţulescu şi Barbu Slătineanu. Nu s-a ivit nici o contestare; prin urmare aceasta alegere este bună.

5. Asemenea şi la colegiul proprietarilor mici şi acela al orăşenilor, nu s-a ivit nici o contestare, alegându-se deputaţii d-nii Catargiu, în cel dintâi şi dl. Al. Florescu, în cel doilea.

Brăila

6. Colegiul proprietarilor celor mari a ales pe domnii Gr. Filipescu şi I. Slătineanu şi cel din urmă a avut numai 4 glasuri din 8, prin urmare n-a avut majoritatea prevăzută în 16 al Convenţiei şi comisia este de părere a se anula alegerea d-lui I. Slătineanu.

7. La colegiul proprietarilor celor mici, voturile s-au împărţit în număr deopotrivă asupra domnilor Costandin Berlescu şi Alexandru Chiriac. Acest caz, nefiind prevăzut prin Convenţie, părerea comisii este de a face într-acel colegiu o noă alegere.

8. În colegiul proprietarilor oraşului s-au ales doi deputaţi, domnii Mih. Marghiloman şi N. Opran, fără să se fi ivit vreo contestare.

Buzău

9. Colegiul proprietarilor direcţi a ales pe domnii I. Marghiloman şi Sc.Voinescu; nu s-a ivit nici o contestare în privinţa aceştii alegeri.

10. În colegiul proprietarilor mici s-au ivit două neorânduieli. Cea dintâi, chiar la alegerea delegaţilor a mai multor plăşi, unde nu s-a primit a se înscrie unii din domnii alegători, care aveau hotărâri judecătoreşti şi unde s-au înscris oamenii în contra cărora erau date hotărâri judecătoreşti. Cea de al doilea neorânduială a fost aceea a alegerii d-lui Pleşoianu cu declaraţia înscrisă, iar nu prin votaţie regulată şi curată, precum se cere de Convenţie. Părerea comisii este a se anula această alegere, precum şi aceea a d-lui Pâcleanu, care s-a făcut de 13 alegători din 18 şi care se infirmează prin neorânduelile ivite în plăşi. Rămâne, dar, ca să se aleagă din nou deputat în colegiul proprietarilor celor mici, din districtul Buzău, după ce mai întâi se vor face regulate şi legale alegeri de delegaţii osebitelor plăşi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

11. În colegiul orăşenilor din Buzău nu s-a ivit nici o împrejurare şi s-a ales deputat dl. Deşliu, cu 23 voturi din totalul de 30 alegători.

Aceste împrejurări se supun de a 3-a comisie în deliberarea şi hotărârea onorabilei Adunări.

D. Brătianu, <I. E.> Florescu, Sc.Turnavitu

DANIC, Adun. Elect.Ţ. R., nr.13/1859, f. 259, 260, 273.

721

Bucureşti, 24 ianuarie 1859

Comisia a IV-a de validare către Adunarea Electivă: Raport privind rezultatul alegerilor din judeţele Râmnicu Sărat, Prahova, Ilfov, Dâmboviţa şi Muscel.

Onor obşteştii Adunări Legislative
Raport

Comisia a 4-a, însărcinată cu verificarea mandatelor d. dipotaţi ai judeţelor Râmnicu Sărat, Prahova, Ilfov, Dâmboviţa şi Muscel.

Această comisie, cercetând documentele domnilor dipotaţi, s-au găsit îndeopşte în bună orânduială, afar numai de cele următoare, care unele sunt nule de sine, iar celelalte cu împrejurări. Cele nule sunt alegerea a Mării sale prinţului Alexandru Ghica în judeţul Ilfovului şi la colegiul alegătorilor direcţi, carele din 35 votanţi a avut numai 14 voturi. Al doilea, dl. logofăt Nicolae Băleanu, carele la colegiul alegătorilor direcţi din judeţul Dâmboviţa a avut numai 7 viersuri din 14 votanţi. Prin urmare, amândoă aceste alegeri, nefiind făcute cu majoritatea cerută de Convenţie, comisia este de părere a se declara nule.

La judeţul Muscel, alegerea colegiului de proprietari direcţi şi aceea ai oraşului înfăţişază, după cum cunoaşte onor Adunare, împrejurarea că unii alegători cu sentinţe judecătoreşti n-au fost primiţi a vota şi din aceeastă pricină la colegiul cel mare s-au tras şase din alegători, iar la oraş s-au tras 12 alegători. Părerea comisii este că alegătorii rău s-au apţinut şi trebuia să-şi exerseze dreptul şi apoi să constateze iregularităţile prin chiar jurnalul colegiului, căci într-alt chip s-ar lua un rău prinţip prin care s-ar paraliza lucrările colegiurilor. Rămâne însă la Adunare a hotărî primirea şi acestor aleşi.

Raportor, C. N. Brăiloiu

1859, ianuarie 24

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 13/1859, f. 262, 272.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

722

Fălticeni, 24 ianuarie/5 februarie 1859, ora 21[50]

Administrația ținutului Suceava către Ministerul de Interne, nr. 8, depeșă telegrafică: Cere ordine pentru a putea sărbători îndoita alegere.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Fălticeni, la 5 fevruarie 1859, ora 9,50 p.m.

Aici venit novela telegrafică că Înălțimea sa s-a ales domn și în Valahia, rog ordin ca să pot face serbare.

A. Milo

Nr. 8

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 68.

723

Iași, 24 ianuarie/[5 februarie], 1859

Ministerul de Interne către administrația ținutului Bacău, nr. 1 247, [depeșă telegrafică]: Ordonă transmiterea unei depeșe la Căiuți, lui Răducanu Roseti, vestindu-i îndoita alegere.

Ministeriul din Năuntru

Pentru alăturata depeșă se scrie administrației a o trimite de-ndată cu înadins la Căiuți către dum-lui logofăt Răducanu Roset, prin care i se vestește că Înălțimea sa Alexandru Ioan I s-a ales domn și la Va<la>hia.

Nr. 1247
1859, ghenar 24

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 57.

724

București, 25 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Ministerul de Finanțe, nr.325: Cere liberarea sumei de 600 galbeni necesari cheltuielilor delegației Adunării Elective trimisă la Iași să felicite pe domnitorul nou ales.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prinţipatele Unite
Ministerul din Năuntru al Ţării Româneşti

Onorabilului Minister al Finanţelor

În urma votului de astăzi al onor Obşteşti Adunări, prin care s-a hotărât a se trimite o deputăţie compusă din şase persoane dintre membrii săi cu misia de a merge să feliciteze pe Măria sa Alexandru Ioan I, domnitorul Prinţipatelor Unite, s-au luat în aceeaşi vreme dispoziţii de a se libera din casa onorabilei visterii suma de şase sute galbeni împărăteşti pentru cheltuielile drumului ale aceştii deputăţii. Conform cu această punere la cale, Ministerul din Năuntru roagă pe acel onorabil Minister al Finanţelor să libereze îndată zisa sumă de şase sute galbeni, nr. 600 #, în primirea d-lui aga Alexandru Emanoil Florescu, unul dintre membrii pomenitei deputaţii, subt luare de cfitanţă provizorie din parte-i.

Pentru ministrul din Năuntru, A. E. Florescu

Nr. 325
25 ianuarie 1859

[Rezoluţie:]
Casierul să răspunză acum în loc de una sută galbeni, în primirea d-lui aga Florescu, toată suma mai sus coprinsă.

<Barbu> Catargiu

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 34.

725

Focşani, 25 ianuarie/6 februarie 1859, ora 12[10]

Administraţia ţinutului Putna către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere grabnice instrucţiuni, poporul voind să sărbătorească dubla alegere prin iluminaţii.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Focşani, la 6 fevruarie 1859, ora 12,10 p.m.

Onor Dipartanent din Lăuntru
Administraţia de Putna

Popolul este tot în picere, voeşte să ilumineze; n-am nici o ştiinţă pozitivă; ceri<m> grabnic ştiinţă, nu cumva să facem vreo greşală.

Administrator de Putna, D. Dăscălescu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 69.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

726

Iaşi, 25 ianuarie/[6 februarie] 1859

Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Putna şi Suceava, nr. 1 249, [depeşă telegrafică]: Confirmând vestea dublei alegeri, ordonă să se permită sărbătorirea evenimentului de către popor.

Ministeriul din Năuntru

La administraţia ţinutului Putna şi Suceava

Înălţimea sa domnul nostru Alexandru Ioan I este cu adivărat ales de domn şi a Valahiei de către Adunarea Electivă de acolo în unanimitate.

Dacă poporul ca cel plin de entusiasm vroeşte să serbeze zioa de ieri când Înălţimea sa a fost ales, este neîmpiedecat, rămâind administraţia cu privighere pentru ferirea a orice necuviinţi[1].

Actul acesta fiind cel mai măreţ şi mai important al istorii noastre naţionale, entusiasmul poporului este natural şi dar autorităţile locale, lăsând toată libertatea la aseminea serbări, va lua şi ea parte la ele, observând buna linişte şi toate măsurile spre ferire de la orice necuviinţă.

Nr. 1249
1859, ghenar 25

[1] În text fraza ştearsă.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 61.

727

Iaşi, 25 ianuarie/[6 februarie] 1859

Ministerul de Interne către administraţiile ţinutale, nr. 1 264, depeşă telegrafică: Anunţă dubla alegere şi dă instrucţiuni pentru sărbătorirea evenimentului.

Ministeriul din Năuntru

Administraţiilor: Dorohoi, Botoşeni, Fălciu, Neamţul, Romanul, Vaslui, Tutova, Tecuci, Galaţi, Ismailul şi Cahulul

Înălţimea sa domnul nostru Alexandru Ioan I este ales de domn şi a Valahiei de către Adunarea de acolo în unanimitate.

Actul acesta, fiind cel mal măreţ şi mai important al istoriei noastre naţionale, autorităţile locale vor lăsa toată libertatea la serbările ce ar voi să faci, observând buna linişte şi toate măsurile spre ferirea de la orice necuviinţi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 1 264
1859, ghenar 25

Nr. 1265
La Fălciu de a expedui administrații de Cahul depeşa de mai sus.

DAMIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 67.

728

Fălticeni, 25 ianuarie/6 februarie 1859, ora 20[30]

Orăşenii din Fălticeni şi locuitorii ţinutului Suceava către Alexandru Ioan Cuza, depeşă telegrafică: Urări cu prilejul dublei alegeri.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Fălticeni, la 6 II 1859, ora 10,30 p.m.

Mării sale Alexandru Ioan I, domnul Principatelor Unite Moldova şi Valahia

Cetăţenii oraşului Fălticeni şi districtul Sucevii

Măria Ta!

Alegerea Măriei Tale domn şi în Valahia a răsunat în inimile noastre, ca şi în întreaga Românie. Această zi este cea mai solemnă în istoria patriei noastre. Astăzi, în sfârşit, s-a îndeplinit dorinţa cea sacră a tuturor românilor, dorinţa rostită prin Divanul ad-hoc. Să trăiţi, Măria Ta! Dumnezeul părinţilor noştri, care a apărat până acum România, să ne ajute să facem ţara noastră tare şi fericită. Astăzi se fericitează cinci milioane români din care facem şi noi parte; monumentul de recunoştinţă ce va ridica în inimile acestui popol este mai presus decât orice alt. Să trăiţi, Măria Ta!

Postelnic Matei Gane, spătar Ion Filipovici, spătar Dimitrie Plastiran [sic], sărdar Nicolai Gonciu, paharnic Ioan Teodoru, spătar Gheorghi Dimitriu, căminar T. Romano, aga Const. Pleşescu, comis M. Pleşescu, comis Gheorghi Diuber, aga Emanuel Morţun, Grigori Gorovei, comis G. Herescu, comis Rojineţ, Dimitrachi Filipovici, sluger Nică Grigorie, căpitan Vasile Muntean, Petrache Gorovei, Nică Botez, Nicolai Gane, Iordachi Morţun, sluger Iorgu Grigoriu, ban G. Pleşescu, C. A. Florescu, spătar A. Milo, maior Iordachi Climente, cornet P. Felticinanu,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

serdar D. Atanasiu, sluger C. Radu, Miltiadi Chireaco, vornic N. Dosescu, serdar A. Nicolau, Matei Gane, comis T. Diuber

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 73.

729

Iaşi, 25 ianuarie/[6 februarie] 1859

Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Tecuci, Tutova şi Vaslui, nr. 1 251: Anunţând sosirea unei deputaţiuni muntene, ordonă „o primire strălucită"[1].

Ministeriul din Năuntru

Administraţiilor de Tecuci, Tutova şi Vaslui

S-a luat ştiinţă că de la Bucureşti s-a pornit o deputăţie pentru a aduce Înălţimii sale înştiinţarea că Adunarea Electivă în unanimitate l-a ales de domn Valahii. Se invită pe administraţie ca de îndată să iei măsuri pentru a face o primire strălucită domnilor deputaţi şi a li să da toate înlesnirile, căci pentru pregătirea cailor de poştă odată cu aceasta s-au dat ordinile cuvinite de către Ministeriul de Finanţe. Totodată, i se face cunoscut că spre întâmpinarea deputaţii s-au însărcinat de aici pe şeful ştabului şi un adiotant domnesc. În caz însă când domnii deputaţi vor sosi acolo mai înaintea deputăţiei trimisă de aici, domnul administrator va stărui către domnii deputaţi a aştepta până când vor ajunge şeful ştabului şi domnescul adiotant.

Nr. 1252
1859, ghenar 25

[1] În aceeaşi zi se transmite o depeşă similară administraţiei ţinutului Roman, indicându-se că şeful ştabului şi aghiotantul domnesc soseau prin Bârlad şi Tecuci şi că urmau să fie aşteptaţi la Focşani (DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 63).

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 62.

730

Bucureşti, 26 ianuarie 1859

Consiliul Municipal din Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 289: Cere relaţii privind sosirea domnitorului Cuza în Bucureşti spre a se pregăti „ţeremonialul cuvenit". Propune repararea „palatului statului" pentru găzduirea domnitorului. Despre sumele necesare în vederea realizării acestor „trebuinţe".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onorabilului Minister din Năuntru

Consiliul municipal din Bucureşti

Luându-se ştiinţă că Măria sa prinţul Alexandru Ioan I, domnitorul Ţării Româneşti, este a veni în Capitală spre a primi omagele poporului şi a lua frânele guvernului ce i-a încredinţat naţia, municipalitatea acestei Capitalei simte neapărată trebuinţă a cunoaşte oficial ziua intrării Înălţimei sale spre a putea face pregătirile trebuincioase pe cât căderile sale o permit pentru primirea şefului naţiei, după toată dignitatea şi ţeremonialul cuvenit.

Roagă dar pe onorabilul ministeriu să binevoiască a-i împărtăşi pozitive informaţii şi a-i comunica şi din parte-i ceea ce va socoti că este cuviincios şi trebuincios a se face.

Cât pentru locuinţa Înălţimei sale, municipalitatea, crezând că singurul local ar fi palatul statului, grăbeşte a supune la cunoştiinţa onorabilului ministeriu că acest edificiu se află în mare trebuinţă de reparaţii întru ceea ce priveşte mobilarea, curăţenia şi confortabilul interior. Prin urmare, de se va chibzui o îmbunătăţire, municipalitatea, ca uneia care-i este încredinţat acest edificiu, este de părere că, spre o mai grabnică executare şi o bună ţinere de socoteală, să se rânduiască o persoană de confienţă ce s-ar putea alege chiar dintre amploiaţii onorabilului ministeriu şi din d-nii arhitecţi ingineri ce depandă de dânsul, ca să inspecteze lucrările cu esactitatea şi cu iconomia cerută de starea fondurilor publice.

Cât pentru sumele ce s-ar cere neapărat a se cheltui pentru această trebuinţă, onorabilul ministeriu va lua dispoziţii a se slobozi de onorabila vistierie acontul cuvenit din paragraful estraordinar al bugetului statului, de unde s-a slobozit totdeauna pentru asemenea trebuinţă.

Pentru orice punere la cale dar este rugat onorabilul ministeriu a împărtăşi pe municipalitate cu răspuns.

President, C. I. Iliescu
Avram Gheorghiu, G. Gherase
Secretar, P. Angheleseu

Nr. 289
1859, ianuarie 26

[Rezoluţie:]

Răspunsul că încă nu se cunoaşte sosirea Mării sale prinţului şi rămâne ministerul cu îngrijirea ca, pe dată ce se va informa, să-i comunice aceasta.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 500/42/1859, f. 1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

731

Bucureşti, 26 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Ilfov, nr. 632: Ordin pentru imediata punere în libertate a persoanelor din judeţ arestate eventual „după împrejurările trecute".

D-lui administrator al districtului Ilfov

D-le administrator,

Dacă după împrejurările trecute va fi făcut onor administraţie vreo arestare vreunui locuitor din satele acelui district sau altor feţe, i se ordonă a le da îndată libertatea spre a se putea îndeletnici cu casnicile lor interese.

Ministrul din Întru, Nico<lae> G<olescu>

Nr. 632
1859, ghenarie 26
Secsia I-a

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 30.

732

Bucureşti, 26 ianuarie 1859

Jurnal al Consiliului de Miniştri: Primele hotărâri ale guvernului: şedinţele Consiliului de Miniştri; trimiterea în mod regulat a unor curieri în Moldova; transformarea „Buletinului Oficial" în „Monitor"; măsuri pentru alcătuirea unui proiect referitor la primirea domnitorului în Bucureşti; pregătirea palatului domnesc; problema reprezentantului Ţării Româneşti la Constantinopol; depunerea jurământului de către armată.

Jurnal

Pe temeiul depeşei telegrafice trimisă de Măria sa Alexandru Ioan I-iu, domnul Principatelor Unite Moldavia şi Ţara Românească, către dum-lui I. A. Filipescu, ministrul Dreptăţii şi preşedintele onor Consiliu şi către dum-lui Nicolae Golescu, ministrul din Năuntru şi pe temeiul răspunsului dat de Măria sa onor fostei Căimăcămii, Consiliul, adunându-se astăzi, 26 ianuarie, anul 1859, după depunerea jurământului în prezenţa Eminenţei sale mitropolitului Nifon, a chibzuit cele următoare:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

I Să se adune el regulat de două ori pe săptămână, miercurea şi vinerea, la 12 ore.

II Să se înfiinţeze prin Ministeriul din Năuntru, un curier între Moldavia şi Valachia, care va pleca regulat de două ori pe săptămână.

III Să se trimită din partea Consiliului Mării sale domnului o hârtie de felicitare şi de mulţumire, cu care este însărcinat dum-lui secretarul de stat.

IV Să se formeze de dum-lui secretar de stat un proect pentru ca Buletinul Oficial să se transforme în Monitor, care să iese de trei ori pe săptămână, coprinzând şi procesele-verbale ale seanţelor Adunării Legislative.

V Să se întocmească o comisie compusă de dum-lui presidentul Consiliului Municipal şi d. arhitecţi Orăscu şi Bureli ca să alcătuiască un proect de ţeremonie pentru primirea Mării sale prinţului în Capitală.

VI Să se aproprieze palatul pentru primirea Mării sale prinţului şi dum-lui secretar de stat este invitat să poftească pe dum-lui Davud Efendi a trece în casele lui Pallati, ce sunt închiriate pe seama statului.

VII Dum-lui secretar de stat să facă întrebare Mării sale prinţului de are să continue în fiitor relaţiile Ministeriului din Afară al acestui principat cu dum-lui Aristarhi, actualul capuchehaia la Constantinopol.

VIII Mâine la 11 ore oştirea să depuie juramântul în prezenţa Eminenţei sale mitropolitului, a d-lor deputaţi ai Adunării şi a miniştrilor.

Dum-lor şefii ministerelor respective vor aduce la îndeplinire dispoziţiile acestui jurnal, fiecare întru ceea ce-l priveşte.

Ioan Al. Filipescu, Nicolae Golescu, Ioan Cantacuzino, Gr. Filipescu, D. Brăteanu, B. Vlădoianu, B<arbu> Catargiu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 500/42/1859, f. 3 şi 22.

733

Huşi, 26 ianuarie/7 februarie 1859, ora 14[07]

Sc. Lambrino şi D. Ralet către V. Sturza, ministrul de Interne, depeşă telegrafică: Dau relaţii asupra entuziasmului popular stârnit de vestea dublei alegeri.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Huşi, la 7 fevruarie 1859, ora 2,7 p.m.

Ex. Sale vornicului Vasile Sturza
ministru din Lăuntru
Iaşi

<Prin> depeşe particularnice s-a primit ştirea că domnitorul nostru Alexandru Ioan I este ales domn şi a Valahiei. Asemenea noutate a produs un entuziasm ce

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cuvintele nu ar putea demonstra exact. Toţi cetăţenii mă îndatoresc a vă însărcina a oferi fierbintele felicitări domnului destinat de pronie a restabili coroana lui Ştefan cel Mare, care avea a fi a lui Bogdan sevârşit în acest ţinut şi aicea se renaşte în domnul Alexandru Ioan I: Să trăiască ani mulţi! Să trăiască unirea României! Răspundeţi spre regulă.

Lambrino, Ralet

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 77.

734

Mihăileni, 27 ianuarie/8 februarie 1859, ora 12[25]

Administraţia ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 406, depeşă telegrafică: Relatează felul în care poporul sărbătorise dubla alegere.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Mihăileni, la 8 februarie 1859, ora 12, 25 p.m.

Onor Dipartament din Lăuntru
Iaşi

Ştiinţa primită în acest oraş despre alegirea făcută de Adunarea Electivă de domn stăpânitor şi a Valahiei în persoana Înălţimei sale domnului Alexandru Ioan I a produs o obştească bucurie. Sara tot oraşul a fost iluminat, bande muzicale şi un numeros public cutrierau uliţile şi pieţile cu strigare: Să trăiască domnitorul Principatelor Unite! Să trăiască România! La toate aceste manifestaţii entuziastice predominând liniştea, se aduce la ştiinţă.

Administrator de Dorohoi, Holban

Nr. 406

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 70.

735

Botoşani, 27 ianuarie/8 februarie 1859, ora 12[30]

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 120, depeşă telegrafică: Anunţă iluminarea oraşului în cinstea domnitorului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Botoşani, la 8 febr. 1859, ora 12,30 p.m.

Onor Minister Lăuntral
Eşi

Administraţia Botoşani

Asară oraşul a fost strălucit iluminat în onoarea Prea Înălţatului domn, pregătindu-se a se da şi o pompoasă adunare. Linişte a fost suficientă, despre care supus se referează.

Îm<plinitor dat. de administrator>, Misăhănesco

Nr. 1 120
1859, ghenar 27

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 72.

736

Bârlad, 27 ianuarie/8 februarie 1859, ora 15[20]

Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 100, depeşă telegrafică: Relatează entuziasta sărbătorire în oraş a dublei alegeri.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bârlad, la 8 fevruarie 1859, ora 3,20 p.m.

Onoratului ministru din Lăuntru

Administraţia Tutova

La 26 spre 27 s-a dat un banchet de toţi boerii orăşeni în numele Înălţimii sale. Oraşul a fost luminat, mai multe bancheti de muzică pi uliţă. Entuziasm mare, bucurie şi linişte <din> partea tuturor. O depeşă de felicitare din partea tuturor orăşenilor s-a trimis Înălţimei sale. Aceasta după datorie se aduce la cunoştinţă.

C. Costăchescu

Nr. 1 000
1859, ghenar 27

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 99.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Huşi, 27 ianuarie 1859

Administraţia ţinutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 796: Raportează entuziasta sărbătorire la Huşi a dublei alegeri.

Onorabilului Minister al Trebilor din Lăuntru

Administratorul districtului Fălciu
Raport

Nu mă pot opri a faci cunoscut entusiasmul pria mari ci dominiază în acest oraş. Toati clasile, pârâ şi treptile celi mai di jos, îndată di la primiria ştirei oficiali că domnitoriul nostru esti ales şi a Valahiei, dişteptati di drepturile ci le au, strigă neîncetat: Astăzi România şi-a recăpătat drepturile! Să trăiască puterile Evropei cari au conlucrat cu atât zel niobosit! Astăzi România a triumfat! Fraţii de piste Milcov au încoronat triumful. Lor li se cuvine glorie. Ei au ştiut se triacă peste toată presiunea şi astăzi iarăşi au dimonstrat tăria lor di caracter, onoaria fraţilor di piste Milcov.

Oraşul răsună de urări neîntrerupte: Să trăiască domnul Alexandru Ioan I destinat di pronie a restabila coroana lui Ştefan cel Mare şi fiul acestuia Bogdan, murind în acest oraş, ce renaşti în domnul Alexandru Ioan I. Asta e o uralâ misterioase, ce nu se poati atrebui decât proniei. Să trăiască România! Să trăiască domnul Alexandru Ioan I! Sara a fost banchet; hora românească a fost cu prisosinţă dănţuită. Prin ea au închipuit legătura ci această naţie şi în pitrecirile sali câmpeneşti .... După aceasta, au ospătat şi s-au închinat tuaste. Fie dar ca cauza cea dreaptă să treumfeze. Fie ca prin coroana ce s-a impus României să reînvie în staria ei primitivă. Fie, căci România a dovedit că e adivărată naţiune, fie, fie, de [sic].

S. Lambrino

Nr.796
1859, ghenarie 27

[Rezoluţie:]
Sec. II, ghenar 31. Spre ştiinţă.

V. Sturza

[1] În text: *masterioasă*.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 88.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

738

Iaşi, 27 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Putna, nr. 1 496: Ordin pentru întâmpinarea deputaţiunii municipalităţii din Bucureşti.

Administraţia de Putna

S-a primit ştiinţa că de la Bucureşti s-au pornit depotaţi din partea municipalităţii. Se invită pe administrator a lua măsuri pentru buna primire a deputaţilor, vestind şi pe sfatul orăşenesc a-i primi după cuviinţi. Administraţia le va da toate înlesnirile; şi de numărul deputaţilor, precum şi drumul pe care vor vini spre Eşi, va raportui prin telegraf în menutul ce vor sosi. Totodată, va vesti şi autorităţile din drumul mergirii, pentru ca să-i primească după cuviinţă.

Nr. 1 496
1859, ianuarie 27

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 86.

739

Bârlad, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 2^{05}

Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 1 003, depeşă telegrafică: Anunţă trecerea „suitei" deputaţilor munteni.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bârlad, la 9 II 1859, ora 2,5 a.m.

Onorat Minister din Năuntru
Eşi

Administraţia Tutova

Suita domnilor deputaţi de la Bucureşti în număr de patru, trecând prin oraşul Bârlad pe la ora 12½ noaptea, se aduce la ştiinţa onorat departament.

C. Costăchescu

Nr. 1 003

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 109.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

740

Bacău, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 1[30]

Administrația ținutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 744, depeșă telegrafică: Anunță plecarea spre Iași a deputaților Roseti și Golescu.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Bacău, la 9 II 1859, ora 1,30 a.m.

Exelenții sale ministrului din Lăuntru
Iași

Administrația Bacău

Deputații au pornit în acest minunt, Roseti, Golescu.

M. Crupenschi

Nr. 744
Ghenarie 27

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 106.

741

Bacău, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 3[15]

Colonelul Mavrodin către Ministerul de Interne, nr. 747, depeșă telegrafică: Anunță plecarea deputaților munteni spre Iași.

Depeșă telegrafică
Prezentată la Bacău, la 9/2 1859, ora 3,15 a.m.

D. Teriachiu, directorul Departamentului Dinăuntru
Ieși

Dum-lor deputații sunt 5. Mâine la 7 oare pornesc din Bacău. Doresc a fi găzduiți toți la un loc în Ieși. Acei ce vin prin Bârlad nu sunt deputați.

Colonel Mavrodin

Nr. 747

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 105.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

742

Bucureşti, 28 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Ilfov către Ministerul de Interne, nr. 872: Anunţă – răspunzând la ordinul nr. 632 – că administraţia nu deţine vreo persoană arestată, în afara acelora supuse unor acţiuni judiciare.

Onorabilului Minister Interior

Administraţia districtului Ilfov

Administraţia plecat răspunde la ordinul onor minister cu nr. 632 că nu este nici un individ arestat la dânsa decât numai de aceia ai judecătoriilor ce să convoiarisesc de la un loc la altul după cereri oficiale.

Administrator, I. Creţulescu
Secretar, M. Păltineanu

Nr. 872
1859, ianuarie 28

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2490/32/1859, f. 31.

743

Bucureşti, 28 ianuarie 1859

Jurnal al Consiliului Administrativ Extraordinar referitor la fixarea programului de primire în Bucureşti a lui Alexandru Ioan Cuza. Anexă la adresa Ministerului de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 769 din 29 ianuarie 1859.

Jurnal

Azi, miercuri, 28 ianuarie, anul 1859, Consiliul Administrativ Extraordinar, chibzuindu-se asupra ţeremonii primirii Mării sale domnul Alexandru Ioan I, a hotărât programa aici alăturată, care se va executa de fiecare din competentele ministere întru cât le priveşte. Iar pentru ceea ce se atinge de îndeplinirea unor articole din programă, consiliul rândueşte o comisie compusă de d-lor prezidentul municipalităţii Capitalei, şeful Poliţiei, şeful secţiei ceremoniilor de la Ministerul Cultelor şi arhitecţii A. Orăscu şi G. Bureli, care va avea îndatoririle următoare:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

1 Aşezarea cortului la podul Şoselii

2 Înfiinţarea caretei cu patru cai şi a unui cal de călărie

3 Iluminarea localelor publice

4 Reprezentaţia teatrală

5 Pregătirea sălii Adunării Naţionale unde se va aşeza şi un tron

6 Transformarea teatrului în sală de bal şi pregătirea celor trebuincioase pentru darea acestui bal la zioa ca se va hotărî.

Aceasta comisie va fi însărcinată tot într-un timp şi cu pregătirea palatului de locuinţă a Mării sale după cum cum urmează:

A. Mobilarea sa <se> va face prin închiriere după devizul văzut la Consiliu cu mod de licitaţie.

B. Masa, serviciu şi bucătărie prin întrepriză, asemenea cu licitaţie.

C. Curăţirea şi orice reparaţie vor fi de trebuinţă se vor pune în lucrare d-a dreptul de comisie.

Cât pentru sumele trebuincioase întru executarea acestor lucrări, ele se vor răspunde din § extraordinar al visterii, după cererile comisii, care va fi datoare a înfăţişa la urmă Departamentului din Năuntru socoteală lămurită cu trebuincioasele dovezi de toate cheltuielile ce va face întru aceasta.

Programul se va publica într-un număr de trei mii eczemplare spre cunoştinţa obştii.

Domnul ministru din Năuntru este invitat a lua îndată cuviincioasele măsuri, prin înţelegere cu cine se cuvine, spre aducerea la îndeplinire a dispoziţiilor acestui jurnal.

(Iscăliţi)
Ioan Al. Filipescu, N. Golescu,
B. Catargiu, Ioan Cantacuzino,
B. Vlădoianu, D. Brătianu

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 50 bis.

744

Iaşi, 28 ianuarie 1859

Biroul Adunării Elective către Ministerul de Interne, nr. 21: Anunţă vacanţa mandatelor lui Gr. Balş şi al lui N. Istrati.

Onorabilului Ministeriu al Trebilor Năuntru

Prezidentul Adunării Generale

Adunarea Generală, în şedinţa din 26 ianuarie, încuviinţând dimisiile de la mandatele de deputaţi a d-lor Grigorie Balş, care este chiemat de către domnul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

stăpânitoriu la foncţia de ministru al Finanţelor şi a d. N. Istrati, subscrisul are onoare a încunoştiinţa pe acel ministeriu despre aceasta şi îl invitează a regula din parte-i cuvenitele lucrări pentru operarea la din nou alegeri în locul d-sale în termenul prescris în Convenţia din 7/19 august.

Vice-prezidentul, P. Mavrogheni
Secretarii Adunării, I. Gane, G. Hasnaş

Nr. 21
În 28 ianuarie anul 1859
Iaşi

[Rezoluţie:]
Secţia 2-a
Se va înainti cuvenita lucrare pentru o din nou alegire şi pentru modificarea terminilor alegerilor şi anume în 6, 8, 9 şi 10 februarie.

A. Teriachiu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 61.

745

Vaslui, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 8[35]

Administraţia ţinutului Vaslui şi maiorul Gadella către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă trecerea spre Iaşi a mai multor ofiţeri superiori munteni.

Depeşă telşegrafică
Prezentată la Vaslui, la 9 II 1859, ora 8,35 a.m.

Onor Departament din Lăuntru

Administraţia de Vaslui

Aicea au sosit la 8 ceasuri, venind din Valahia, dum-lor colonel Costaforu, şeful ştabului domnesc, colonelul Ghica, ajutorul hatmanului, Scarlat Ghica, d. Lehliu şi un ofiţer. Iar deputaţii vin pe drumul Siretului; pornesc îndată de aici.

A. Străjescu
maior Gadella

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 107.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

746

Roman, 28 ianuarie/9 februarie 1859, ora 5

Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă plecarea din Roman spre Iaşi o deputaţilor Rosetti şi Golescu.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Roman, la 9/2 1859, ora 5 a.m.

Onor Minister Interior
Ieşi

Dum-lor deputaţii Roseti şi Golescu au pornit în acest minut la 4 şi ½ ceas din Roman spre Ieşi. Aici se mai aşteaptă alţii.

Pentru administrator <de> Rom <an>, Popescu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 104.

747

Bacău, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 11[35]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere relaţii asupra momentului trecerii domnitorului prin Bârlad cu prilejul primului drum în Ţara Românească.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bacău, la 10 II 1859, ora 11,35 a.m.

Ex. <sale> d. ministru Vasile Sturza
Ieşi

Vroind a şti pozitiv când domnul stăpânitor trece la Bucureşti, rog a avea grabnică ştiinţa spre a nu lasă tactul administraţii.

M. Crupenschi

[Rezoluţie:]
Să se răspundă că drumul Înălţimei sale la Bucureşti este pe drumul Bârladului, Totodată, se va invita pe d. administrator a se folosi de concedia ce i s-a dat în aşa chip încât să nu se aducă vreo sminteală operaţiilor alegătoare poruncite prin ofiţia nr.[1].

V. Sturza

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 110.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

748

Bucureşti, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 15[15]

Ministerul de Interne al Ţării Româneşti către Ministerul de Interne al Moldovei, nr. 290, depeşă telegrafică: Cere relaţii privind itinerariul noului domn în prima sa călătorie spore Bucureşti.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bucureşti, la 10 fevruarie 1859, ora 3,15 p.m.

Prinţipatele Unite Moldova şi România

D-lui ministru secretar de Stat al Trebilor din Moldova

Domnule Ministru,

Când pleacă Măria sa? Cu câte trăsuri şi ce persoane anume, spre a se pregăti caii trebuitori prin poştile liniei drumului ce s-a hotărât pentru venirea Măriei sale, după dorinţa locuitorilor oraşilor, adecă din Focşani prin Buzău, Ploeşti la Bucureşti. În care din aceste oraşe va voi să mâie noaptea, fiind din Focşani la Buzău poşte patru, din Buzău la Ploeşti poşte trei. Cai putem avea prin aceste poşte câte 20 perechi, adică 80. Este neapărat să cunoaştem desluşit şi vremea, ca să facem pregătirile trebuincioase.

Ministru din Năuntru, Nicolai Golescu

Nr. 290
1859, ghenarie 29
Secsia II-a

[Rezoluţie:]
Să se comunice ştiinţă prin telegraf că Înălţimea sa pleacă luni. Va mâne la Bârlad, a doa zi la Focşani, a treia zi la Ploeşti şi a patra zi va intra de zioă în Bucureşti. Trăsurile sunt opt la număr.

V. Sturza

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 90.

749

Bârlad, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 17[20]

Administraţia ţinutului Tutova către Ministerul de Interne, nr. 1 090, depeşă telegrafică: Relatează entuziasta sărbătorire a dublei alegeri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată la Bârlad, la 10 II 1859, ora 5,20 p.m.

Onor Minister din Lăuntru
Ieşi

Administraţia Tutova

De la 25 spre 26 şi astăzi tot oraşul în mare entusiasm, petrecând cu muzici, iluminaţii; întreaga populaţie a oraşului este un corp adunat. 20 steaguri naţionale tricolore flutură pe toate stradele. Strigări intuziastice se ridică în numile domnului, a întregii Românii unite. Cea mai mare linişte.

C. Costachi

Nr. 1090
1859, ghenar 29

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 100.

750

Bucureşti, [29 ianuarie 1859][1]

<Gr.> Bibescu-Brâncoveanu către preşedintele Adunării Elective: Cerere de concediu pentru a-şi însoţi tatăl până la graniţă.

Preasfinţii sale Părintelui Mitropolit,
Prezidentul Adunării Elective

Suptînsemnatul, dorind a însoţi pe tatăl meu până la graniţă, rog pe Preasfinţia voastră să binevoiţi a mijloci la Adunare a mi se acorda un concediu de şase zile, socotit de mâine, 30 ianuarie.

Bibescu B<asarab> Brâncoveanu

Primită la 29 ianuarie 1859
Nr. 20

[Rezoluţie:]
Primită de Adunare

[1] Data primirii.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 29 ianuarie 1859

Jurnal al Consiliului Administrativ: Ilegalităţile comise de consulatul Austriei în cazul falitului Orghidan. Întâmpinarea domnitorului la Focşani printr-o delegaţie. Numirea funcţionarilor publici şi dreptul de petiţionare. Copie. Anexă la adresa Ministerului de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 831 din 31 ianuarie 1859.

Jurnal

Astăzi, vineri 29 ghenarie 1859, înfăţişându-se Consiliului Administrativ protestaţia creditorilor falitului neguţitor Orghidan, cum şi aceea al sindicatului acestor creditori împotriva Agenţii austriace, care după celelalte neregularităţi la care procedările sale au dat ocazie în acest caz şi din care s-a întâmplat şi foc la magazia numitului falit, apoi a pus acum de a spart şi pecetile unite ale trebunalului de comerţ şi numitei agenţii, începând vânzarea mărfii fără cooperaţia neapărată a competentelor autorităţi locale.

Considerând gravitatea aceştii ilegalităţi prin care se vatămă interesele creditorilor români, călcându-se totodată şi drepturile ţării împotriva tractatelor şi Convenţiei chiar, Consiliul hotărăşte:

I Departamentul din Năuntru va pune îndatorire şefului Poliţii Capitalei de a lua cele mai grabnice măsuri pentru poprirea vânzării acelor mărfuri.

II D-lui ministru Afacerilor Streine va împărtăşi fără întârziere d-lui agent şi consul al Austriei în copie zisa protestaţie, cum şi măsura ce guvernul s-a văzut silit a lua pentru poprirea vânzărei şi va cere în numele guvernului îndreptarea aceştii călcări a legii, căci la dimpotrivă va fi silit a lua întru aceasta dispoziţiile cuviincioase.

Tot în această de astăzi seanţă Consiliul a mai hotărât şi cele următoare:

I Să se trimiţă la Focşani spre întâmpinarea Mării sale domnului o deputăţie de persoane de consideraţie luate afara din Cameră şi care se va compune de domnii: C. Herăscu, C. Cornescu şi unul din colonelii Boteanu sau Eronim. Iar pentru cheltuielile ce va avea a face această deputăţie, să i se răspunză o sumă de galbeni, una sută cincizeci, nr. 150 # din § extraordinar al vistieriei, dându-se numitelor persoane şi trăsurile de drum cu trebuincioşii cai de poşte în socoteala statului.

II Până la venirea Mării sale, să nu se facă nici o strămutare din posturi funcţionarilor publici, nici măcar numire la vacanţă, rămâind ca însuşi Măria sa să hotărască despre aceasta.

III Pentru ceea ce priveşte petiţiile ce se dau la domn, luându-se de temei măsura adoptată şi altădată se va publica de către domnul ministru Afacerilor Streine că nu se va mai primi nici o petiţie care va înfăţişa o reclamaţie d-a dreptul şefului statului, fără a se fi adresat treptat, mai întâi, către autorităţile competente, paza acestei rânduieli fiind chiar interesul bineînţeles al reclamanţilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

D-nul ministru al Trebilor din Năuntru este invitat a aduce la îndeplinire dispoziţiile acestui jurnal prin înţelegere cu domnii miniştrii respectivi, întrucât priveşte pe fiecare în parte.

(Subiscăliţi)
I. Al. Filipescu, Nicolae Golescu, I. Cantacuzino, D. Brătianu, Barbu Catargiu, Grigore Filipescu, Barbu Vlădoianu

Întocmai cu originalul,
p. şeful secsii, B. Gănescu

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 58, 76; vezi şi Min. Int., Div. Adm., nr. 2500/42/1859, f. 6 şi 19.

752

Bucureşti, 29 ianuarie 1859

Comisia însărcinată cu primirea domnitorului Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 1: Cere un aconto de 2 000 galbeni[1].

Principatele Unite Moldova şi Ţara Românească

D-lui ministru secretar de stat al Finanţelor

D-le ministru,

Comisia întocmită de guvern pentru executarea unor articole din programul format pentru primirea în Capitală a Măriei sale domnului stăpânitor al Ţării Româneşti, în urmarea jurnalului încheiat de onor consiliu al d-lor miniştri secretari de stat, rugăm pe dv. a pune deocamdată la dispoziţia comisii un acont de doă mii galbeni, iar în condica onor visterii comisia autorizâ pe membrii săi, d-lor arhitecţi ingineri Orăscu şi Bureli, a iscăli de primirea acestor bani.

<Colonel> C. Caragea, C. I. Iliescu
Al. Orăscu, Şt. Turnavitu, G. A. Bureli

Nr. 1
1859, ianuarie 29

[1] În aceeaşi zi, Ministerul de Interne intervine la Ministerul de Finanţe pentru a se elibera cei 2 000 galbeni (DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 50).

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 51.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

753

Iaşi 29 ianuarie 1859

Biroul Adunării Elective către Ministerul de Interne, nr. 26: Comunică demisia din Adunare a lui N. Conachi Vogoride.

Onorabilului Ministeriu al Trebilor din Lăuntru

Prezidentul Adunării Generale

În locul d. Nicolai Conachi-Vogoride, a căruea demisie de la mandatul de deputat s-a încuviinţat de Adunare, onorabilul ministeriu este invitat a regula din parte-i procedarea la o din nou alegere.

Prezidentul Adunării, P. Mavrogheni
Secretarii Adunării, N. Roset Bălănescu, G. Hasnaş

Nr. 26
1859, ianuarie în 29 zile
Iaşi

[Rezoluţie:]
Secţia 2-a
Ianuarie 29
Se vor înainti cuvenitele lucrări către redacţia Monitorului şi către administraţia de Tecuci.

V. Sturza

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 63.

754

Roman, 29 ianuarie/10 februarie 1859, ora 7

Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 1 682, depeşă telegrafică: Raportează trecerea prin oraş a membrilor municipalităţii din Bucureşti şi ai unor deputaţi ai Adunării muntene.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Roman, la 10 II 1859, ora 7 a.m.

Onor Minister Lăuntral
Iaşi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Deputaţii Bucureştilor, compuşi de cinci persoane, dum-lor Penesco, Avram Gheorghiu, iar ceilanţi membrii municipalităţii din Bucureşti, alţi deputaţi ai Adunărei au pornit din Roman la 6½ ceasuri dimineaţă spre Iaşi.

Administratorul Roman, Samiş Popescu

Nr. 1682

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 108.

755

Bucureşti, 30 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Consiliul municipal din Călăraşi, nr. 803: Dojană pentru refuzul de a contribui la cheltuielile necesitate de sărbătorirea zilei de deschidere a Adunării Elective.

Domnilor membri ai Consiliului municipal din oraşul Călăraşi

Domnilor,

D-l administrator al acelui district Ialomiţa, prin raportul nr. 521, protestează în contra dv. pentru refuzarea cererii sale de a se preîntâmpina din casa municipală, cheltuiala trebuincioasă spre celebrarea zilei de 22 ale curentei, ce a fost hotărâtă pentru deschiderea Adunării Naţionale.

Subînsemnatul, cu mâhnire, primind asemenea comunicaţie, se vede silit a observa dv. că economiile de acest fel nu sunt recomandabile, când într-alte trebuinţe zadarnice şi streine de multe ori s-a văzut risipindu-se cu mână plină banii statului. Iluminarea localelor publice din oraş, la asemenea zile de solemnităţi naţionale, este dupe orânduiala hotărâtă a se face din fondurile municipale şi ar dori ministerul ca să nu mai aibă trista ocazie de a vedea pe reprezentanţii obştii unui oraş simţind aşa de puţin la o generală bucurie a ţării.

Nico<lae> Golescu

Nr. 803
1859, ghenarie 30
Secsia I-a, masa II-a.

DANIC, Min.Int., Div. Adm., nr.106/1858, f. 1303.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

756

Iaşi, 30 ianuarie/[11 februarie] 1859

Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 1 689, [depeşă telegrafică]: Transmite itinerariul ce urma să fie parcurs de Alexandru Ioan Cuza în primul său drum spre Bucureşti.

Principatele Unite Moldova şi Valahia

D-lui Ministru secretariu de stat al Trebilor din Launtru din Valahia

D-le Ministru,

La depeşa Domniei voastre de ieri se răspundi cu toata cinstirea că Prea Înălţatul domn pleacă luni. Va mâne la Bârlad, a doa zi la Focşani, a treia zi la Ploeşti şi a patra zi va intra de zioă în Bucureşti. Trăsurile sunt opt la număr.

Nr. 1689
1859, ghenar 30

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 89.

757

Iaşi, 30 ianuarie/11 februarie 1859

Ministrul de Interne către administraţiile ţinuturilor Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna, nr. 1 692, depeşă telegrafică: Ordin privind întâmpinarea domnitorului în cursul primului său drum spre Ţara Românească.

Depeşă telegrafică

Ministeriul Dinăuntru

Prefecturilor de Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna

Preaînalţatul domn stăpânitor pleacă din Iaşi luni în 2 fevruarie spre a merge la Bucureşti. Sara va mâne la moşia Banca, aproape de Bârlad, a doa zi va mâne la Focşani şi a treia zi la Ploeşti. Trăsurile sunt la număr opt.

Se face dar cunoscut prefecturii şi i se scrie ca dum-lui prefectul întovărăşit de comandiriul de jandarmi şi jandarmii să iasă la marginea ţinutului spre întâmpinarea Înălţimii sale şi pitrecirea până la cealaltă margine, după toată cuviinţa, spre a nu i se cauza vreo nemulţumire. De urmare întocmai prefectura grabnic va raporta.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 1692
1859, ghenar 30

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 91.

758

Iaşi, 30 ianuarie/11 februarie 1859, ora 19[50]

Domnitorul Principatelor Unite către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, depeşă telegrafică: Ordin pentru neîntârziate alegeri în vederea completării locurilor vacante din Adunarea Ţării Româneşti.

Depeşă telegrafică
Predată la Iaşi, la 11/2, 1859, ora 7 şi 50 m. după prânz

Noi, Alexandru Ioan I, prin mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională, domn Principatelor Unite, Moldova şi Ţara Românească.

Domnului Ministru din Năuntru a Ţărei Româneşti, Nicolae Golescu

Ordonăm ca îndată după primirea ordonanţei de faţă, să iei măsurile cele mai nimerite pentru ca alegerile deputaţilor ce lipsesc în Adunarea din Bucureşti să se săvârşească în cel mai scurt timp.

[Rezoluţie:]
După chibzuirea onor Consiliu Administrativ s-au dat cuvenite informaţii Mării sale într-aceasta şi în adăstarea înaltului ordin, aceasta se va pune la dosar.

Nicol<ae> Golescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1341, 1356.

759

Turnu Severin, 30 ianuarie 1859

Administraţia judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 550. Înaintează lista cheltuielilor necesitate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective.

Onor Minister Interior

Administraţia districtului Mehedinţi

Cu adresa onor magistrat al oraşului Severin nr. 57, primindu-se liste pentru cheltuelile ce a făcut cu iluminarea oraşului în seara de 22 ale corentei, potrivit art. 9

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

şi 10 din programa pentru deschiderea Obşteştii Adunări, se supune onor minister cu acest plecat raport spre îndeplinirea ordinului cu nr. 457 şi este rugat ca să binevoiască a da cuvenita deslegare.

Pentru administrator, G. Ipceanu

Nr. 550
Anul 1859, ghenarie 30
Secsia I-a

[Rezoluţie:]
Cheltuiala este prea mare în proporţie cu fondul casei orăşeneşti. Să se întrebe d-nul administrator dacă pentru această iluminaţie s-a păzit orânduiala de a se face prin licitaţie sau cum s-a urmat şi pe viitor să se recomande d-lor membri municipali de a fi mai cu iconomie în cheltuelile din casa orăşănească.

4 fevruarie

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1360.

760

Turnu Severin, [30 ianuarie 1859]

Lista cheltuielilor necesitate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective. Anexă la raportul administraţiei judeţului Mehedinţi către Ministerul de Interne, nr. 550 din 30 ianuarie 1859.

Magistratul oraşului Severin

Listă de cheltuelile făcute de acest magistrat în temeiul ordinului onor Minister Intern, nr. 457 comunicat cu adresa onor administraţii locală nr. 245, cu prilejul solemnităţii făcută pentru deschiderea seanţei Obşteştii Adunări

Nr. Obiectelor de rând	Felurimea obectelor	Costul lor Lei Par.
2 000	Cioburi de pământ pentru luminăţie câte patru parale unul	200 –
125	Oca său care s-au întrebuinţat la umplutul acestor cioburi cu fitilurile trebuincioase, câte lei trei, parale trăizăci şi patru	481, 10
40	Foi de catran, foi cu care s-au umplut doăzăci masalare [sic]	45 –

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

100	Străchini în care s-au făcut masalale de catran câte 10 parale una	25 –
50	Oca catran ce s-au pus în aceste străchini câte cincizăci şi cinci parale una	58, 30
100	Pari pe care s-au aşezat în chieaţuri [sic] aceste străchini masalale	25 –
–	Plata lăutarilor ce au cântat în chieaţele [sic] oraşului	31,5 –
–	Plata oamenilor ce au îngrijit pentru pregătirea aceştii luminaţii şi aprinderea ei la vreme	22, 20
	Peste tot lei una mie una sută şaptezeci şi doi, parale doăzeci	1172, 20

Prezident, Toma Jupcea<nu>
G. Voiculescu, N. Şerbănescu
Secretar, D. Negriţescu

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1361.

761

Bacău, 31 ianuarie/12 februarie 1859, ora 13[15]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 880, depeşă telegrafică: Cere instrucţiuni privind cazul ocolului Trotuş, unde nu exista decât un singur alegător primar!

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 12 fevruarie 1859, ora l şi 15 m. p. m.

Onor Ministeriu Lăuntral

Iaşi

Prefectura districtului Bacău

Pentru ocolul Trotuş, unde se găseşte numai un singur alegător primăriu, se cere ştiinţă dacă aceasta poate fi primit ca delegat, fără să aibă de cine fi ales.

În lipsă, G. Botez

Nr. 880
Ghenar 31

[Rezoluţie:]
1859, ghenar 31

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Se va răspunde că trebuie a se primi ca delegat pe temeiul antecedentului urmat şi pe aiure în alegerile trecute.

V. Sturza

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 75.

762

Galaţi, 31 ianuarie/12 februarie 1859, ora 13[35]

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 914, depeşă telegrafică: Sărbătorirea la Galaţi a dublei alegeri.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi, la 12 fevruarie 1859, ora 1,35 p.m.

Onor Minister din Năuntru
Iaşi

Pârcălăbia de Galaţi

Publicul de aici, înştiinţat despre alegerea prinţului domnitor Moldovei şi domnitor Valahiei, a petrecut trei zile de-a rândul în mare desfătare şi luminaţii, fără să se întâmple vreo necuviinţi; de care se supune.

Pentru d. pârcălab, G. Balaban

Nr. 914
1859, ghenar 31

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 101.

763

Bucureşti, 31 ianuarie 1859

Ministerul de Finanţe către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 590: Relaţii privind măsurile luate în vederea primirii în Bucureşti a noului domnitor.

Principatele Unite Moldavia şi Valahia

Eminenţiei sale Părintelui Mitropolit Prezidentul Adunării Elective

Preasfinte Părinte!

Spre răspuns la adresa de sub nr. 17, Ministerul Finanţelor are onoare a vă face cunoscut că prin jurnalul onor Consiliu Administrativ Extraordinar de la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

26 ianuarie curent s-a întocmit comisie specială pentru îndeplinirea programului de ceremonia ce urmează a se face cu primirea M.S. domnului Alexandru Ioan I, alcătuită de presidentul municipalității Capitalei, șeful Poliții, șeful secției ceremoniilor de la Ministeriul Cultului și arhitecții A. Orescu și G. Bureli. În temeiul cărui jurnal, ministeriul a și respuns un acont de două mii galbeni pentru acest sfârșit dum-lor arhitecți Orescu și Bureli, dupe invitația Ministeriului din Întru. Prin urmare, cererea ce faceți prin citata adresă fiind de asemenea natură, sunteți rugat ca să binevoiți a vă înțelege întru aceasta cu pomenita comisie sau cu onor Ministeriu din Întru.

Pentru ministru Financelor, Steriade

Nr. 590
1859, ianuarie 31

[Rezoluție:]
Dum-lor chestori se vor înțelege cu Ministerul din Lăuntru potrivit acestei adrese.

Nifon

DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 2/1859, f. 9.

764

București, 31 ianuarie 1859

Ministerul de Interne către Ministerul de Finanțe, nr. 831: Cere liberarea sumei de 150 galbeni marelui ban C. Herescu, logofătului C. Cornescu și colonelului Ieronim, trimiși să întâmpine pe domnitor.

Grabnică

Principatele Unite Moldova și Valahia

D-lui ministru secretar de stat al Departamentului Finanțelor

Domnule ministru,

În temeiul alăturatului pe lângă aceasta în copie jurnal încheiat la 29 ianuarie corent de onor Consiliu Administrativ Extraordinar, subînsemnatul cu onoare roagă pe dv. să binevoiți a pune în dispoziția d-lor marelui ban C. N. Herescu, logofătul C. Cornescu și colonel Ieronim suma de una sută cinci zeci galbeni, nr. 150, pentru cheltuielile drumului mergerii d-lor spre întâlnirea domnului stăpânitor.

Ministru din Năuntru, Nicolae Golescu
P. șeful secsii, B. Gănescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 831
1859, ianuarie 31
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Să se sloboază[1].

[1] În urma acestei rezoluţii, se dă ordinul nr. 605 din 4 februarie 1859 către casierul departamentului (DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 16/1859, f. 59).

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 57.

765

Bucureşti, 31 ianuarie 1859

Departamentul Ostăşesc către Ministerul de Finanţe, nr. 36: Intervine pentru liberarea sumei de 500 galbeni maiorului Mavrocordat, în vederea cheltuielilor necesitate cu cumpărarea hamurilor, cailor şi livrelelor necesare pentru întâmpinarea noului domnitor.

Onor Minister Finanţial

Ministeriul Ostăşesc al Românii

Pentru luarea cu chirie şi cumpărătoarea unor obiecte, precum hamuri, cai, livrele şi altele, ce s-au chibzuit eri ale corentei de către onor Consiliu, pe seama Mării sale domnului stăpânitor al Principatelor Unite, acest minister, pe de o parte a şi dat pe dată o sumă oarecare în primirea însărcinatului cu aceasta, d. maior Mavrocordat, să poată păşi în lucrarea lor, iar pe de alta este rugat acel onor minister să binevoiască a număra în primirea zisului maior Mavrocordat un acont de galbeni cinci sute (500), supt a sa adeverire, carele în urmă va da cuvenita socoteală de a lor întrebuinţare.

Generalul oştirii româneşti, Barbu Vlădoianu

Nr. 36
31 ghenarie 1859
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Văzându-se jurnalul Sfatului, se vor slobozi ceruţii bani potrivit coprinderii acelui jurnal.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 61.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

766

Iaşi, 31 ianuarie/12 februarie 1859

Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti şi administraţiile ţinuturilor Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna, nr. 1 705, depeşă telegrafică: Anunţă amânarea plecării domnitorului spre Bucureşti.

Domnului Ministru din Lăuntru a Valahiei

Din ordinul Înălţimii sale vin a vă încunoştiinţa că din împrejurări s-a amânat de luni plecarea Înălţimii sale spre Bucureşti şi zioa ce ulterior se va fixa prin telegraf se va comunica.

Nr. 1 703
31 ianuarie 1859
La administraţiile de Vaslui, Tutova, Tecuci şi Putna în asemine cuprindere.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 92.

767

Roman, 31 ianuarie 1859

Administraţia ţinutului Roman către Ministerul de Interne, nr. 1 237: Relatare despre sărbătorirea entuziastă în oraş a dublei alegeri.

Onoratului Ministru Interior

Administraţia districtului Roman

Raport

Îndată ce s-a primit depeşa onoratului minister încunoştiinţătoare că Înălţimea sa domnul nostru Alexandru Ioan I este ales de domn şi a Valahiei, publicul, însufleţit de entusiasm pentru un aşa act măreţ şi important, sara a iluminat oraşul, pe stradile caria publicul de toată clasa, purtându-se di la un loc la altul, striga neîntrerupt vivaturi de bucurie: Să trăiască România unită şi regile ei Alexandru Ioan I! Musica suna cântice naţionale, iară poporul, pe faţa căria se videa veselia ce-i pătrunseră alegirea Înălţimii sali domnului nostru domn şi a Valahiei, închina tuasturi în sănătatea Înălţimei sale şi a naţiei.

În trei zile, de-a rândul în fiecare s-a săvârşit Te deum în biserica episcopală, unde au asistat toţi fonctionarii autorităţilor locale, comanda jandarmirească, comanda pompierească şi publicul tot. În acele zile, în fiecare câte de tri ori, s-au sunat clopotile di la toate bisericile din oraş în tri timpuri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prin urmare, despre o aşa serbare cu toată solemnitatea, administraţia se socoate datoare a supuni onoratului minister.

Pentru d. administrator, <samiş> Popescu

Nr. 1237
1859, ianuarie 31

[Rezoluţie:]
Sec. II, fevruarie 2. Spre ştiinţă.

<V.> Sturza

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 94.

768

Focşani, 1/13 februarie 1859, ora 10[35]

Administraţia judeţului Râmnicu Sărat către Ministerul de Interne, nr. 935, depeşă telegrafică: Raportează trecerea prin Focşani dinspre Iaşi a episcopului de Argeş.

Depeşă telegrafică
Predat la Focşani, la 13/2 1859, 10 ore 35 m. înainte prânz

Principatele Unite Moldova şi Valahia

D-lui ministru din Năuntru – Bucureşti

Pre Sfinţia sa părintele Argeşiu a trecut aseară pe la ceasuri 11 pe aici, spre Capitală, întorcându-se de la Iaşi.

Administratorul districtului, <C. A.> Nicolescu

Nr. 935

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

Nicol<ae> Golescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1342, 1355.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

769

Mihăileni, 1/13 februarie 1859, ora 14[25]

Administratorul ţinutului Dorohoi către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere autorizaţia de a participa la balul dat la Botoşani în cinstea domnitorului.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Mihăileni, la 13 fevruarie 1859, ora 2 şi 25 m. p.m.

Excelenţii sale domnului ministru din Lăuntru

Iaşi

Iscălitul, ca prefect districtului Dorohoi, invitat fiind de direcţia balului din Botoşani ce se dă joi, în 5 fevruarie, în onoarea Î. S. prinţului, roagă pe Ex. voastră a-i învoi asistarea sa la această serbare naţională.

A Exelenţei voastre plecat serv

Holban

[Rezoluţie:]

Se învoieşte congedia, cu aceasta însă ca să nu dei smintială operaţiilor alegerilor poroncite.

V. Sturza

Fevruarie 2, 1859

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 73.

770

Bucureşti, 2 februarie 1859

Ministerul de Interne către Ministerul de Finanţe, nr. 908: Cere liberarea a încă 2 000 galbeni comisiei însărcinate cu primirea în Bucureşti a noului domnitor.

Principatele Unite Moldovia şi Valahia

D-lui ministru secretar de stat al Ministerului Finanţii

Domnule ministru,

Pe lângă două mii galbeni ce aţi liberat în primirea comisii întocmită pentru pregătirea ţeremonii Mării sale prinţului domnitor, potrivit invitaţiei făcută de subînsemnatul prin adresa nr. 769, ghenarie 29, sunteţi cu onoare invitaţi a mai

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

libera în primirea d-lui prefect al Capitalii încă o sumă de doă mii galbeni, nr. 2 000 #, tot pentru trebuinţa expusă mai sus, după cererea ce a întâmpinat subînsemnatul de la acea comisie, prin adresa nr. 6 de la l ale corentei.

Ministru din Năuntru, Nicolae Golescu,
Şeful secsii, M. Bâţcoveanu

Nr. 908
1859, fevruarie 2

[Rezoluţie:]

Din aceşti bani, să se dea cincisute galbeni ceruţi de şeful oştirii, nr. 36, în primirea d. maior Mavrocordat şi restul de 1500 d-lui şefului poliţii, comunicându-se şi Ministerului din Lăuntru.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 61/1859, f. 60.

771

Bucureşti, [2 februarie 1859]

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 913: Recomandă luarea de grabnice măsuri în legătură cu strângerea unui mare număr de străini în oraşul Buzău şi reproşează administraţiei slabele ei măsuri de priveghere.

Depeşă la Buzău

Prin depeşa nr. 369 şi ordinul circular nr. 620 a fost pusă serioasă îndatorire dv. de a priveghea asupra strecurării în acel district a <unor> streini, ce ar fi de un caracter bănuitor. Cu mirare am luat ştiinţă că în acel oraş de vreo câteva zile încoace s-ar fi înmulţit oamenii streini şi că măsurele poliţieneşti sunt slabe. Să chiamă dară băgarea de seamă a dv. ca, prin mijloacele ce aveţi, să luaţi necesariile măsuri de asigurări, căci veţi fi răspunzător şi cu ştafetă în grabă acum să raportaţi ce fel de streini sunt aceia, dincotro sunt veniţi, cu ce orânduială şi sub ce titlu se opresc acolea şi ce măsuri aţi luat.

Nicol. G<olescu>

Nr. 913
<2 februarie 1859>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 34.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

772

Bucureşti, 2 februarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 917: Ordin de a sprijini pe Apostol Aricescu în ancheta ce acesta trebuie s-o efectuez privind îndeosebi „înmulţirea unor streini bănuiţi" în oraşul Buzău.

D-le administrator
<al districtului Buzău>

În urma ordinilor liberate dv. subt nr. 369 şi 620 din trecuta lună ianuarie, luându-se neplăcutele informaţii despre care vi s-a făcut cunoscut prin depeşa nr. 913 şi văzându-se tăcerea d-voastră despre cele <ce> s-ar fi petrecând prin acel district, mai ales pe cât priveşte înmulţirea unor streini bănuiţi, subînsemnatul a orânduit pe d. Apostol Aricescu, unul din funcţionarii cancelarii ministerului, ca să vie acolo spre cercetare şi luarea necesarilor dispoziţii în interesul menţinerii ordinei legale. Făcându-vă dar cunoscut, d-le administrator de aceasta, vi se scrie ca să daţi tot ajutorul de care va avea trebuinţă dl. Aricescu spre îndeplinirea misii puse asupra-i prin ordinul acestui minister şi, prin înţelegere cu numitul, să luaţi măsurile ce va găsi de cuviinţă.

Nicol. G<olescu>

Nr. 917
2 fevruarie <1859>

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 33.

773

Bucureşti, 2 februarie 1859

Ministerul de Interne către Apostol Aricescu, nr. 918: Instrucţiuni pentru ancheta ce acesta urma s-o efectueze în judeţul Buzău spre a cerceta: aglomerarea unor străini în localitate, întârzierea reintrării în funcţie a subadministratorilor înlocuiţi în mod abuziv de Căimăcămie şi izvorul unor zvonuri tendenţioase.

D-lui Apostol Aricescu

După informaţiile luate de subînsemnatul, cu mâhnire am aflat că de către administraţia districtului Buzău sunt lăsate în paralizie ordinile cu nr. 369, 620 din trecuta lună ianuarie pentru neadormita privighere ce urma să aibe asupra a verice strecurație în acel district a strein ce ar da cea mai mică bănuială, pă lângă aceasta s-a luat ştiinţă că zisa administraţie n-au pus în executare dispoziţiile ordinilor cu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

numerile ...[1] pentru restatornicirea unora din subadministratori ce s-au fost depăr<t>at în timpul fostei Căimăcămii, numai dupe simple ordine ale ministerului asupra combinaţiilor după atunci pentru elecţii şi că în sfârşit ar fi în acel district oarecare individe rătăcite ce cearcă a răspândi felurite vorbe de un caracter bănuitor de rea credinţă pentru respectul legilor şi ordinei publice.

În urma unora ca acestea dar, sunteţi invitat d-voastră ca îndată să mergeţi la oraşul Buzău şi să cercetaţi cu seriozitate asupra strecurării streinilor ce se zice că se înmulţesc în acel oraş de câteva zile, să vă informaţi de unde sunt veniţi, cu ce orânduială, sub ce pretext se opresc acolo şi ce măsuri de cercetări şi siguranţă s-au luat de pomenita administraţie după cele ce i-au fost dictat. Asemenea, veţi căuta a dovedi pricinile ce au făcut pe d-nu administrator al acelui district de a pune în amânare esecuţia ordinilor restabili<rii> subadministratorilor, despre care se menţionează mai sus şi în urmă veţi face cercetări scrupuloase de a dovedi cine sunt aceia ce în a lor rătăcire uită că un guvern legitim ca acela de astăzi nu va lăsa celor răi cea mai mică abatere din drumul legal nepedepsită, ce propagante fac unii ca acei indivizi şi ce măsuri a luat administraţia în contră-le. Apoi, pe de o parte veţi raporta cu deslușire, iar pă de alta, dv., prin înţelegere cu d-nu administrator, veţi lua cele necesarii şi mai nimerite dispoziţii de siguranţă a ordinei publice în acel district, încunoştiinţând şi pă minister fără zăbavă.

Nicol<ae> G<olescu>

Nr. 918
<1859>, fevruarie 2

[1] Loc alb în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 32, 47.

774

Iaşi, 2/14 februarie 1859

Ministerul de Interne al Moldovei către Ministerul de Interne al Ţării Româneşti, nr. 1 725, depeşă telegrafică: Anunţă itinerariul domnitorului în cursul primei sale călătorii spre Bucureşti.

D-le ministru din Năuntru al Ţării Româneşti

Înălţimea sa domnul stăpânitor mercuri la 4 a următoarei, pornind a veni la Bucureşti, urmează joi sară a mâne la Focşani munteni, a doa zi, vineri, a prânzi la Buzău şi a mâne la Ploeşti, iar a 3-a zi, sâmbată, cu zioa a intra <în> Bucureşti.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Iscălitul, ministrul secretar de stat la Departamentul din Năuntru a Moldovei, se foloseşti de ocazie a vesti Exelenţii sale, d. ministru, spre cuvenita regularisire, cu adăogire că trăsuri sunt 6 la număr.

<V. Sturza>

Nr. 1 725
1859, fevruarie 2

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 96.

775

Iaşi, [2/14 februarie 1859]

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Tutova, nr. 1 726, depeşă telegrafică: Ordin pentru întâmpinarea domnitorului fără ceremonial.

Depeşă telegrafică
Ministeriul din Năuntru

Prefecturii districtului Tutova

Înălţimea sa domnul stăpânitor, miercuri la patru a următoarei, plecând la Bucureşti, urmează a mâne la moşia Banca singur, iar sfita [sic][1] în Bârlad şi a doa zi dimineaţa a trece la Focşani. Se face cunoscut, scriindu-se d. prefectului că aşa precum Înălţimea sa nu voeşte a primi nici o întâmpinare ceremonieală, nici la Banca şi nici la marginea ţinutului, apoi singur să vie de dimineaţă la poştă când, înfăţişându-se Înălţimei sale, îi va da raportul cuvenit şi va primi ordinile ce-i va da.

Nr. 1726
<2 februarie 1859>

[1] Evident *suita*.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 95.

776

Iaşi, [2/14 februarie 1859]

Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Vaslui, Tecuci şi Putna, nr. 1 727, depeşă telegrafică: Anunţând itinerariul domnitorului, ordonă să se evite manifestaţiile, nefăcându-se o primire cu ceremonial.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La Prefecturile de Vaslui, Tecuci şi Putna

Înălţimea sa domnul stăpânitor, miercuri, la 4 a următoarii, pornind la Bucureşti, urmează miercuri sara a mânea în ţinutul Tutova la moşia Banca, joi sară a mâne la Focşani munteni, vineri la prânz la Buzău şi a mâne la Ploeşti. Se faci cunoscut de aceasta d. prefectului, scriindu-i-se ca aşa precum Înălţimea <sa> doreşte a nu i se faci nici o întâmpinari cirimonială, apoi dum-lui prefectul se va înfăţoşa singur Înălţimii sale la poştă, undi, dându-şi raportul cuvenit, va primi ordinile ci va bine vroi a-i da. Şi spre mai singură ferire de întâmpinare a Înălţimii sale de oricini, se va ţine precât cu putinţa secretă vremea trecerii Înălţimii sale.

Nr. 1 727
<2 februarie 1859>

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 95.

777

Buzău, 3 februarie 1859

Administraţia judeţului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 720: Asigură departamentul că administraţia a luat măsurile de priveghiere necesare în privinţa străinilor, arătând totodată că zvonul referitor la această chestiune era întru totul exagerat.

D-lui Ministru din Năuntru al Ţării Româneşti

D-le Ministru,

Asupra cererii coprinsă în depeşa nr. 913, subscrisul are onoare a vă răspunde că măsurile de privighere şi asigurare au fost şi sunt întinse în toată exactitatea pe cât mijloacele poliţieneşti îi permite şi poate a vă da încredinţare că în coprinsul acestui oraş nu se află sprijinit nici un strein ce ar da bănuială de rea conduită, afară din pasageri trecători ce poposesc din când în când şi îşi urmează călătoria după certificatele ce ţin fiecare în regula cunoscută şi care să cercetează de administraţie.

Alaltăieri, la 1 iu ale corentii, viind cu birja patru trecători streini şi poposind aici, ceilalţi după ce s-au înfăţişat pasporturile în bună regulă au şi pornit, ear unul, anume Hainah Naştain, lăcătuşul supus prusian ce au avut asemenea vander-buh în regula cerută, mai având asupra-i şi câteva hârtii scrise în dialectul polonez, a cerut trebuinţa a să lua în cercetare acele hârtii şi până a se găsi un om cu ştiinţă de acest dialect, pornind birja, numitul a rămas în pretenţie [sic], cu toate acestea asupră-i nimic n-a fost bănuitor, căci aceste hârtii coprinde corespondenţă de familie. Unii din d-nii orăşani, mai nainte de a se informa de adevăratele împrejurări ce putea a li se arăta de administraţie, a adresat o înscrisă cerere d-lui comandir al divizionului I-iu de cavalerie, cerând intervenirea dum-lui în măsurile poliţieneşti, depeşind pe

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

cât se înţelege bănueala d-lor că în oraş sunt sprijiniţi streini ce trag bănueli grele şi d. comandir pe bazele acestii cereri, prin adresa nr.[1] ... comunică administraţii dispoziţiile luate de a da ajutor de patrulă zioa şi noaptea, în acord cu cele ce s-au cerut de pomeniţii oraşani, asupra caria subscrisul, necunoscând vreo necesitate pe cât timp n-are de faţă nici un caz de intervenirea ajutorului militar, i-a întors espresii mulţumitoare şi s-a declarat că va fi gata a primi ajutorul promis când va simţi neapărat necesitatea.

Acestea sunt, d-le ministru, circonstanţele ce au cauzat să primiţi nişte asemenea informaţii şi subtscrisul vă dă încredinţarea că aici în oraş nici a fost, nici sunt streini sprijiniţi ce-ar trage după sine-le bănueli.

Administrator d<e> Buzău, C. Bălăcescu

Nr. 720
1859, fevruarie 3

[1] Loc liber în text.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 35.

778

Bucureşti, 4 februarie 1859[1]

Deputatul N. C. Tătăranu către preşedintele Adunării Elective: Roagă a se mijloci amânarea unui proces la care era chemat să se înfăţişeze chiar în ziua primirii în Bucureşti a domnitorului.

Preasfinţiei Sale Părintelui Mitropolit,
Prezidentul Onorabilei Camere Naţionale

Chemat fiind de judecătoria de Vlaşca a merge ca să mă înfăţişez pentru şapte corent, când atunci se aşteaptă venirea Mării sale prinţului Alexandru Ioan I, suptiscălitul a întors răspuns că un poate fi următor. Rog plecat pe prezidenţia voastră ca să binevoiască a face cunoscut unde veţi bine chibzui ca să fiu amânat.

N. C. Tătăranu

4 februarie 1859

[Rezoluţie:]

Să se invite guvernul a da în cunoştinţa judecătorilor ca domnii deputaţi să nu mai fie citaţi pe cât Adunarea va fi deschisă şi se va afla în lucrare.

Nifon

[1] Data rezoluţiei.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 6.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Buzău, 4/16 februarie 1859, ora 18[45]

Administrația județului Buzău către Ministerul de Interne, nr. 748, depeșă telegrafică: Anunță trecerea mai multor personalități muntene și moldovene prin Buzău.

Depeșă telegrafică
Predat la Buzău, la <1> 6 / 2 1859, 6 ore 45 m. p. m.

Domnului Ministru din Lăuntru

Astă seară d. Mavrocordat și d. Cazimir, deputați moldoveni, rămân în acest orașiu Buzău.

D. Florescu, Vladimir Ghica, Ghica, adjotant domnesc moldovean și Gherman pleacă acum în Capitală.

Pentru administrator, secretar Dimitriadi

1859, fevruarie 4
Nr. 748

[Rezoluție:]
Spre știință.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1364, 1375.

780

București, 5 februarie 1859

Ministerul de Interne către Mitropolitul Nifon, președintele Adunării Elective, nr. 994: Roagă să ia măsuri pentru astuparea gropilor și înlăturarea noroiului din curtea Adunării, în vederea întâmpinării noului domn la 7 februarie 1859.

Principatele Unite Moldova și Valahia

Preasfinții Sale Părintelui Mitropolit

Preasfințite Părinte!

După încunoștiințarea făcută subînsemnatului prin depeșe cu data de 4 fevruarie corent, Măria sa domnul stăpânitor, ieri, miercuri, a și pornit din Iași și sâmbătă, la 7 ale următorului fevruarie, va intra după amiază într-această Capitală. Apoi, fiindcă Înălțimea sa este a trage la Sfânta Mitropolie pentru săvârșirea Tedeumu-lui și prezentarea Mării sale în Camera Deputaților, subscrisul vă roagă,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Preasfinte Părinte, ca să binevoiţi a ordona ca cât s-ar putea mai cu grabă să se pue nisip şi moloz prin curtea Sfintei Mitropolii spre astuparea gropilor şi nesuferitului noroi ce este în acea curte, spre a se evita neplăcuta privelişte ce ar înfăţişa, rămâind în starea de astăzi acel noroi.

Ministrul din Năuntru, Nicolae Golescu
Şeful Secţii, B. Gănescu

Nr. 994
1859, fevruarie 5

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 2/1859, f. 20.

781

Bucureşti, 5 februarie 1859

Mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, către Vornicia oraşului Bucureşti, nr. 26: Cere să se ia măsuri pentru repararea curţii Adunării în vederea primirii noului domnitor.

Vornicii Capitalii

Prin adresa cu nr. 994 onor Minister din Năuntru împărtăşindu-ne, pe de o parte, că sâmbată, la 7 ale corentei, va intra după amiază într-această Capitală Măria sa domnul stăpânitor şi fiindcă Înălţimea sa este a trage la Sfânta Mitropolie pentru săvârşirea Tedeumu-lui şi prezentarea M.S. în Camera Deputaţilor, iar pe de alta că a găsit cu cale ca să se pue nisip şi moloz prin curtea Sfintei mitropolii spre astuparea gropilor şi a noroiului ce este printr-însa, suptînsemnatul invită pe onor Vornicie ca să ia cele mai grabnice măsuri pentru aducerea la îndeplinire a aceştii dispoziţii.

Nr. 26
1859, februarie 5

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr.2/1859, f. 19.

782

Călăraşi, 5 februarie 1859

Consiliul municipal către Ministerul de Interne, nr. 96: Explică atitudinea sa în problema cheltuielilor ocazionate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor domnului ministru Trebilor din Lăuntru al Ţării Româneşti

Principatele Unite, Moldaviea şi Valahiea

Domnule ministru,

Din ordenul nr. 803, văzându-se protestaţia făcută în contra acestui consiliu de către dum-lui administratorul respectiv în privinţa cheltuelilor cerute de a se face din casa municipală pentru celebrarea zilei de 22 ale expiratei luni ianuarie, suptscrişii supune la cunoştinţă că consiliul municipal a îndeplinit simţita trebuinţă cu cea mai mare bucurie prin jerfirea unei ţifre de lei doă sute paisprezece, parale zece, în modul descris în însoţita aci listă, iar cuvântul de nu s-a făcut şi ceilantă cheltuială ce s-a mai pretins în urmă de pomenitul domn administrator, adică d-a se forma în piaţa oraşului o masă cu pâine, vin şi mezelicuri, caşcaval, muşchiu-caiser, cum asemenea şi d-a se aduce la localul dumi-sale pentru primirea foncsionarilor publici şi alte persoane ce să zice că era a se aduna pentru felicitarea sărbării, trei oca dulceaţă, o căpăţână zahăr şi alte mezelicuri, salam, şuncă, pastram-caiser, caşcaval bun, doă oca pişcoturi, zece sticle şampanie, cincizeci franzele mari, trei funţi lumânări de spermanţet pentru seară şi un tacâm lăutari, este că dl. administratul [sic] prin adresa dumi-sale dintâi nr. 362, după ce a arătat consiliului că în zioa de doăzeci şi doă să se cetească Tedeum la biserică, apoi a determenit [sic] cum că seara toate edificiurile publice să fie inluminate, adăogând totodată consiliului ca cheltuelile să fie într-o ţifră moderată după puteria fondurilor municipale. Dar a doa zi, la 20 spre 21, lăsând la o parte acest motiv d-a fi acele cheltueli după puterea casei ale căriea fonduri sunt foarte mici, n-a mai scris şi pentru acest adaos consiliului d-a dreptul, precum ar fi urmat, ce a ordonat poliţii locale, de către care apoi văzându-să că cu adresa nr. 47 se cere aduceria la îndeplinire a acelor mai în urmă chipzuite de d. administrator, jos însemnaţii au făcut cu plăcere tot ce au socotit de necesitate, astfel precum se desluşaşte în vorbita listă. Vă recomandă, în sfârşit, pe lângă acest plecat raport şi sunteţi cu respect rugat, domnule ministru, a face de-a i se da cuvenita aprobare spre a se regula în condică după orânduială, căci d-asemenea prezisă listă s-a împărtăşit şi numitului d. administrator cu adresa nr. 95.

Consiliul municipal al oraşului Ştirbei
Ioan Vasiliu, Ilie Popescu
ss. indescifrabil

Nr. 96
1859, fevruarie 5
La secsia I-a, masa 2-a

[Rezoluţie:]
Să se dea cuvenita aprobatoare dezlegare.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr.106/1858, f. 1389.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Călăraşi, [5 februarie 1859]

Lista cheltuielilor ocazionate de sărbătorirea deschiderii Adunării Elective. Anexă la raportul consiliului municipal din Călăraşi către Ministerul de Interne, nr. 96 din 5 februarie 1859.

Principatele Unite, Moldova şi Valahia

Listă de cheltuiala urmată pe bazul adresei domnului administrator al acestui district Ialomiţa, nr. 362, în privinţa celebrării zilei de 22 ianuarie trecut pentru deschiderea Generalei Adunări Naţionale

Suma totală Lei par.	Numirea obiectelor
– –	Seul şi olcelile s-au întrebuinţat cele rămase de la zioa de 30 avgust din anul expirat 858.
39 10	Răspunşi lui Ioniţă Rădulescu pentru doă vedre şi doă oca păcură pe lei 17, par. 20, vadra.
50 20	Răspunşi lui Dumitrache Iliescu însă lei 17, par 20, pentru o vadră de păcură. 33 22 saci de pînză pentru maşalale pe parale şaizeci unul 50 20
52 20	Răspunşi lui Vasilache Popescu însă : Lei par 20 pentru zece scânduri tinichele întrebuinţate la oarecare reparaţie a ronturilor de scânduri pentru luminări. 10 doă oca piroane pe lei 5 ocaoa. 11 opt saci de pânză pentru maşalale 1 8 trei păpuşi sfoară, idem 6 30 plata lui Tudor şi altul, dulgheri, ce au lucrat la reparatul şi aşezatul ronturilor de scânduri pe la locurile publice. 1 2 două pâni date dulgherilor 1 20 o jumătate ocă pastramă 52 20

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

72		Plata a 16 lăutari ce au cântat pe la locuri publice pentru desfătarea populului, socotit câte doi sfanţihi unul.
214	10	Adică în total doă sute paisprezece, parale zece

Municipalitatea oraşului Ştirbei
Ioan Vasiliu, Ilie Popescu

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1390, 1393.

784

Botoşani, 6/18 februarie 1859, ora 13[30]

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 702, depeşă telegrafică: Anunţă o nouă „pompoasă adunare" a orăşenilor pentru sărbătorirea domnitorului.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Botoşani, la 18 II 1859, ora 1,30 a.m.

Onor Ministru din Năuntru

Iaşi

Prefectura de Botoşeni

De către boerii orăşeni asară s-a dat din nou o foarte pompoasă adunare *diné<e>* în onoarea Prea Înălţatului domn pentru alegirea ce i s-a făcut şi de Ţara Românească, asistând la 400 persoane. Prefectura supus referează.

Îm<plinitor dat. de administrator>, Misihănescu

Nr. 1 702
1859, fevruarie 6

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 115.

785

Bucureşti, 6 februarie 1859

Adunarea Electivă a Ţării Româneşti către Ministerul de Interne, nr. 29: Cere patru dorobanţi pentru „trebuinţe ocazionate de primirea" noului domnitor.

Foarte grabnică

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Principatele Unite, Țara Românească și Moldova

Prezidentul Adunării Elective a Țării Romîneşti

Onor Ministeriu Interior

Este invitat onor minister să binevoiască a scri onor poliții a Capitalei să dea în dispoziția d-lui Dimitrie Geană, tistul acelui onor minister, ataşat provizoriu pe lângă Adunarea Electivă, patru dorobanți călăreți din cei mai vrednici şi mai cunoscători a locurilor Capitalei spre a se putea îndeplini cu ceruta grabă şi cuviință feluritele trebuințe ocazionate de primirea Înălțimii sale domnului țării.

Prezident, Nifon mitropolit Ungro-Vlahiei
Secretari S. Fălcoianu, Scr. Turnavitu

Anul 1859, luna februarie 6
Nr. 29
Bucureşti

[Rezoluție:]
Să se comunice poliții ca fără zăbavă să îndeplinească cererea Preaosfinții Sale, precât mijloacele o va erta în împrejurările de față şi să raporteze[1].

[1] În acest sens se trimite ordinul nr. 1 064 din 7 februarie 1859 (DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1389).

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1368.

786

Bucureşti, 6 februarie 1859

Ministerul de Externe către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 369: Cere ca 64 de bilete de intrare în sala Adunării, destinate inițial publicului, să fie remise funcționarilor Ministerului Cultelor.

Foarte grabnică

Principatele Unite
Ministerul Afacerilor Streine al Țării Românești

Preasfinției Sale Părintelui Mitropolit Prezidentul Adunării Elective

Preasfinte Părinte!

Prin jurnalul onor Consiliu Administrativ, încheiat la 4 fevruarie corent, luându-se dispoziții ca din biletele de care dispun dum-lor deputații pentru tribuna auditorilor în sala Adunării Naționale să se trimită la Ministerul Cultelor un număr

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

de 64, ca să se dea la funcţionarii publici, cari nu încap în tribuna rezervată, rămâind a se pune în dispoziţia dum-lor deputaţi numai câte două bilete, sunteţi, asemănat dispoziţiei mai sus zisului jurnal, cu onoare invitat să binevoiţi a face punere le cale cuviincioasă pentru trimiterea îndată a cerutului număr de 64 bilete la pomenitul onor Ministeriu al Cultelor.

Pentru ministru Afacerilor Streine, N. Lahovari
Şeful secţii, I. C. Petrescu

Nr. 369
6 februarie 1859
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Să se trimită cerutele bilete.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 2/1859, f. 24.

787

Bucureşti, 7 februarie 1859

Poliţia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 2 951: Anunţă că a pus la dispoziţia Adunării Elective doi dorobanţi.

Onor d-lui ministru secretar de stat al Departamentului din Năuntru al Ţării Româneşti

Principatele Unite Moldova şi România

Raport

Domnule ministru,

La ordinul d-voastre nr. 1 064, subsemnatul cu onoare răspunde că numai doi jandarmi s-au putut da în trebuinţa cerută, având prefectura mai multe asemenea împrejurări.

P. prefectul Poliţii Capitalei, <C. > Păucescu
Şeful mesii, D. Bădescu

Nr. 2951
1859, fevruarie 7
Oraşul Bucureşti

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1381.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, 7 februarie 1859

Ministerul de Interne către administraţiile de judeţe, nr. 1 060: Circulară prin care anunţă schimbarea titlului foii oficiale şi recomandă conservarea de către organele administrative a publicaţiilor oficiale.

Principatele Unite

D-lor administratori de districte

Astăzi, cu aşezarea noei stări de lucruri într-această ţară, urmând a se îndrepta şi reforma orice esperienţa trecutului e dovedit de vicios, grăbesc, d-le administrator, a vă face cunoscut că Buletinul Oficial acum se va titlu<i> de Monitorul Oficial, hotărându-se a coprinde toate actele onor Adunări Elective şi Legislative precum şi orice acte publice ale osebitelor autorităţi ce se cuvine a fi cunoscute îndeobşte. Trebue ca asemenea foi, ce erau mai înainte aruncate sau prea rău păstrate, să se ţie în viitor prin toate cantelariile publice aşezate în dosar special pe fiecare an.

Aşadar veţi da, domnule, în grabă, ordinile necesarii pe la toate autorităţile de sub juridicţia dv. şi mai ales d-lor subadministratori ca să pue cea <mai> serioasă îndatorire deputaţilor şi scriitorilor de sate[1] a ţine foile Monitorului Oficial în sus zisa regulă, fără să lipsească vreun număr sau să se maltrateze, ca la orice revizii se vor face cantelariilor săteşti să se găsească toate acele foi dupe orânduială, precum şi oricâte osebite publicaţii se trimit pentru sate, căci la din contra dv., d-le administrator, însuşi veţi cădea în răspundere.

A. E. Fl<orescu>

Nr. 1 060
Fevruarie 7

[1] În text: *state*.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1382.

789

Bacău, 7/19 februarie 1859, ora 22[30]

Năstăsachi Mihălucă către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Cere să i se respecte drepturile de alegător primar în ocolul Trotuşului[1].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 19/2 1859, ora 10 şi 30 m. p.m.

Domnului director Departamentului din Lăuntru

Eşi

În alegerile trecute, am votat ca delegate direct de la ocolu Trotuşului. Acum prefectura mă răspinge cu cuvânt că n-am avere în acel ocol. Avere la Trotuş am de 300 # venit, la Tazlău de Jos numai o vie. Dacă nu se va afla aşa, voi plăti ştraf după lege.

Rog poronciţi grabnic a nu mi se face strâmbătate, mâne este alegerea.

Aştept răspuns.

Nastasachi Mihălucă

[1] Ţinutul Bacău. La 8 februarie 1859, Ministerul de Interne al Moldovei ordonă administraţiei ţinutului Bacău a i se respecta drepturile (DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 82).

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 81.

790

Bacău, 8/20 februarie 1859, ora 13[55]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 282, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputat a lui A. G. Golescu.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 20 fevruarie 1859, ora 1 şi 55 m. p.m.

Ministerului din Lăuntru

Eşi

Prefectura Bacău

De către colegiul alegătorilor primari s-a ales deputat pe d-lui Alexandru Golescu din Valahia.

M. Crupenschi

Nr. 1 282
Fevruarie 8

[Rezoluţie:]
Secţia 2-a
Fevruarie 9
Spre ştiinţă.

A. Teriachiu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 136.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Iaşi, 8 februarie 1859

Costache Sion către Ministerul de Interne: Cere lămuriri în legătură cu arestarea şi surghiunirea ce o suferise în 1858.

Onor Departament din Lăuntru

Paharnic Costache Sion

În trecuta lună iuni, contenitul an, m-am văzut arestat de către Poliţia Capitalei în casa mea şi surghiunit la mănăstirea Secul, pentru ce şi cum nici astăzi nu ştiu, că n-am fost judecat sau măcar întrebat nici măcar de un vornic sătesc. Şi fără să fi făcut vreo vinovăţie, despre cari la 19 a aceşti<i> luni, negăsind alt liman, am protestat la dum-lui consulul Franţei şi la 20 iuli de supt arestul mănăstirii la Prea Osv. mitropolit, ca la un marşal al noblesăi ce este după datinile vechi a ţărei. 9 săptămâni <şi> 5 zile am stat arestat în mănăstire. 23 zile după venirea mea de la mănăstire am stat arestat în casa mea, după porunca acestui departament urmată din verbală zicere a fostului caimacam, pentru ce iarăşi nu ştiu. Ştiu a zice că toată munca verii şi casnicile interese le-am perdut, sumă la 2 000 galbeni, pârâşii mei nu-i cunosc, vinovăţiile mele iarăşi nu le ştiu; golit mă văd şi de avere şi de cinste.

Pentru care, plecat, rog pe dipartament ca să binevoiască a-mi face cunoscut pârele ce vor fi fost asupră-mi după care m-am osândit şi m-am păgubit şi sentinţa ce se va fi încheiat de către tribunalele competente potrivit rostirei legilor, dacă vor fi nişte aseminea, spre a şti către cine anume să reclam, cerându-mi despăgubirea ce mi s-a căşunat în cinste şi avut, pentru care nu voi putea tăcea.

C. Sion

1859, fevruarie 8

[Rezoluţie:]

Dispoziţiile despre care se tângueşti dum-lui Sion fiind în urmarea închierii consiliului din 24 iuni 1858, încuviinţată de caimacamul de atunci şi motivată, pe rezoane administrative, de păstrarea liniştii publice, departamentul nu se socoate compitent a critica astăzi administraţia guvernului trecut; şi dar la stăruinţe se va face dum-lui Sion cunoscut această rezoluţie.

V. Sturza

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 40 972, f. 67.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

792

Dorohoi, 9 februarie 1859

Administrația ținutului Dorohoi către Ministerul de Interne, nr. 808: Dă relații privind balul dat la Dorohoi în cinstea dublei alegeri.

Onoratului Departament Lăuntral

Prefectura districtului Dorohoi

Raport

Asară în 8 a curgătoarei de către dum-lor ținutașii și orășenii de aici, dându-se, spre serbarea alegirei făcută de către Adunarea din Valahia de domn și a Țărei Românești în persoana Înălțimei sale Alexandru Ioan I un bal la care au fost întrunite mai bine de 150 persoane și la care ocazie s-au făcut cele mai entuziastice urări pentru Înălțimea sa și prosperitatea nației române, se aduce la știința onor ministeri.

Holban

Nr. 808
1859, fevruarie 9

[Rezoluție:]
Spre știință. 12 februarie

A. Teri<achiu>

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 114.

793

9/21 februarie 1859, ora 15

Administrația ținutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 299, depeșă telegrafică: Comunică rezultatul nedecis al alegerilor din colegiul orășenesc.

Depeșă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 21 fevruarie 1859, ora 3 p.m.

Ministeriul Lăuntral

Iași

Prefectura de Bacău

Alegirea deputatului colegiului de târg, întâia votare, a eșit cu opt voturi dl. Vasile Alecsandri și opt voturi gheneral Hristian Tell din Valahia. Pășind la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

<altă> alegere, a eşit iarăşi voturile deopotrivă pentru aceleaşi persoane.

O parte egală <a> alegătorilor nu a vroit a mai vota până la deslegare.

M. Crupenschi

Nr. 1 299
Fevruar 9

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 83.

794

9/21 februarie 1859, ora 17

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 300, depeşă telegrafică: Comunică rezultatul nedecis al celui de-al treilea scrutin al colegiului orăşenesc.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 21 fevruarie 1859, ora 5 p.m.

Ministeriului din Năuntru

Prefectura Bacău

După unire în unanimitate de a păşi la al triilea scrutin, au eşit iarăş egale voturile între d. Vasilie Alecsandri şi general Tell.

Se supune ştiinţă spre dislegare.

M. Crupenschi

Nr. 1 300
Fevruarie 9

[Rezoluţie:]

Să se urmezi după dezlegarea dată asupra depeşii nr. 1 299.

V. Sturza

9 fevruari 859

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f.85.

795

Bacău, 9/21 februarie 1859, ora 20

8 alegători din colegiul orăşenilor către Ministerul de Interne: Reclamă „presiunile" la care erau supuşi pentru a alege pe generalul Tell.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 21 fevruarie 1859, ora 8 p.m.

Onor Ministeriu din Lăuntru

Iaşi

Eri, pe la 4 oare, o grupă de mulţi oameni, în fruntea cărora erau Rugineştii, Leculeştii, Moldovanu şi Grigori Sturza, pornind de la otel, a umblat pe la case cu lăutari şi şampanie, cerând ca să facă tot chipul ca alegătorii de târg să nu aleagă pe altul decât pe generalul Tell, căci almintrele va fi rău de dânşii.

Dum-lui prefectul, care era şi asară, a banchetuit împreună, s-a vroit astăzi ca să împrăştie de la uşile şi ograda eforiei o grupă de oameni în fruntea cărora era eară persoanele de eri şi care striga să aleagă pe generalul Tell. În sfîrşit, în nesiguranţa independenţiei şi a libertăţei votului, am intrat în lucrare; în faţa acestor ameninţări, mai mult spărieţi, se teme cum trebue să voteze. Scrutinul întâi a dat rezultatul următor: 8 voturi Alecsandri, 8 voturi Tell, <al> 2-le şi al 3-le asemene.

În astă vreme afară grupa felicită pe d-lui prefectul şi dumnealui Botezatu.

Noă din alegători, din care 8 iscăliţi ce votiază pentru Alecsandri, <au> iscălit un jurnal de suspendare alegerei, după care, eşind spre a se duce acasă, ne-am văzut insultaţi cu şuerături şi feliuri de vorbe ameninţătoare.

Dum-lui prefectul îşi[1] admira spectacului fapta fraţilor Rugineşti, Leculeşti, Moldovanu, Grigore Sturza adres [sic] sub protecţie dregătorului, care şi direct şi indirect a silnicit libertatea voturilor.

Este neconstituţională, este criminală, căci cinstea, averea şi viaţa alegătorilor stă şi până acum în primejdie. Grupe de oameni stau pe la respinterea [sic] lor.

Dregătoriul se veseleşte, şezând la masă cu convivii săi.

Cerim îndată suspendarea dregătoriului, comisie cercetătoare şi poroncă la[2] ofiţerul de jandarmi ca să împrăştie mulţimea ce stă pe uliţe, şefii lor bând şi ameninţând liniştea publică. Până la o deplină satisfacţie nu mai votăm.

P. Docan, I. Milicescu, Ioan Vasiliu, Neculai Dumitraşcu, Costachi Pandeli, Dimitrie Goga, Iordachi Iorăşcu, Iordachi Popovici

[Rezoluţie:]

Prefectului de Bacău

Luaţi cunoştinţă de la telegraf de pe depeşa adresată ministerului în contra neorînduelii urmate, răspundeţi îndată şi alegire să rămâe suspendată până la din nou deslegare.

---

[1] În text: *aşi*.
[2] În text: *de*.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 88.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

796

Bacău, 10/22 februarie 1859, ora 12[10]

Administrația ținutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 136, depeșă telegrafică: Informație privind stadiul în care se găsea problema alegerii deputatului orașului în Adunare[1].

Depeșă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 22 fevruarie 1859, ora 12 și 10 m. a.m.

Ministeriul din Lăuntru
Eși

Prefectura Bacău

După al triile scrutin cunoscut, depeșa 1 300, colegiul s-a desolvat prin jurnal a se întruni după dislegarea; astă sară adunându-ne noi, alegătorii ceelalți după doă vestiri s-au abștenut sub felurite pretexte, care se vor supune; a rămas până mâne prin jurnal.

Se mijlocește dislegare.

M. Crupenschi

Nr.136
Fevruarie 9

[Rezoluție:]

Deslegare s-a dat pe depeșa alegătorilor din 9 fevruarie.

V. Sturza

[1] Textul documentului este confuz.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 86.

797

Huși, 10/22februarie 1859, ora 13[17]

Administrația ținutului Fălciu către Ministerul de Interne, nr. 1 271, depeșă telegrafică: Anunță alegerea „în unanimitate" ca deputat a lui Răducanu Rosetti.

Depeșă telegrafică
Prezentată în Huși, la 22 fevruarie 1859, ora 1 și 17 m. p.m.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onor directorului Departamentului Interior

Administraţia ţinutului Fălciu

Alegirea proprietarilor mari din acest district desăvârşindu-se, s-a ales d. Răducanu Roset <în> unanimitate. Îl felicitaţi din partea mea, vă rog.

Lambrino

Nr. 1 271
1859, fevruarie 9

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

A. Teriachiu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 118.

798

Bacău, 10/22 februarie 1859, ora 13[35]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Descrie împrejurările legate de alegerea deputatului oraşului în Adunare; huiduirea celor ce nu-l votaseră pe generalul Tell.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 22 fevruarie 1859, ora 1 şi 35 m.

Domnului ministru interior
Iaşi

Prefectul Bacău

Orăşenii se adunase în seanţa municipalităţii, asistând la solemnitatea salii, cu flori, tricolor şi muzică. După eşirea din colegiu, subscrisul, ca alegător, eşind în urmă cu alţi colegi, am fost întâmpinaţi de publicul adunat, când am aflat că nişte şueri ar fi urmat în piaţă în contra acelor eşiţi mai nainte alegători pentru călcarea parolei date a vota pentru generalul Tell. A urmat îndată linişte.

M. Crupenschi

[Rezoluţie:]
La actă.

V. Sturza

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 87.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

799

Galaţi, 10/22 februarie 1859, ora 22[15]

Administraţia ţinutului Ismail către Ministerul de Interne, nr. 1 254, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputaţi „în unanimitate" a lui A. G. Golescu şi a lui D. Cozadini.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Galaţi, la 22 fevruarie 1859, ora 10 şi 15 m. p.m.

Onor Ministeriu Lăuntral
Eşi

Adunarea a ales deputaţi direcţi în oraşul Ismail pe dumnealor Alexandru Golescu şi Dimitrie Cozadini în unanimitatea glasurilor.

Prefect, Frunză

Nr. 1254
1859, fevruarie 9

[Rezoluţie:]
La actă.

A.Teriachiu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 139.

800

Bucureşti, 11 februarie 1859

Ministerul de Externe către preşedintele Adunării Elective, nr. 396: Comunică rezultatul dezbaterii în Consiliul de Miniştri a problemei înfăţişării deputaţilor în faţa justiţiei în timpul sesiunii Adunării.

Principatele Unite
Ministerul Afacerilor Streine al Ţărei Româneşti

Preasfinţiei Sale Părintelui Mitropolit, prezidentul Adunării Elective Naţionale

Preasfinte Părinte!

În seanţa onor Consiliu Administrativ de vineri, 6 fevruarie corent, citindu-se comunicaţia ce i s-a adresat de către Preasfinţia Voastră sub data de 5 fevruarie, nr. 22, prin care i se aduce invitare ca prin canalul competent să încunoştiinţeze tuturor

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

instanţelor judecătoreşti ca dum-lor deputaţi ai Adunării Elective să nu fie citaţi în judecată pe cât timp Camera va fi deschisă şi se va afla în lucrare, Consiliul, prin jurnalul său din zisa seanţă, a încheiat că: „Nefiind competent a hotărî nimic întru aceasta, găseşte cu cale ca autorităţile judecătoreşti să urmeze în privinţa dum-lor membri ai onor Adunări asemănat legilor în fiinţă, având totdeodată în vedere şi coprinderea art. 20 al anexului II din Convenţie".

Ministerul Trebilor Streine împărtăşeşte cu onoare Preasfinţiei voastre dispoziţiile de mai sus, spre răspuns la mai sus însemnata comunicaţie de sub nr. 22.

Pentru ministru Afacerilor Streine, N. Lahovari
Şeful secţii, I. C. Petrescu

Nr. 396
11 februarie 1859
Bucureşti

[Rezoluţie:]

Să se răspunză că chiar legile existente apără pe cei în funcţia guvernului de a fi judecaţi în lipsă. Peste aceasta să se recomande voinţa Adunării întregi d-a se amâna procesele dum., căci deputaţi, căci altfel citându-se (poate jumătate din membrii Adunării) în judecată şi Adunarea să nu poată merge înainte cu lucrările publice, care sunt de mai mare importanţă decât un interes particular. Şi prin urmare să se invite d. ministru al Justiţiei a da circulara către judecătorii a amâna înfăţişările până după închiderea sesiei.

Nifon

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 8.

801

Bucureşti, [11februarie 1859][1]

Ioan Roateş, deputat în fosta Adunare ad-hoc, către Ministerul de Interne: Petiţie prin care solicită să i se achite un rest de diurnă rămas neplătită cu toate repetatele solicitări.

Principatele Unite
Onorabilului Ministru Interior

În anul 1857 am fost ales ca deputat din partea sătenilor din districtu Mehedinţi, pentru Divanul ad-hoc şi de către înaltul guvern ni s-a dat diurnă câte şapte sfanţi pe zi pe zilele câte am fost la Divan, care diurnă de la 26 septemvrie şi până la 10 octomvrie, adică 14 zile, nu mi s-au răspuns nici de onorabila

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

administație nici de către d. chestor al onor Divan, fiindcă în liste se vedea figurând că aș fi primit șapte galbeni.

În urmă, întorcându-mă, i-am cerut de la onorabila administrație și dânsa mi-a răspuns că prin trei raporturi i-au cerut de la onor minister și că n-a primit răspuns.

Prin urmare, fiindcă mă aflu acum aici în Capitală, mă rog plecat pe onorabilul ministru ca să binevoiască a-mi răspunde diurna pă cele patrusprezece zile ce n-am primit-o.

Al onorabilului minister plecat

I. Roateș

[1] Data de primire a petiției.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2 324/104/1857, f. 1141.

802

[București], 11 februarie 1859

Ministerul de Interne către Nifon, mitropolitul Ungrovlahiei, nr. 1 129: Cere să se achite deputatului țăran Roateș din Adunarea ad-hoc restul de diurnă cuvenită, cuprins în suma de 28 241 lei și 30 parale pusă la dispoziția mitropolitului pentru lichidarea cheltuielilor Adunării ad-hoc în august 1858.

Prea Sfinții Sale Părintelui Mitropolit al Țării Românești

În bilanțul primit pă lângă adresa Prea sf. v<oastre> cu no. 106 anul trecut 858, coprinzându-se și lei 220, par. 20, cuveniți fostului deputat la Divanul ad-hoc, Ioan Roateș, drept hotărâta diurnă deputaților săteni și acești bani intrând în suma de lei 28 241 par. 30, ce, potrivit adresei no. 5 606 din 5 aug. anul trecut, s-a pus în dispoziție Prea sf. v. pentru despăgubirea celor în drept, vă rog Prea sf. părinte ca să binevoiți a face să se răspunză și numitului fost deputat sus arătații lei 220 par. 20, pe care pomenitul prin peti<ția> înregistrată la no...[1] zice că încă nu i-au primit de nicăiri.

A. E. Fl<orescu>

Nr. 1 129
1859, fevruarie 11

[1] Lipsește numărul.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2 324/104/1857, f. 1142.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

803

Bucureşti, 12 februarie 1859

Inspectoratul I al dorobanţilor către Ministerul de Interne, nr. 113: Intervine pentru despăgubirea căpitanului Chirculescu, trimis la Buzău în timpul alegerilor, de plata progonului.

D-lui Ministru al Trebilor din Năuntru
Prinţipatele Unite, Moldavia şi Valahia

Domnule ministru,

Potrivit adresii onor minister nr. 125, s-a trimis la oraşul Buzău întâiul ajutor al inspectorii, căpitan Chirculescu, cu instrucţii ca să ţie ordina legală pe vremea alegerilor deputaţilor pentru Obştească Adunare, unde, ducându-se, a plătit de la sine progonul pe opt cai de poştie în ducere şi întoarcere pe doăsprezece poştii, care fac lei patru sute cincizeci şi noă, nr. 459. Aceşti bani este rugat onor minister a face cele de cuviinţă de a se elibera în primirea numitului căpitan.

Inspectorul dorobanţilor despăr<ţirii> I-a
Adiutant colonel I. Cornescu
Adiutant, locotenent I. Mişculescu

Nr. 113
Anul 1859
Fevruarie 12
Oraşul Bucureşti

[Rezoluţie:]
Să se poftească Secretariatul a slobozi un minzil de opt cai de poştie pentru ducere până la Buzău şi înapoi cu plata progonului în conta statului.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 106/1858, f. 1420.

804

Bucureşti, 12 februarie 1859

Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. l: Decret pentru eliberarea a câte 300 galbeni fiecărui membru al deputăţiei trimise la Constantinopol.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Noi, Alexandru Ioan I,

cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională, domnul Moldovei şi al Ţării Româneşti
La toţi de faţă şi viitori sănătate!

Fiindcă d-lor Ioan Filipescu, Nicolae Rosetti şi colonelul Ieronim sunt orânduiţi să meargă la Constantinopol ca să înfăţişeze Măriei Sale sultanului armazarul Adunării Elective din Bucureşti, noi am decretat şi decretăm cele următoare:

1 Să se sloboază numiţilor câte trei sute galbeni de fiecare, drept cheltueli din § extraordinar al bugetului, care peste tot însumează noă sute.

2 Şi cel din urmă, d-lui ministrul Finanţelor, secretar de stat în Consiliul Administrativ, va aduce la îndeplinire dispoziţiile acestui decret.

Datu-s-a în domneasca noastră rezidenţă a Ţării Româneşti, Bucureşti, în zioa de 12 fevruarie, anul mântuirei 1859, iar al domniei noastre în Principatele Unite cel întâi.

Alexandru Ioan

Nr. 1
Anul 1859
Luna februarie 12

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 16/1859, f. 72.

805

Giurgiu, 12/24 februarie 1859, ora 15

Administraţia judeţului Vlaşca către Ministerul de Interne, nr. 1 025, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea colonelului Ieronim şi a lui I. I. Filipescu, membri ai delegaţiei trimisă la Poartă şi trecerea lor la Rusciuc.

Depeşa telegrafică
Predată la Giurgiu, la 24 II 1859, 3 ore după prânz

Principatele Unite Moldavia şi Rumania

Onorab domnu ministru din Lăuntru, secretar de stat al
Principatului Român Bucarest

Domnule ministru,

În deplină sănătate a sosit într-acest oraş pe la 11 ore de dimineaţă domnul colonel Costache Ieronim împreună cu domnul Iancul Filipescu şi pe la 2 ore după amiaza au trecut Dunărea la Rusciuc, unde vor adăsta astă seară şi pe domnul Nicul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Roset care până într-acest minut încă nu sosise aici! Aceasta plecat se dă în cunoştinţa domniei voastre.

Administratorul districtului Vlaşca, I. Cătuneanu

Nr. 1 025
1859, fevruarie 12
Giurgevo

DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 919/1859, f. 2, 14.

806

Botoşani, 12 februarie 1859

Cuvânt rostit de Costache Vasiliu cu prilejul sărbătoririi domnitorului. Anexă nr. 1 la raportul administraţiei ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 975 din 13 februarie 1859.

Nr. 1

Domnule prefect! Colegii mei amploeaţi! Fraţi di armii şi concetăţeni! cari cu cea mai mari aprindiri au alergat, întrecându-se spre a felicita pe prinţul României şi a lor, Alexandru Ioan I. În persoana dv. prin graiul meu vă declară că sunt gata a îndeplini totul la cari vor fi chemaţi pentru binili patriei.

Sunt gata, zic, a-şi încingi mijloacile spre a se face vrednici di gloria strămoşilor noştri şi a fi meritabili a se atingi di veşmântul cel de porfiră pregătit pentru nunta mumii lor, patria; veşmânt ci esti ţesut din întreg după voinţa lui Dumnezeu de puterile garante prin Convenţiunea din 7/19 avgust, fără ca să aibi cea mai mică cusătură şi fără ca să mai fii temiri în inimili române despre rumpirea aţii cu cari mai era gata a se înseila.

Sunteţi poftiţi a adresa ali noastri sinceri recunoştinţi aleşilor Românii, mulţămindu-li că au ştiut cum să dovidească patriotismul şi încredirea ce li s-a dat. Mai adăogim mulţămire că au preferat mai mult binile şi viitoriul fraţilor lor decât aurul ce li sta în cali spre a se împiedeca.

Adresaţi sinceri îmbrăţişări acompaniate de frăţească unire atât fraţilor de încolo de pisti Milcov, cât şi acestora de aici; spuni-li ca să fie una cu noi, până când noi strigăm şi vom striga: Să trăiască prinţul! Să trăiască Unirea! Fiţi şi dv. sănătoşi împreună cu noi tot ţinutul şi într-un cuvânt toată România.

<Costache Vasiliu>
Conform cu originalul, Misihănescu

<12 februarie 1859>

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 122.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Botoşani, 12 februarie 1859

Cuvânt rostit de Costache Placa cu prilejul sărbătoririi noului domnitor. Anexa 2 la raportul administraţiei ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 975 din 13 februarie 1859.

Nr. 2

Sunt clamat a rosti din partia colegilor mei amploeaţi ai districtului Botoşani urmatoriul cuvânt:

Fraţilor! Văzând buna voinţă ce aţi arătat de a ne însoţi astăzi la această solemnă adunare dată în onoarea prinţului stăpânitor, nu avem cuvinte de ajuns a vă exprima a noastră deplină mulţămire, fiindcă prin întovărăşire frăţească aţi dat şi acum dovadă de iubirea ce păstraţi mărinimosului nostru prinţ, precum şi de stima ce merită aleşii ţărei cari au ştiut rădica pe tronul lui Ştefan cel Mare şi Mihai Viteazul un adevărat fiu a României, pe bunul cetăţean Alexandru Ioan I. Aşadar, fraţilor, văzând frumoasa eră ce ni se deschide prin unirea inimilor române şi a ţărilor surori, nu ne rămâne decât cu lacrămi de bucurie să mulţămim providenţii care s-a milostivit a ne conduce pe calea glori<i>lor strămoşeşti şi totodată a înălţa smerite rugi către cel atotputernic pentru ca să dăruiască mulţi ani suveranilor acelor 7 puteri garantuitoare, mulţi ani Prea Înălţatului nostru domn, cărui să-i jurăm neclintită credinţă şi desăvârşită iubire. Vivat România unită! Trăiască mulţi ani membrii comisii interimare, care ne-au susţinut cu atâta virtute drepturile noastre! Trăiască reprezentanţii ţărei! Trăiască prinţul stăpânitor, ca să ne conducă la un liman de fericire! Trăiască, zic, tot fiul de român, a căruia inimă va bate pentru gloria patriei sale!

Patria, dar, acest nume atât de preţuit fiecării naţii, reînnoind suvenirul gloriilor ce au purtat strămoşii noştri, ne chiamă astăzi pe toţi deopotrivă a lua devisa frăţiei şi a dovedi lumei întregi că suntem vrednici de a ne prenumera între naţiile civilizate. Numai astfel, fraţilor, vom putea merita stima marilor puteri garantuitoare. Nunai prin aseminea mijloace vom putea asigura viitorul ce ne este menit prin Convenţia din 7/19 august. Vivat România unită! Vivat prinţul nostru Alexandru Ioan I!

<Costache Placa>

<12 februarie 1859>

Pentru întocmai,
Îm<plinitor datoriilor de> prefect, Misihănescu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 123.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Iaşi, 12 februarie 1859

Ministerul de Externe către Ministerul de Interne, nr. 418: Despre cheltuielile suportate de Eforia Iaşilor cu prilejul sărbătoririi alegerii ca domn a lui Alexandru Ioan Cuza.

Principatele Unite
Ministerul Trebilor Străine a Moldovii

Onorab Minister din Lăuntru

Conta primită în copie la Consiliul Administrativ Extraordinar pe lângă referatul acelui onorabil minister sub nr. 1 479 pentru suma de *una mie şase sute patru lei* ce s-au cheltuit din casa eforiei capitalei cu facerea podului şi altele pe piaţa Palatului în zioa de 6 ianuarie anul curent, trimiţându-se în cercetarea controlului, ministeriul acesta după rezoluţia consiliului cu onor îi face cunoscut că materialul ce a fost întrebuinţat eforia să-l vândă, rămâind a se scădea numai cu restul, după scăderea constului ce va eşi din material.

Ministeru Trebilor Streine ad-interim, C. Rolla

Nr. 418
Iaşi 12 fevruarie 1859

[Rezoluţie:]
Să se dei cuvenita poruncă sfatului spre întocmai urmare. fevruarie 13.

A. Ter<iachiu>

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 119.

809

Botoşani, 13 februarie 1859

Administraţia ţinutului Botoşani către Ministerul de Interne, nr. 1 975: Relatare privind sărbătorirea domnitorului în ziua de 12 februarie.

Onorab Minister din Lăuntru

Prefectura ţinutului Botoşani

Raport

De către amploiaţii acestui district, ieri la 12 a corentei, dându-se o adunare solemnă în onoaria Înălţimei sale principelui stăpânitor, prefectura, după a sa

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

datorie, nu lipseşti a refera onorab minister, supuindu-i în cunoştinţă şi următoarele lămuriri despre aseminea brilantă solenitate.

1 În aceiaşi zi pe la ceasurile nouă de dimineaţă Preasfinţia sa episcopul Chesarie Senado, aflător în acest oraş, fiind invitat de dum-lor amploeaţi, a binevoit a celebra un strălucit Tedeum în biserica catedrală în asistenţa tuturor funcţionerilor ţivili şi melitari şi a unui numeros public ce era adunat, făcându-se şi ceremonia prin împuşcături.

2 După săvârşirea Tedeum-ului, dum-lor amploeaţii, întovărăşiţi de şefii comenzilor de jandarmi şi pompieri şi de un număr <de> concetăţeni, au venit la casa subscrisului împlinitor datoriilor de prefector, unde d. pitar Costachi Vasiliu, unul din candidaţii sfatului orăşenesc, a rostit în numile tuturora cuvântul subt nr. 1, care în copie se alăturează.

3 Noaptea, deşi a sosit întovărăşită de un vânt puternic, însă prin entuziasmul neguţitorilor de toată clasa oraşul de a lor bunăvoinţă a fost destul de strălucit iluminat cu nenumărate fânare alcătuite în feliurite colioluri [sic], din care unile se află cu scriere de felicitaţie în onoarea patrii şi a prinţului stăpânitor.

4 Adunarea a fost la un număr peste cinci sute de persoane, boeri şi neguţători, în mijlocul căria mai înainte de închinarea toasturilor s-a ţinut frumos cuvânt de către d. sluger Costachi Placa, unul din membrii eforii şi amploeat a aceştii prefecturi, care subt nr. 2 iarăşi în copie se predstavliseşti. În sfârşit, toată petrecerea fiind în cea mai bună armonie şi egalitate, tocmai pe la ceasurile 5 după 12 s-au împrăştiat în linişti pe la locuinţi.

Îm<plinitor>, Misihănescu

Nr. 1975
1859, februarie 13

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă. 15 februarie.

A. Teri<achiu>

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 121, 125 bis.

810

Bucureşti, 16 februarie 1859

Municipalitatea oraşului Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 827: Cere să i se confirme angajarea unei birji „pentru serviciul d. ofiţeri de serviciu la Palat".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Domnule Ministru,

După înţelegerea ce a avut subscrişii cu domnul adiotant maior N. Pisoţchi, s-a angajat o birjă pentru serviciul d. ofiţeri de serviciu de la Palat, cu chirie de şaizeci galbeni pe lună, socotind de la 8 corent.

Prin urmare, cu onoare vi să supune în cunoştiinţă, domnule ministru, cu rugăciune să daţi municipalităţii cuvenitul ordin pentru recunoaşterea zisului angajament.

Membrii consiliului municipal
Prezident C. I. Iliescu
I. Penescu , I . Polizu
Secretar: P. Angelescu

Nr. 827
1859, fevruarie 16
Secţia I-a

[Rezoluţie:]
Pe temeiul încredinţărilor să se recunoască această închiriere.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 500/42/1859, f . 8.

811

Iaşi, 16/[28] februarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia ţinutului Bacău, nr. 2 715, depeşă telegrafică: Anunţă amânarea pentru 25 februarie a alegerii deputatului oraşului Bacău în Adunare.

Ministeriul din Năuntru

Prefecturei de Bacău

Pentru că alegiria deputatului colegiului alegătorilor direcţi de oraş nu s-a desăvârşit în zioa fixată şi publicată prin Monitorul Oficial cu nr. 28 din cauză că voturile au fost egale, ministeriul, pe de o parte a scris redacţiei Monitorului a publica spre ştiinţa colegiului respectiv ca la 25 a corentei luni fevruarie să se convoace din nou spre a face alegire, iar, pe de alta grăbeşte a scrie prefecturei ca îndată să înaintească cuvenitele lucrări pentru a face cunoscut despre aceasta fiecăruea alegător.

Totodată i se trimit bileturile, tablourile şi certificaturile trebuitoare.

Şeful secsiei, <I.> Boian

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nr. 2 715
859, fevruarie 16 zile
Secsia II-a

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 110.

812

Iaşi, 17/29 februarie 1859

Ministerul de Interne către A. G. Golescu, la Bucureşti, nr. 2 979, depeşă telegrafică: Îi anunţă alegerea ca deputat în Adunarea Moldovei.

Depeşă telegrafică
La Bucureşti

Domniei sale d-lui Alexandru Golesco

Din raporturile prefecturilor de Bacău nr. 1 361 şi Ismail nr. 1 316, văzându-se că domnia voastră sunteţi ales deputat la Bacău de colegiul alegătorilor primari şi la Ismail de colegiul alegătorilor direcţi de oraş, ministeriul cu onor face cunoscut dumneavoastră, iar certificatile vi se trimăt cu pocită.

Nr. 2979
Fevruarie 17

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 116.

813

Bucureşti, 18 februarie 1859

Interogatoriul luat de Poliţia Capitalei lui Iulius Topler prins cu un stilet la teatru.

Tacrirul lui Iulius Topler supus c.c.
Luat azi la 18 fevruarie 1859

1 Cum te cheamă?	Iulius Topler
2 Ce supus eşti şi de câţi ani ieşti în vârstă?	Sunt supus c.c. şi sunt de 28 ani.
3 De când ieşti venit aici în Capitală?	În anul 1857, luna septemvrie.
4 Ce profesie ai?	Spiţer sunt.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

5 Unde ai fost d-ta când ai venit aici?	În serviciul la spitalu oştirii, şapte luni de zile.
6 După arătarea care o arăţi se vede că d-ta numai şapte luni ai fost în slujbă. În timpul celălant unde ai fost d-ta şi cu ce te-ai hrănit?	O lună am fost la d. Binder, iar timpul celălant am trăit din banii care-i am cu dobândă în ţara mea.
7 Prin cine aţi primit dobânda banilor de acolo?	Prin poştia agenţii c.c.
8 Puteţi da vreo dovadă despre banii ce zici că îi ai la dobândă?	Poci da dovadă recipisele ce le am acasă.
9 Aţi fost în slujba militară austriacă?	Am fost cinci ani şi doăzeci şi doă de zile.
10 Cuţitul care s-a găsit la d-ta seara la teatru, al d-tale ieste şi în ce seară era atunci?	Acest cuţit nu este al meu, iar seara era vineri.
11 Al cui era acest cuţit şi pentru ce l-ai luat la d-ta?	Numele nu-l ştiu, decât ştiu că este tutungiu din uliţa Franţuzească în casile domnului Budişteanu.
12 Când aţi luat cuţitul de la dânsul?	Duminică seara.
13 Pentru ce ai luat acel cuţit?	Ca să-l arăt la un spiţer, prieten al meu.
14 L-a văzut acel spiţer?	Nu, fiindcă de duminică şi până vineri am fost bolnav şi vineri când am eşit ca să-l arăt m-am întâlnit cu alţi prieteni, care m-au luat de m-au dus la teatru.
15 Ai pe cineva care poate da chezaşi<e> pentru d-ta aici?	Am pe d. Pernet litografu şi preotul calvinerul Comi Ferenţ şi aceştia făgăduesc ca mâine sau poimâine să vie să dea chezăşie pentru mine.

Iulius Topler

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 1 898/2 534/1858, f. 12.

814

Bucureşti, 18 februarie 1859

Interogatoriul luat de Poliţia Capitalei tutungiului Constantin sin Ioan de la care luase un stilet supusul austriac Iulius Topler.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tacrir
dat la poliţie de Constantin sin Ioan astăzi, la 18 fevruariu 1859

Nr.	*Întrebări*	*Răspunsuri*
1	Un silet mare ce s-a găsit la teatru sub haină ascuns şi lipit de trup la Iulius Topler, care la cercetarea ce i s-a făcut <a spus>că acest stilet este luat de la d-ta, poliţia te întreabă: cumpărat este de la d-ta şi cu ce preţ sau l-ai dat pentru alt sfârşit? Arată dreptul adevăr în ce zi i l-ai dat şi ce ţi-a zis el când ţi l-a cerut.	Arăt în adevăr că acel stilet este luat de la mine, însă că acest ca, fiindu-mi muşteriu de la deschiderea prăvălii mele şi viind duminică la mine, de sunt 11 zile azi, a văzut doă stilete la mine, rugându-mă a-i da unul. După ce m-a întrebat şi i-am spus că-mi sunt de vânzare, pe care văzându-l că stărueşte a-l cumpăra, i-am arătat că costă 50 sfanţihi. El însă mi-a zis ca să i-l dau şi mâine mi-a aduce parale dacă îi va plăcea pretenului lui cui vrea să-l arate şi nu l-am mai văzut până chiar astă seară.
2	Îi cunoşti numele acestui muşteriu al d-tale şi locuinţa unde şadi?	Nici numele nu i-l ştiam, nici locuinţa unde şade.
3	După ce ai văzut că n-a venit a doa zi ca să-şi aducă preţul tocmelii, ai umblat după dânsul sau ai făcut cunoscut vreunei dregătorii ca să-l găsească?	Venind slujnica lui ca să cumpere tutun a doa zi, am trimis pe sluga mea împreună cu slujnica lui şi l-a găsit acasă bolnav şi i-a spus slugii că azi nu poate să-l aducă, fiind că l-a lăsat la spiţerie, fiindcă se află spiţer. Şi tocmai azi am trimis iarăşi şi găsindu-l acasă, mi-a zis c-o să mi-l aducă azi după prânz, fiindcă l-a lăsat pe podul Mogoşoaia, la cine nu mi-a spus.
4	Când i-ai spus d-ta preţul de sfanţi 50 s-a mulţumit pe preţ şi a luat stiletul sau că l-a luat numai aşa ca să vă învoiţi pe urmă?	Nu s-a mulţumit pe acest preţ fiind mare, ci s-a învoit cu mine să-mi aducă sfanţihi 38, preţul hotărât cât mă costă pe mine.
5	De unde ai aceste stilete şi câte ai în prăvălie? <Dacă ai> şi alt fel de arme?	Aceste stilete le am lăsate de la un hagi Kirim, aga turc, ca să i le vânz.

Constantin Ioan

DANIC, Prefectura Poliţiei Bucureşti, Biroul Penal, nr. 2 898/2 534/1858, f. 13.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

815

Bucureşti, 20 februarie 1859

Ministerul de Interne către administraţia judeţului Buzău, nr. 1 467: Anunţă trecerea prin Buzău a domnitorului în drum spre Moldova şi dorinţa acestuia de a nu i se face o primire oficială.

D-lui administrator de Buzău

Măria sa prinţul domnitor duminică, plecând d-aici ca să meargă la Brăila spre a trece în Moldavia, nu voeşte a fi întâmpinat în călătorie nici de d-voastră, nici de dorobanţi. Aceasta vi să comunică spre ştiinţă.

N. Golescu

Nr. 1 467
Fevruarie 20

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 500/42/1859, f. 10.

816

Bucureşti, 21 februarie 1859

Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe, nr. 2: Decret pentru liberarea sumei de 600 galbeni lui Ştefan Golescu, trimis la Paris „cu osebită însărcinare".

Principatele Unite

Noi, Alexandru Ioan I
cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională domn al Moldovei şi Ţării Româneşti
La toţi de faţă şi viitori sănătate

Fiindcă d-l Ştefan Golescu s-a orânduit să meargă la Paris cu osebită însărcinare, am decretat şi decretăm cele următoare:

1 Să se sloboază numitului suma de şase sute galbeni drept cheltueli din § extraordinar al bugetului.

2 Şi cel din urmă. Ministrul nostru secretar <de> stat la Departamentul Finanţelor va aduce la îndeplinire dispoziţiile ordonanţei de faţă.

Datu-s-a în Capitala noastră Bucureşti, anul 1859, fevruarie 21.

Alexandru Ioan
Ministrul Finanţelor, <B> Catargiu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
Se va urma întocmai.

DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 16/1859, f. 153.

817

Caracal, 23 februarie 1859

Administrația de Romanați către Ministerul de Interne, nr. 1 084: Anunță intensa circulare în județ a unor zvonuri reacționare și cere instrucțiuni.

Onor d. ministru secretar de stat al Trebilor Interne

D-le Ministru,

De vreo câteva zile se respândesc niște sgomote foarte stranii și supărătoare liniștei soțietății. Se zice că o armie turcească are să facă o năvălire pe pământul nostru pentru pedepsirea naționalului fapt de la 24 ianuarie, că acea armie are să lovească mai cu seamă pe cei mai ardinți apărători al cauzei și care au dat naștere unei asemenea frumoase idei și altele. Organul unor asemenea triste sgomote sunt mai ales aceia care în toate ocaziile au servit de mașină partidelor reacționare. Mă îndeletnicesc, domnule ministru, în cercetări serioase pentru surprinderea lor cu dovezi legitime și pentru reasigurarea victimelor unor așa deșarte înrâuriri; totodată însă vă rog să binevoiți a-mi da autorizație de urmare ce am a face cu dânșii, de trebue adecă să se ia în privința-le vreo măsură mai riguroasă, spre eczemplu și părăsire în viitor.

Administratorul districtului Romanați, P. Măinescu
Ajutor, E. Boruzescu

Nr. 1 084
1859, fevruarie 23

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 36.

818

Iași, 23 februarie 1859

Ministerul de Interne către M. Jora, administratorul ținutului Neamț, nr. 3 297: Ordin de a priveghea libera desfășurare a alegerilor din colegiul orășenesc de la Bacău, în ziua de 25 februarie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ministerul din Năuntru
Domnii sale Mihail Jora, prefectul districtului

În privire că atât în timpul alegerilor trecute de la districtul Bacău, precum şi după aceia, ministeriul a primit tânguire că mai multe persoane, care nu erau nici măcar îndrituiţi a lua parte în acele colegiuri, ar fi înrâurit asupra colegiului al alegătorilor direcţi de oraş, tulburând liniştea publică prin feliuri de neorândueli cu ţil de a silnici libertatea votului, ministeriul, în datornica sa îngrijire a nu se mai reînnoi asămine neorândueli necompatibile în libera rostire a vroinţii fiecărue colegiu, pune însărcinare domniei voastre ca să mergeţi la Bacău şi în locul prefectului ce s-a demisionat să asistaţi la alegirea deputatului de oraş, care este fixată pentru 25 a corentei luni, îngrijindu-vă a menţine ordinul legal în timpul alegerii şi a înlătura orice presii din afară ar putea exersa vreo înrâurire asupra votului fiecărue alegător, ce trebue a fi rostit la libertate şi după dorinţa sa.

Totodată, cu această ocazie, având în videre depeşe telegrafică ce vi se alăturează în orighinal, precum şi raporturile prefecturei sub nr. 1 476 şi 1 492, veţi cerceta cu toată scumpătatia şi nepărtinire împregiurările expuse prin citata depeşă şi raporturi despre urmările persoanelor care ar fi provocat asămine necuviinţă şi rezultatul descoperirilor ce veţi face să-l comunicaţi neîntârziet ministerului.

V. Sturza
Şeful secsiei <I. > Boian

Secsia a II-a
Nr. 3 297
1859, fevruarie 23 zile

[Apostilă:]
Fiindcă după declaraţia d-lui postelnic Jora că este bolnav, s-a însărcinat pe locotenentul de prefect a asista la alegire, aceste se vor alătura la actă[1].

[1] Ministerul de Interne dăduse dispoziţii, în aceeaşi zi, comandirului jandarmilor din ţinut să sprijine pe Jora (DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 169).

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 168.

819

Bacău, 25 februarie/9 martie 1859, ora 15[35]

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 967, depeşă telegrafică: Raportează noua paritate a voturilor ce se înregistraseră cu prilejul alegerii repetate din colegiul alegătorilor orăşeni.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 9 martie 1859, ora 3 şi 35 m. p. m.

Ministerului din Lăuntru

Eşi

Astăzi, conform ofiţiei, păşindu-se <la> votarea alegerei deputatului direct de oraş în camera municipalităţii şi după o votare de 3 scrutinuri pentru alegerea unui prezident şi doi secretari, a eşit numărul egal de 8 şi 8.

Adunarea, prin închiere de jurnal, s-a ridicat.

Grabnic referez, cerând dezlegare ce urmare să se păziască, cu adăogire că până când al şaptisprezecile alegător ce este d-l spatar Georghi Neculau nu va veni, fiind dus la Botoşeni, nici că asemine alegere se poate desăvârşi prin votul majorităţii, fiind toţi alegătorii de faţă nestrămutaţi.

Linişte ce mai mare a domnit.

Locotenent <de prefect>, Anghel

Nr. 1 967
Fevruarie 25

[Rezoluţie:]

Departamentul nu poate da altă dislegare decât că, nefăcându-se astăzi alegire, urmează a rămâne iarăşi suspendată până la alte ordine ce se vor da pentru din nou convocare a colegiului.

V. Sturza

1859, fevruarie 25

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 186.

820

Bacău, 25 februarie/9 martie 1859, ora 22

Administraţia ţinutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 1 969: Raportează asupra persistenţei dezbinării în colegiul alegătorilor orăşeni.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Bacău, la 9 martie 1859, ora 10 p.m.

Ministeriului din Lăuntru
Iaşi

Conform ofiţii nr. 3 549, invitându-se pe boierii alegători a colegiului deputatului derect de oraş, numărul de opt sint tot persisti [sic] în desbinare, anonsând că

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

rămâne până la al doile ordin pentru din nou convocare, cu respect referez.

Locotenent <de prefect>, Anghel

Nr. 1969
Fevruarie 25

[Rezoluţie:]
Să se ceară spre a se supune Adunării. 1859, fevruarie 27

V. Sturza

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 189.

821

Bucureşti, 26 februarie 1859

Deputatul Barbu Vlădoianu către preşedintele Adunării Elective: Cere a i se considera „lipsire cu trebuinţă de serviciu" timpul în care era nevoit să inspecteze trupele din Oltenia şi de pe linia Dunării.

Eminenţiei sale Părintelui mitropolit,
prezidentul Adunării Elective generale din Bucureşti

Din înalt ordin fiind a mă porni în revizia osebitelor părţi de oştire ce se află staţionate în Valachia Mică şi pe linia Dunării, rog plecat pe Eminenţia voastră să binevoiţi a-mi mijloci către onorabila adunare ca să-mi considereze a mea lipsire cu trebuinţă de serviciu pe cât timp mă voi afla în vizitaţie.

Al Eminenţiei voastre fiu sufletesc,

Spătar B. Vlădoianu

26 februarie 1859
Bucureşti

DANIC, Adun.Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 19.

822

Iaşi, 28 februarie 1859

Sfatul orăşenesc către Ministerul de Interne, nr. 244: Cere descărcarea pentru banii cheltuiţi cu iluminaţiile în serile de 24, 25, 26 şi 29 ianuarie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Onoratului Departament din Năuntru

Sfatul Municipal a Capitalei

Raport

După verbala înţelegire cu d-lui şeful Poliţii Capitalei, urmai ordinului mai înalt de a se serba zilele de 24, 25 şi 26 ghenari în onorul alegirei domnului stăpânitor a Moldovii şi la Ţara Românească şi acea de 29 ghenari la ocazia vinirii în Eşi a dum-lor deputaţii a Ţării Româneşti, cari au adus marile act de alegire, consiliul, prin revizorul său, stolnicul Matei Halunga, făcând în arătatile zile luminaţii la tri pieţi a Capitaliei şi anume la Biserica Banului, la Sf. Dimitrie şi în ograda otelului de Vil[1]; şi cu aşa operaţie cheltuindu-se suma de *trii mii patru sute tri zăci şi tri lei, douăzăci parale* cursul pieţii, precum fac dovadă controliceştile dovezi ce se prezentiază în original onor ministeriu spre lămurire, cu respect se face rugăminte să binevoiască a da dizlegare de încuviinţare, care să-i slujească de dovadă la darea sămii anuale.

Prezident, T. Codrescu
Secritar, Alexandrescu

Nr. 244
1859, februarie 28

[Rezoluţie:]
Alăturatile dovezi în numer de doă se vor supune în original Consiliului Administrativ spre a da dizlegarea ce ar găsi de cuviinţă. martie 2.

A. Ter<iachiu>

[1] Hôtel de Ville!

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 144.

823

Iaşi, 2 martie 1859

Ministerul de Interne către Adunarea Electivă nr. 4 189: Relatează împrejurările referitoare la cazul colegiului orăşenesc din Bacău.

Adunărei Elective,

Conform mijlocirei onorabilei Adunări prin adresa sub nr. 16, ministeriul a înaintit lucrări şi pentru alegirea deputatului oraşului Bacău, în locul dumisali Vasilie Alecsandri, carile s-a dimisionat din cauză că ocupă funcţia de ministru Trebilor Streine. Fiind însă că în zioa de 9 fevruarie trecut fixată pentru această alegire, după mai multe scrutine ce au urmat, voturile au eşit egale, căci din 16

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

alegători prezenți opt au votat pentru dumnealui V. Alecsandri și opt pentru generalul Cristian Tell din Valahia, încât neputându-se desăvârși alegirea, ministeriul, pe baza despoziții luată de onorabila Adunare la alegerile precedente, când earăși pentru că voturile au fost egale în colegiul primar tot de la districtul Bacău a regulat a se face o altă alegire prin o din nou convocație, a publicat prin Monitorul Oficial a se face din nou alegire la 25 fevruarie, când earăși nu s-a putut dobândi rezultatul din cauză că nici alegire prezidentului și a secretarilor nu s-a putut face, fiindcă opt au votat pentru unii și opt pentru alții, precum se vede din jurnalele colegiului de aci, file 6 și 7.

Așa fiind împrejurările, ministeriul cu onor comunică onorabilei Adunări acta lucrărilor înaintite de prefectură, la care sunt lipite și jurnalile colegiului spre lămurire și regularisirea măsurilor ce trebue a lua ministerul pentru a se desăvârși această alegire.

Nr. 4 189
1859, martie 2

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 202.

824

București, 2 martie 1859[1]

Ministerul de Interne către administrația județului Romanați, nr.1 732: Declară fără temei zvonurile reacționare răspândite în județul Romanați și cere descoperirea persoanelor „rău cugetătoare", răspânditoare a zvonurilor.

La Romanați

Luând suptscrisul îndeaproape băgare de seamă cele descrise prin raportul dvs. nr. 1 084, să grăbește a vă face cunoscut că răspânditele vorbe despre oștirea otomană sunt foarte neadevărate și prin urmare născocite de niște oameni cu puțină judecată; de aceia sunteți envitat, domnule administrator, ca pă deoparte să faceți a se încredința lăcuitorii că asemenea împrăștiate vorbe sunt cu totul falșe, iar pe de alta să vă siliți a descoperi și a dovedi cu pravilnice încredințări pe acele persoane rău cugetătoare liniștei lăcuitorilor și să le împărtășiți suptscrisului, ca, potrivit legilor, să se ia dispoziții pentru înfrânarea și pilda lor.

ss. Indescifrabil

1859, fevruarie 28
Nr. 1 732, martie 2

[1] Adresă redactată la 28 februarie 1859.

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2 490/32/1859, f. 37.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

825

Iaşi, 6 martie 1859

Poliţia Capitalei către Ministerul de Interne, nr. 4 034: Solicită despăgubirea direcţiilor Operei şi a Teatrului pentru cheltuielile avute cu prilejul asistării lui Afif Bei la unele reprezentaţii.

Onorabilului Departament din Năuntru
Poliţia Capitalei

Raport

Derecţia operii italiene, urmând a i se plăti 45 # şi acea a teatrului naţional trii zăci şi şasă galbeni pentru logele domneşti şi luminarisirea cu bufeturile lor ce s-au ocupat de către Exelenţia sa Afef Bey la reprezentaţiile date, cu respect se face rugăminte onorabilului ministeriu către cele mijlocite prin raportul cu nr. 19 338 ca să binevoiască a ordona îndestularea ziselor direcţii cu arătaţii bani.

Şeful Poliţiei, Colonel Manu

Nr. 4 034
1859, martie 6

[Rezoluţie:]
Secţia II-a martie 8
Să se invite pe Ministeriul Trebilor Streine a stărui la Consiliul Miniştrilor pentru a da dislegarea cerută prin raportul cu nr. 29 061.

A. Teriachiu

DJAN Iaşi, Tr.1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 60.

826

Bucureşti, 13 martie 1859

Ministerul de Externe, către Ministerul de Finanţe, nr. 629: Cere să se elibereze 120 galbeni lui Radu C. Golescu, trimis cu o depeşă la Paris.

Principatele Unite
Mnisteriul Trebilor Streine al Ţării Româneşti

Domnule ministru

Pe temeiul verbalului ordin ce cu ocazia mergerii sale la Iaşi subînsemnatul a primit de la Măria sa domnul, sunteţi rugat, domnule ministru, să binevoiţi a da

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

galbeni austriaci una sută douăzeci, nr. 120 #, d-lui Radu C. Golescu pentru cheltuiala mergerii d-sale cu depeşa la Paris şi înapoiere-i.

Ministru, D. Brătianu
Şeful secţiei, G. Niţescu

Nr. 629
13 martie 1859
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Să se răspunză.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr.16/1859, f. 187.

827

Craiova, 14 martie 1859

Administraţia judeţului Dolj către Ministerul de Interne, nr. 2 849: Raport în legătură cu suma cheltuită pentru iluminarea Craiovei în seara zilei de 22 ianuarie.

Onor ministru secretar de stat al Ministerului Interior din România

Domnule Ministru,

Dispoziţiile ordinului d-voastră cu nr. 1 293, cu care se se aprobează suma de lei 3 143 parale 8, cheltuiţi cu iluminarea oraşului în seara de 22 ghenarie anul corent, comunicându-să onorabilului Consiliu municipal, i s-au adus poftire ca, pe de o parte să dea ştiinţă dacă pentru aceea cheltuială s-au îndeplinit formele legiuite de liţitaţie, iar pe de alta în viitor să fie mai cu iconomie în asemenea cheltueli; s-a primit adresa nr. 199 prin care zice că aceea iluminaţie nu s-au dat prin liţitaţie, ci s-au făcut de Consiliu cu toată putiincioasa iconomie cumpărând în parte toate obiectele trebuincioase de la adevăraţii vânzători de felul lor, căci prin liţitaţie negreşit ar fi trebuit să se plătească o sumă cu mult mai mare decât aceea ce s-a cheltuit, fiindcă nimini nu ia asupra-i o asemenea însărcinare fără să pretinză a-i rămânea un profit pentru osteneala sa şi a oamenilor cu care să ar fi slujit.

Acestea dar şi subînsemnatul cu respect o face cunoscut d-voastre spre ştiinţă.

Administrator de Dolj, N. Opran
Secretar, N. D. Zătreanu

Nr. 2 849
1859, martie 14

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Să se răspunză că pe viitor se adastă a se vedea mai cu economie întrebuinţate fondurile casei municipale, mai ales când este vorba de asemenea cheltueli şi să se îndeplinească toate formele legiuite pentru cheltueli din case publice[1].

[1] Fără semnătură.

DANIC, Min. Int., Div. Adm., nr. 2 452/104/1858, f. 32.

828

Bucureşti, 19 martie 1859

Preşedintele Adunării Elective către Ministerul de Externe, nr. 73: Intervine pentru primirea de către deputaţi a „Monitoarelor" din amândouă ţările.

La Secretariat

În şedinţa de astăzi, 19 martie, propunându-se de către unii dintre dum-lor membrii ai aceştii adunări că, spre a nu se mai prelungi neştiinţa lucrărilor respective între ambele ţări surori, să se adopte măsura de a se cere şi trimite Monitorul din fiecare prinţipat într-un număr îndestulător, ca fiecare reprezentant să aibă un ezemblar. Această propunere, primindu-se de Adunare, suptînsemnatul are onoare a invita pe domnia voastră să binevoiţi a lua dispoziţiile cuvenite ca să se trimită fiecăruia dintre dum-lor memorii ai aceştii adunări Monitorul ambelor ţări.

Nr. 73
19 martie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ. R., nr. 2/1859, f. 54.

829

Iaşi, 20 martie 1859

Ministerul de Externe al Moldovei către Ministerul de Interne al Moldovei, nr. 956: Comunică aprobarea cheltuielilor săvârşite în toamna anului 1858 cu prilejul şederii în Iaşi a comisarului otoman Afif Bei.

Principatele Unite
Ministeriul Trebilor Străine a Moldoviei

Onorab. Ministeriu din Lăuntru

Raportul Consiliului Miniştrilor nr. 447 adresat Prea înălţatului domn stăpânitoriu în urmarea referatului acelui onorabil ministeriu sub nr. 29 061, pe

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

lângă care s-a primit conta Eforiei Capitalei cuprinzătoare sumei de *tri mii una sută două zeci şi doi lei 90 bani*, cursul pieţii, cheltuită cu cvartiruirea Exelenţiei sale Afif bey, osebit de *două mii nouă sute* lei ce se cer de Poliţia Capitalei pentru plata lojilor ocupate de Exelenţia sa la opera italiană şi teatrul naţional, încuviinţându-se de Înălţimea sa cu aceasta ca, încât se atinge pentru condeiul de 3 122 lei, 90 bani, să se trimeaţă contabilitatea, în cercetarea controlului, iar pentru condeiul de 2 900 lei să se plătească din veniturile municipalităţii, pentru care să se deie dovezi controliceşti despre întrebuinţare; Ministeriul acesta, odată cu trimetirea citatei conte în cercetare a controlului statului, cu onor îl face cunoscut spre regulă.

Pentru ministrul Trebilor Streine, A. Fotino

Nr. 956
Iaşi, 20 martie 1859
Secţia II

[Rezoluţie:]
Să se facă cunoscut Consiliului Municipal şi poliţii Capitalei spre regulă.

A. Teriachiu

DJAN Iaşi, Tr. 1772, op. 2020, nr. 41 525, f. 64.

830

Bucureşti, 24 martie 1859

Ministerul de Externe al Ţării Româneşti către Ministerul de Finanţe al Ţării Româneşti, nr. 694: Cere să se elibereze 31 florini lui V. Gruiţ, „purtătorul de jurnale streine".

Principatele Unite
Ministerul Trebilor Streine al Ţării Româneşti

Ex. Sale domnului ministru al Finanţelor, Barbu Catargiu

Domnule ministru,

În şedinţa Consiliului Miniştrilor, ţinută la 18 martie curent, luându-se în băgare de seamă cererea făcută de către purtătorul de jurnale streine, anume Vasile Gruiţ, de a i se răspunde suma de treizeci şi unu florini pentru portul jurnalelor la care este abonat guvernul şi din care 9 cotidiene, 1 de săptămână şi 3 publicaţii periodice, socotită ceruta plată pe timpul de la 1 ianuarie până la 30 iunie anul curent şi văzându-se că suma ce se cere este cea obicinuită plată a ostenelei numitului factor şi în analogie cu ceea ce se dă de toţi abonaţii, a hotărât ca arătata sumă de 31 fiorini să se răspunză din § extraordinar al visteriei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Subînsemnatul, împărtăşind domniei voastre cele de mai sus, vă roagă, domnule ministru, să binevoiţi a face să se libereze aceşti bani în primirea factorului V. Gruiţ mai sus numit.

Ministru, D. Brătianu

Nr. 694
24 martie 1859
Bucureşti

[Rezoluţie:]
Prin casă suma de lei 209 = 10 pe sarcina § extraordinar.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 218.

831

Bucureşti, 27 martie 1859

Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe al Ţării Româneşti, nr. 30: Decret pentru liberarea sumei de 100 galbeni curierului C. Vasiliu, trimis la Paris.

Noi
Alexandru Ioan I
cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională,
domnul Principatelor Unite Moldova şi Valahia
La toţi de faţă şi viitori sănătate!

Pentru întoarcerea d. C. Vasiliu, curier la Paris, am decretat şi decretăm cele următoare:

1 Să se sloboază numitului suma de una sută galbeni din § extraordinar al bugetului.

2 Şi cel din urmă. Ministru nostru secretar de stat la Departamentul Finanţelor va aduce la îndeplinire dispoziţiile ordonanţei de faţă.

Datu-s-a în capitala noastră Bucureşti, anul 1859, martie 27.

Alexandru Ioan

Nr. 30

Pentru ministru Financelor, Steriade

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]

Banii, fiind răspunşi mai nainte din poruncă verbală, aceasta se va pune la dosar spre a sluji de temei.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 171.

832

Bucureşti, [28 martie 1859]

Programul guvernului C. A. Creţulescu[1]

Menţinerea în toată întregimea sa a drepturilor ţării în relaţiile sale din afară.

Dezvoltarea ideii ce a inspirat alegerea princiară făcută de adunarea Moldovii la 5 şi de aceea a Ţării Româneşti la 24 ianuarie.

Conformarea cu obiceiurile generale parlamentare consecuente dispoziţiilor constituţionale ale Convenţii din 7/19 august 1858.

Dezvoltarea principiilor conţinute în Convenţie în sensul cel mai liberal, compatibil cu starea morală şi intelectuală a naţii.

Conformare strictă cu legile în fiinţă până ce fiecare dintr-însele va fi abrogată prin câte o nouă legiuire făcută pe bazele aşezate de Convenţie.

La numirea în funcţiile publice, luarea în cea dintâi consideraţie a moralităţii persoanelor a se numi.

<Constantin A. Creţulescu>

[1] Scris de mâna lui C. A. Creţulescu.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 2/1859, f. 66.

833

Bucureşti, martie 1859

Prefectul poliţiei Ioan Bălăceanu către Ministerul de Externe: Cere să i se restituie suma de 100 galbeni pe care o avansase lui C. Vasiliu, curier trimis la Paris.

Principatele Unite
România şi Moldavia

D-lui ministru secretar de stat la Ministerul Afacerilor Streine

D-le ministru,

La plecarea din Capitală a d-lui C. Vasiliu, curierul Măriei sale prinţului domnitor, neînlesnindu-se acea onorab. autoritate a-i elibera suma de una sută # ce

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

din înalt ordin urma a se da d-lui Vasiliu pentru întoarcere-i, i s-a răspuns de subtînsemnatul ţifrata sumă după cum probă alăturatul original înscris al primitorului. Prin urmare, sunteţi cu onoare rugat, d-le ministru, a dispoza pentru ca să ni se înapoeze de la onorabila vistierie espusa sumă.

Ioan Bălăceanu

1859, martie
Bucureşti

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 170.

834

Bucureşti, 2 aprilie 1859

Ministerul de Externe al Ţării Româneşti către Ministerul de Finanţe, nr. 847: Intervine pentru liberarea sumei de 300 galbeni lui I. I. Filipescu, membru al deputăţiei de la Constantinopol.

Principatele Unite
Ministeriul Trebilor Streine şi Secretariatul Statului al Ţării Româneşti

Domnului Constantin Steriad,
directorul Ministerului Finanţelor şi ministru ad-interim

Domnule ministru,

Am onoare a înainta domniei voastre pe lângă această domnească ordonanţă sub nr. 63 prin care sunteţi autorizaţi a răspunde d-lui Ioan I. Filipescu, membrul deputaţiei trimisă la Constantinopoli cu arsmarsarul [sic] Adunării Elective, suma de 300 # spre întâmpinarea cheltuelilor d-sale, fiind a mai sta acolo, pentru care sunteţi rugat a face să se transmiţă îndată d-lui Filipescu prin telegraf creditul trebuincios drept această sumă şi a împărtăşi subînsemnatului răspuns de urmarea ce veţi face.

Secretarul Statului, S. Fălcoianu

Nr. 847
2 aprilie 1859
Bucureşti.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 225.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

835

Bucureşti, 6 aprilie 1859

Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe al Ţării Româneşti, nr. 87: Decret pentru liberarea unei sume suplimentare de 100 galbeni lui N. Rosetti, fost membru al deputăţiei Ţării Româneşti de la Constantinopol.

Noi Alexandru Ioan I
cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională
domnul Principatelor Unite Ţara Românească şi Moldavia

La toţi de faţă şi viitori sănătate!

Văzând raportul Ministerului Afacerilor Străine nr. 893 prin care supune la a noastră cunoştinţă cererea ce a întâmpinat din partea d-lui N. Rosset, membru deputăţiei trimisă la Constantinopole pentru înfăţişarea arzmachzarului Adunărei Elective din Bucureşti şi care membru al deputaţiei s-a întors aici, ca pentru cheltuelele ce a mai făcut acolo peste 300 # ce i se dedese şi pentru acelea ale întoarcerei sale, să i se răspunzi spre despăgubire încă una sută galbeni, am ordonat şi ordonăm cele următoare:

Art. 1 Suma de galbeni una sută (100 #) arătată aici să se răspunză d-lui N. Rosset din § cheltuelelor extraordinare al bugetului finanţelor.

Art. 2 şi din urmă. Ministrul nostru ad-interim secretar de stat la Departamentul Finanţelor va aduce la împlinire ordonanţa de faţă.

Dată în Bucureşti la 6 aprilie 1859

Alexandru Ioan
Ministru din Afară
Secretar al Statului, S. Fălcoianu

Nr. 67

[Rezoluţie:]
Prin casă suma de lei 3 150 pe sarcina § chelt. ecst.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 232.

836

Bucureşti, 8 aprilie 1859

Ministerul de Interne către domnitor, nr. 2 849: Raport în legătură cu lichidarea cheltuielilor săvârşite în Bucureşti pentru Adunarea Electivă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Mării Sale prinţului Alexandru Ioan I,
domn al Principatelor Unite, Ţara Românească şi Moldova

Prea înălţate doamne!

În urma ordinilor date din partea acestui minister şi după exemplul din trecut, domnul vornic al Capitalii, prin raportul dumisale nr. 1 400, a încredinţat pe subscrisul că de la deschiderea listelor celei din urmă alegeri a deputaţilor Adunării Elective a ţării şi până la săvârşirea alegerii s-a cheltuit peste tot în această operaţie lei una mie nouă sute opt, parale trei zeci, nr. 1 908 parale 30, în cumpărătoarea obiectelor de scris, a două candelabre şi în luminarea Camerei şi altele după cum acuma arată domnul vornic prin osebită listă.

Subînsemnatul, dar, în lipsa unei legiuiri de regulare a asemenea cheltueli, având de bază lucrările precedente de această natură şi pentru ca asemenea cheltueli se acoperea în trecut din paragraful extraordinar al casii onor Minister al Finanţii, vine cu respect a supune aceasta la cunoştinţa Mării Voastre, rugându-vă plecat să binevoiţi a da înaltă ordonanţă a să elibera sus arătata sumă de lei 1 908 parale 30, tot din acelaşi paragraf extraordinar, spre despăgubirea casii Vornicii Capitalei.

Ministru secretar de stat
la Departamentul din Năuntru al Ţării Româneşti, N. Creţulescu
Şeful Secţiei, B. Gănescu

[Rezoluţie:]
Se încuviinţează.

A. I<oan>

DANIC, Min. Int. Div. Adm., nr. 2 452/104/1858, f. 50.

837

Bucureşti, 14 aprilie 1859

Domnitorul Alexandru Ioan Cuza către Ministerul de Finanţe al Ţării Româneşti, nr. 91: Decret pentru liberarea unei sume de 200 galbeni unui curier trimis la Paris.

Noi Alexandru Ioan I
cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională,
domnul Principatelor Unite Ţara Românească şi Moldavia

La toţi de faţă şi viitori sănătate!

Fiind a se trimite la Paris un curier în trebuinţa statului, am ordonat şi ordonăm:

Art. I Spre întâmpinarea cheltuielelor mergerei şi întoarcerei zisului mai sus curier, se vor răspunde # 200, două sute galbeni, din § extraordinar al visteriei.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Art. II şi din urmă. Ministrul nostru secretar de stat ad-interim la Departamentul Finanţelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestei ordonanţe prin înţelegere cu ministrul nostru secretar de stat la departamentul Afacerilor Streine[1].

Dată în Bucureşti la 14 aprilie, anul 1859 şi cel întâi al domniei noastre în Principatele Unite.

Alexandru Ioan
Ministrul Afacerilor Streine al Ţării Româneşti, S. Fălcoianu
Ministrul Finanţelor ad-interim al Ţării Româneşti, Steriade

Nr. 91

[1] La 15 aprilie 1859, Ministerul Afacerilor Străine al Ţării Româneşti cerea Ministerului de Finanţe ca suma de 200 galbeni, necesară trimiterii unui curier la Paris, să fie pusă la dispoziţia lui Nicolae Merişeanu (DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 266).

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 265.

838

Galaţi, 20 aprilie/2 mai 1859, ora 13[40]

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 4 471, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea „cu unanimitate" ca deputat a lui V. Alecsandri.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Galaţi la 2/5 1859, ora 1 şi 40 m. p.m.

Onor Departament din Lăuntru
Iaşi

Prefectura de Galaţi

De către colegiul alegătorilor direcţi de rezidenţă s-a ales cu unanimitatea voturilor deputat astăzi pe d. postelnic Vasile Alicsandri, de care se referează.

Prefect A. Cantacuzen

Nr. 4 471
1859, aprilie 20

[Rezoluţie:]
Spre ştiinţă.

P<entru> directorul departamentului <I. > B<oian>

DANIC, Min. Int., Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 242.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

839

Giurgiu, 21 aprilie/3 mai 1859, ora 22[30]

Administrația județului Vlașca către Ministerul de Interne, nr. 3 240, depeșă telegrafică: Întreabă dacă trebuie să felicite pe pașa de Rusciuc cu prilejul Ramazanului.

Depeșă telegrafică
Predată la Giurgiu în 3 V 1859 la ora 10,30 seara

Exelenției sale domnului ministru secretar de stat
la Departamentul Afacerilor Interne

Exelență

Mâine este sărbătoare mare la otomani, numita Ramazanul, obicei din vechime ca administratorul să meargă la Rusciuc să felicite pe pașa; o pretinde ca o etichetă inevitabilă; vă cer ordin ce trebue să fac, să merg sau nu? Binevoiți Exelență și dați-mi răspuns și la depeșa de azi ca să știu ce să răspund d-lui Bălăceanu.

Administratorul districtului Vlașca, G. Lehliu

Nr. 3 240, anul 1859
Aprilie 21
București

DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 925/1859, f. 60.

840

București, 22 aprilie/[4 mai] 1859

Ministerul de Interne către administratorul județului Vlașca, nr. 3 146, depeșă telegrafică: Invitație de a veni la București, nefiind cazul de a vizita pe pașa de Rusciuc cu ocazia Ramazanului.

Depeșă
D-lui administrator de Vlașca

Primiți postul propus; veniți în Capitală; nu puteți face vizita; regulați numai lucrările și porniți încoace.

N. C<rețulescu>

Nr. 3 146
1859, aprilie 22

DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 925/1859, f. 61.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

841

Târgu Jiu, 4 mai 1859

Deputatul V. Boerescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere prelungirea concediului, el aflându-se „prin ţară pentru revizuirea şcoalelor".

Eminenţei sale prezidentului Adunării Elective

Suptînsemnatul, aflându-se în calătorie prin ţară pentru revizuirea şcoalelor şi fiindcă timpul vacanţiei Camerei a trecut, rog pe Eminenţa voastră să binevoiţi a invita pe onor Adunare ca să-mi prelungească timpul lipsirei mele încă cu vreo zece zile.

Al Eminenţei voastre plecat fiu,

B. Boerescu

1858, mai 4
Târgu Jiului

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 39.

842

Bucureşti, 6 mai 1859

Deputatul D. Brătianu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Solicită un concediu de trei luni din motive de sănătate, trebuind să plece în străinătate.

Eminenţei sale prezidentul Adunării Elective
Eminenţie!

Starea sănătăţii mele făcându-mi o neapărată necessitate a merge să iau băi în străinătate, rog cu respect pe Eminenţa voastră să binevoiţi a-mi dobândi de la onorabila Adunare ce prezidaţi un concediu de trei luni de zile.

Al Eminenţei voastre prea plecat serv,

D. Brătianu

6 mai 1859
Bucureşti

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 50.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

843

Bucureşti, 7 mai 1859

Deputatul D. Brătianu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Comunică plecarea sa şi cere a i se lua în considerare cererea de concediu.

Eminenţei sale prezidentul Adunării Elective

Eminenţie!

Fiind în neputinţă de a mai aştepta complectuirea Adunării, care se amână din zi în zi, mă văz silit să plec. În minutul plecării mele însă, iau libertatea să recomand cu respect Eminenţiei voastre cererea de concediu ce am avut onoarea a vă adresa şi sper că Adunarea va binevoi să ia în consideraţie a mea cerere şi să mi-o încunoştiinţeze.

Al Eminenţei voastre prea plecat serv,

D. Brătianu

7 mai 1859
Bucureşti

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 49.

844

Bucureşti, 7 mai 1859

Deputatul P. Derbescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere un concediu de 15 zile, trebuind să viziteze pe prinţul Miloş al Serbiei.

Preasfinţiei Sale Părintelui Mitropolit, Prezidentul Adunării Naţionale

Suptscrisul, fiind în relaţii de enteres particular cu Măria sa prinţul Miloş, stăpânitorul Serbii, sunt silit de oarece foarte important a mă întâlni în persoană cu Măria sa. De aceea, rog cu denadinsul pe Preaosfinţia voastră să binevoiţi a-mi acorda un concediu de cinsprezece zile, cât adică socotesc a-mi fi destul întru ducere şi întoarcere.

Plecat,

P. Derbescu

7 mai 1859

[Rezoluţie:]
Să se treacă la ordinul zilei.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 46.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

845

Iaşi 7 mai 1859

Ministerul de Interne către Secţia IV: Ordin privind cercetările secrete ce urmau să fie executate pentru descoperirea unor „comploturi".

În zilele acestea s-a luat ştiinţă di la amploeaţii administraţii că în Principat se uneltesc oaricari comploturi spre desăvârşirea unor fapte de criminal.

Deci spre a se putea urmări pe nişte aşa răi cugetători, secţia IV va pregăti referat către Consiliul Miniştrilor cu propunerea de a se regula slobozirea unei sume din casa statului pentru a se însărcina pe feţi particulari cu ştiinţă de acestea, nu mai puţin a se plăti şi cheltuiala amploeaţilor cari să întrebuinţează cu trimetirea la deferitele locuri. Iar de întrebuinţarea sumei ce se va hotărî, se vor da socotele însuşi onor consiliu.

L. Catargiu

1859, mai în 7

DANIC, Min.Int. Mold.I, nr. 36/1859, f. 12.

846

Iaşi, 7 mai 1859

Ministerul de Interne către administraţiile ţinuturilor Vaslui şi Tutova, nr. 9 316: Ordonă sprijinirea colonelului Fote, însărcinat cu urmărirea „unor importanţi făcători de rele"[1].

D. prefecţii de Vaslui şi Bârlad

D-lui domnul colonel Fotea, comandantul regimentului de jandarmi, fiind însărcinat cu urmărirea unor importanţi făcători de rele, ministerul face cunoscut acei prefecturi ca să dei îndată şi cu exactitate toate înlesnirile de care ar avea trebuinţă domnul colonel în executarea dispoziţiilor ce va lua spre deplinirea misiei ce i s-a încredinţat.

Nr. 9 316
în 7 mai 1859

[1] În aceeaşi zi, colonelul Fote confirmă primirea ordinelor adresate de Ministerul de Interne celor două administraţii (DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 36/1859, f. 15).

DANIC. Min. Int. Mold. I, nr. 36/1859, f. 14.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

847

Bucureşti, [9 mai 1859][1]

Deputatul P. Derbescu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Solicită intervenţia Adunării pentru a i se elibera de către poliţie paşaportul pentru o călătorie peste graniţă.

Preaosfinţii Sale Părintelui Mitropolit, Prezidentul Adunării Naţionale

Fiindcă adunarea nu se poate complecta şi eu am cerut voe pentru cinsprezece zile peste graniţă, onorabila poliţie pe ce temei nu ştiu nu voeşte a-mi da cuvenitul paşaport. Mă rog dar a i se scri cele de cuviinţă.

Plecat,

P. Derbescu

Primit 1859, mai 9

[Rezoluţie:]

Să se scrie poliţiei că nici o lege nu îi dă dreptul a se face arbitru pe libertatea individuală a unui om şi mai cu seamă a unui deputat, care pentru lipsă-i are legea Adunărei. Prin urmare, dacă alte argumente nu-l popreşte decât titlul de deputat, apoi îi va da paşaport după cerere.

Prezident, Nifon mitropolit
Sc. Turnavitu, B. Belu,
Al. Florescu, C. Apostolescu

Nr. 131
9 mai 1859

[1] Data rezoluţiei.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 47.

848

Bucureşti, 22 mai 1859

Ministerul de Externe al Ţării Româneşti către Ministerul de Finanţe, nr. 1 351: Cere să se libereze 150 galbeni lui I. I. Filipescu, în misiune la Constantinopol, pentru cheltuielile „de susţinere" şi pentru întoarcerea în ţară.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Principatelor Unite
Ministerul Afacerilor Streine şi Secretariat al Statului al Ţării Româneşti

Domnului C. Steriadi,
director al Departamentului Finanţelor şi ministru ad-interim

Domnule ministru,

Am onoare a vă înainta pe lângă aceasta în original domneasca ordonanţă din 18 mai corent subt nr. 152, pentru trimiterea a una sută cincizeci galbeni (# 150) d-lui Ioan I. Filipescu, ce se află cu misiune din partea ţării la Constantinopole, spre întâmpinarea neapăratelor sale cheltueli de susţinere şi a sa întoarcere în ţară. Pentru care sunteţi rugat, domnule ministru, să transmiteţi îndată arătata aici sumă d-lui Filipescu prin telegraf şi să binevoiţi a încunoştiinţa totodată Secretariatului Statului numele bancherului la care vă veţi fi adresat la Constantinopole pentru numărarea banilor.

Ministrul Afacerilor Străine
şi Secretarul Statului, S. Fălcoianu
Şeful secţiei, G. Niţescu

Nr. 1 351
22 mai 1859
Bucureşti

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 407.

849

Bucureşti, 30 mai 1859

Ministerul de Externe către Ministerul de Finanţe, nr. 1 423: Înaintează decretul domnesc privind liberarea sumei de 500 galbeni lui Ioan Bălăceanu, trimis în misiune peste hotare.

Principatele Unite
Ministerul Afacerilor Streine şi Secretariat al Statului al Ţării Româneşti

Domnului Constantin Steriadi
director la Departamentul Finanţelor şi ministru ad-interim

Domnule ministru,

Am onoare a vă înainta pe lângă aceasta în original domneasca ordonanţă de la 27 ale acestei luni nr. 162[1] prin care Măria sa ordonă ca să se răspunză în primirea subsemnatului galbeni cinci sute, # 500, cari să-i dea d-lui Ioan C. Bălăceanu spre întâmpinarea cheltuelelor misiei cu care Măria sa l-a fost însărcinat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Prin urmare sunteţi rugat, domnule ministru, să binevoiţi a regula zisa răspundere de galbeni cinci sute, potrivit ordonanţei domneşti suscitată.

Secretarul Statului, S. Fălcoianu
Capul secţiei, G. Niţescu

Nr. 1 423
30 mai 1859
Bucureşti

[1] DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 441.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 16/1859, f. 440.

850

Focşani, 3/15 iunie 1859, ora 13[15]

Vicepreşedintele Comisiei Centrale de la Focşani către vicepreşedintele Adunării Ţării Româneşti, nr. 20; depeşă telegrafică: Roagă a se trimite comisiei un stenograf al Adunării din Bucureşti.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Focşani, la 15 VI 1959, ora 1,15 m. p.m.

D-lui Catargiu, viceprezident al Adunării din Bucureşti

Sunteţi rugat a trimite comisiunei pe unul din tinerii stenografi ai Adunării, care ar primi acelaşi post pe lângă comisiune cu remunerare de una mie lei pe lună, primind să plece îndată. Binevoiţi a răspunde astăzi.

Din partea biroului,

Viceprezidentul Florescu
Secretarul comisiunei, A. Grigoriu

Nr. 20
3 iunie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 2/1859, f. 81.

851

Bucureşti, 4/[16] iunie 1859

Vicepreşedintele Adunării Ţării Româneşti către vicepreşedintele Comisiei Centrale, nr. 173, depeşă telegrafică: Dă relaţii în chestiunea stenografului şi cere înapoierea la Bucureşti a funcţionarului Palade.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

La telegraf
D-lui Florescu, viceprezident al Comisii Centrale

Nici unul din tahigrafii Camerii nu a primit a trece la Focşani. A rămas a căuta un altul, îndată ce-l vom găsi să va porni; însă arătaţi asemenea dacă domnul Palade este oprit acolo ca amploiat. Dacă nu, să vie înapoi, căci lipsa d-lui se simte în cancelaria noastră.

Viceprezidentul adunării

Nr. 173
4 iunie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 2/1859, f. 82.

852

Craiova, 6 iunie 1859

Tribunalul comercial din Craiova către Ministerul Justiţiei, nr. 5 046: Raport privind starea averii lui Manolache Chinezu, nou ales deputat. Copie. Anexă la adresa Ministerului Justiţiei către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective, nr. 4 545 din 8 iunie 1859.

Copie după raportul d. prezidentului tribunalului comercial din Craiova cu nr. 3 046 din 6 iunie, anul corent adresat către acest minister

La ordinul dv. sub nr. 4 283 şi pe bazul jurnalului încheiat de complect cu nr. 1 251, prezedenţia cu respect vă răspunde că moşia Ghindeni, proprietatea d-lui Manolache Chinezu, în adevăr se află ipotecată şi pusă în vânzare cu mezat, după cererea onor Judecătorii Dolj, secsia I pentru despăgubirea d-ei Casandra Iota şi alţi creditori, cu deslegarea onor minister dată prin ordinul cu nr. 3 497 din anul 1857, urmată spre răspuns la raportul tribunalului nr. 1 422 din 13 mai acel an. Iar adjudicaţia mezatului acei proprietăţi se afla mărginită, după cererea d-lor creditori, în sâmbăta din 14 noemvrie viitor. Se adaogă însă onor minister că zisa proprietate se află astăzi în posesia d-lui Chinezu, având-o dată cu arendă d-lui Nae Greceanu cu preţ de # 1 100 pe an şi osebite condiţii de alţi patru sute #, precum a arătat d. arendaş. Iar afară de aceasta d. Chinezu mai are în stăpânire şi o casă cu locul ei în acest oraş, mahalaua Sfinţilor Voevozi, dăruită de d. Nae Greceanul prin act legalizat de această judecătorie în anul 1857, sub nr. 48 şi care această din urmă proprietate nu s-a găsit a fi supusă la nici un fel de împrejurare popritoare.

Prezident, G. Chiţu

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 13/1859, f. 310.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

853

Bucureşti, [13][1] iunie 1859

Deputatul N. Opran către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere concediu pentru a putea întâmpina pe domnitor în calitatea sa de administrator de Dolj.

Principatele Unite
Eminenţii sale prezidentului onor Adunări Elective

Fiindcă Măria sa domnitorul are să viziteze în curând mai multe districte, între care este şi districtul Doljului, pe care îl administrez eu, rog onor Adunare a-mi acorda voe d-a merge spre întâmpinarea domnului cu o zi înaintea plecării Măriei sale şi îndată după săvârşirea vizitaţii mă voi întoarce în sânul Adunării.

N. Opran

Iunie 1859
Bucureşti

Primit 13 iunie 1859, nr. 197
S-a primit

<C.> Grigorescu

[1] Data primirii.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 59.

854

Galaţi, 16/28 iunie 1859, ora 11[10]

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă – potrivit informaţiilor primite de le consulul austriac – că învestitura domnitorului a fost acordată.

Depeşă telegrafică
Pezentată în Galaţi, la 28 iunie 1859, ora 11 şi 20 m. a.m.

Ministru din Năuntru

Dum-lui consolul Austriei îmi vesteşte în menunt [sic] sosirea vaporului de Constantinopoli, că a primit oficială ştiinţă că s-a dat învestitura după modul prepus în conferenţie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Grăbindu-mă[1] a vă transmite o asemenea bună vestire, vă rog ca să binevoiți a-mi ordona cele de cuviință pentru ceremonialul cu care trebue ca să se primască trimișii țerii și beratul împărătesc.

Prefect, A. Cantacuzin

[Rezoluție:]

Iunie 17

Se va răspunde ca să primască pe trimeși ca pe compatrioți și fără a se face țirimonie[2].

L. Catargiu

[1] În text: *Primindu-mă.*

[2] Prin adresa nr. 14 012 se ordonă ca „trimișii deputați la Constantinopole", care urmau să aducă învestitura să fie primiți „fără a se face țirimonie" (DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 318).

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 317.

855

București [19 iunie 1859][1]

Deputatul N. Bibescu către mitropolitul Nifon, președintele Adunării Elective: Cere un concediu de patru luni spre a-și îngriji sănătatea în străinătate.

Preasfinției Sale Părintele Mitropolitul,
Prezidentul Adunării Elective

Având neapărată trebuință de a-mi căuta sănătatea prin apele minerale din staturile Europii, rog pe Preasfinția voastră a mijloci de la onorabila Adunare voie de patru luni.

N. Bibescu

Primită, 859, iunie 19, nr. 221

[Rezoluții:]

Se va supune la aprobarea Camerii.

Constantin Cantacuzino

A rămas a se lua în considerație dupe buget.

[1] Data primirii.

DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 5/1859, f. 68.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

856

Galaţi, 21 iunie/3 iulie 1859, ora 13[40]

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, nr. 7 786, depeşă telegrafică: Raportează alegerea ca deputat a lui Lascăr Catargiu.

Depeşă telegrafică
Prezentată în Galaţi, la 3/7 1859, ora 1 şi 40 m. p.m.

Onor Ministeriu Interior

Iaşi

Colegiul proprietarilor direcţi de la acest district, întrunindu-se astăzi, a ales în unanimitatea voturilor precedinte nr. de 7 pe d. vornicul Lascăr Catargi deputat, de care se supune cunoştinţei.

Prefect, A. Cantacuzin

Nr. 7 786

[Rezoluţie:]
Iunie 23
Se va scrie să trimată acta alegirii.
Spre ştiinţă fiindcă acta s-a primit.

DANIC, Min. Int. Moldova I, nr. 59/514/1859, f. 312.

857

Bucureşti, [23 iunie 1859][1]

Deputatul N. Pâcleanu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Cere un concediu de trei luni pentru a se duce la băi în munţii Pirinei.

Eminenţiei Sale Părintelui Mitropolit,
Prezidentul onor Camerei Elective

Trebuinţa neapărată, reclamând o mă duce se iau apele minerale în staturile Franciei, munţii Pyrenei [sic] şi fiindcă sezonul este foarte înaintat şi distanţa ce am a lua foarte mare, astfel încât de nu voi grăbi plecarea mea, nu voi putea profita de timpul în care se pot lua acele ape, rog pe Eminenţia voastră se binevoiţi a îndrepta onor Camerii a mea rugăciune şi a interveni ca, preţuind trebuinţa-mi neapărată, să

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

binevoiască a-mi acorda un congediu de trei luni spre a putea pleca sâmbăta fiitoare. Până la acea zi voi asista regulat la toate şedinţele.

N. Pâcleanu

[1] Data primirii.

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 5/1859, f. 73.

858

Bucureşti, 23 iunie 1859

Biroul Adunării Elective către Secretariatul de Stat, nr. 247: Intervine din nou pentru a se trimite neîntârziat deputaţilor moldoveni „Monitorul Oficial al Ţării Româneşti".

La Secretariat

Biroul, informându-se de la mai mulţi din membrii aceştii Camere că Adunării Elective din Moldova nu i s-a trimis nici până acum numărul esemplarelor Monitorului Oficial de aici, precum aţi fost invitaţi prin adresa nr. 73 de la 19 martie trecut, subsemnatul are onoarea şi acum a vă invita să binevoiţi a pune la cale trimiterea acelui număr de esemplare, cât se va putea mai fără întârziere, spre a putea cunoaşte toate lucrările făcute până acum de această adunare.

Nr. 247
23 iunie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 2/1859, f. 113.

859

Bucureşti, 26 iunie 1859

Preşedintele Adunării Elective către preşedintele Consiliului de Miniştri, nr. 257: Comunică votul unanim dat de Adunare în favoarea înfiinţării unei bănci naţionale.

D-lui prezident al Consiliului Administrativ

Propunerea făcută de 22 membri în coprinderea următoare: „Creditul naţional, adică regularea şi înlesnirea circulaţii şi a schimbului este o condiţie *sine qua non* pentru prosperitatea şi stabilitatea societăţii române. Camera emite dorinţa ca

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

guvernul să ia măsurile cele mai grabnice pentru înfiinţarea unei bănci naţionale", care, primindu-se de Adunare cu unanimitate în şedinţa ce a ţinut la 26 ale corentei, subtsemnatul are onoare a o comunica domniei voastre.

Nr. 257
26 iunie 1859

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr. 2/1859, f. 120.

860

Iaşi, 26 iunie 1859

Ministerul de Interne către Consiliul de Miniştri, nr. 14 625: Referat privind necesitatea de a se stabili noi termene de alegere la Bacău şi Tecuci, unde în alegerile precedente se înregistrase paritate de voturi.

Principatele Unite, Moldova şi Valahia

Referat

Consiliului Miniştrilor a Moldovei de la Ministeriul din Năuntru

Văzându-se că locul de deputat din partia oraşului Bacău este vacant din cauză că la 25 fevruarie trecut, zioa în care era fixată alegirea, nu s-a putut face nici măcar alegirea prezidentului şi a secretarilor, fiindcă din 16 alegători prezenţi, opt au votat pentru unii şi opt pentru alţii, că deputatul colegiului alegătorilor direcţi de la districtul Tecuci, domnul Dimitrie Iamandi, s-a săvârşit din viaţă, că la 21 a corentei, zioa fixată pentru alegiria unui deputat de colegiul alegătorilor direcţi de la districtul Vaslui nu s-a săvârşit alegirea din cauză că după doă scrutine ce au urmat, din numărul de zece alegători prezenţi, cinci au votat pentru domnul Grigore Cuza şi cinci pentru domnul Costache Sturza, ministeriul cu onor referiază consiliului ca să binevoiască a da dislegare de a se înainti din nou lucrări pentru alegirea deputaţilor colegiurilor însămnate mai sus, crezându-se că prin convocarea lor din nou adunându-se mai mulţi alegători se va dobândi rezultatul, cu adăogire că împregiurările urmate la alegiria de la Bacău, precum şi despre săvârşiria din viaţă a domnului Iamandi s-au împărtăşit cele de cuviinţă Adunării.

Şeful secţiei, <I.> Boian

Secţia a II-a
Nr. 14 625
Anul 1859, iunie în 26 zile.

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 328.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bucureşti, [iunie 1859]

Lista ofiţerilor moldoveni şi a chiriilor plătite de ei pentru cartiruirea în Bucureşti[1].

Listă de banii daţi chirie d-lor însemnaţilor mai jos ofiţeri pentru odăile ce şi le-au închiriat înşile pentru locuit

Anul şi luna	Câte odăi	Numele d-lor ofiţeri	Cât pe zi sfanţi	Costul chirii Lei parale
1859 aprilie 15	1	D-lui cornet Crăescu din corpul jandarmilor, chirie pe o lună, de la 15 aprilie până la 15 mai, după biletul cu nr. 1 148	3	202 20
–	1	D. leitenant A. Schelet din muschetarii moldoveni, chirie pe o lună de la 15 aprilie până la 15 mai inclusiv după biletul nr. 1 107	3	202 20
mai 16	2	D. căpitan D. Racoviţă pe 8 zile de la 16 până la 23 mai inclusiv când a plecat	6	108 –
–	2	D. căpitan Ioan Hristu pe 23 zile de la 16 mai până la 8 iunie inclusiv	6	310 20
–	2	D. căpitan Vasile Pană pe 25 zile	6	310 20
–	1	D. maior C. Bantaş idem	9	465 30
–	3	– Gheorghe Cucu idem	9	465 30
–	3	– I. Holban idem	9	465 30
–	3	– A. Cernat idem	9	465 30
–	1	– leitinant G. Galeţ idem	3	155 10
–	1	– A. Botez idem	3	155 10
–	2	– capel-maist. idem	6	310 20
–	1	– Ioan Racoviţă idem	3	155 10
–	1	– G. Romaşcu	3	155 10
–	1	– subleit. N. Casabu idem	3	155 10
–	1	– Băjescu	3	155 10
–	2	Sf. Părintele iconom Gheorghe Buiescu idem vreme	6	310 20

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

–	1	D. subleit. C. Baltă idem	3	155	10
–	1	– Tudor –	3	155	10
–	1	– subleitenant C. Dumitriu pe 23 zile de la 16 mai până la 8 iunie inclusiv	3	155	10
–	1	– subleitenant N. Gafenghi idem	3	155	10
–	1	– subleitenant D. Mavrodin idem	3	155	10
–	1	– subleit. G. Sion	3	155	10
–	2	– căpitan Ilie Dunca	6	310	20
–	1	– subleit. Negruț	3	155	10
iunie 1	1	– Ciohoreanu pe 8 zile de <la> 1 până la 8 iunie inclusiv	3	54	–
–	2	Căpitan N. Holban idem	6	108	–
–	1	D. leitenant Hetfoier	3	54	–
–	1	– subleitenant G. Racoviță	3	54	–
–	1	– G. Handochi	3	54	–
–	1	– N. Ioan	3	54	–
–	1	– D. Bahram	3	54	–
–	1	– G. Ghidionescu	3	54	–
–	1	– D. Moisache	3	54	–
mai 16	1	– subleitenant Gheorghe Dumitriu pe 23 zile, de la 16 mai până la 8 iunie inclusiv	3	155	10
–	1	– subleitenant Măicănescu	3	155	10
–	1	Leitenant Fotea	3	155	10
				6 952	20

Peste tot lei şase mii noă sute cincizeci şi doi parale doăzeci.

Membrii municipalității,
S. Marcovici, I. Polizu,
Hr. Polihroniadi, ss. indescifrabil

[1] Lista este anexată adresei Ministerului de Interne către Ministerul de Finanțe, nr. 2 443 din 12 iunie 1859 (DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 16/1859, f. 486). La aceeaşi mai este anexată o listă a chiriei plătite la hotelurile *Caracaş*, *Concordia* şi *Londra*, începând de la 26 aprilie; la hotelul *Caracaş*: locotenentul Leca şi sublocotenentul Racoviță, căpitanul Soroceanu, sublocotenentul Burchi şi Bahram, locotenentul Hertner şi sublocotenentul Ioan; la hotelul *Concordia*: locotenentul Nicolau, locotenentul Cioran, locotenenții Mendionescu şi Bahram, sublocotenenții N. Ioan şi Moisache, căpitanul Panaiotescu; la hotelul *Londra*: sublocotenentul Jipa, căpitanul Nicola, locotenentul Hristodor, [căpitanul] Holban, sublocotenenții Gelem [?], Cociu, Iosan [?], Bonteş, Boric [?], Samurcaş, Gavrilescu (*Ibidem*, f. 488).

DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 16/1859, f. 487.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

862

Bucureşti, 13 iulie 1859

Deputatul Bibescu-Brâncoveanu către mitropolitul Nifon, preşedintele Adunării Elective: Anunţă că în următoarele trei luni se va afla la Paris chemat de „trebuinţe neapărate de familie".

Eminenţiei Sale Părintelui Mitropolit al Ungro-Vlahiei,
Prezidentul onor Cameri Legislative

Preasfinte Părinte!

Trebuinţe neapărate de familie, chemându-mă la Paris pentru un termin de trei luni, vin cu onoare a face aceasta cunoscut Eminenţiei voastre ca prezident al Adunării Elective şi a vă declara domiciliul meu în „Paris Rue Belle-Chasse, nr. 44" ca, deschizându-se o sesiune extraordinară înaintea acestui termin, să poată şti onor birou unde ar putea să mă înştiinţeze.

Principele Bibescu B<asarab> Brâncoveanu

1859, iulie 13

DANIC, Adun. Elect. I, Ţ.R., nr. 5/1859, f. 89.

863

Galaţi, 15/27 iulie 1859, ora 17[30]

Administraţia ţinutului Covurlui către Ministerul de Interne, depeşă telegrafică: Anunţă sosirea ministrului de Externe V. Alecsandri.

Depeşă telegrafică
Prezentată la Galaţi, la 27 iulie 1859, ora 5,30 p.m.

Ministeru din Năuntru

Iaşi

Cu vaporul francez de Constantinopoli a sosit d. ministru Afacerilor Streine, Vasile Alecsandri. Telegrafisând Înălţimei sale domnului, aşteaptă aicea resultatul depeşei. Costache Negri nu va putea veni nainte de 15 zile. Aduc acestea la cunoştinţa Excelenţei voastre.

Pârcălab, A. Cantacuzène

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluție:]
Spre știință. 18 iulie.

<Lascăr> Catargiu

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 173.

864

București, 17 iulie 1859

Președintele Consiliului de Miniștri către președintele Adunării Elective, nr. 2 010: Roagă ca toate comunicațiile biroului să se facă direct către ministerele competente.

Principatele Unite
Președintele Consiliului Miniștrilor al Țării Românești

Eminenței Sale Părintelui Mitropolit,

Președintele Adunării Elective a Țării Românești

Preasfinte Părinte!

Pentru ca trebile publice să fie ferite în cursul lor de orice întârziere ce s-ar putea ocasiona prin trimiterea tutulor proiectelor de legi către subînsemnatul, am onoare a vă ruga, Preasfinte părinte, să binevoiți a face ca toate comunicațiile biuroului Camerei în subiecte care ar privi special la unul din ministere în parte să se adresese de acum înainte d-adreptul către ministerul competent.

Constantin A. Crețulescu

Șeful diviziunei afacerilor de stat la Ministerul din Afară și secretar al Statului,
I. C. Petrescu

Nr. 2 010
17 iulie 1859
București

DANIC, Adun. Elect. Ț.R., nr. 2/1859, f. 145.

865

Bacău, 25 august/6 septembrie 1859, ora 15^{05}

Administrația ținutului Bacău către Ministerul de Interne, nr. 10 201, depeșă telegrafică: Anunță alegerea ca deputat a lui Grigore Cuza.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Depeşă telegrafică

Prezentată la Bacău, în 6 septemvrie 1859, 3 oare 5 m. după amează

Onor Ministeriu Interior

Prefectura de Bacău

Eşi

Astăzi s-a ales deputat din partea colegiului electoral din rezidenţa politii Bacău pe d. vornic Grigorie Cuza, cu majoritate de 9 glasuri în contra a 8 ce le avea d. Dimitrie Cracte.

Catargi

Nr. 10 201

[Rezoluţie:]
Avgust 25
Spre ştiinţă.

<Lascăr> Catargi

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 8 bis/1859, f. 384.

866

Tecuci, 25 august/6 septembrie 1859, ora 13[50]

Administraţia ţinutului Tecuci către Ministerul de Interne, nr. 9 583, depeşă telegrafică: Anunţă alegerea ca deputat a lui Costin Catargiu.

Depeşă telegrafică

Prezentată la Tecuci, în 6 septembrie 1859, 1 oare 50 m. după amează

Onorat Minister Interior

Iaşi

Prefectul de Tecuci

Cu unanimitatea a nouă voturi ci au fost faţă, s-a ales deputat colegiului direct d. logofăt Costin Catargi.

Prefect ad-interim, Iosefesco

Nr. 9583
1859 august 25

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

[Rezoluţie:]
Avgust 26
Spre ştiinţă.

<Lascăr> Catargi

DANIC, Min. Int. Mold. I, nr. 59/514/1859, f. 381.

867

Brăila, 18 septembrie 1859

Jurnal al consiliului municipal referitor la primirea în localitate a colonelului otoman Tahir Bei. Copie[1].

Copie

Jurnal nr. 62
Anul 1859, luna septemvrie 18

Potrivit depeşii telegrafice arătată subtscrisului prezedent de onor administraţie locală, prin care anunţă venirea d-lui colonelului Tahir Bei, comisarul otoman, care aduce cu sine învestitura prinţului stăpânitor al Principatelor Unite, mâine la 19 ale corentei, municipalitatea, pe de o parte a şi luat despoziţii ca să fie primit potrivit misii ce poartă, iar, pe de alta, urmând a se pregăti şi masa trebuincioasă pentru dum-lui arătatul comisar, a chemat la dânsa pe dum-lui Dimitrie Sachelarie, antreprinor de asemenea fire şi s-a însărcinat a pune în lucrare pregătirea mesei pentru 12 persoane în zilele de 19 şi 20 septemvrie, cât are a şedea într-acest oraş, după care să înfăţişeze listă de cheltuiala urmată ca să i să plătească din fondurile municipale.

Au încheeat acest jurnal prin care, pe de o parte decide a se executa coprinderea lui, iar pe de alta, după ce se va depune socoteala la sus arătatul antreprinor, să se trimită onor administraţii în copie însoţită şi de acest jurnal a le recomanda onor minister şi a cere aprobarea cheltuelilor urmate.

(subscrişi)
Prezidentul municipalităţii oraşului Brăila,
M. Marghiloman
Petros Simu
Secretar P. Roată

[1] Jurnalul este anexat la raportul administraţiei judeţului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 898 din 28 septembrie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 919/1859, f. 43).

DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 919/1859, f. 44.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Brăila, [28 septembrie 1859]

Lista cheltuielilor urmate cu masa colonelului otoman Tahir Bei, în zilele de 19 şi 20 septembrie[1].

Listă de cheltuielile urmate cu masa dată d-lui otoman colonel Tahir Bei,
trimis de la Constantinopoli, în două zile ce a stat aci,
în ziua de 19 şi 20 septemvrie corent 1859

22 pui de găină	40
17 ½ oca carne de vacă în trei ori	31,30
17 ½ oca peşte şalău idem	10,15
14 oca cartofi	7
300 raci în două ori	10,20
2 oca icre moi	36
transportu de şase ori	13,20
8 coţi pânză de Americă	9,24
2 ½ oca untdelemn	12,20
3 ½ oca unt de două ori	28
5 conopide idem	5
	204,9
3 verzi roşii idem	3
pentru unt proaspăt	6
pentru pâine de trei ori	19
oţet, piper, sare, foi de dafin, bahar şi scorţişoară	9
2 claponi	9
70 ouă în trei ori	10,20
felurimi de zarzavaturi în două ori	18
12 oca vin de trei ori	19,83
3 sacale de apă	3
3 ghiornate de arendaşi	13,20
transportu pentru calabalâc de două ori	9
struguri în două ori	9
mere idem	4,20
	128,8

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

9 oca ţigă ['sic] idem	22,20
½ oca galetă	1,10
1 oca orez	1,32
lumânări de seu	1,17
	31,19
	363,36
4 oca lapte în două ori	6
1 ½ oca zahăr	7,20
cafea	5,10
chifle	1
ceai	4,20
pesmeţi de ceai	6
½ oca rom	2,20
½ oca rachiu masihă	2,20
20 alămâi	6
	41,10
4 funturi spermanţeturi	20
2 sticle peşte de Paris	18
2 idem capari	9
2 idem castraveţi	9
1 idem felurite moreturi	4,20
2 idem untdelemn	9
1 idem muştar	5,25
2 idem moilie	9
2 idem sardele	13,20
100 dramuri sfaiţer	2,20
1 piatră de Malta	1,20
2 garafe şi două pahare sparte	22
	123,25
	528,31
4 sticle vin Bordo	49
1 şampanie	12,20
3 cramfotina	96
4 zalatine	128
	385,20

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

10 pui fripți	18	
½ oca sfaițer	5	
1 oca caşcaval	4	
pentru pâine şi franzelă	7,20	
3 oca vin	4,32	
4 sticle Bordo şi 1 şampanie	61,20	
		100,32
		915,3
4 servitori de masă câte două zile	108	
2 oameni pentru bucătărie câte două zile	54	
pentru bucătar cu tot serviciul său	162	
		224
Peste tot lei		1301,3

Una mie trei sute unu, parale trei

Prezidentul municipalității oraşului Brăila,
M. Marghiloman
Petros Simu
Secretar, P. Roată

[1] Lista este anexată la raportul administrației județului Brăila către Ministerul de Interne, nr. 9 898 din 28 sept. 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 919/1859, f. 43).

DANIC, Min. Int. Div Adm., nr. 919/1859, f. 45, 56.

869

Focşani, 4 decembrie 1859

Comisia Centrală către preşedintele Adunării Elective a Țării Româneşti, nr. 231: Trimite un număr de protocoale ale Comisiunii pentru a fi distribuite deputaților.

Comisiunea Centrală a Principatelor Unite ale României

Eminenței Sale Părintelui Mitropolit,
Preşedintele Adunării Elective din Țara Românească

Eminență

Comisiunea Centrală, în dorința de a da cât se poate o mai mare publicitate lucrărilor sale, a decis ca un îndestulător număr de protocoale ce conțin aceste

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

lucrări să fie distribuite atât ministerilor, cât şi ambelor Adunări Elective din Principatele Unite.

În conformitate cu această decisiune, subsemnatul are onoare a înainta Eminenţei voastre, pe lângă aceasta, una suta exemplare de fiecare număr din protocoalele 24, 25, 26, 27 şi 28 până acum tipărite, cu rugăciune să binevoiţi a face să se distribue pe la fiecare din domnii membrii şi onor Adunări ce Eminenţa voastră presidaţi.

Către acestea, subsemnatul cu onoare notifică Eminenţiei voastre că atât protocoalele ce lipsesc de la nr. 1 până la nr. 23 inclusiv şi care, după punerea la cale a Comisiunii Centrale sunt a se retipări, cât şi cele ce vor imprima în viitor de la nr. 28 exclusiv, se vor pune în dispoziţiunea Eminenţiei voastre îndată ce vor eşi de sub presă de către tipograful comisiunii, d. Romanov et comp. din Bucuresci, care a şi primit în privinţa aceasta instrucţiunile necesare.

Pentru preşedintele Comisiunii Centrale, A. Grigoriu
Directorul cancelariei, N. Nenovici

Nr. 231
4 decemvrie 1839

DANIC, Adun. Elect. Ţ.R., nr.2/1859, f. 173.

870

Bucureşti, [19 decembrie 1859]

Lista cheltuielilor pricinuite de sărbătorirea la Bucureşti a zilei de 30 august 1859[1].

Cont
de cheltuielile făcute cu luminaţia din seara de 30 august 1859
pentru serbarea aniversarei numelui Măriei sale Domnului.

Lei par.

2 477 39 – Prin d. arhitect al Capitalei şi executorul otelului municipal pentru pregătirea lemnăriei pe care s-a aşezat luminaţia, daţi în plată de material de transportul lemnăriei şi de dulgheri lucrători după contul şi dovezile ce a prezentat consiliului zişii impiegaţi, cel d-intâi pentru lei 2 200, par. 14 şi cel d-al doilea pentru lei 277, par. 25.

3 180 26 – Daţi d-lor Lazăr Marcu şi Pavel Simon pentru lampioanele cu seu şi cu untdelemn cu care s-a făcut luminaţia, plata socotită pe numărul lampioanelor ce la revizia făcută de impiegaţii municipalităţii însărcinaţi cu acesta s-a găsit în fiinţă şi pe acele ce au fost luminate după contractul încheiat cu numiţii în urma unei licitaţii.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

472 20 – Daţi d-lui Marin Ion, starostea corporaţiei lăutarilor, plata pentru trei bande lăutari ce au cântat la trei din localele publice ce au fost luminate şi anume: la curtea administrativă, la teatru şi la otelu municipalităţii, după contractul încheiat cu numitul staroste.

6 131 5 Peste tot lei şase mii una sută treizeci şi unu, par. cinci.

Membrii consiliului municipal: Dimitrie Ghica, I. C. Brătianu, I. C. Petrescu

[1] Lista anexată la raportul Consiliului municipal din Bucureşti către Ministerul de Interne, nr. 9 661 din 19 decembrie 1859 (DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 919/1859, f. 102).

DANIC, Min. Int., Div. Com., nr. 919/56/1859, f .103.

871

Iaşi, 11 iulie 1860

Jurnal al Consiliului de Miniştri al Moldovei privind restituirea către municipalitatea Iaşi a sumelor cheltuite „cu cuarteruirea" comisarului otoman Afif Bei.

Jurnal

încheiat în şedinţa 69, din 11 iulie 1860, nr. 793

Consiliul Miniştrilor

Văzând propunerea domnului ministru de Interne făcută prin referatul din 24 a contenitei luni iunie, nr. 15 620, ca suma de 6 022 lei, 90 bani, cursul pieţei, ce s-a dat de municipalitatea Capitalei pentru cheltuialile întrebuinţate cu cvarteruirea domnului Afif Bey, să se întoarne zisei municipalităţi din casa statului, încuviinţază menţionata propunere. Domnul ministru de Interne va aduce întru îndeplinire dispoziţiile acestui jurnal, după ce va căpăta aprobarea Măriei sale domnului stăpânitor.

<M.> Kogălniceanu, E<vghenie> Alcaz, <Damaschin> Bojinca, M. Jora, G. Adrian, Dim. Cozadini

DJANIC Iaşi, Tr. 1772, op. 2 020, nr. 41 525, f. 138.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

INDICE*

A

Abramovici, L. (Bacău): 516.
Adam, Ioniță (Vaslui): 166.
Adrian, George, ministru de Război al Moldovei: 871.
Adrianopol, tratatul de la ~ (1829): 254.
Adunarea ad-hoc a Moldovei: 37.
Adunarea ad-hoc a Țării Românești: VII, VIII, XXII, XXVIII, 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 45, 50, 142, 154, 180, 184, 224, 263, 276, 360, 363, 396, 412, 431, 447, 467, 476, 535, 670, 728, 801, 802.
Adunarea Electivă a Moldovei: XXIV, XXX, XXXI, XXXII, 463, 532, 558, 570, 744, 753, 823, 858.
Adunarea Electivă a Țării Românești: X, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXIII, XXXV, 497, 519, 538, 571, 590, 592, 593, 600, 605, 611, 633, 634, 637, 641, 648, 649, 655, 665, 669, 679, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 701, 702, 703, 705, 706, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 724, 726, 729, 734, 750, 754, 755, 758, 759, 760, 763, 778, 780, 781, 782, 783, 785, 786, 787, 788, 800, 804, 821, 828, 834, 835, 836, 841, 842, 843, 844, 847, 850, 851, 852, 853, 855, 857, 858, 859, 862, 864, 869.
Adunarea Legislativă a Moldovei: 544.
Adunarea Legislativă a Țării Românești: 732.
Afif Bey, comisar otoman: XI, 157, 162, 165, 173, 343, 825, 829, 871.
Aftanasiu, Hristov (Tecuci): 531.
Aftanasiu, I. (Fălciu): 529.
Agapiadis (București): 253.
Albeni, moșie (Gorj): 277, 278.
Albești, moșie (Prahova): 331, 332.
Albești Cârciumari, moșie (Teleorman): 259.
Albota, moșie (Argeș): 260.
Albota, moșie (Romanați): 288, 292.
Albulescu, Ilie, serdar, președinte al tribunalului Dolj: 366, 383, 410, 429, 435, 436, 441, 442, 460, 461, 462.
Alcaz, Evghenie, ministru de Finanțe din Moldova: 871.
Aleasa-Rosetti, moșie (Vlașca): 272.
Alecsandri, Vasile (Bacău, Covurlui): XII, XVI, XXV, XXXII, XXXIV, XXXV, 251, 540, 793, 794, 795, 838; ministru al Afacerilor Străine al Moldovei: 823, 863.
Alexandrescu, secretar al Sfatului orășenesc Iași: 822.
Alexandrescu, Alecu, pitar (Râmnicu Sărat): 270.
Alexandrescu, Căniță (Buzău): 317, 615.
Alexandrescu, Gheorghe (Craiova): 460.

* Cifrele romane indică paginile *Introducerii*, iar cele arabe – numărul documentului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Alexandrescu, Ghiţă (Dolj): 442, 462.
Alexandrescu, Mihai (Buzău): 358, 617.
Alexandrescu, N. (Bucureşti): 353.
Alexandrescu, Nicolae, clucer (Vlaşca): 273, 276.
Alexandrescu, Niţă, pitar (Dâmboviţa): 500.
Alexandrescu, Solomon (Buzău): 563.
Alexandria, oraş: 646.
Alexandru, clucer, v. *Boncu, Gheorghe* (Tutova).
Alexandru cel Bun, domn al Moldovei: 654.
Alexandru Ioan I, v. *Cuza, Alexandru Ioan.*
Alexeni, moşie (Ialomiţa): 269.
Alexiu, Eleonora, istoric: V.
Alexiu, Ghiţă, patentar, comerciant (Prahova): XXIII, 297, 331.
Algiu, Costache (Bucureşti): 407.
Alimănescu, conţipist (Olt): 26.
Almaju, moşie (Dolj): 479.
Aman, Alexandru (*Alecu*), serdar (Craiova): XVIII, 383.
Aman, G. D., preşedinte al Tribunalului Romanaţi: 421, 440, 449, 457.
Amaradia, moşie (Dolj): 505.
Amaradia, plasă (Gorj): 277, 278, 471.
Amaru, moşie (Buzău): 331, 332.
Amărăscu, Niculin (Romanaţi): 288.
America: 868.
Anastasiu (Dorohoi): 248.
Anastasiu, Alexie (Tecuci): 531.
Anastasiu, Rizu (Buzău): 358.
Andoniu, colonel (Iaşi): X, 90.
Andreescu, Dimitrie, arendaş (Prahova): 295.
Andreescu, Petre, arendaş (Prahova): 297, 497.
Andreeşti, moşie (Gorj): 278.
Andrei, Tănase (Teleorman): 646.
Andreiaşu de Sus, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Andronescu, Mihalache (Buzău): 341, 579.
Andronescu, P. (Buzău): 579.
Andronic, S., secretar translator la Secretariatul de Stat din Ţara Românească: 374.
Angelescu P., secretar al Consiliului municipal Bucureşti: 810.
Anghel (Bacău): 819, 820.
Angheleanu, Alecu, serdar (Muscel): XXVI, 595, 638, 670, 717.
Angheleanu, Grigore (Muscel): 268.
Angheleanu, Scarlat (Muscel): 268.
Anghelescu, Costache (Bucureşti): 407.
Anghelescu, Hristodor (Prahova): 468.
Anghelescu, Ioan, fiu de boier (Prahova): 331, 332.
Anghelidi, Nicolae, arendaş (Ilfov): 281.
Anghelovici, Diamandi (Bucureşti): 354, 392.
Anghelovici, Dimitrie (Bucureşti): 392, 679.
Angheluţă, Ştefan, postelnic (Vaslui): 334.
Anglia (Englitera): 412, 686.
Aninoasa, moşie (Gorj): 278.
Aninoşanu, Constantin (Muscel): 268, 639.
Anton, Hagi Ghiţă, fiu de boier de neam, băcan (Prahova): 297.
Anton, Pavel (Muscel): 236, 268.
Antonescu, Dimitrie (Argeş): 411, 453.
Antonescu, I. (Buzău): 579.
Antonescu, Iancu N. (Buzău): 317, 674.
Antonescu, N., fratele lui Dimitrie Antonescu (Argeş): 411.
Antonescu, Niţă Vasile (Buzău): 317.
Antonescu, Silivestru (Buzău): 615.
Antoniu, colonel (Tecuci): X, 111.
Antoniu, Iancu, arendaş (Prahova): 295.
Apostoleanu (Iaşi): 545.
Apostoleanu, George (Putna): 320, 327.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Apostolescu, C. (Bucureşti): 847.
Apostolescu, C., preşedinte al Tribunalului Teleorman: 473, 501; serdar: 670, 718.
Apostolescu, Costache, serdar (Romanaţi): 292.
Apostolescu, Gr. (Muscel): 620.
Apostolescu, Nicolae, procurator (Dâmboviţa): 537.
Aprozi, moşie (Ilfov): 479.
Arapu, Vasile, boier (Botoşani): 308.
Arcanu, moşie (Buzău): 332.
Arceşti, moşie (Romanaţi): 282.
Argeş, episcopie: 768.
Argeş, judeţ: XII, XV, XVII, XVIII, XX, XXII, XXVI, 23, 137, 144, 149, 171, 172, 187, 193, 206, 215, 223, 230, 233, 238, 239, 244, 259, 260, 276, 299, 300, 301, 311, 332, 361, 362, 363, 388, 390, 398, 399, 408, 411, 422, 430, 437, 446, 450, 452, 453, 459, 465, 466, 479, 480, 496, 510, 524, 548, 565, 566, 567, 568, 569, 585, 600, 601, 602, 603, 626, 670, 675, 676, 679, 719.
Argeş, râu: 260, 301, 311.
Argeşanu, Ioniţă (Muscel): 268.
Argeşel, plasă (Muscel): 268.
Arghiropol, Grigore, paharnic (Gorj): 277, 606, 607.
Arghiropol, Sevastiţa, postelniceasă, mama lui Grigore Arghiropol: 277.
Argintoianu, Costache, pitar (Râmnicu Sărat): 270, 271, 670, 714.
Ariceasca, Paraschiva (Prahova): 295.
Aricescu, Apostol, funcţionar în Ministerul de Interne al Ţării Româneşti: XXXIV, 772, 773.
Aricescu, C. D., fost deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti, procurator: 32, 458.
Aricescu, Ştefan (Prahova): 295.
Ariceşti, moşie (Prahova): 295, 331.
Ariceştii de Jos, moşie (Prahova): 295.
Arion, Anton Ioan, serdar (Prahova): 295, 331.
Arion, Elenca, mama lui Ioan şi Iorgu Arion (Vlaşca): 273.
Arion, Ioan, pitar (Vlaşca): 273.
Arion, Ioan, serdar (Prahova): 295, 331.
Arion, Iorgu, căpitan (Prahova, Vlaşca): 273, 331; fiu de boier (Prahova): 295.
Arion, M., serdar (Olt): 144, 431, 438, 536.
Aristarchi, Nicolae, capuchehaie a Ţării Româneşti la Constantinopol: XVIII, 732.
Armanu, Gheorghe, polcovnicel (Vaslui): 166.
Armaş, Velea, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Armăşescu, N. I., grefier la tribunalul Buzău: 341, 358, 359, 365, 394, 395, 528.
Armăşeşti, moşie (Ialomiţa): 479.
Arsache, Apostol, medic (Ilfov): XXIII, XXVI, 353, 715; (Vlaşca): 273, 598, 644, 670.
Arsachea (Parapanul), moşie (Vlaşca): XXIII, 273.
Arsenescu, Ilie (Dâmboviţa): 647.
Artan, moşie (Gorj): 278.
Asan, Teodor, serdar (Prahova): 331, 332.
Aslan, Hagi Garabet (Argeş): 496.
Aslan, Iorgu, boier (Botoşani): 308.
Aşer Efendi, secretar otoman: 689.
Atanasescu (Argeş): 259, 260, 566, 567.
Atanasiu (Dâmboviţa): 647.
Atanasiu, D., serdar (Fălticeni): 728.
Atanasiu, Dumitrache (Buzău): 418.
Atanasiu, Ilie (Bucureşti): 355.
Atanasiu, Ioan (Dâmboviţa): 662.
Atanasiu, Iordache (Bucureşti): 409.
Atanasiu, Mihail C. (Dâmboviţa): 627, 630.
Atanasiu, N. C. (Dâmboviţa): 627, 628, 630.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Atanasiu, Stamate (Bucureşti): 354, 355.
Atanasiu, Toma (Buzău): 418.
Atârnaţi, moşie (Prahova): 295.
Austria: XII, XXXV, XXXVI, 46, 47, 282, 374, 686, 751, 854.
Autofiloaia, moşie (Prahova): 479.
Avrămescu, Cernat, boier de neam (Prahova): 295.

B

Babiano (Babeano), I., v. *Băbeanu, I.*
Bacău, oraş: XVI, XVIII, XXXII, 72, 73, 77, 78, 82, 87, 88, 94, 96, 147, 313, 321, 348, 516, 624, 642, 740, 741, 747, 761, 789, 790, 795, 796, 798, 811, 818, 819, 820, 823, 860, 865.
Bacău, ţinut: XXVII, XXX, XXXII, XXXV, 57, 71, 73, 74, 76, 89, 120, 121, 122, 139, 145, 251, 313, 321, 348, 516, 723, 740, 747, 761, 789, 790, 793, 794, 796, 798, 811, 812, 818, 819, 820, 823, 865.
Baciul, moşie (Vlaşca): 273.
Bahniţa, plasă (Mehedinţi): 261.
Bahram, locotenent: 861.
Bahram, D., sublocotenent: 861.
Baiovici, Tudor, locotenent, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Balaban, G. M., locţiitor de pârcălab al ţinutului Covurlui: 534, 543, 762.
Baldovin, George, paharnic (Argeş şi Muscel): 259, 268, 569, 594, 595, 601, 602, 626.
Baldovin, Ioan, pitar (Prahova): 297, 497, 535.
Baldovineşti, moşie (Romanaţi): 282.
Balotă, Constantin (Muscel): 268.
Balotă, Grigore (Muscel): 276.
Balş, Alecu, logofăt: X, XVIII, 51, 73, 83, 87, 88, 90, 118, 146, 333.
Balş, Grigore, vornic, deputat în Adunarea ad-hoc a Moldovei: 110; ministru de Finanţe în Moldova: 744.
Balta, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Balta, plasă (Romanaţi): 282, 291, 342.
Baltă, C., sublocotenent: 861.
Banca, moşie (Tutova): XXXII, XXXIII, 757, 775, 776.
Banov, Alexandru, colonel: 261, 281.
Bantaş, C., maior: 861.
Banu, Martin, birnic (Prahova): 295.
Barbinski, v. *Wierzbincki Nieczuja.*
Barbovici, Petru (Mehedinţi): 476.
Barbu, Dragomir (Bucureşti): 380.
Barbu, Nichifor, patentar, lumânărar (Prahova): 297.
Barbu, Tudorache, patentar (Prahova): 297.
Bardenovici, Jifcu, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Basarabescu, P., grefier la Tribunalul Teleorman: 473, 501.
Basarabia: 48.
Başcov, N., comisar al Culorii Albastru (Bucureşti): 677.
Băbana, moşie (Argeş): 259.
Băbeanu, Constantin (Vâlcea): 505.
Băbeanu, I., administrator al judeţului Brăila: 263, 373, 586, 609, 610, 611, 631, 632.
Băbeanu, Iorgu (Mehedinţi): 485.
Băbeanu, Iorgu, fiu de postelnicel (Vâlcea): 505.
Băbeni, moşie (Vâlcea): 505.
Băbiţa, moşie (Vlaşca): 273.
Băcanu, Mihail, arendaş (Prahova): 295.
Băciucă, Lupu (Vaslui): 166.
Bădărău, Iancu, administrator al ţinutului Vaslui: 82, 84, 85, 101, 118
Bădescu, D., şef de secţie la Poliţia Bucureşti: 787.
Bădescu, Gheorghe (Bucureşti): 405; serdar (Bucureşti): 679.
Bădescu, Stan (Olt): 438.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bădeşti Castrişoaiei, moşie (Muscel): 479.
Bădeşti Răstoaiei, moşie (Muscel): 479.
Bădulescu, Dimitrie (Buzău): 358.
Bădulescu, Gr. (Argeş): 569, 601, 602.
Bădulescu, Teodor (Bucureşti): 337.
Băescu, Ioniţă (Dolj): 462.
Băescu, Iosif (Buzău): 317, 615.
Băgeşti, moşie (Muscel): 265, 266.
Băicoianu, Ghiţă, arendaş (Prahova): 295, 331.
Băjanu, moşie (Buzău): 479.
Băjescu, sublocotenent: 861.
Bălaciul, moşie (Teleorman): 259.
Bălan, Nicolae, comis (Piatra Neamţ): 384.
Bălăceanca (Teodoreasca), *Marghioala*, soţia lui Titu Bălăceanu: 240.
Bălăceanca, Marghioala Marioara Mimi, soţia lui C. Bălăceanu: 335.
Bălăceanca, moşie (Ilfov): 479.
Bălăceanu, Costache, logofăt al Dreptăţii din Ţara Românească: 8, 331, 332, 335, 353.
Bălăceanu, Gheorghe, fiul lui Ioan Bălăceanu: 335.
Bălăceanu, Ioan, mare logofăt al Credinţei din Ţara Românească: 259, 331, 332, 600, 833, 839, 849.
Bălăceanu, Ioan (Argeş): 626.
Bălăceanu, Ioan (Bucureşti): XXXIV, 335.
Bălăceanu, Ioan (Iancu) Constantin, fiu de boier (Ilfov): 479, 493, 574, 613.
Bălăceanu, Nicolae, fiul lui Ioan Bălăceanu: 335.
Bălăceanu, Titu (Bucureşti): XIV, 210, 212, 220, 226, 240.
Bălăcescu, C., administrator al judeţului Buzău: 180, 224, 246, 330, 356, 357, 425, 426, 427, 456, 556, 581, 583, 588, 614, 615, 659, 660, 674, 682, 777.
Bălăcescu, Iordache, pitar (Romanaţi): XX, 449, 457.
Bălăceşti, moşie (Gorj): 278, 479.
Bălăceştii de Sus, moşie (Gorj): 278.
Bălăciţa, sat (Mehedinţi): 462.
Bălănescu, C. (Tecuci): 531.
Bălănescu, Cârstea (Buzău): 478, 679.
Bălănescu, Ioniţă (Buzău): 556.
Bălănescu, Vasile (Buzău): 478, 679.
Bălănescu, moşie (Prahova): 295.
Bălănescu de Jos, moşie (Prahova): 332.
Bălăneşti, sat (Olt): 31, 50.
Bălăşescu, Dumitru (Dâmboviţa): 276.
Bălăşescu, Voicu (Dâmboviţa): 276.
Bălcescu, Barbu (Dolj): XVII, 366, 461.
Băleanu, Manoil (Manolache), mare ban, caimacam şi ministru de Interne al Ţării Româneşti: XII, XIV, XV, XVII, XXII, XXIII, XXV, XXIX, 163, 164, 167, 168, 171, 172, 177, 179, 185, 190, 202, 204, 210, 213, 214, 215, 216, 217, 222, 227, 229, 231, 234, 241, 242, 249, 256, 309, 310, 331, 332, 340, 350, 375, 393, 406, 408, 416, 417, 420, 466, 480, 491, 492, 508, 510, 511, 513, 514, 520, 523, 524, 525, 526, 539, 542, 552, 553, 555, 578, 584, 616, 627, 630, 633, 634, 635, 647, 648, 649, 650, 655, 657, 658, 665, 666, 669, 670, 676, 679, 680, 688, 691, 694, 696, 697, 698, 699, 700, 704, 706, 707, 708, 709, 710, 712, 713.
Băleanu, Nicolae, vornic (Dâmboviţa): XXVI, 276, 412; logofăt (Dâmboviţa): 661, 670, 721.
Băleni, moşie (Dâmboviţa): 276.
Băleşti, moşie (Râmnicu Sărat): 394.
Bălteanu, Alecu (Piteşti): 565.
Băltiţa, moşie (Dâmboviţa): 331, 332.
Bălţaţi, moşie (Buzău): 269.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bălţaţi, moşie (Mehedinţi): 261.
Bălţaţi, moşie (Teleorman): 269.
Bălţaţii de Sus, moşie (Râmnicu Sărat): 273.
Bălţeşti, moşie (Prahova): 295.
Băluţa, moşie (Dolj): 261, 277, 283.
Băluţă, Ghiţă, patentar (Romanaţi): 284.
Bănănăile, moşie (Argeş): 548.
Băneasa, moşie (Teleorman): 331, 332.
Băneasa, moşie (Vlaşca): 479.
Bănescu, Tudor, comerciant (Prahova): 297.
Bănică, Ioan (Prahova): 297, 331, 468, 497.
Bănică, Vasile (Mehedinţi): 485.
Bănică, Vasile (Romanaţi): 696.
Bănişoreanca, moşie (Muscel): 450.
Bărbătescu, Ioan (Ilfov): 479, 493.
Bărboiul, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Bărbulescu, Gheorghe, boier de neam (Prahova): 295.
Bărcănescu, Scarlat, logofăt al Dreptăţii din Ţara Românească: 297, 331.
Bărcănescu, Scarlat, parucic (Ilfov): 493.
Bărcăneşti, moşie (Gorj): 278.
Bărcăneşti, moşie (Prahova): 297, 331, 497.
Bărcăneşti, sat (Olt): 31, 50.
Băruzescu, Iliodor, fiu de privilegiat (Romanaţi): 291.
Băruzescu, N. (Romanaţi): 291.
Bătineşti, moşie (Mehedinţi): 281.
Bătrâni, moşie (Prahova): 295.
Băzgărel, moşie (Romanaţi): 485.
Bâlteni, moşie (Gorj): 277, 470.
Bâltişoara, moşie (Gorj): 278.
Bâltoc, Niţă (Dâmboviţa): 647.
Bâlvăneşti, moşie (Mehedinţi): 261.
Bârda, moşie (Mehedinţi): 483.
Bârlad, oraş: XXX, XXXI, XXXII, 40, 43, 49, 67, 113, 117, 678, 729, 736, 739, 741, 747, 749, 756, 757, 775, 846.
Bârlogul (Leşile), moşie (Argeş): 259.
Bârsăneasca, moşie (Prahova): 295, 331.
Bârseşti, moşie (Argeş): 259, 398, 496.
Bârza, moşie (Romanaţi): 288.
Bârzanul, Ioniţă Creţu (Romanaţi): 288.
Bârzeiu, moşie (Gorj): 471.
Bârzeiu de Pădure, moşie (Gorj): 471.
Bâsca, moşie (Buzău): 295.
Bâsceanu, Niţă, postelnic (Prahova): 295.
Bâta, sat (Olt): 31.
Bâţcoveanu (Prahova): 295.
Bâţcoveanu (Râmnicu Sărat): 303.
Bâţcoveanu, M., şef de secţie la Ministerul de Interne din Ţara Românească: 198, 391, 393, 491, 670, 679, 687, 706, 712, 770.
Bâţcoveanu, Mihalache, clucer (Vlaşca): 273.
Bâţcoveanu, Nae, paharnic (Vlaşca): 273.
Bâţcoveni, moşie (Vlaşca): 273.
Beciu, moşie (Buzău): 396.
Bejenaru, Toader (Vaslui): 166.
Belciugata de Jos, moşie (Ilfov): 479.
Belea, Ene, negustor, patentar (Focşani): 270.
Belgia: 686.
Belgrad: 431.
Belu, agă (Bucureşti): 546.
Belu, Barbu, paharnic (Muscel): 265, 266, 268, 548, 595, 670, 717, 847.
Belu, C., tatăl lui Ştefan Belu: 259.
Belu, D. (Olt): 431.
Belu, Dimitrie, logofăt (Dâmboviţa): 276.
Belu, Ştefan, mare postelnic (Argeş): 259, 569, 601, 602, 626.
Bemhes, Scarlat, spiţer (Mehedinţi): 476.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bengescu, Grigore, ministru al Cultelor şi Instrucţiunii Publice din Ţara Românească: XII, 7, 136, 167.
Bengulescu, Florea, pitar (Mehedinţi). 413.
Benieasca, moşie (Vâlcea): 278.
Berca, mănăstire: 446, 524.
Bereasca de Sus, moşie (Prahova): 479.
Berendei, moşie (Prahova): 295.
Bergani, moşie (Ialomiţa): 276.
Berindei, moşie (Olt): 284.
Berindei, Dan, istoric: VI, XXXVI.
Berindei, Grigore, pitar (Romanaţi): 292.
Berindei, Mihail, paharnic (Argeş): 259, 569, 601, 602, 626.
Berindei, Nae (Romanaţi): 292.
Berindeşti (Turburea), moşie (Argeş): 276.
Berivoescu, moşie (Buzău): 331, 332.
Berivoescu de Jos, moşie (Prahova): 331, 332.
Berivoescu de Sus, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Berk, Herman, arhitect: 476.
Berlescu, Constantin (Brăila): 610, 720.
Bertea, moşie (Prahova): 331, 332.
Beşteleiu, moşie (Mehedinţi): 413.
Bezdead, moşie (Dâmboviţa): 276.
Bezeit, I. (Fălciu): 529.
Bibescu, Dimitrie, logofăt (Dolj): 670, 717, 718.
Bibescu, Gheorghe, domn al Ţării Româneşti: XII, XXVII, XXXII, 431, 462, 680.
Bibescu, Gheorghe, paharnic (Gorj): 278.
Bibescu, Nicolae, colonel (Ilfov): XXXV, 479, 493; (Gorj şi Mehedinţi): 604, 607, 670, 717, 718, 855.
Bibescu-Basarab-Brâncoveanu, Grigore, prinţ, v. *Brâncoveanu, Grigore*.
Bibeşti, moşie (Gorj): 278.
Bildirescu, Dimitrie, serdar (Teleorman): 646.
Biluceşti, moşie (Gorj): 278.
Binder (Bucureşti): 813.
Birnaşchi, A. (Piatra Neamţ): 544.
Biţina Pământeni, moşie (Ilfov): 479.
Blahniţa, plasă (Mehedinţi): 261, 281.
Blajul, moşie (Romanaţi): 288, 289.
Blidarea, moşie (Prahova): 295.
Blişca, sat (Vaslui): 67.
Boambă, Ioan (Bucureşti): XVII, 328, 335, 355, 392.
Bobaiţa, moşie (Mehedinţi): 281.
Bobăiceanu, Daia (Mehedinţi): 476.
Bobăiceanu, Gheorghe, pitar (Mehedinţi): 281, 476.
Bobăiceanu, Ion S. (Mehedinţi): 281.
Bobeica, Costache, postelnic (Botoşani): XXIV, XXV, 322, 653, 654.
Bobocii, moşie (Buzău): 263.
Bobreşti, moşie (Ilfov): 479.
Bocioacă, Ioan (Ivan) (Prahova): 515.
Bocioacă, Nicolae, tatăl lui Ioan (Ivan) Bocioacă: 515.
Boerescu, Vasile (Bucureşti): XVII, XXVI, XXVII, XXIX, XXXV, 329, 337, 339, 340, 407, 497, 538, 636, 637, 667, 670, 679, 714, 718, 841.
Boeru, Ioan (Olt): 431.
Boeru, V. (Olt): 431.
Boeştea, sat (Roman): 110.
Boeşti, moşie (Ilfov): 479.
Bogasieru, Ioan (Slatina): 436.
Bogdan (Piteşti): 459.
Bogdan al III-lea, domn al Moldovei: 733, 737.
Bogdan, Constantin (Argeş): 388, 408.
Bogdan, G. (Bacău): 516.
Bogdana, mănăstire: X, 118, 120, 121, 122.
Bogdăneşti, moşie (Vâlcea): 469.
Boia, Ioţa, membru al deputăţiei sârbe: 424.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Boian, I., şef de secţie la Ministerul de Interne al Moldovei: 811, 818, 838, 860.
Boiangiu, Petru (Dolj): 461.
Bojilovici, N., conţipist (Dâmboviţa): XVI, 254.
Bojinca, Damaschin, ministru al Justiţiei din Moldova: 871.
Bojoreanu, Alecu, paharnic (Vâlcea): 469.
Bolboaca, moşie (Râmnicu Sărat): 270, 271.
Bolboşi, moşie (Gorj): 261.
Bolbraca, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Boliac, v. *Bolliac.*
Bolintin, plasă (Dâmboviţa): 647.
Bolintineanu, Tănase, pitar (Ilfov): 479, 493, 574.
Bolintinu, moşie (Ilfov): 331, 332.
Bolintinu, plasă (Prahova): 276.
Bolintinu din Deal, moşie (Ilfov): 479.
Bolliac, Cezar (Chesar), serdar, director al „Monitorului Adunării ad-hoc al Ţării Româneşti": XVII, XIX, 27, 29, 154, 319, 324, 406, 493, 574, 613.
Bonciu, Nicolae, parucic (Mehedinţi): 485.
Boncu, Gheorghe, subofiţer (Tutova): VIII, 40, 43, 48, 49, 51.
Bontăş, N., postelnic (Tecuci): 531.
Bonteş, sublocotenent: 861.
Borănescu (Brăila): 269.
Borănescu, maior (Bucureşti): 713.
Borănescu, Alecu, fiu de boier (Râmnicu Sărat): 269.
Borănescu, Alexandru, clucer (Râmnicu Sărat): 270, 271.
Borănescu, Andrei, fiu de boier (Prahova): 295.
Borănescu, Constantin, pitar (Prahova): 295.
Borănescu, Costache, fiu de boier (Râmnicu Sărat): 269.
Borănescu, Iancu, fiu de boier (Râmnicu Sărat): 269.
Borănescu, Matache, fiul de boier (Râmnicu Sărat): 269.
Borănescu, Nicolae, maior (Prahova): XXVII, 295.
Borănescu, Scarlat (Ilfov): 479.
Borănescu, Ştefan, judecător (Prahova): 467, 468, 497, 498, 515, 535, 614, 616, 617.
Borăscu, moşie (Gorj): 278.
Borăşti, sat (Vaslui): 55.
Bordeanu, Nae, boier de neam (Prahova): 295.
Bordeaux: 868.
Bordeni, moşie (Prahova): 295.
Bordo, v. *Bordeaux.*
Borduşanii Mari, moşie (Ilfov): 401.
Boric, sublocotenent: 861.
Borleşti, moşie (Argeş): 388, 408, 676.
Borlonăţ, Mihai, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Boroaia, sat (Suceava): 258.
Borţescu, Constantin, postelnic (Olt): 431.
Boruzescu, B., ajutor al administratorului judeţului Romanaţi: 342.
Boruzescu, Eliodor (Romanaţi): 64, 817.
Bosianu, Constantin, avocat: 328, 407, 612, 613, 670, 714.
Bosieni, deal (Buzău): 428.
Bosueceanu, Gr. R. (Gorj): 606, 607.
Boşoteni, moşie (Romanaţi): 288, 292.
Botari, moşie (Dâmboviţa): 276.
Boteanu, Emanoil, colonel (Bucureşti): XXVII, XXIX, 455, 699, 700, 713, 751.
Boteni, moşie (Ilfov): 479.
Botescu, Alexandru, boier de neam (Prahova): 295.
Botez, administrator al ţinutului Suceava: 5.
Botez, agă, preşedinte al tribunalului Suceava: 258.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Botez, preşedinte al tribunalului Suceava: 316.
Botez, A., locotenent: 861.
Botez, Alecu (Suceava): 316.
Botez, G. (Bacău): 761.
Botez, I. (Bacău): 516.
Botez, I. (Fălciu): 529.
Botez, Nică (Fălticeni): 728.
Botezatu (Bacău): 795.
Botoşani, oraş: XVI, XXIV, XXX, XXXI, 83, 170, 186, 308, 322, 349, 517, 551, 625, 653, 654, 735, 769, 784, 806, 807, 809, 819.
Botoşani, ţinut: IX, XIII, XVI, XVIII, 42, 83, 170, 181, 186, 308, 322, 349, 369, 517, 551, 653, 654, 727, 735, 784, 806, 807, 809.
Botoşeni, moşie (Romanaţi): 292.
Boullet: 412.
Bousquet, J.: 412.
Bozianu, avocat: 379.
Bozianu, Dumitru (Prahova): 295.
Bozieanca, moşie (Prahova): 497.
Bozieni, sat (Roman): 110.
Brabova de Sus, moşie (Dolj): 261, 281.
Braboveanu, Constantin, serdar (Dolj): 441.
Branciogu (Mărunţişu), moşie (Prahova): 297, 331.
Braneţu, moşie (Romanaţi): 288, 289.
Brastavăţu, moşie (Romanaţi): 282.
Brăescu, Costache (Bacău): 516.
Brăescu, Iosif (Buzău): 317, 615.
Brăescu, Neculai (Tutova): VIII, 43, 48.
Brăescu, P. (Bacău): 516.
Brăila, oraş: XXIII, XXVI, XXXVI, 254, 263, 370, 371, 372, 373, 467, 586, 609, 610, 611, 631, 632, 670, 815, 867, 868; piaţa Bucureşti: 263; strada Braşovenilor: 263; strada Bucureşti: 263; strada Galaţi: 263; strada Municipală: 263; strada Portului: 263; strada Sf. Mihail: 263; strada Sf. Nicolae: 263; strada Silistrei: 263.
Brăila, judeţ: XVII, XXII, XXVI, XXVIII, XXXIII, 187, 233, 244, 263, 269, 273, 274, 370, 371, 372, 373, 390, 439, 586, 609, 610, 611, 631, 632, 657, 658, 670, 672, 718, 720, 867, 868.
Brăilescu, D., conţipist la administraţia Vaslui: 302, 307.
Brăiloiu, Anton C., administrator al judeţului Gorj: 277, 278, 279, 606, 607.
Brăiloiu, Constantin N., secretar al Statului: XII, XXIX, 164, 167, 168, 190, 205, 374, 394, 479, 493, 509, 592, 633, 655, 665, 666, 669, 670, 686, 689, 698, 713, 717, 718, 721.
Brănciog, moşie (Prahova): 297.
Brăniştari, moşie (Vâlcea): 273.
Brătăşanu, Dincă (Romanaţi): 288.
Brătăşanu, Grigore, serdar (Romanaţi): 288, 289.
Brătăşanu, Ioan Gheorghe (Romanaţi): 288.
Brătăşanu, Ioan Toma (Romanaţi): 288, 440, 449.
Brătăşanu, Linţa, soţia lui Pavlache Brătăşanu: 288.
Brătăşanu, Pavlache (Romanaţi): 288.
Brătescu, Dimitrie (Dâmboviţa): 276.
Brăteşti, moşie (Prahova): 331, 332.
Brătianu, familia: XII.
Brătianu, Dimitrie, deputat, ulterior ministru al Afacerilor Străine al Ţării Româneşti: XXIII, XXXIV, XXXV, 259, 268, 600, 602, 670, 716, 719, 720, 732, 743, 751, 826, 830, 842, 843.
Brătianu Ioan (Iancu) *C.* (Argeş): XI, XVII, XVIII, XX, XXVI, XXIX, 143, 144, 149, 193, 259, 288, 362, 363, 388, 398, 408, 450, 496, 567,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

568, 600, 602, 626, 675, 679, 716, 719, 870.
Brătianu Ioan, parucic (Argeş): 670.
Brătianu, Manolache (Muscel): 268.
Brătianu, Nicolae, paharnic, preşedinte al Tribunalului Muscel: 137, 268, 450, 548, 594, 595, 619, 670, 716.
Brătianu, Teodor, agă (Olt şi Argeş): 143, 259, 600, 602.
Brătieni, fraţii ~: 363, 626.
Brâncoveanu, Grigore: XV, XXXII, XXXV, 282, 309, 374, 670, 716, 718, 750, 862.
Brâncoveni, moşie (Romanaţi): 282.
Breasta, moşie (Dolj): 383.
Breaza, moşie (Prahova): 479.
Brebenari, moşie (Mehedinţi): 281.
Brebu, moşie (Prahova): 266.
Brebul Megieşesc, moşie (Prahova): 295.
Brezeanu, Costache, parucic (Ilfov): 493.
Brezeanu, Matache (Ilfov): 493.
Brezoaia, moşie (Ilfov): 479.
Brezoianu, Ioan, pitar (Ilfov): 479, 493, 574.
Brezuica, moşie (Romanaţi): 292.
Brizeanu, Matache (Ilfov): 479.
Broasca, moşie (Muscel): 265, 266.
Broscari, moşie (Mehedinţi): 262, 476, 483.
Broşteanu, Ioan, pitar, fiul lui Zamfirache Broşteanu: 278.
Broşteanu, Ioan Zamfir, pitar (Gorj): 278, 470.
Broşteanu, Z., fost deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Broşteanu, Zamfir Ioan, serdar (Gorj): 278.
Broşteanu, Zamfirache, paharnic (Gorj): 278.
Broşteni, moşie (Gorj): 278.
Buciumul, moşie (Vlaşca): 273.
Bucşănescu, Cănuţă (Argeş): 676.
Bucşănescu, Matche (Argeş): 626.
Bucşănescu, Răducanu, pitar (Argeş): 259, 450, 602, 626.
Bucureşti, oraş: V, VII, VIII, XVII, XIX, XXI, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXVI, 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 41, 45, 46, 47, 50, 52, 53, 116, 124, 125, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 142, 143, 153, 154, 159, 163, 164, 167, 168, 171, 172, 183, 187, 189, 190, 197, 198, 202, 203, 204, 205, 208, 210, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 225, 226, 227, 228, 229, 231, 233, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 249, 252, 253, 254, 255, 256, 259, 263, 264, 271, 272, 273, 276, 280, 281, 295, 296, 297, 298, 309, 310, 314, 315, 319, 323, 324, 325, 328, 329, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 365, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 416, 417, 419, 423, 424, 432, 433, 439, 443, 444, 445, 446, 447, 454, 455, 456, 458, 467, 468, 478, 479, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 513, 514, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 538, 539, 540, 541, 542, 546, 547, 552, 553, 554, 555, 561, 563, 564, 569, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 578, 580, 581, 582, 586, 587, 589, 590, 591, 592, 593, 600, 604, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 621, 626, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 642, 645, 648, 649, 650, 655, 656, 657, 658, 659, 663, 664, 665, 666, 667, 669, 670, 671, 672, 673, 677, 679, 680, 681, 683,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 724, 729, 730, 731, 732, 738, 742, 743, 747, 748, 750, 751, 752, 754, 755, 756, 757, 758, 763, 764, 765, 766, 768, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 778, 780, 781, 785, 786, 787, 788, 800, 801, 802, 803, 804, 810, 812, 813, 814, 815, 816, 821, 824, 826, 828, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 840, 842, 843, 844, 847, 848, 849, 850, 851, 853, 855, 857, 858, 859, 861, 862, 864, 869, 870; Colegiul electoral: XXV, 538, 541; Colegiul național: 435; Comisia de Albastru: 203, 376, 677; Comisia de Galben: 203, 218, 221, 353, 394, 468, 677; Comisia de Negru: 203, 259, 380, 468, 677; Comisia de Roşu: 203, 212, 218, 221, 226, 240, 281, 295, 298, 328, 335, 337, 354, 355, 378, 418, 458, 461, 468, 677; Comisia de Verde: 203, 273, 276, 677; Comitetul Central Electoral: 538; Hanul Chiriţă: 335; Hanul din Scaune: 297; hotelul „Caracaş": XXXVI, 861; hotelul „Concordia": XXIX, XXXVI, 861; hotelul „Londra": XXXVI, 861; Institutul de Istorie „N. Iorga": VI; mahalaua Biserica Enii: 353; mahalaua Boteanu: 221; mahalaua Brezoianului: 407, 409; mahalaua Curtea Veche: 335; mahalaua Jicniţii: 377; mahalaua Izvor: 409; mahalaua Mihai Vodă: 455; mahalaua Popescu: 281; mahalaua Sârbilor: 497; mahalaua Sf. Gheorghe: 298, 328, 335; mănăstirea Văcăreşti: 335; moşia Colentina: 407; Piaţa Sf. Gheorghe: 335; Podul Mogoşoaiei: 814; Poliţia (Vornicia): 198, 202, 203, 208, 210, 212, 220, 221, 225, 226, 228, 240, 249, 252, 253, 255, 256, 264, 280, 298, 328, 329, 335, 336, 337, 339, 340, 353, 354, 355, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 389, 392, 402, 403, 404, 405, 407, 409, 412, 416, 419, 439, 447, 455, 494, 495, 518, 527, 554, 571, 572, 575, 576, 590, 636, 637, 638, 649, 677, 685, 688, 692, 698, 709, 712, 751, 781, 787, 813, 814, 836; strada Caliţei: 22; strada Moşi (Târgu de Afară): 210, 377; Şcoala Militară: XIX, 435; şoseaua Kiselev: 259; Tipografia Sf. Mitropolii: 667; Tribunalul Consular elinesc: 281; Tribunalul de Comerţ: 224, 335; uliţa Franţuzească: 813; uliţa Herăstrăului: 377; uliţa Mitropoliei: 273; uliţa Oltenilor: 497; uliţa Teatrului: 407; uliţa Zarafilor: 377.

Buda Clucerului, moşie (Ilfov): 479.

Budeanu, Ioan, serdar (Muscel): 268.

Budeasa, moşie (Argeş): 259.

Budeasa Mare, moşie (Argeş): 259.

Budeşti, moşie (Ilfov): 479.

Budieni, moşie (Gorj): 278.

Budişteanca, râu: 450.

Budişteanu (Bucureşti): 813.

Budişteanu, Badea (Muscel): 450.

Budişteanu, Costică (Argeş): 239, 601, 602, 626.

Budişteanu, Dimitrie (Argeş): 496, 600.

Budişteanu, Dimitrie, praporcic (Muscel): 450, 675.

Budişteanu, Drăghici, pitar (Argeş): 223, 239, 259, 626.

Budişteanu, Matache (Argeş): 626.

Buduhala, moşie (Gorj): 281.

Budureasca, moşie (Prahova): 331, 332.

Bughea, moşie (Buzău): 331, 332.

Bughia, moşie (Prahova): 295.

Buhnilă, Ioan (Tutova): 104, 107.

Buiescu, Gheorghe, preot iconom: 861.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Bujoreanu, Alecu (Râmnicu Vâlcea): XXI, 469.
Bujorul, moşie (Vlaşca): 273.
„Buletinul Divanului ad-hoc al Ţării Româneşti": 1, 17, 29, 31, 154.
„Buletinul extraordinar" (Ţara Românească): 180.
„Buletinul oficial" (Moldova): XXXI, 200.
„Buletinul oficial" (Ţara Românească): 7, 11, 315, 325, 374, 375, 401, 406, 414, 431, 451, 459, 473, 478, 490, 508, 525, 568, 569, 572, 575, 601, 603, 708, 732, 788.
„Buletinul şedinţelor Adunării ad-hoc a Moldovei": 5, 30.
Bulgaria: 236.
Bulgarul, moşie (Muscel): 259.
Bumbueni, moşie (Argeş): 450.
Bumbueşti, moşie (Argeş): 259.
Bunea, Ioan, postelnic (Muscel): 620.
Burchi, sublocotenent: 861.
Burchi, Grigore, fiu de boier (Prahova): 295.
Burchi, N., maior, administrator al judeţului Dâmboviţa: 178, 184, 276, 286, 331, 332, 630, 661, 662, 697.
Burchi, Safta, mama lui Grigore Burchi: 295.
Burchi, Ştefan, agă (Argeş): 259, 569, 601, 602, 626.
Bureli, G.A., arhitect (Bucureşti): 732, 743, 752, 763.
Burghele, Iancu, postelnicel, fiul lui Ioan Burghele: 67.
Burghele, Ioan, căpitan (Vaslui): IX, X, 60, 65, 66, 67, 68, 70, 93, 95, 101, 106, 138, 146.
Burghele, Paraschiva, soţia lui Ioan Burghele: 138, 146.
Burghele, Petrache, şetrar, fiul lui Ioan Burghele: 67.
Buriliţeanu, Nicolae (Mehedinţi): 261.
Buriluţa, moşie (Mehedinţi): 261, 347.
Burleşti, moşie (Buzău): 479.
Busu, moşie (Mehedinţi): 261.
Butculescu, Constantin, paharnic (Teleorman): 605.
Butearsca de Jos, moşie (Vlaşca): 273.
Butearsca Moşteni, moşie (Vlaşca): 273.
Butiana, moşie (Gorj): 470.
Butoescu, Ioniţă (Buzău): 556.
Buzău, judeţ: XIII, XVI, XVII, XIX, XXVIII, 180, 187, 213, 216, 224, 233, 234, 243, 244, 246, 247, 263, 269, 270, 271, 272, 273, 295, 297, 312, 317, 326, 330, 331, 332, 338, 341, 351, 352, 356, 357, 358, 359, 365, 390, 393, 394, 395, 396, 417, 418, 425, 426, 427, 428, 434, 443, 446, 456, 478, 479, 492, 498, 524, 525, 528, 539, 556, 562, 563, 579, 581, 582, 583, 584, 587, 588, 589, 603, 614, 615, 616, 617, 626, 650, 657, 658, 659, 660, 663, 664, 670, 671, 674, 679, 682, 720, 771, 772, 773, 777, 779, 815.
Buzău, oraş: XVIII, XX, XXI, XXVI, XXVII, XXXIV, 180, 224, 234, 246, 247, 254, 263, 317, 326, 330, 341, 356, 357, 358, 359, 365, 371, 373, 394, 395, 396, 418, 425, 426, 427, 428, 434, 456, 510, 528, 556, 562, 563, 579, 580, 581, 583, 584, 588, 614, 615, 616, 617, 659, 660, 670, 674, 682, 748, 771, 772, 773, 774, 776, 777, 779, 803; Şcoala Normală: 616.
Buzău, plai (Buzău): 478, 556.
Buzducu, moşie (Romanaţi): 485, 536.
Buzdugan (Botoşani): 349.
Buzilă, Hagi Petre, conţipist (Ploieşti): 298.
Buzoianu (Bouzoyanu) (Buzău): 580.
Buzoianu, Dimitrie (Dumitrache) (Piteşti): 299, 300, 301, 311.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

C

Cacaleți, moșie (Romanați): 283.
Cacaliceanu, Dobre, serdar (Romanați): 292.
Cacoți, sat (Mehedinți): 476.
Cahul, oraș: 30, 250.
Cahul, ținut: VIII, 30, 42, 51, 181, 250, 727.
Calcantraul, H. (Bacău): 516.
Calebună, Teodor (București): 381.
Califorof, N. (București): 335.
Calimah (Suceava): 316.
Calluire: 412.
Caloianu, Vasile, pitar (Mehedinți): 281.
Calotă, Dincă, patentar (Prahova): 297.
Calotescu, N., arendaș (Olt): 362.
Calul, moșie (Gorj): 278.
Canala, moșie (Ilfov): 271.
Cananău, căpitan (Piatra Neamț): 544.
Cananău, vornic (Botoșani): 349.
Cananău, C. (Botoșani): 349.
Cananău, Seb. (Botoșani): 349.
Canano, v. *Cananău*.
Cantacuzino, Alexandru, pârcălab de Covurlui: 838, 854, 856, 863.
Cantacuzino, Constantin, președinte al Sfatului administrativ al Țării Românești: 7, 153, 163, 605, 855.
Cantacuzino, Constantin, vornic (Teleorman): 605, 670, 715, 718, 719.
Cantacuzino, Costache G., clucer (Prahova): 331, 332.
Cantacuzino, G., vornic: 252, 264, 339, 377, 392, 405, 419, 447, 636, 692.
Cantacuzino, George G., paharnic (Prahova): 331, 332.
Cantacuzino, Ghiță, paharnic (Dâmbovița): 537.
Cantacuzino, Iancu, agă (Râmnicu Sărat): 596, 597, 670.
Cantacuzino, Ioan A., caimacam al Moldovei: XII, 386, 532.
Cantacuzino, Ioan C., agă (Prahova), ministru al Cultelor din Țara Românească: XXIII, 11, 21, 331, 332, 608, 670, 732, 743, 751.
Cantarolu (Argeș): 276.
Cantili, Ioan Hagi Hristu, fiu de serdar, arendaș (Prahova): 297.
Capril, M. (Bacău): 516.
Carabatache, Nicolae (Gorj): 470.
Carabulea, Constantin (Argeș): 600, 602, 626.
Caracal, oraș: XXIII, 24, 37, 174, 191, 192, 211, 235, 282, 283, 284, 285, 342, 420, 421, 440, 449, 457, 670, 817.
Caracaș, moșie (Ilfov): 479.
Caracaș, Grigore, căpitan (Ilfov): 479, 493, 574.
Caracălu, moșie (Muscel): 266.
Caragea, Costache, colonel, șef al Poliției din București: XXIX, 208, 404, 439, 495, 752.
Caragea, Ioan Gheorghe, domn al Țării Românești; condica lui ~: 412.
Caragiali, Costache (București): 354.
Caramanlău, Gheorghe (Ilfov): 479.
Carapancile de Jos, moșie (Vlașca): 273.
Carapancile de Sus, moșie (Vlașca): 273.
Carastan, Dumitrache, patentar, bogasier (Prahova): 297, 331.
Caribol, I. (Ilfov): 329, 335, 336, 337, 353, 354, 355, 376, 378, 379, 380, 381, 409.
Caribolu, Costică, fiu de boier (Prahova, Teleorman): 295, 331.
Caribolu, Ioan, serdar (Gorj): 278.
Caribolu, Zamfira, mama lui Costică Caribolu: 295.
Carl, medic, membru al deputației sârbe: 445.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Carp, Petrachi, spătar (Vaslui): XVIII, 334.
Caruz, I. (Botoşani): 349.
Casabu, N., sublocotenent: 861.
Catargiu (Ialomiţa): 720.
Catargiu, Alecu, locotenent (Bârlad): 49, 117.
Catargiu, Alecu, locţiitor al administratorului ţinutului Roman: 110.
Catargiu, Alecu, postelnic (Neamţ): 108, 128, 368, 384.
Catargiu, Barbu, logofăt, ministru de Finanţe din Ţara Românească: XII, XIX, XXVI, 167, 190, 401, 479, 593, 618, 666, 670, 715, 719, 724, 732, 743, 751, 816, 830, 850.
Catargiu, Costin (Constantin), logofăt (Tecuci): XXXV, 59, 99, 151, 866.
Catargiu, Lascăr, ministru de Interne al Moldovei: XXXV, 845, 854, 856, 863, 865, 866.
Catargiu, Nicu, membru al deputăţiei Moldovei la Constantinopol: 305, 589.
Catargiu Ştefan, caimacam: XII.
Cazimir: 779.
Căciulata Drăgnei, moşie (Dolj): 261.
Căciulă, Tudor, arendaş (Prahova): 295.
Căiata, moşie (Râmnicu Sărat): 189, 269.
Căiuţi (Bacău): 723.
Călăpăru de Jos, moşie (Gorj): 281.
Călăpăru de Sus, moşie (Gorj): 281.
Călăraşi (Ştirbei), oraş: XIII, XXVI, XXXI, 179, 199, 448, 618, 641, 670, 755, 782, 783.
Călcâiu, Vasile (Focşani): 561.
Călceşti, moşie (Gorj): 261.
Căldăraru, Sfetcu, patentar, căldărar (Prahova): 297.
Căliman, G., şeful Poliţiei Iaşi: 39.
Căliman, Teodor, membru al deputăţiei Moldovei la Constantinopol: 589.
Călin, Tudorache (Buzău): 528, 556.
Călinescu, Costache, maior (Prahova): 295, 331.
Călinescu, Dimitrie, căpitan (Romanaţi): 288, 289.
Călinescu, Nicolae (Muscel): 268.
Călineşti, moşie (Muscel): 261.
Călineşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 273
Călugărei, moşie (Mehedinţi): 261.
Călugăreni, moşie (Vlaşca): 272.
Călugări, moşie (Dolj): 281.
Căpăţâneşti, moşie (Buzău): 479.
Căpinteni, moşie (Dolj): 261.
Căpitănescu, Ioan (Olt): 431, 536, 560.
Căpitănescu, Iordache (Olt): 477.
Căplescu, căpitan (Dâmboviţa): XV, 286.
Căprăreasa, moşie (Râmnicu Sărat): 448.
Căpreni, moşie (Gorj): 277, 281, 283, 475.
Căpriţă, Ioan, boier de neam (Ilfov): 479, 493, 574.
Căputeasca, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Cărbunescu, Bănică, fiu de boier (Prahova): 331, 332.
Cărbunescu, Ioniţă, fiu de boier (Prahova): 295.
Cărbuneşti, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Cărubobărovici, Jifco, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Cătănescu, C. (Buzău): 579.
Cătina, moşie (Buzău): 479.
Cătruneşti, moşie (Ilfov): 259.
Cătuna Piatra, moşie (Romanaţi): 282.
Cătuneanul, I., administratorul judeţului Vlaşca: 272, 273, 274, 451, 465, 564, 598, 621, 622, 644, 683, 695, 805.
Cătunescu, Caloian (Buzău): 478, 679.
Cătunu, moşie (Prahova): 295, 332.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cătunu, moşie (Vlaşca): 273.
Cătunu de Jos, moşie (Mehedinţi): 262.
Cătunu Şoimesculuí, moşie (Prahova): 331, 332.
Căţeleşti, moşie (Teleorman): 259.
Căzăneşti Vărzari, moşie (Argeş): 259.
Câlceşti, moşie (Mehedinţi): 347.
Câlneşti, plasă (Giurgiu): 621.
Câlnic, moşie (Gorj): 471.
Câlnişte, plasă (Vlaşca): 272, 621, 679.
Câmpenescu, Dimitrie, postelnic (Vaslui): 66, 85, 86.
Câmpina (Prahova), oraş: XXIII, 297, 331.
Câmpineanu, Ioan: 269, 462.
Câmpul, plasă (Buzău): 359, 478, 562, 584, 617, 650, 674.
Câmpul, plasă (Ialomiţa): 497.
Câmpul, plasă (Mehedinţi): 261, 281.
Câmpul, plasă (Prahova): 295, 296, 331.
Câmpulung (Argeş), oraş: XV, XXIII, XXVI, 236, 265, 266, 267, 268, 450, 458, 459, 548, 594, 595, 619, 620, 638, 639, 670.
Cârciuma de Piatră, moşie (Muscel): 479.
Cârjeu, Costache (Mehedinţi): XXI, 262, 476, 483, 521.
Cârjeu, Gheorghe, deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 12, 24, 37, 457.
Cârjeu, Ioan (Mehedinţi): 261, 281.
Cârleşti, moşie (Mehedinţi): 281.
Cârlige, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Cârlomăneşti, deal (Buzău): 358.
Cârlova, Costache, paharnic (Buzău): 326.
Cârstoiu, Ioniţă (Muscel): 450.
Cârteanu (Cârtianu), *Ioan* (Mehedinţi): 262, 483.
Cârtojan, Petre (Prahova): 295.
Cearângu, moşie (Mehedinţi): 550.
Ceauşescu, Caloian (Ilfov): 479.
Ceauşescu, Caloian Nicolae, birnic (Ilfov): 493.
Ceocăzanu, Mihalache, serdar (Mehedinţi): 476.
Ceplea, moşie (Gorj): 278.
Ceptura (Bălăceanca), moşie (Prahova): 331, 332.
Cepturaşi, moşie (Buzău): 331.
Ceraşu (Cereşu), moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Cerătu, moşie (Dolj): 282.
Cerchez, Dimitrie, căminar (Iaşi): 112.
Cerchez, Hristodulo Constantin, administrator al judeţului Mehedinţi: 177, 261, 262, 281, 347, 423, 424, 444, 445, 483, 550, 604.
Cerchez, Pandele, maior (Dolj): 196.
Cereşanu (Cereşanu), *Costache*, pitar (Prahova): 331, 332.
Cereşu, moşie (Prahova): 295.
Cerişanu, Ştefan (Prahova): 467.
Cernaia, moşie (Mehedinţi): 476.
Cernat, moşie (Muscel): 266.
Cernat, A., maior: 861.
Cernat, Preda, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 15.
Cernăianu, Barbu (Mehedinţi): 476.
Cernăianu, Ioan (Mehedinţi): 476.
Cernătescu, Ioan (Craiova): 460.
Cernătescu, Ioan, serdar, preşedinte al Tribunalului Mehedinţi: 281, 475, 476, 550, 718.
Cernătescu, Ioniţă (Mehedinţi): 461, 670.
Cernătescu, Petre Ioan, pitar, profesor (Dolj): XIX, 32, 435.
Cernăteşti, deal (Prahova): 297.
Cernăteşti, moşie (Buzău): 479.
Cernăuţi, oraş: 219, 533.
Cernelile, moşie (Argeş): 259.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cerneţi, moşie (Mehedinţi): 261, 476.
Cernovodeanu, N., procuror (Prahova): 467, 515.
Cetalopolu, Teodor (Craiova): 462.
Cezianu, Stănuţă, serdar (Romanaţi): 37, 282, 670, 716, 718.
Cezieni, moşie (Romanaţi): 282.
Chelărescu, C. (Bucureşti): 221.
Chesarie, Senado, episcop: 809.
Cheşca, Stan, boier de neam (Prahova): 295.
Chiciorani, moşie (Prahova): 331, 332.
Chidonne, Nicolae: 335.
Chilica, moşie (Romanaţi): 288.
Chinezu, Emanoil (Manolache), pitar (Craiova): XVIII, 383, 852.
Chintescu, Constantin, fiul lui Marin Chintescu: 261.
Chintescu, Constantin, subadministrator al plăşii Ocolu (Romanaţi): 261, 292.
Chintescu, Marin, pitar (Mehedinţi): 261, 281.
Chintescu, Nicolae, paharnic (Romanaţi): 292.
Chinteşti, moşie (Romanaţi): 485.
Chioa, moşie (Brăila): 269.
Chioibasu, Ştefan (Buzău): 556.
Chiojdenii Mici, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Chiojdu, moşie (Prahova): 295.
Chiojdu cel Mare, moşie (Buzău): 331, 332.
Chiojdu cel Mic, moşie (Buzău): 331, 332.
Chirculescu, căpitan (Bucureşti): XXVII, 803.
Chirculescu, căpitan, ajutor al inspectorului de dorobanţi (Buzău): 616, 664, 674, 679, 803.
Chirculescu, Costache (Buzău): 498.
Chirculescu, Dimitrie (Buzău): XVIII, 395, 478, 614, 679, 682.
Chirculescu, Ghiţă, pitar, preşedinte al Tribunalului Buzău: 247, 341, 358, 359, 365, 394, 395, 396, 418, 434, 498, 528, 614, 616, 617, 682.
Chirculeşti, moşie (Vlaşca): 273.
Chireaco, Miltiadi (Fălticeni): 728.
Chiriac, Alexandru (Brăila): 720.
Chiriac, Dimitrie (Dorohoi): 219.
Chiriac, N., arendaş (Prahova): 331, 332.
Chiriac, Nicolae (Dorohoi): 219.
Chirilof (Chirillof), *Alexandru* (Bucureşti): XVII, 378, 405.
Chiriţescu, Daniil, judecător (Argeş): 149, 450.
Chiruţ, Manolache (Vaslui): 166.
Chirvasiu, Bucur (Muscel): 268.
Chiţeani (Rădulești), moşie (Brăila): 269.
Chiţoran, Ioan, paharnic (Prahova): 295, 331.
Chiţorani, moşie (Prahova): 297.
Chiţu, Gheorghe T. (Dolj): XX, 435, 442, 460, 852.
Chiţu, Marin (Dolj): XX, 460.
Chiţu, Teodor (Dolj): 442, 460.
Ciban, munte (Gorj): 471.
Cilibia, moşie (Buzău): 270, 271.
Cioani Moreni, moşie (Vlaşca): 273.
Ciocanu, moşie (Ilforv): 273.
Ciocăneşti, moşie (Ilfov): 479.
Ciocăneşti, moşie (Romanaţi): 282.
Ciocăzan, serdar, preşedinte al Tribunalului Mehedinţi: 476.
Ciocăzeanu, Mihail (Mihalachi), serdar (Mehedinţi): 261, 281, 476.
Ciocârdia, Bănică (Buzău): 556.
Cioceanu, Alecu (Prahova): 296, 515.
Ciochinescu, C. (Buzău): 365, 428.
Ciocianu, moşie (Prahova): 276.
Ciohoreanu, sublocotenent: 861.
Ciolan, Ioan (Muscel): 268.
Ciolanu de Jos (Păngăleşti), moşie (Vlaşca): 273.
Ciolanu Pangăl, moşie (Vlaşca): 273.
Ciolea, Mihale (Craiova): 436.
Cioran, locotenent: 861.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Cioranu, Matei, pitar (Argeş): 259, 569, 601, 602, 626.
Ciorănanu, Ghiţă (Ploieşti): 298.
Ciorăşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 270, 271.
Ciorogârla, moşie (Ilfov): 479.
Cioroiu, moşie (Romanaţi): XI, 64, 235, 285, 440.
Ciortescu, Marin (Gorj): 470.
Ciotolopolu, Teodor (Dolj): 462.
Ciovârnăşani, moşie (Mehedinţi): 261, 278, 281.
Ciporia, moşie (Romanaţi): 485.
Cirişanca din Bălţeşti, moşie (Prahova): 295.
Cirişanu, Matache, pitar (Prahova): 295.
Cirişanu, Mihalache, fiu de boier (Prahova): 295.
Cirişanu, Ştefan, pitar (Prahova): 295.
Cirişanu, Toma, fiu de boier (Prahova): 295.
Ciucă, Petrachi, agă (Tecuci): 140.
Ciuchi Calfoglu, Anton, fiu de caftanlâu (Gorj): 278.
Ciudin, agă (Suceava): 258.
Ciudin, Matei (Suceava): 316.
Ciuflea, Maria (Bucureşti): 381.
Ciuga, moşie (Dâmboviţa): 269.
Ciuhureanu, T. (Tecuci): 531.
Ciulăneşta, moşie (Moldova): 270.
Ciulniţa, moşie (Muscel): 265, 266.
Ciumăgeşti, moşie (Olt): 477.
Ciupa, moşie (Dâmboviţa): 479.
Ciupelniţa (Trestieni), moşie (Prahova): 295, 296, 331, 332.
Ciuperceni, moşie (Prahova: 295.
Ciupescu, D. (Bucureşti): 679.
Ciupitu, Ioniţă (Ilfov): 677.
Ciure, Gheorghe (Vaslui): 207.
Ciurea, Alexandru (Suceava): 316.
Clain-Hern, Fridrich (Bucureşti): 497.
Clanţa, moşie (Prahova): 295.
Climente, Iordachi, maior (Fălticeni): 728.
Clinceanu, Dimitrie, fiu de boier (Prahova): 331, 332.
Clinceanu, Iosif, paharnic (Mehedinţi): 262.
Clinceanu, Manolache, maior (Mehedinţi): 262.
Clinceanu, Vasile, fiu de boier (Prahova): 331, 332.
Clinceni, moşie (Ilfov): 331, 332.
Clucerescu, Matache, paharnic (Dâmboviţa): XIX, 432.
Cnezu, v. *Chinezu*.
Coandă, Costache Gheorghe (Dolj): 462.
Coandă, Iancu (Dolj): 462, 640.
Coandă, Nicolae Gheorghe (Dolj): 462.
Coasta Câmpului, moşie (Muscel): XI, 137, 193.
Cobie, plasă (Dâmboviţa): 286, 500.
Coca, moşie (Buzău): 358.
Cocărăştii Caplii, moşie (Prahova): 295, 331.
Cochinescu, C. (Buzău): 434.
Cociu, sublocotenent: 861.
Coconi, moşie (Ilfov): 479.
Cocorăscu, Alecu, paharnic (Putna): 331, 332.
Cocorăscu, Scarlat, pitar (Prahova): 331, 332.
Cocorăştii de Grindu, moşie (Prahova): 331, 332.
Cocorăştii de Jos, moşie (Prahova): 331, 332.
Cocorul, sat (Olt): 204.
Cocoşeşti, moşie (Prahova): 297.
Cocota, Alexandru (Dorohoi): 219.
Cocotă, Iancu (Botoşani): 349.
Coculescu, Gheorghe, protopop (Argeş): 496.
Cocuz, G. (Fălciu): 529.
Codreanu, Constantin (Tutova): 104, 107, 113, 115.
Codrescu, T., preşedinte al sfatului orăşenesc Iaşi: 822.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Coemzopol, Gheorghe I. (Bucureşti): XVII, 354.
Coengiopolu, Gheorghe (Bucureşti): 392.
Coeni, moşie (Ilfov): 479.
Cojani, moşie (Gorj): 278, 471.
Cojasca, moşie (Dâmboviţa): 273, 276.
Cojescu, Ioan S. (Ilfov): 319, 479, 493.
Cojeşti, moşie (Ilfov): 479.
Cojocaru, Ene, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 23, 32.
Cojocăreanu, Ştefan (Dâmboviţa): 500.
Colacu, moşie (Dâmboviţa): 276.
Colceag, moşie (Prahova): 297, 331, 332.
Colentina (Ilfov): 407, 677.
Colfeasca, moşie (Vlaşca): 272.
Colfescu, Grigore, preşedinte al Tribunalului Prahova: 295, 467, 468, 497, 498, 515, 535.
Colfescu, Petre, pitar (Vlaşca): 272, 564.
Colibaşi, moşie (Mehedinţi): 281.
Colibăşanu, Pantelie (Mehedinţi): 281.
Coliviescu, Gheorghe (Buzău): 615.
Coloiu, Iancu (Buzău): 317.
Colţeşti, moşie (Gorj): 278.
Comanca, moşie (Vâlcea): 469.
Comani, sat (Olt): 26, 31, 50.
Comăneni, fraţii ~: 247.
Comănescu, C., şef de secţie în Ministerul de Justiţie al Ţării Româneşti: 233, 245, 338, 454, 547, 663, 690, 693.
Comăneşti, moşie (Brăila): 269.
Comişani, moşie (Dâmboviţa): 276.
Conachi-Vogoride, v. *Vogoride (-Conachi), Nicolae.*
Condeescu, Alecu, pitar (Dâmboviţa): 500.
Condre, Anastasie (Fălciu): 529.
Condurat (Bacău): 348.
Condurat, Alexandru, agă (Ilfov): 479, 493, 592.
Consiliul Administrativ Extraordinar al Moldovei: XI, 95, 121, 122, 194, 808; v. şi *Sfatul Administrativ al Moldovei.*
Consiliul Administrativ Extraordinar al Ţării Româneşti: VII, 7, 130, 131, 132, 133, 136, 153, 159, 163, 198, 203, 478, 508, 547, 583, 666, 743, 751, 758, 763, 764, 804; v. şi *Sfatul Administrativ al Ţării Româneşti.*
Constand, Gheorghe (Dolj): 435.
Constandinescu, v. *Constantin, Tănase.*
Constandinescu, v. *Constantinescu.*
Constantin, protopop (Argeş): 496.
Constantin, B. (Bucureşti): 328.
Constantin, D. (Piteşti): 301.
Constantin, Gavril (Bucureşti): 392.
Constantin, Gheorghe, patentar (Brăila): 263.
Constantin, Ioan (Bucureşti): 392.
Constantin, Pandele (Prahova): 295.
Constantin, Petrică (Focşani): 270.
Constantin, Petru Nicolae (Craiova): 436.
Constantin sin Ioan, tutungiu (Bucureşti): XXXIV, 814.
Constantin, Tănase, deputat clăcaş în Adunarea Ad-hoc a Ţării Româneşti: VIII, XII, XXII, 2, 3, 22, 26, 31, 32, 50, 53, 185, 204, 205, 209, 481, 486, 487, 488.
Constantin, Vasile (Bucureşti): 329, 519.
Constantinescu: 412.
Constantinescu, Anton (Bucureşti): 392.
Constantinescu, Costache, patentar, cofetar (Prahova): 297.
Constantinescu, Costache, serdar (Ilfov): 479, 493.
Constantinescu, Emanoil, pitar (Teleorman): 605.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Constantinescu, Ioan, arendaş (Prahova): 295.
Constantinescu, Ioan, boier de neam (Prahova): 295.
Constantinescu, Ioniţă (Mehedinţi): 461.
Constantinescu, Mihai, boier de neam (Prahova): 297.
Constantinescu, Procopie (Muscel): 268, 620.
Constantinescu, Stan (Prahova): 295, 515.
Constantiniu, G. (Bacău): 516.
Constantiniu, Iacovachi (Bacău): 516.
Constantinopol (Ţarigrad), oraş: IX, XXVII, 7, 58, 135, 153, 155, 157, 272, 310, 382, 397, 584, 589, 676, 732, 804, 834, 835, 848, 854, 863, 868; v. şi *Istanbul*.
Conţescu, Cos., maior (Dâmboviţa): 628.
Conţescu, Grigore (Muscel): 265.
Copăceni, moşie (Gorj): 278.
Copăceni Adunaţi, moşie (Vlaşca): 479.
Copăceni Varlaam, moşie (Ilfov): 479.
Corăteni-Milcov, moşie (Râmnicu Sărat): 273.
Corbea, moşie (Prahova): 297.
Corbeanca, moşie (Ilfov): 479.
Corbeni, moşie (Argeş): 259.
Corbii Ciungi, moşie (Vlaşca): 273.
Corbii Mari, moşie (Vlaşca): 331, 332.
Corbu, moşie (Olt): 431.
Corici, munte (Gorj): 471.
Corlan, Barbu (Mehedinţi): 476.
Corlate, moşie (Dolj): 281.
Corlătescu, Teodor, pitar (Prahova): 297, 331, 535.
Corlăţelu, moşie (Mehedinţi): 485.
Cornăţeanu, Ienache, pitar (Argeş): 259, 601, 602, 626.
Cornăţelu, moşie (Dâmboviţa): 276, 479.
Cornăţelu, sat (Olt): 487.
Cornească, moşie (Ilfov): 479.
Cornescu, maior (Bucureşti): 41.
Cornescu, procuror la Curtea Criminală din Ţara Românească: 212.
Cornescu, C., logofăt (Bucureşti): 36, 751, 764.
Cornescu, Ioan, colonel, inspector de dorobanţi (Bucureşti): XII, XXV, XXVII, 171, 172, 507, 510, 710, 803.
Cornescu, Mihalache (Bucureşti): 462.
Cornescu, N., procuror la Curtea Criminală din Ţara Românească: 404.
Cornescu, Zamfir (Gorj): 470.
Corneşti, moşie (Dâmboviţa): 273, 276.
Cornu, moşie (Dolj): 261.
Cornu de Jos, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Cornu de Sus, moşie (Prahova): 295, 331.
Corzi, moşie (Mehedinţi): 281, 479.
Cosleciu, moşie (Prahova): 332.
Cosmeşti, sat (Vaslui): 85, 86.
Cosmina, moşie (Prahova): 331, 332.
Cosoba, moşie (Ilfov): 479.
Costache., C., administrator al ţinutului Tutova: 679, 749.
Costache sin Ion, paznic (Bucureşti): XIV, 255.
Costaforu, colonel, şef al ştabului domnesc: 745.
Costaforu (Costa-Foru), *Gheorghe*, paharnic (Teleorman): 314, 329, 605.
Costanda, moşie (Dolj): 261.
Costandachi (Botoşani): 349.
Costăchescu, C., administrator al ţinutului Tutova: 678, 736, 739.
Costea, Ivan (Ioan) (Muscel): 268, 639.
Costea, Eustaţiu (Efstatiu) (Buzău): 247.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Costea, Fani (Câmpulung): 236.
Costea, Panait, serdar (Râmnicu Sărat): 270.
Costeasca, Zinca, mama lui Dimitrie Costescu: 468.
Costeni, moşie (Mehedinţi): 281.
Costescu, căpitan (Bucureşti): XXVII, 713.
Costescu, Alecu, agă (Dâmboviţa): 276.
Costescu, Constantin, clucer (Dâmboviţa): 276, 661.
Costescu, Dimitrie (Prahova): XXI, XXV, 468, 491, 511.
Costescu, Emanuil, medic (Bârlad): 679.
Costescu, I., grefier la Tribunalul Brăila: 371.
Costescu, Ianache (Focşani): 124.
Costescu, Iorgu (Râmnicu Sărat): 270.
Costescu, Matache, comerciant (Ploieşti): 298, 468; arendaş (Prahova): 331, 332.
Costescu, Panait, fratele lui Dimitrie Costescu: 468.
Costeşti, moşie (Dâmboviţa): 276.
Costeşti, sat (Dolj): 462.
Costeştii din Vale, moşie (Dâmboviţa): 276.
Costienii Mari, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Costin, Emanuil, medic: 678.
Costovici, Ganea (Dolj): 462.
Coşer, Alexa (Fălciu): 529.
Coşerin, Vasile Mania (Mehedinţi): 483.
Coşerin, Ţâca (Mehedinţi): 483.
Coştunaţa, Iovan, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Coterleţu, Ioan (Muscel): 620.
Cotescu, Costache, pitar (Râmnicu Sărat): 271, 670.
Cotescu, I. (Dâmboviţa): 647.
Cotescu, N. (Putna): 320.
Coteşti, moşie (Muscel): 265, 266.
Coteşti, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Cotinescu, A. (Piatra Neamţ): 544.
Cotmeana, plasă (Muscel): 450.
Cotopulea, Pană, parucic (Prahova): 295.
Cotopuloae, pitărească (Prahova): 295.
Cotoruia, moşie (Mehedinţi): 281.
Cottescu, C. A. : 714.
Cotul Bumbacului (Focşani): 270
Coţofenescu, Iorgu (Bucureşti): 380.
Coţofeni, moşie (Dolj): 284.
Covalschi, Venţel, polonez: 678.
Covurlui, ţinut: 42, 58, 62, 63, 81, 91, 150, 157, 534, 543, 762, 838, 854, 856, 863.
Cozadini, Dimitrie, ministru al Lucrărilor Publice în Moldova: 799, 871.
Cozadini, Grigore, agă (Neamţ): 368, 384, 385.
Cozleciu, moşie (Prahova): 331.
Cozmiţa, Petrachi, spătar (Fălciu): 232.
Craci, moşie (Ilfov): 479.
Cracte, Dimitrie, administratorul ţinutului Bacău: 348, 865.
Crainici, moşie (Mehedinţi): 281.
Craiova, oraş: XVII, XXI, XXVI, XXX, 175, 281, 283, 284, 288, 360, 366, 383, 410, 429, 435, 436, 441, 442, 457, 460, 461, 462, 475, 505, 640, 670, 827, 852; Colegiul Naţional: XIX, 435; Curtea Apelativă: 288; mahalaua Sf. Ioan: 284; mahalaua Sf. Troiţă: 284; mahalaua Sf. Voievozi: 852; mahalaua Târgu din Lăuntru: 284; Şcoala Militară: 435.
Crasan, Costache (Muscel): 268.
Crasan, Petrache (Muscel): 268.
Craţova, moşie (Dolj): 261.
Crăciun, Elefterie, cornet (Craiova): XVIII, 383.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Crăciun, Ioan (Bucureşti): 405.
Crăciun, Ion, paznic (Bucureşti): 226.
Crăciunescu, Dimitrie (Buzău): 478, 679.
Crăescu, cornet: 861.
Crăeşti Lămotescu, moşie (Ilfov): 479.
Crăpătureanu, Ioan, pitar, grefier la Tribunalul Dolj: 366, 383, 429, 435, 436, 462.
Crăsani, moşie (Ialomiţa): 479.
Crăznaru, Ghiţă, pitar (Gorj): 278.
Crâmbu, Constantin, paharnic (Brăila): 263.
Crângu Meiului, moşie (Buzău): 271.
Crângu Sasului, moşie (Prahova): 331, 332.
Crângurile, moşie (Vlaşca): 273.
Creaţa, sat (Ilfov): 41, 479.
Cremenea, moşie (Mehedinţi): 476.
Creţeanu, Andrei (Olt): 185, 488.
Creţeanu, Gheorghe Z. (Dâmboviţa): XIX, XXI, 391, 443, 647.
Creţeanu, Nicolae C., preşedinte al Tribunalului Ilfov: XVII, 319, 328, 329, 335, 336, 337, 353, 354, 355, 376, 378, 379, 380, 381, 407, 409.
Creţeanu, Ulis, serdar (Vlaşca): 273.
Creţeanu, Victor, fratele lui Gheorghe Z. Creţeanu: 443.
Creţeanu, Zamfir, agă (Dâmboviţa): 443.
Creţeasca, moşie (Prahova): 295.
Creţi, sat (Olt): 204, 231, 481, 488.
Creţu, Nicolae (Dolj): 462.
Creţulescu: 412.
Creţulescu, Constantin Al., secretar al Adunării ad-hoc a Ţării Româneşti: 11, 21, 32; logofăt (Ilfov): 479, 493, 591, 592; preşedinte al Consiliului de Miniştri din Ţara Românească: 832, 864.
Creţulescu, Costache, agă (Râmnicu Sărat): 269.
Creţulescu, I., administrator al judeţului Ilfov: 41, 324, 552, 573, 574, 591, 612, 677, 711, 742.
Creţulescu, Manolache, agă (Ilfov): 479, 493.
Creţulescu, Nicolae, v. *Kretzulescu, Nicolae*.
Creţulescu, Scarlat, logofăt (Râmnicu Sărat): 269; (Ialomiţa): 670, 715, 720.
Creţuleşti, moşie (Ilfov): 479.
Crevedia, moşie (Vlaşca): 273.
Crevenic, moşie (Vlaşca): 272.
Crevenicu Răduleşti, moşie (Vlaşca): 273.
Cricov, plai (Prahova): 295, 497.
Crihan, Neculai, sluger (Tutova): VIII, 43, 44, 48, 49.
Crimeea, Războiul ~: XXXVI.
Criste, Ianachi (Dorohoi): 219.
Criste, Petru, boier (Botoşani): 308.
Cristici, G. (Bacău): 516.
Criteanu, Tache (Buzău): 317.
Criveţeanu, Gheorghe, patentar (Prahova): 297.
Crivina, moşie (Prahova): 331, 332.
Crucea Baciului (Ciobanului), moşie (Prahova): 224, 428.
Crupenschi, Costachi, preşedinte al Tribunalului Bacău: 313.
Crupenschi, Grigore, vornic (Vaslui): 334.
Crupenschi, M., administrator al ţinutului Bacău: 740, 747, 790, 793, 794, 796, 798.
Cruşiovu, moşie (Romanaţi): 282.
Csanti (Bacău): 348.
Cuciturov, M. (Bucureşti): 407.
Cucu, Gavril, ispravnic (Vaslui): 86.
Cucu, Gheorghe, maior: 861.
Cucuruzu, moşie (Vlaşca): 276.
Cufuritu, moşie (Dâmboviţa): 276.
Cuibu, moşie (Prahova): 295.
Culici, spătar, revizor (Cahul): 181.
Culoglu, Dimitrie (Bucureşti): 32, 335, 636, 637, 638.
Culoglu, Emanoil, maior (Muscel): 268.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Culoglu, I., şef de secţie la Secretariatul de Stat al Ţării Româneşti: 205, 636.
Cuparenco, N. (Fălciu): 529.
Cuparu, moşie (Dâmboviţa): XXI, 443.
Curseşti, sat (Vaslui): 67.
Curt, George (Dorohoi): 219.
Curtea Apelativă Criminală din Ţara Românească: XIV, 190, 202, 212, 402, 403, 404, 446, 524.
Curtea de Apel dinŢara Românească: 8, 21.
Curtişoara, moşie (Romanaţi): 277, 282, 283, 475.
Cuza, Alexandru Ioan, domn al Principatelor Unite: XII, XXIV, XXVII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXVI, 516, 522, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 557, 558, 559, 570, 599, 654, 668, 723, 724, 726, 727, 728, 730, 732, 733, 734, 737, 743, 752, 756, 758, 763, 767, 778, 792, 804, 806, 807, 808, 816, 831, 835, 836, 837.
Cuza, Grigore (Bacău şi Vaslui): XXXV, 860, 865.
Czernovtz, v. *Cernăuţi*.

D

Dabija (Tutova): 44.
Dancovici, Teodor, patentar, abagiu (Prahova): 297.
Darie, Năstasie (Fălciu): 529.
Darvari, Suzana (Buzău): 247.
Dassiade, Costachi (Putna): IX, 58, 62, 63, 127, 160.
Daud Efendi, comisar otoman: 689, 732.
David, Chircov (Tecuci): 531.
Davila, Carol, medic: 494, 495.
Dăjeşti (Dăzăşti, Dejeşti), moşie (Olt): XI, 143, 144, 362.
Dălhăuţi, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 270.
Dămean (Bârlad): 678.
Dănăilescu, Marin (Ilfov): 479, 493.
Dănţoiu, Stoica (Olt): 431.
Dănulescu, T. (Fălciu): 529.
Dărmănescu, N. (Dâmboviţa): 628.
Dărmăneşti, moşie (Brăila): 273.
Dăroiu, moşie (Olt): XI, 143, 144, 362.
Dăscălescu, D., administrator al ţinutului Putna: 257, 327, 333, 668, 725.
Dăscălescu, G. (Buzău): 341, 358, 359, 394, 395, 396, 428, 528, 545.
Dâmboviceanu, Costache (Buzău): 478.
Dâmboviceanu, Grigore, fiu de pitar (Prahova): 295.
Dâmboviceanu, M., şef de secţie în Ministerul Culturii şi Instrucţiunii Publice din Ţara Românească: 571, 681.
Dâmboviceanu, Mihail, arendaş (Prahova): 295.
Dâmboviceanu, Stavrache (Buzău): 317.
Dâmboviţa, judeţ: XVI, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXVI, 178, 183, 184, 187, 233, 244, 254, 269, 273, 276, 286, 297, 298, 331, 332, 381, 390, 391, 412, 432, 433, 443, 479, 493, 499, 500, 506, 537, 627, 628, 630, 647, 661, 662, 670, 679, 697, 717, 721.
Dâmboviţa, plai (Dâmboviţa): 627, 647, 679.
Dâmboviţa, plasă (Ilfov): 41, 479, 493, 574, 647, 678.
Dâmboviţa, plasă (Muscel): 268.
Dâmbu, moşie (Prahova): 468.
Dârmăneşti, moşie (Prahova): 269.
Dârvari, moşie (Ilfov): 331, 332, 479.
Dârvari, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Dârza, moşie (Ilfov): 479.
Deaconescu, Niţă Dinu, boier de neam (Dâmboviţa): 628.
Dealul, plasă (Dâmboviţa): 276, 647.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dealu Cernăteştilor, moşie (Prahova): 276.
Dealul Frumos, moşie (Prahova): 297.
Dealul Târgului, moşie (Gorj): 470.
Deconeşti, moşie (Dâmboviţa): 276.
Dedulescu, Anastasie, clucer (Râmnicu Sărat): 269.
Deleni, sat (Vaslui): 67.
Delianu, R., procuror (Olt): 536.
Delisle, Coin: 412.
Demetriu, Ioan, conţipist (Romanaţi): 284.
Demetriu, Nicolin, fiu de boier (Romanaţi): 284.
Departamentul Controlului din Ţara Românească: 168, 197.
Departamentul Credinţei v. *Ministerul Cultului şi al Instrucţiunii Publice.*
Departamentul Cultului, v. *Ministerul Cultului şi al Instrucţiunii Publice.*
Departamentul Dreptăţii, v. *Ministerul de Justiţie.*
Departamentul Finanţelor, v. *Ministerul de Finanţe.*
Departamentul Instrucţiei, v. *Ministerul Cultului şi al Instrucţiunii Publice.*
Departamentul Lucrărilor Publice, v. *Ministerul Lucrărilor Publice.*
Departamentul Ostăşesc (al Oştirii), v. *Ministerul Ostăşesc.*
Departamentul Trebilor din Năuntru, v. *Ministerul de Interne.*
Derbescu, Petrache, pitar (Vlaşca): XXXV, 644, 670, 715, 720, 844, 847.
Desila, şef de secţie la administraţia Vaslui: 302.
Deşliu, Costache, serdar (Buzău): 326, 396, 660, 664, 670, 714, 720.
Deşliu, Gheorghe (Mehedinţi): 413.
Deşliu, Ioan, procuror (Dâmboviţa): 412, 432, 443, 537.
Diaconescu, fraţii ~ (Dâmboviţa): 647.
Diaconescu, Iordache (Dâmboviţa): 500, 628.
Diaconescu, Toma (Dâmboviţa): 627, 647.
Diamandescu, maior (Tecuci): 531.
Diamandescu, Eftimie, pitar (Ilfov): 479, 493.
Diamandescu, Iancu, maior (Iaşi): 90.
Diamandi, Dimitriadis (Mehedinţi): 261.
Diculescu, Al., supleant la Tribunalul Romanaţi: 64, 421, 440, 449, 457.
Diculescu, Bănică (Romanaţi): 292.
Diiconescu, Dinu Vasile (Dâmboviţa): 500, 628.
Dima, Nicolae (Mehedinţi): 476.
Dimancea, Petrache, procuror (Ilfov): 527.
Dimitrescu (Dumitrescu), *Al.*, şef al Secretariatului de Stat din Ţara Românească: 4, 7, 11, 13, 18, 32, 38, 53, 130, 131.
Dimitrescu, Alecu (Bucureşti): 405.
Dimitrescu, Barbu, conţipist (Brăila): 263.
Dimitrescu, Costache (Mehedinţi): 485.
Dimitrescu, I., ajutor al şefului Vorniciei Capitalei: 455, 692.
Dimitrescu, Matei (Buzău): 317.
Dimitriad, Ghiţă, secretar al administraţiei judeţului Buzău: 180, 326, 330, 357, 425, 614, 660, 674, 682, 779.
Dimitriadis, Hristodor, arendaş (Prahova): 331, 332.
Dimitrie, v. *Câmpenescu, Dimitrie.*
Dimitriu, A. (Bacău): 348.
Dimitriu, A., serdar (Piatra Neamţ): 544.
Dimitriu, Elefter (Tecuci): 531.
Dimitriu, G., pârcălab (Galaţi): 155.
Dimitriu, Gheorghe, protoiereu (Tecuci): 531.
Dimitriu, Gheorghe, spătar (Fălticeni): 728.
Dimitriu, Ioan, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 12, 24, 38.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dimitriu, Ioan (Romanați): 37.
Dimitriu, Macovei (Teleorman): 646.
Dimitriu, N., revizor: 55.
Dimitriu, Nicu, căminar (Vaslui): 118.
Dimitriu, Petre (Teleorman): 646.
Dimitriu, Petre H. (Vlașca): 464.
Dimitriu, Răducanu, boier de neam (VLașca): 273.
Dimitriu, Vasile (Suceava): 316.
Dincă, Nicolae (Mehedinți): 476, 485.
Dinescu, Stan, mazil (Prahova): 295.
Dinu, Nicolae, patentar (Brăila): 263.
Diuber, Gheorghe, comis (Fălticeni): 728.
Diuber, T., comis (Fălticeni): 728.
Divanul ad-hoc, v. *Adunarea ad-hoc.*
Divanul Întăriturilor: 200.
Doaga, sat (Vaslui): 166.
Doagele, moșie (Teleorman): 259.
Doba, moșie (Romanați): 282.
Dobra, moșie (Dâmbovița): 276.
Dobra, moșie (Mehedinți): 261, 281.
Dobre, Marin (Fălciu): 529.
Dobre, Nichita, maimarbașa (București): 506.
Dobre, Stoean (Fălciu): 529.
Dobre, Stoian (Ploiești): 331.
Dobrea, Petrache (Fălciu): 529.
Dobrescu, Dinu, patentar, arendaș (Prahova): 297.
Dobrescu, Gheorghe (Dâmbovița): 500, 647.
Dobrescu, Ștefan, pitar (Vâlcea): 504.
Dobrești, moșie (Dolj): 284.
Dobrețu, moșie (Dolj): 505.
Dobrian, Petru (Argeș): 260.
Dobriaș, moșie (Muscel): 266.
Dobriceanu, Ioniță, conțipist (Vâlcea): 505.
Dobriceanu, Nae (Romanați): 292.
Dobriceni, moșie (Mehedinți): 485.
Dobriceni, moșie (Vâlcea): 505.
Dobrogean, Alecu, boier de neam (Prahova): 295.
Dobrogean, Iorgu, boier de neam (Prahova): 295.
Dobrogeanu, Antonie, serdar (Buzău, Prahova): XVII, 356, 358, 359.
Dobrogeanu, Dimitrie, pitar (Dâmbovița): XXIII, 276, 297, 331, 500, 628.
Dobrosloveni, moșie (Romanați): 292.
Dobroteasca Leleasca, moșie (Olt): 259.
Dobrovici, Tănase (București): 405, 679.
Dobrovici, Teodorache (Teodor) (București): 328, 381.
Dobruneanca, Zmaranda, soția lui Ștefan Dobruneanu: 288.
Dobruneanu, Nae, fiul lui Ștefan Dobruneanu: 288.
Dobruneanu, Ștefan (Romanați): 288.
Dobrunul, moșie (Romanați): 288, 289, 292.
Dobruşa, moșie (Muscel): 265, 266.
Docan, vornic (Botoșani): 308.
Docan, N., vornic (Iași): 98.
Docan, P. (Bacău): 795.
Doicescu, Tudorachi (Ialomița): XXI, 448, 454.
Doicești, moșie (Dâmbovița): 479.
Dolete, Iorgu (Buzău): 317.
Dolj, județ: XIII, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXXV, 175, 187, 196, 215, 233, 244, 261, 277, 278, 281, 282, 283, 284, 291, 292, 331, 332, 350, 360, 366, 383, 400, 410, 415, 429, 435, 436, 441, 442, 460, 461, 462, 475, 479, 505, 553, 640, 670, 714, 718, 827, 852, 853.
Domnești (Bacău): 624.
Don, Costache, pitar (Buzău): 341, 358.
Donescu, Costache (București): 405.
Donești, moșie (Olt): XI, 143, 144, 362.
Donici, Alecu, vornic (Neamț): 318.
Donici, Dimitrie, locotenent (Vaslui): 302, 307.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Donovici, Vasile Lilea (Mehedinți): 485.
Donu, Ioan (Ilfov): 41.
Dornescu, ajutor al administratorului de Neamț: 106.
Dorohoi, oraș: XIV, XXX, XXXI, 83, 219, 248, 792.
Dorohoi, ținut: XVIII, 42, 80, 83, 181, 219, 248, 345, 346, 727, 734, 769, 792.
Doroșan, Nicolae, lăcătuș (București): XIV, 218, 221.
Dosescu, N., vornic (Fălticeni): 728.
Dosuri, moșie (Prahova): 297.
Dragodana, moșie (Dâmbovița): 432.
Dragoescu, Dimitrie, paharnic (Argeș): 437.
Dragomirești, moșie (Dâmbovița): 276.
Dragomirești din Deal, moșie (Ilfov): 479.
Dragosloveni, moșie (Râmnicu Sărat): 270, 271.
Dragoș, Dumitru, locotenent (Iași): 65, 79.
Draguș, locotenent (Iași): 60.
Dragzeni, v. *Draxeni*.
Drajna de Sus, moșie (Prahova): 295, 331, 332.
Drapoveteanu, Grigore (Olt): 431.
Draxeni, sat (Tutova): 84.
Drăgăneasa (Măgurelele Negrului), moșie (Prahova): 295.
Drăgănești, moșie (Olt): 331, 332.
Drăgănești, moșie (Vlașca): 123.
Drăgășani, deal (Olt): 431.
Drăghicean, Alecu, arendaș (Prahova): 295.
Drăghiceanu, N. (Dâmbovița): 647.
Drăghicescu, C., secretar al administrației Gorj: 277, 278, 279, 471, 703.
Drăghici, Dumitru (Mehedinți): 476.
Drăghici, Gr., agă, președinte al Sfatului orășenesc Iași: 169, 343.
Drăghici, Nică (Piatra Neamț): 368, 384.
Drăghineasca, moșie (Argeș): 259.
Drăgoeni, moșie (Gorj): 278.
Drăgoescu, Dimitrie, paharnic (Argeș): 259, 276, 437, 450, 601, 626.
Drăgoești, moșie (Ilfov): 479.
Drăgoești, moșie (Olt): 259.
Drăgulinescu, Matache, serdar (Prahova): 331, 332.
Drăgulinescu, Toma, fiu de boier (Prahova): 295.
Drânceanu (Drinceanu), *Anastasie* (Mehedinți): 550.
Drânceanu (Drinceanu), *Marin* (Mehedinți): 261, 281, 550.
Drânceanu (Drinceanu), *Mihail* (Mehedinți): 550.
Drincea, moșie (Mehedinți): 550.
Dristorian, Al. (București): 679.
Drosescu, Nicolae, patentar, cârciumar (Prahova): 297.
Drugănescu, Costache N., clucer (Râmnicu Sărat): 269.
Duca, Alecu (Iași): 165.
Duda, moșie (Fălciu): 200, 232.
Dudori, Costache, v. *Tuduri, Costache*.
Dujbanu, Banu Stan, birnic (Prahova): 295.
Dumbrava, plasă (Mehedinți): 261, 281.
Dumbrăveni, moșie (Vaslui): 67, 166.
Dumbrăvești, moșie (Prahova): 297.
Dumbrăvița, moșie (Mehedinți): 261, 281.
Dumitrache, Ioan, negustor (Romanați): 457.
Dumitrașcu, Neculai (Bacău): 795.
Dumitrescu, Alexandru (București): 679.
Dumitrescu, Apostol, contipist (Prahova): 295.
Dumitrescu, C. (Romanați): 696.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Dumitrescu, I., supleant la Tribunalul Vâlcea: 469.
Dumitrescu, Nae (Olt): 481.
Dumitriu, C., sublocotenent: 861.
Dumitriu, Gh., sublocotenent: 861.
Dumitriu, Iane (Buzău): 358.
Dumitriu, Mărgărit, pitar (Râmnicu Sărat): 270.
Dumitru, Stamate, băcan (Prahova): 297.
Dunăre: VIII, XVII, XXXV, 47, 263, 360, 476, 535, 673, 805, 821.
Dunca, Ilie, căpitan: 861.
Durma, Mihalache (Mihail), serdar (Ilfov): 479, 493, 574, 612, 613.
Duşescu, Ghiţă (Buzău): 317.
Duşmănescu, Dinu (Buzău): 478, 679.

E

Eforia Şcoalelor: 435.
Eftimiu, C., arendaş (Ilfov): 319.
Eliad, Hristache, pitar, grefier la Tribunalul Olt: 144, 431, 438.
Eliad, Ioan, serdar (Ilfov): 493.
Eliad (Iliad), *N.*, preşedinte al Tribunalului Brăila: 371, 372.
Eliad Românul, Ioan: 479, 592.
Elveţia: 412.
Emandi, Lascăr, boier (Botoşani): 308.
Enăchescu, Ioniţă, patentar (Prahova): 295.
Ene, Dumitru (Dolj): 462.
Enescu, Costachi, boier (Botoşani): 308.
Enescu, Gheorghe, paharnic (Olt): XI, XVII, XX, 143, 144, 149; paharnic (Argeş): 223, 362, 388, 398, 408, 496, 566, 600, 602, 626, 675, 679.
Enescu, Stan (Turnu Severin): 262.
Englitera, v. *Anglia.*
Enoşăşti, moşie (Romanaţi): 288.
Epifanie, Teodor (Bucureşti): 405.
Epites, C. C., v. *Hepites, C. C.*
Eronim, v. *Ieronim.*
Europa (Evropa): XXXV, 37, 42, 412, 737, 855.
Eustaţiu, Ioan (Bucureşti): 419.

F

Faca, Emanoil (Ilfov): 479, 591.
Faca, Mache (Manolache), clucer (Ilfov): 493, 592, 593.
Faraoane, moşie (Râmnicu Sărat): 270, 271.
Farcaş, Ispas, pitar (Dâmboviţa): 500, 647.
Faur, Ioan, sluger (Vaslui): X, 67, 118, 120, 121, 122.
Făcăeni, moşie (Prahova): 295.
Făinăreasa, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Fălciu, ţinut: VIII, XIV, 42, 51, 80, 181, 200, 232, 250, 304, 305, 529, 599, 623, 727, 737, 797.
Fălcoiu, moşie (Romanaţi): 282.
Fălcoianu, Costache Ştefan, logofăt, ministru al Controlului din Ţara Românească: 168, 190, 269, 479, 493.
Fălcoianu, S., procuror la Înalta Curte din Ţara Românească: 202, 212, 225, 255, 403; secretar al Statului: 785, 834, 835; ministru al Afacerilor Străine al Ţării Româneşti: 837, 848, 849.
Fălcoianu, Scarlat D., serdar (Râmnicu Sărat): 271, 596, 597, 670.
Fălticeni, oraş: XXX, 5, 102, 258, 316, 722, 728.
Fănescu, secretar al administraţiei judeţului Prahova: 608.
Fărcaşu de Jos, moşie (Romanaţi): 282, 292.
Fărcaşu de Sus, moşie (Romanaţi): 282.
Fărcăşanu, Drăghicean, căpitan (Romanaţi): 282.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Fărcăşanu, Grigore (Romanaţi): 282.
Fărcăşeşti, moşie (Mehedinţi): 281.
Făureştii de Jos, moşie (Vâlcea): 505.
Făureştii de Sus, moşie (Vâlcea): 504.
Fântânele, moşie (Buzău): 478.
Fântânele, moşie (Prahova): 224, 295, 428, 679.
Felticinanu, P., cornet (Fălticeni): 728.
Fendulescu, Niţă (Buzău): 556.
Feraru, Ion C. (Dolj): 462.
Ferenţ, Comi, preot calvin (Bucureşti): 813.
Ferichidi (Muscel): 265.
Ferichide, Ştefan (Bucureşti): 353.
Fiera (Ciofia), moşie (Romanaţi): 284.
Filidi, Elena (Vlaşca): 273.
Filip, Nica, comerciant (Prahova): 295.
Filipeasca, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Filipescu, maior (Râmnicu Sărat): 189.
Filipescu, Alecu I., clucer (Prahova): 331, 332.
Filipescu, Constantin I., agă (Prahova): 331, 332, 353, 608, 670, 715.
Filipescu, Em., spătar, preşedinte al tribunalului Neamţ: 293, 368, 384, 385.
Filipescu, Grigore Nicolae, şef al Controlului General din Ţara Românească: 130, 586, 670, 714, 718, 720, 732, 751.
Filipescu, Ioan Alexandru, caimacam şi ministru al Justiţiei din Ţara Românească: XII, XVII, XX, XXI, 163, 164, 185, 190, 233, 236, 245, 312, 338, 393, 446, 454, 479, 480, 493, 508, 539, 542, 547, 561, 562, 563, 572, 579, 580, 584, 592, 593, 613, 627, 630, 633, 647, 655, 663, 665, 669, 676, 694, 698, 713, 732, 743, 751.
Filipescu, Ioan Ioan, serdar (Prahova): XXXIV, XXXV, 295, 331, 515, 670, 715, 804, 805, 834, 848.
Filipescu, Scarlat, maior (Râmnicu Sărat): 269.
Filipescu-Dubău, Cornelie, şef al biroului telegrafic Huşi: 529.
Filipeşti, moşie (Prahova): 332.
Filipeşti, plasă (Prahova): 295.
Filipeştii de Pădure, moşie (Prahova): 295, 331.
Filipeştii de Târg, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Filipovici, Dumitrachi (Fălticeni): 728.
Filipovici, Ioan, spătar (Fălticeni): 316, 728.
Filişanu, Dimitrie, agă (Mehedinţi): 175, 261, 281, 366, 435, 441, 442, 461, 462, 604, 640, 670, 718.
Filişanu, N.: 717.
Filitis, Ahil, fiu de boier (Prahova): 295, 331.
Filitis, Alecu (Prahova): 331.
Filitis, Alexandru (Prahova): 295.
Filitis, Costache, fiu de boier (Prahova): 295, 331.
Filitis, Costache, parucic (Buzău): 434.
Filitis, Diamandi, serdar, tatăl lui Hristodor Filitis: 434.
Filitis, Grigore, serdar (Prahova): 295, 331.
Filitis, Hristodor, serdar (Buzău): XIX, 434.
Filitis, Panait, fratele lui Alexandru Filitis: 295.
Filitis Rădulescu, Costache: 479, 493.
Finta Veche, moşie (Dâmboviţa): 331, 332.
Finţescu, Costache Dimitrie (Buzău): 556.
Finţescu, Dimitrie (Buzău): 556.
Finţescu, Gheorghe (Buzău): 556.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Finţescu, Sava (Buzău): 556.
Flămânda, moşie (Vlaşca): 272.
Florea, Nicolae (Mehedinţi): 485.
Florea, Tudor (Mehedinţi şi Romanaţi): 485, 696.
Florescu (Iaşi): 779.
Florescu, vicepreşedinte al Comisiei Centrale de la Focşani: 850, 851.
Florescu, A. Em., agă: XXVI, 172, 174, 175, 178, 180, 183, 184, 187, 188, 190, 191, 198, 201, 206, 209, 224, 230, 231, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 303, 311, 314, 315, 324, 325, 330, 347, 351, 352, 356, 361, 364, 374, 388, 389, 390, 391, 392, 400, 401, 405, 414, 425, 437, 443, 451, 454, 477, 478, 490, 507, 514, 521, 556, 560, 567, 641, 663, 667, 670, 683, 686, 687, 692, 693, 716, 720, 724, 788, 802, 847.
Florescu, C. A. (Fălticeni): 728.
Florescu, Grigore, preşedinte al Tribunalului Dâmboviţa: 412, 432, 443, 537.
Florescu, Grigore, serdar (Prahova): 295, 331.
Florescu, Ioan E., colonel, logofăt al Credinţei: XXVI, 276, 412, 661, 670, 716, 720.
Florescu, Ioan G., paharnic (Dâmboviţa): 412.
Floreşti, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Floreştii de Jos, moşie (Bacău): 624.
Floreştii de Sus, moşie (Ilfov): 479.
Focşani, oraş: XV, XXIII, XXIV, XXV, XXVIII, XXX, XXXII, XXXIII, 25, 62, 86, 124, 125, 126, 127, 147, 188, 189, 254, 257, 269, 270, 271, 303, 320, 327, 333, 463, 545, 557, 561, 596, 597, 624, 634, 642, 643, 645, 668, 670, 725, 748, 751, 756, 757, 768, 774, 775, 776, 850, 869; Comisia Centrală de la ~: IX, XXXV, 850, 851, 869.
Fokchani, v. *Focşani*.
Folcoianu, v. *Fălcoianu*.
Formac, Nichita, clucer (Dâmboviţa): 500.
Formion (Muscel): 265.
Fota, Ianache, pitar (Prahova): 295.
Fotea, locotenent: 861.
Fote (*Fotie*), colonel: XXXIV, 624, 846.
Fotino, A., secretar de stat ad-interim al Sfatului Administrativ Extraordinar (Moldova): 158, 161; director în Ministerul de Externe al Moldovei: 344, 829.
Fotino, Ant. (Dâmboviţa): 647.
Fotino, Anton, grefier (Muscel): 137, 450, 548.
Franga, A. (Galaţi): 530.
Franţa: 46, 98, 272, 310, 412, 686, 791, 857.
Fratoştiţa, moşie (Dolj): 261.
Fratoştiţeanu, Emanoil (*Manolache*) (Mehedinţi): 261, 281.
Fratoştiţeanu, Nicolae, pitar (Mehedinţi): 261, 281.
Frăsinetu, moşie (Ilfov): 479.
Frăsinetu, moşie (Vlaşca): 273.
Frăteşti, moşie (Vlaşca): 273.
Frimu, A. (Fălciu): 529.
Froniu, Nicolae, revizor în Ministerul de Justiţie din Ţara Românească: 676.
Frumuşanu, Ştefan, pitar (Gorj): 278.
Frunză, prefect de Ismail: 799.
Frunză, M. (Bacău): 516.
Frunzăverde, Ghiţă (Buzău): 615.
Fundăţeanu, Haralambie, căpitan (Romanaţi): 282.
Fundeni, moşie (Ilfov): 479.
Fundu Danciului, moşie (Ilfov): 479, 677.
Funduescu, Mih. (Dâmboviţa): 412, 432, 443.
Fundu lui Stan, moşie (Prahova): 331, 332.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Fundul Racovii, sat (Vaslui): 67.
Funduri, ocol (Vaslui): 67, 118.
Furduescu, M. (Dâmbovița): 537.
Furduescu, Ștefan, grefier la Tribunalul Ialomița: 448.
Furduescu, T., secretar al administrației Argeș: 206, 230, 238, 239.
Furdueşti, moşie (Argeş): 362, 388, 675.
Furdueşti, moşie (Teleorman): 259.
Furtuna, moşie (Prahova): 295.
Furtună, Badea, birnic (Prahova): 295.
Furtună, Nicolae (Mehedinți): 262, 483.
Fusea, Costică (Dâmbovița): 443.
Fusea, Hristache (Dâmbovița): 500, 627, 628, 630, 647.

G

Gadella, maior (Vaslui): 745.
Gafenghi, N., sublocotenent: 861.
Gaftoiu, Nicolae Stan, boier de neam (Prahova): 295.
Gagol, moşie (Ilfov): 479.
Gaitani, C. N. (Piatra Neamț): 544.
Galați, oraș: XXIV, XXXI, XXXV, 40, 58, 62, 63, 81, 91, 150, 155, 156, 157, 530, 534, 543, 727, 762, 799, 838, 854, 856, 863.
Galbenul, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 271.
Galeşul, moşie (Argeş): 259.
Galeşul, moşie (Olt): 363.
Galeț, G., locotenent: 861.
Ganciu, Ghiță (Argeş): 496, 603.
Gane, I., secretar al biroului Adunării Elective din Iași: 744.
Gane, Matei, postelnic (Fălticeni): 728.
Gane, Nicolai (Fălticeni): 728.
Ganea, C. (Bacău): 516.
Ganov, Bancu, patentar (Romanați): 284, 421.
Ganovici Bârzescu, Tudorachi (Bucureşti): XVIII, 381, 679.
Gareto, Z. (Bacău): 516.
Gavrilaş, dascăl (Vaslui): 55.
Gavrilescu, sublocotenent: 861.
Gavrilescu, Ioan, boier de neam (Prahova): XXIII, 297, 331, 468, 497.
Gavrilescu, Nedelcu, patentar (Brăila): 263.
Gazota, Iordache, medelnicer (Prahova): 295.
Gazoti, Spirache, pitar (Ilfov): 479, 493, 592.
Găeşti, moşie (Dâmbovița): 276, 286.
Găgeni, moşie (Buzău): 224, 428, 478, 679.
Găgeni, moşie (Prahova): 295, 297, 331.
Gălăşescu, N. (Piteşti): 299.
Gălăşeşti, plasă (Argeş): 149, 223, 362.
Găleteni, moşie (Vlaşca): 273.
Găneasa, moşie (Romanați): 288, 289.
Gănescu, Barbu, sluger (Gorj): 470.
Gănescu, Barbu B., pitar, şef de secție la Ministerul de Interne din Țara Românească: 6, 10, 14, 19, 22, 23, 33, 567, 568, 634, 635, 751, 764, 780, 836.
Gănescu, Ioan (Prahova): 295.
Gănescu, Scarlat, locotenent (Mehedinți): 261, 281.
Gărceni, sat (Vaslui): 67.
Gărdescu, Nicu, pitar (Mehedinți): 281.
Gătejul, moşie (Prahova): 273.
Găujani, moşie (Argeş): 259.
Găuriciu, moşie (Teleorman): 331.
Găvana, moşie (Argeş): 259.
Găvănelu, moşie (Prahova): 295.
Gâlma, munte (Dâmbovița): 276.
Gâlmea, moşie (Prahova): 297, 298.
Gârbovi, moşie (Prahova): 497.
Gârbovi de Câmp, moşie (Râmnicu Sărat): 273.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Gârbovi de Munte, moşie (Râmnicu Sărat): 273.
Gârbovu, moşie (Gorj): 278.
Gârdăreanu, Nicu, pitar (Mehedinţi): 261, 281.
Gârdăreanu, Pană, serdar (Mehedinţi): 281.
Gârla, sat (Putna): 148.
Gârlaşi, moşie (Buzău): 247.
Gârlele, ocol (Putna): XVIII, 257, 320, 327.
Gârleşteanu, Anastasie (Craiova): 436.
Gârleşteanu, V., pitar (Dolj): 366, 383, 410, 429, 435, 436, 441, 442, 460, 461, 462.
Gârleşti, moşie (Buzău): 427.
Gâţă, Teodor, agă (Putna): 668.
Gealep, Dimitrie, conţipist (Prahova): 295.
Geamăna, moşie (Argeş): 260.
Geană, Dimitrie, tist de dorobanţi (Bucureşti): 29, 38, 45, 154, 785.
Gelem, sublocotenent: 861.
Genescu, Dimitrie (Mehedinţi): 281.
Genescu, Statie (Mehedinţi): 281.
Geneva: 412.
Georgescu, Constantin (Buzău): 396.
Georgescu, Gheorghe (Brăila): 263.
Gergeniu, moşie (Gorj): 504.
Germania: 412.
Gheboaea, moşie (Dâmboviţa): 276.
Ghelmegeanu, M., ajutor al preşedintelui Tribunalului Mehedinţi: 476, 550.
Ghelmegeanu, M. (Teleorman): 475.
Ghelmegioaia, moşie (Mehedinţi): 261.
Gheorghe, poruşnic (Vaslui): 166.
Gheorghe, preot (Vaslui): 55.
Gheorghe a Soltanii (Vaslui): 166.
Gheorghe, Ioan, patentar (Romanaţi): 284.
Gheorghe, Nicolae Ioniţă Popa, (Dâmboviţa): 500.
Gheorghescu, C., ajutor al administratorului judeţului Dâmboviţa: 286.
Gheorghiade, Hristache, pitar (Ilfov): 493.
Gheorghiade, Hristache (Vlaşca): 273, 479.
Gheorghiadi, agă (Piatra Neamţ): 384.
Gheorghiadi, Enache, arendaş (Buzău): 394.
Gheorghiu, director la Tribunalul Bacău: 313.
Gheorghiu, Avram (Bucureşti): 730, 754.
Gheorghiu, Costache, arendaş (Prahova): 428.
Gheorghiu, Costea, arendaş (Buzău): 224.
Gheorghiu, D. (Bacău): 516.
Gheorghiu, Dimitrie (Bucureşti): 354.
Gheorghiu, Dimitrie (Olt): XX, 438.
Gheorghiu, G. (Muscel): 639.
Gheorghiu, Ghiţă (Mehedinţi): 476.
Gheorghiu, Ghiţă (Muscel): 268.
Gheorghiu, Grigore (Bucureşti): 392.
Gheorghiu, I. (Bacău): 516.
Gheorghiu, Ioan (Bucureşti): 355.
Gheorghiu, Ioan (Iaşi): 165.
Gheorghiu, Ioan N. (Muscel): 268, 639.
Gheorghiu, Ioniţă, boier de neam (Prahova): 297.
Gheorghiu, Stan, pitar (Dâmboviţa): 276, 412.
Gheorghiu, Stănică, pitar (Ilfov): 479, 493.
Gheorghiu Matasar, Iordachi, şătrar (Piatra Neamţ): 368.
Gheorghiu Tetorianu, Nicolae (Brăila): 263.
Gheormani, moşie (Dolj): 278.
Gherase, G. (Bucureşti): 730.
Gherasim, Nicolae, pitar, secretar al Adunării Naţionale a Ţării Româneşti: 605.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Gherasim, Nicolae A., bancher (Bucureşti): 355, 392.
Gherasim, Nicolae I. (Bucureşti): 679.
Gherasim, N. S. (Bucureşti): XVII, 337.
Gherasim, Vasile Ioan (Ialomiţa): 276.
Ghergani, moşie (Dâmboviţa): 276.
Gherghel (Ghergheleşti), fraţii ~: 83.
Gherghel, Dimitrie (Dorohoi): IX, 83.
Gherghel, Ilie, vornic (Dorohoi): 346.
Gherghel, Mihail (Dorohoi): 219.
Ghering, comis (Piatra Neamţ): 544.
Gherman (Iaşi): 779.
Gherman, Gheorghe (Ilfov): 479.
Gherman, Ioan (Ilfov): 479.
Gherman, N. (Olt): 143, 362.
Gherman, Nicolae, arendaş (Argeş): 193, 239, 260, 398, 411.
Gherman, Nicolae (Ilfov): 479, 675.
Gheţescu, A. (Fălciu): 529.
Ghibănescu, Gheorghe (Fălciu): 529.
Ghica, aghiotant domnesc: 779.
Ghica, colonel, ajutor de hatman: 745.
Ghica, Alexandru D., prinţ, caimacam al Ţării Româneşti: VIII, XI, XII, XXIV, 9, 11, 13, 22, 23, 32, 34, 50, 123, 130, 131, 132, 133, 136, 142, 153, 159, 185, 479, 493, 591, 592, 593, 670, 717, 721.
Ghica, Alexandru Scarlat, vornic (Ilfov): 479, 493, 592.
Ghica, Aristid, clucer (Ilfov): 479, 493, 574, 612, 613.
Ghica, Constantin Grigore, mare ban, ministru de Interne al Ţării Româneşti: XI, XIX, 2, 3, 7, 10, 14, 15, 19, 31, 34, 36, 47, 52, 129, 135, 159, 394, 425, 428, 434.
Ghica, Dimitrie: 276, 479, 493, 591, 592, 593, 669, 670, 714, 870.
Ghica, Eufrosina, prinţesă: 331, 332.
Ghica, George M., secretar al Statului din Ţara Românească: XI, XII, XXIV, 131, 132, 133, 134, 136, 153, 159, 273.
Ghica, Iancu, paharnic (Râmnicu Sărat): 269, 597.
Ghica, Ioan, serdar (Dâmboviţa): 276.
Ghica, Ioan Alexandru, paharnic (Buzău): XVIII, 394.
Ghica Ioan Dimitrie, exilat de la 1848, prinţ de Samos: XIX, XXVI, 135, 389, 412, 439, 661.
Ghica, Panaiot Gr. (Ilfov): 247, 479.
Ghica, Scarlat Nicolae, clucer (Ilfov): 319, 479, 493, 592, 745.
Ghica, Vasile, logofăt (Vaslui): 334.
Ghica, Vladimir (Iaşi): 779.
Ghica, Vladimir (Ilfov): 479, 493.
Ghica-Pană, Grigore (Ilfov): 493.
Ghicani, sat (Tutova): 107.
Ghidionescu (Vaslui): 302.
Ghidionescu, G., sublocotenent : 861.
Ghidireşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Ghiloşi, moşie (Buzău): 247.
Ghimbăşeasca, moşie (Vlaşca): 272.
Ghimpeţeanu, I. (Buzău): 579.
Ghimpeţeanu, Iancu, serdar (Vâlcea): 504.
Ghindeni, moşie (Dolj): 383, 852.
Ghinga, Gheorghe, serdar (Vaslui): 67.
Ghiuloglu, Costache, paharnic (Râmnicu Sărat): 269.
Ghizdaru, moşie (Vlaşca): 273.
Ghizdăveşti, moşie (Romanaţi): 284.
Gianoglu, Iordachi (Suceava): 316.
Gigârtu (Olt): 185.
Gigârtu, Toma, conţipist (Olt): 431.
Gilort, moşie (Gorj): 278.
Gioroc, moşie (Dolj): 283.
Giuchici, Nicola, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Giurgiu, oraş: XXVII, 36, 46, 47, 52, 254, 259, 272, 273, 274, 446, 451, 464, 512, 524, 564, 598, 621, 622, 644, 656, 670, 673, 676, 683, 695, 805, 839.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Giurlescu, Ştefan, fiu de boier (Vâlcea): 505.
Giurumescu, Gheorghe (Mehedinţi): 262, 483.
Giuvara, C., căminar (Tecuci): 531.
Giuvara, Constantin, boier (Brăila): 263.
Giuvara, Constantin, fratele lui Triandafil Giuvara: 497.
Giuvara, Elenca, mama lui Triandafil Giuvara: 467.
Giuvara, Gheorghe, fratele lui Triandafil Giuvara: 497.
Giuvara, Trandafil, comerciant (Prahova): XXI, 296, 467, 497.
Glavacioc, plasă (Vlaşca): XXI, 451, 512, 621, 644, 680, 695.
Gliganul, moşie (Argeş): 239, 259.
Glina, moşie (Ilfov): 281, 319, 479.
Gocea, N. (Buzău): 615.
Goga, Dimitrie (Bacău): 795.
Goga, Gheorghe, pitar (Prahova): 295.
Gogeasca, moşie (Prahova): 331, 332.
Gogoaşă, Lică (Giurgiu): 272.
Gogulescu, Dincă, mazil (Prahova): 295.
Gogulescu, Răducanu (Muscel): 268.
Golceasca, moşie (Râmnicu Sărat): 448.
Golescu: XI, XII, 740, 746.
Golescu, Alecu Constantin (Romanaţi): XIX, 282, 420, 421, 440, 490, 670, 716, 718.
Golescu, Alexandru Gheorghe (Muscel şi Bacău): XXXII, XXXV, 268, 548, 619, 620, 790, 799, 812.
Golescu, Nicolae, logofăt (Muscel): X, XXVI, XXXI, 265, 268, 519, 538, 548, 594, 595, 637, 670; ministru de Interne al Ţării Româneşti: 714, 731, 732, 743, 748, 751, 755, 758, 764, 768, 770, 771, 772, 773, 780, 815.
Golescu, Radu Constantin (Romanaţi): XI, XV, XX, XXXIV, 64, 235, 285, 440, 548, 670, 696, 718, 826.
Golescu, Ştefan, postelnic, deputat şi secretar al Adunării ad-hoc din Ţara Românească: X, XXXIV, 11, 12, 21, 24, 29, 32, 154, 265, 266, 268, 548, 594, 595: trimis la Paris: 816.
Golescu (Goleasca), *Zinca* (Joiţa, Zoe), logofetească, mama lui Radu Golescu: XI, XV, 64, 235, 421, 440.
Goleşti, moşie (Muscel): 265, 266, 548.
Goliciuica, moşie (Dolj): 261.
Golişteanu, G. A., administrator al ţinutului Putna: 463, 545, 557.
Gologan, Petru, arendaş (Prahova): 295.
Gonciu Nicolai, serdar (Fălticeni): 728.
Gorăneanu, Ioan, pitar (Ilfov): 493.
Gorgan, moşie (Muscel): 398.
Gorgos, D. (Roman): 71, 74.
Gorgos, Dimitrie, administrator al ţinutului Neamţ: 128.
Gorj, judeţ: XXI, XXII, 187, 233, 244, 261, 277, 278, 279, 281, 283, 470, 471, 475, 479, 504, 606, 607, 670, 703, 704, 705, 714, 718.
Gornița Strâmtu, moşie (Mehedinţi): 281.
Gorovei, clucer (Suceava): 181.
Gorovei, Grigore (Fălticeni): 728.
Gorovei, Petrache (Fălticeni): 728.
Gostavăţu, moşie (Romanaţi): 282, 285, 421.
Granovici, Teodor (Bucureşti): 405.
Grant (Bucureşti): 328.
Gratgovschi (Piatra Neamţ): 544.
Grădiştea, moşie (Vlaşca): 273.
Grădişteanca, Aristiţa (Dolj): 461.
Grădişteanu, Constantin (Dolj): 461.
Grădişteanu, Costache (Râmnicu Sărat): 189, 269.
Grădişteanu, Grigore, exilat de la 1848: 134.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Grădişteanu, Manolache, agă (Vlaşca): 273.
Grăjdănescu, Apostol, mazil (Vlaşca): 273.
Grămăticescu, Efstatie, pitar (Romanaţi): 288.
Greceanu, Costache, serdar (Ilfov): 479, 493, 574, 612.
Greceanu, Ioan, administrator al judeţului Teleorman: 280, 502, 503, 651.
Greceanu, Ioan (Mehedinţi): 261.
Greceanu, Ioan, maior (Romanaţi): 288, 289.
Greceanu, Nae, pitar (Craiova): 383, 852.
Greceanu, Nicolae, căpitan (Buzău): 498.
Greceanu, Ştefan, pitar (Dâmboviţa): 276, 412.
Greceanu, Teodor (Botoşani): 349.
Grecescu, Eftimie, pitar (Prahova): 295.
Grecescu, Ioan (Mehedinţi): 261.
Grecescu, Iordache, serdar (Vlaşca): 273.
Greceşti, moşie (Mehedinţi): 261.
Greci, moşie (Dâmboviţa): 276.
Greci, moşie (Romanaţi): 282, 288, 289.
Grecia: 253, 412, 686.
Grecianu, Antonie, serdar (Râmnicu Sărat): 269.
Grecii, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Grecii de Jos (Ilfov): 677.
Grecii din Mijloc, moşie (Ilfov): 479.
Grigorescu (Prahova): 679.
Grigorescu, C. (Bucureşti): 853.
Grigorescu, C.T., deputat în Adunarea ad-hoc (Ţara Românească): XX, XXV, 32; judecător (Prahova): 453, 467, 468, 497, 498, 515, 715.
Grigorescu, Constantin, postelnic (Prahova): 295.
Grigorescu, Ioan (Tecuci): 531.
Grigorescu, N., procurator (Piteşti): 453.
Grigorescu, Tache, pitar (Ploieşti): 491, 511, 537, 670.
Grigorie, Nică, sluger (Fălticeni): 728.
Grigoriu, A. (Dorohoi): XVIII, 346.
Grigoriu, A. secretar al Comisiei Centrale de la Focşani: 850, 869.
Grigoriu, Garabet (Bacău): 516.
Grigoriu, Gheorghe N. (Bucureşti): 328.
Grigoriu, I. (Piatra Neamţ): 368, 384, 385, 532.
Grigoriu, Iorgu, sluger (Fălticeni): 728.
Grigoriu, Ştefan (Vaslui): 207.
Grindu, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Grojdibodu, moşie (Romanaţi): 282, 291.
Gropşani, moşie (Romanaţi): 283, 485.
Groşani, moşie (Buzău): 498.
Groşari, deal (Gorj): 470.
Groşorea, moşie (Gorj): 278, 470.
Grozăşti, moşie (Mehedinţi): 261.
Grozăveşti, sat (Romanaţi): 284.
Gruia, moşie (Argeş): 388, 408.
Gruiţ, V. (Bucureşti): 830.
Gruiu, moşie (Argeş): XI, 149, 223, 675.
Guardeniţa, moşie (Gorj): 261.
Gubler (Bucureşti): 335.
Gura Bascov, moşie (Muscel): 259.
Gura Caliţii, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Gura Padinei, moşie (Romanaţi): 282, 291.
Gura Văii, moşie (Prahova): 297.
Guran, Dimitrie, patentar (Romanaţi): 284.
Guran, Nicolae, patentar (Romanaţi): 284.
Gureni, sat (Gorj): 278.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Gurgueşti, moşie (Vlaşca): 273.
Guriţă, colonel, administrator al ţinutului Suceava: 102.
Gusti, N., şef al Comitetului sanitar din Ţara Românească: 656.
Gvardeniţa, moşie (Mehedinţi): 281.

H

Hafif Bey, v. *Afif Bey*.
Hagiadi, Ioan, serdar (Dolj): XVII, XXVI, 360, 640, 670, 718.
Hagieadi, Mihail (Teleorman): 280.
Hagiopolu, G. (Tecuci): 531.
Hagiopolu, Petrache, parucic (Romanaţi): 282.
Hagiopolu, Ştefan, funcţionar (Bucureşti): 495.
Halunga, Matei, stolnic (Iaşi): 822.
Handochi, G., sublocotenent: 861.
Haralamb, căpitan (Bucureşti): XXVII, 713.
Haralambie, C., deputat în Adunarea ad-hoc din Ţara Românească: 32.
Haralambie, Dimitrie, logofăt al Credinţei din Ţara Românească: 261, 281, 283.
Haricli, Ioan (Dâmboviţa): 276.
Hariton, Dimitrie, pitar, arendaş (Prahova, Buzău): 297.
Hart, Moise, voiajor: 40.
Hasnaş, Gheorghe, ban (Dorohoi): 345; secretar al Adunării Elective din Iaşi: 744, 753.
Hănguleşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 271, 479.
Hărăscu, Constantin, ban (Teleorman): 605.
Hărăstrău, moşie (Muscel): 265.
Hătcărău, moşie (Prahova): 295.
Hâjdău: 412.
Hârgot, Nicolae, conţipist (Mehedinţi): 413.
Hârsa, moşie (Buzău): 331, 332.
Hârsa, moşie (Prahova): 295.
Hârsova, sat (Vaslui): 67.
Hârtoapa, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Heliead, grefier (Olt): 536.
Hepites, C. C., serdar (Brăila): 263.
Herăscu, C., mare ban (Bucureşti): 751, 764.
Herăşescu, N. (Argeş): 565.
Herbinţi, moşie (Ilfov): 479.
Herescu, G., comis (Fălticeni): 728.
Herescu, Scarlat, căminar (Vaslui): 67.
Hereşti, moşie (Vâlcea): 505.
Herşcovici, David (Bârlad): 49.
Hertner, locotenent: 861.
Hetfoier, locotenent: 861.
Hinova, moşie (Mehedinţi): XXI, 262, 476, 483.
Hinţeşti, moşie (Argeş): 260.
Hiot, V. (Dâmboviţa): 647.
Hociung, I. (Bacău): 516.
Hociung, S. (Bacău): 516.
Holban, administrator al ţinutului Dorohoi: XIV, 219, 345, 346, 734, 769, 792.
Holban, I., maior: 861.
Holban, N., căpitan: 861.
Homorâceanu, Nicolae (Buzău): 326, 365.
Homorâciu Pământeni, moşie (Prahova): 295.
Horăşti, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Hrisescu, Al., serdar, preşedinte al Tribunalului Vâlcea: 469.
Hrisopolul, Ştefan, pitar (Vlaşca): 273.
Hrisoscoleu, A. (Bucureşti): 690, 693.
Hrisoscoleu, Anton, parucic (Buzău): 358.
Hrisoscoleu, Grigore, serdar (Buzău): XIX, 247, 418, 427, 478, 679.
Hrisoscoleu, Scarlat, fratele lui Grigore Hrisoscoleu: 247.
Hrisoscoleu, Sultana, mama lui Grigore Hrisoscoleu: 247.
Hristea, Iosif (Dolj): 462.
Hristea, Panait (Teleorman): 472, 473, 474, 501, 503.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Hristea (Hristu), *Tănase*, comerciant (Prahova): 295, 331.
Hristescu, Vasilache (Olt): 431.
Hristidis, Constantin (Muscel): 548.
Hristidis, Costea, arendaş (Prahova): 295.
Hristodor, locotenent: 861.
Hristodor, Daniil (Fălciu): 529.
Hristodor, Ene, postelnic (Buzău): 478, 679.
Hristodor, Ioan (Muscel): 268, 639.
Hristodorescu, C. (Bucureşti): 123.
Hristodorescu, St. (Ialomiţa): 641.
Hristu, Atanasie (Prahova): 497.
Hristu, Hagi Costică, pitar, arendaş (Prahova): 295.
Hristu, Hagi Panait, serdar (Prahova): 297.
Hristu, Ioan, căpitan: 861.
Hristu, Nicolae (Bucureşti): 497.
Hristu, Nicolae (Buzău): 224, 329, 418.
Hristu, Vasile (Dolj): XX, 461.
Hurezeanu, Constantin, boier de neam (Gorj): 470.
Hurezeanu, Şerban, boier de neam (Gorj): 470.
Hurmuzachi, Alexandru (Cernăuţi): XXIV, 533.
Hurmuzachi, Nicolae (Cernăuţi): XXIV, 533.
Husnicioara, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Huşeni, sat (Vaslui): 67.
Huşi, oraş: XXX, 49, 200, 232, 250, 304, 529, 599, 623, 733, 737, 797.
Huştea, Dinu (Mehedinţi): 476.

I

Iablăniţa, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Iachim, maior (Bacău): 348.
Iacovachi, maior (Tecuci): 531.
Iacovachi, spătar (Putna): 257.
Ialomiţa, judeţ: XIX, XXI, XXVI, 179, 187, 199, 233, 244, 259, 269, 276, 390, 401, 448, 454, 479, 497, 618, 641, 670, 720, 755, 783.
Ialomiţa, plai (Dâmboviţa): 500, 627, 630, 647, 679.
Iamandi, Dimitrie (Tecuci): 860.
Ianache, N. (Ilfov): 41.
Ianca, moşie (Brăila): 269.
Iancovescu, N., pitar (Vâlcea): 469.
Iancovici, Mihalcu (Dolj): 462.
Ianici, episcop, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Ianoli (Bacău): 348.
Iarca, Alecu (Râmnicu Sărat): 520.
Iarca, Costache (Buzău): 317.
Iarca, Tache (Râmnicu Sărat): 520.
Iaşi, moşie (Gorj): 278.
Iaşi (Eşi), oraş: V, VIII, IX, XVI, XXX, XXXI, XXXII, 5, 37, 39, 42, 44, 48, 49, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 103, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 117, 119, 120, 121, 122, 127, 138, 139 140, 141, 145, 146, 147, 148, 151, 152, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 165, 169, 173, 181, 186, 194, 195, 219, 237, 251, 257, 258, 287, 304, 306, 313, 320, 321, 322, 327, 333, 334, 343, 344, 345, 346, 348, 349, 369, 516, 529, 531, 532, 533, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 551, 558, 623, 624, 625, 645, 659, 712, 723, 724, 726, 727, 729, 733, 734, 735, 738, 739, 740, 741, 744, 745, 746, 747, 749, 753, 754, 756, 757, 758, 761, 762, 766, 768, 769, 774, 775, 776, 780, 784, 789, 790, 791, 793, 795, 796, 798, 799, 808, 811, 812, 818, 819, 820, 822, 823, 825, 826, 829, 838, 845, 846, 856,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

860, 863, 865, 866, 871; Biserica Banu: 822; Biserica Sf. Dimitrie: 822; Eforia ~: 808; Hotel de Ville: 822.
Iaşi, ţinut: 42, 237.
Ibraila, v. *Brăila.*
Ibriana Runcenească, moşie (Dâmboviţa): 331, 332.
Iconomu (Iaşi): 43.
Ieronim (Eronim), colonel (Bucureşti): XXXIV, 751, 764, 804, 805.
Iftimie, preot (Putna): 119.
Ilcovici, Iovan, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Ileana Podaru, moşie (Ilfov): 479.
Ileanca Tocilescu, moşie (Ilfov): 479.
Ilfov, judeţ: XVIII, XIX, XX, XXII, XXV, XXVIII, XXIX, 23, 41, 184, 187, 224, 233, 244, 247, 259, 269, 271, 273, 276, 277, 281, 295, 296, 297, 298, 319, 324, 328, 329, 331, 332, 335, 336, 337, 339, 340, 353, 354, 355, 364, 376, 378, 379, 380, 381, 390, 392, 394, 401, 405, 406, 407, 409, 416, 419, 426, 428, 443, 455, 479, 493, 497, 527, 552, 573, 574, 591, 592, 593, 612, 613, 670, 677, 699, 700, 705, 711, 717, 721, 731, 742.
Ilie, Hagi Nicolae, boier de neam, comerciant (Prahova): 297, 331.
Iliescu, C. I., preşedinte al Consiliului municipal Bucureşti: 730, 752, 810.
Iliescu, Dumitrache (Călăraşi): 783.
Ilovăţ, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Imperiul Otoman (Înalta Poartă, Poarta, Poarta Otomană, Sublime Porte, Turchia): XII, XVIII, XXXV, XXXVI, 9, 36, 37, 67, 162, 169, 236, 254, 305, 343, 382, 397, 412, 462, 523, 535, 676, 689, 805.
Inoteşti, moşie (Prahova): 331, 332.
Ioan, Anton, medelnicer (Piatra Neamţ): 368.
Ioan, C. (Bacău): 516.
Ioan, Costache, patentar (Brăila): 263.
Ioan, D. (Bucureşti): 405.
Ioan, Dumitru, mazil (Prahova): 295.
Ioan, Ghiţă (Bucureşti): XVIII, 378, 380, 405.
Ioan, Gheorghe (Romanaţi): 449, 457.
Ioan, Hristodor (Ilfov): 479.
Ioan, Ioniţă (Muscel): 639.
Ioan, Marin (Muscel): 639.
Ioan, Mihalache (Brăila): 263.
Ioan, N., sublocotenent: 861.
Ioan, Nicolae (Bucureşti): 335.
Ioan, Odisef (Argeş): 496.
Ioan, Sava (Dolj): 383.
Ioan, Simion, mazil (Prahova): 295.
Ioanid, Dimitrie, logofăt (Râmnicu Sărat): 269.
Ioanid, Gheorghe, deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 29, 154, 380.
Ioanid, Ioan (Bucureşti): 355, 376, 378, 380, 381.
Ioanid, Odiseu (Argeş): 260.
Ioanidi, Dimitrie: 331, 332, 353.
Ioanidi, Vasilache, braşovean (Prahova): 297.
Ioanovici, Sava (Craiova): 436.
Ion, Costache, paznic (Bucureşti): 226.
Ion sin Mitrea Braşov, arendaş (Prahova): 295.
Ionac, A., ajutor al şefului biroului de telegraf Huşi: 529.
Ionaşcu, I., deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Ionciovici, Ioncea (Dolj): 462.
Ionescu, Alexandru (Buzău): 556.
Ionescu, Barbu (Ilfov): 479, 493.
Ionescu, Constantin, arendaş (Prahova): 331, 332.
Ionescu, Costache (Mehedinţi): 476.
Ionescu, Fotache (Dâmboviţa): 647.
Ionescu, Mihalache, pitar (Râmnicu Sărat): 269.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ionescu, Nicolae, exilat de la 1848: 42.
Ionescu, Nicolae, patentar şi comerciant (Prahova): 295.
Ionescu, Ştefan (Dolj): XX, 461.
Ionid, Hristache, pitar (Gorj): 277, 278.
Ioniţă, Nicolae (Dâmboviţa): 647.
Ionsici, Păun, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Ioranu, Grigore, fost deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Iorăşcu, Iordachi (Bacău): 795.
Iordache, preot (Dolj): 461.
Iordache sin Nedelcu (Prahova): 515.
Iorga, Nicolae, istoric: V.
Iorgulescu, Alecu, fratele lui Tănase Iorgulescu: 295.
Iorgulescu, Grigore, serdar (Muscel): 266, 268, 594, 595, 679.
Iorgulescu, I. (Râmnicu Sărat): 188, 189, 269, 270, 271.
Iorgulescu, Ioan, pitar (Ilfov): 479, 493.
Iorgulescu, Iorgu, paharnic (Râmnicu Sărat): 270
Iorgulescu, Tănase, boier de neam (Prahova): 295.
Iosan, sublocotenent: 861.
Iosif, paharnic (Mehedinţi): 262.
Iosif, Hristea (Craiova): 462.
Iosifescu, Grigore (Tecuci): 531, 866.
Iota, Casandra (Dolj): 852.
Iovan, Ilici, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Iovanovici, Mărgărit, unchiul lui Eftimie Diamandescu: 479.
Ipceanu, Gheorghe, pitar (Mehedinţi): 281.
Ipceanu, Grigore, secretar al administraţiei judeţului Mehedinţi: 177, 262, 281, 444, 445, 483, 759.
Ipceanu, Iancu, serdar (Mehedinţi); 281.
Ipceanu, Toma, serdar (Mehedinţi): 281.
Irmici, Gavril, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Isăcescu, D. (Piatra Neamţ): 544.
Isăcescu, Grigore, ban (Piatra Neamţ): 368, 384, 385.
Isetşescu, G. (Piatra Neamţ): 544.
Ismail, oraş: XXXV, 799.
Ismail, ţinut: 42, 48, 727, 799, 812.
Istanbul, oraş: XXXIV; v. şi *Constantinopol.*
Istrate, Chiril (Ilfov): 41.
Istrati, G. (Tecuci): 531.
Istrati, N. (Iaşi): 744.
Isvoranu (Izvoranu), *Barbu*, pitar (Mehedinţi): 261, 281.
Isvoranu (Izvoranu), *Ghiţă* (Mehedinţi): 476, 483.
Isvoranu, Ioan, pitar (Mehedinţi): 281.
Isvoranu, Nicolae (Mehedinţi): 281.
Isvoranu, v. şi *Izvoranu.*
Isvorălu (Izvorălu), moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Isvorâtu (Albu), moşie (Mehedinţi): 281.
Isvoru, moşie (Mehedinţi). 281.
Iuga, Matache (Buzău): 556.
Iupca, moşie (Mehedinţi): 281.
Ivancea, Constantin, patentar băcan (Prahova): 297.
Ivănescu, Nicolae (Buzău): 358.
Izbăşoiu, Bănică (Buzău): 615.
Izbiceni, moşie (Romanaţi): 282.
Izeşti, moşie (Prahova): 295.
Izvoarele, moşie (Mehedinţi): 261, 278, 281.
Izvoarele, moşie (Prahova): 295.
Izvoarele, sat (Olt): 31, 50.
Izvoarele de Jos, sat (Olt): 31, 50.
Izvor (Izvoru), moşie (Mehedinţi): 261. 347.
Izvorani, moşie (Muscel): 260.
Izvorani, sat (Ilfov): 699.
Izvoranu, Barbu (Craiova): 436.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Izvoranu C. (Dincă), serdar (Olt): 26, 536.
Izvoranu, D., secretar al administrației județului Ialomița: 199.
Izvoranu, Mihalache (Olt): 26.
Izvoranu, N., paharnic (Olt): 670, 719.
Izvoranu, N. C.: 716.
Izvoranu, Răducan (Mehedinți): 261.
Izvoranu, v. și *Isvoranu.*
Izvorălu Mare, moșie (Mehedinți): 261.
Izvorul de Sus, moșie (Argeș): 259.

Î

Înalta Curte: XIV, 183, 190, 202, 210, 212, 220, 225, 226, 228, 240, 255, 402, 403, 404, 405, 524, 679.

Înalta Poartă, v. *Imperiul Otoman.*

Înaltul Ștab: 195.

J

Jiana Veche, moșie (Mehedinți): 261, 281, 347.
Jianu, A., subadministrator al plășii Oltului de Sus (Romanați): 288, 289.
Jianu, Apostol (Romanați): 282, 285.
Jianu, Cănuț, paharnic (Romanați): 282.
Jianu, Dimitrie, clucer (Romanați): 282.
Jianu, Grigore, pitar (Romanați): 64, 291.
Jianu, Nicolae, pitar (Romanați): 282.
Jianu, Șerban (Romanați): XVII, 342.
Jianu, Ștefan (Romanați): 282, 291.
Jideni, moșie (Râmnicu Sărat): 269, 271.
Jifcu, căpitan (Dolj): 462.
Jilava, moșie (Ialomița): 259.
Jipa, sublocotenent: 861.
Jiul de Gorj, plasă (Gorj): 281.
Jiul de Jos, plasă (Dolj): 284, 291.
Jomir, Ioan (Fălciu): 529.
Jomir, M. (Fălciu): 529.
Jora, Mihail, postelnic, administrator al ținutului Neamț: 318, 818; ministru al Afacerilor Străine al Moldovei: 871.
Jugureni, sat (Buzău): 216.
Jupceanu, Toma, președinte al magistratului Severin: 760.

K

Kabuli Efendi: 157.
Kamil (Kiamil) *Bei*: XV, 272, 310.
Kera, George (Mehedinți): 477.
Kiriac, v. *Chiriac.*
Kirim, agă: 814.
Kogălniceanu, Costache (Buzău): 478, 679.
Kogălniceanu, Mihail, vornic, deputat în Adunarea ad-hoc a Moldovei: XVI, XXIV, 237, 250, 308; președinte al Consiliului de Miniștri și ministru de Interne al Moldovei: 871.
Kokota, v. *Cocota.*
Kretzulescu, Nicolae, agă, ministru de Finanțe, apoi ministru de Interne în Țara Românească: XI, XVII, XXIII, 7, 132, 167, 266, 268, 323, 412, 836, 840.
Kriste, v. *Criste.*
Kurt, v. *Curt, George.*

L

Lacu, moșie (Mehedinți): 261, 281.
Lacul lui Baban, moșie (Râmnicu Sărat): 269.
Lahoculo, H. (Bacău): 516.
Lahovari, C.I., administrator al județului Vâlcea: 182, 196, 504, 505.
Lahovari, Manolachi, agă (Vlașca): 273.
Lahovari, Nicolae: 123, 153, 163, 164, 670, 717, 719, 786, 800.
Laloși, moșie (Vâlcea): 505.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Lambrino, S., administrator al ţinutului Fălciu: XXX, 232, 304, 623, 733, 737, 797.
Lapati, fraţii ~ (Bucureşti): XVII, 325.
Lapati, A. (Bucureşti): 325.
Lapati (Lapate), *C.*, administrator al judeţului Prahova: XXV, 201, 294, 295, 296, 297, 298, 325, 331, 332, 549, 577.
Lapati, Eliodor, căpitan (Teleorman): 605.
Lapati, I. (Bucureşti): 325.
Larga, moşie (Ialomiţa): 276.
Lascăr, Anastasie, spătar (Râmnicu Sărat): 270.
Lascăr, Manolache, serdar (Gorj): 278, 470.
Lazăr, Ioan (Bucureşti): 419.
Lazăr, Marcu (Bucureşti): 870.
Lazurile, moşie (Dâmboviţa): 276.
Lăbescu, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Lăceanu, Grigore, serdar (Dolj): XIX, 383, 410.
Lăcusteanu, Grigore, colonel (Vlaşca): 273.
Lămotescu, Costache (Buzău): 247.
Lăngescu, Grigore (Muscel): 268.
Lărgeanu, Coman (Buzău): 617.
Lărgeanu, Costache (Buzău): 562.
Lăturoasa, moşie (Mehedinţi): 281.
Lăzărescu (Romanaţi): 696.
Lăzărescu, Al., şeful cancelariei Adunării ad-hoc a Ţării Româneşti: 16, 20, 27, 29, 38, 45, 154.
Lăzărescu, Dimitrie (Mehedinţi): 485.
Lăzureanu, Barbu, pitar, comisar în Ministerul de Interne din Ţara Românească: 2, 3, 26, 31, 50.
Lăzureanu, C.: 716.
Lăzureanu, Scarlat, maior (Dâmboviţa): 661, 670.
Leca, locotenent: 861.
Leca, Anania (Vaslui): 55.
Leculescu, fraţii ~ (Bacău): 795.
Lefter, Adamache (Râmnicu Sărat): 520.
Lehliu, G., administrator al judeţului Vlaşca: 745, 839.
Lenş, Iorgu Filip, căpitan (Muscel): 265, 266, 268, 595, 670.
Leordeni, Vârteju, moşie (Ilfov): 479.
Leoveanu, Dimitrie (Craiova): 436.
Leoveanu, Mincă (Dolj): 462.
Lerescu, Gheorghe, serdar (Argeş): 259, 569, 601, 602, 626.
Lerescu, Gheorghe (Dâmboviţa): 679.
Lerescu, Ghiţă, serdar (Muscel): 450.
Lerescu, Grigore (Dâmboviţa): 500.
Lerescu, Ilie (Dâmboviţa): 500.
Lerescu, Ioan C. (Muscel): 268.
Lerescu, Isaia (Dâmboviţa): 500, 628, 629, 679.
Leşile, moşie (Ilfov): 479.
Leu, moşie (Romanaţi): 282, 292.
Leurdeanu, Alecu (Muscel): 458.
Leurdeni, moşie (Muscel): 323, 458.
Leurdeni, moşie (Râmnicu Sărat): 266.
Liehmann-Palmrode, reprezentant al Austriei în Comisia de informare a puterilor: 32.
Liiceni, moşie (Romanaţi): 282.
Lilişeul lui Vârnav, sat (Dorohoi): 83.
Limba, moşie (Prahova): 295, 331.
Lipan, căpitan (Bacău): 72.
Lipan, N., ban (Putna): 57, 59, 61.
Lipănescu, Grigore, clucer (Prahova): 295.
Lipăneşti, moşie (Prahova): 295.
Lipia (Buzău): 682.
Lipovul, moşie (Prahova): 296.
Livaditu, Ioan, serdar (Muscel): 268, 311, 620.
Logofeţia Cultului, v. *Ministerul Cultuluir şi Instrucţiunii Publice al Ţării Româneşti.*
Logofeţia Dreptăţii, v. *Ministerul de Justiţie al Moldovei.*
Logreşti, moşie (Gorj): 277.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Loloeşti, moşie (Romanaţi): 485.
Loloeşti, moşie (Vâlcea): 505.
Lomgeanu, Petre, secretar al administraţiei Dâmboviţa: 178, 276, 499, 500, 630, 661, 662.
Londra, oraş: XXXIV; compania Norten din ~: 328.
Lopătari, moşie (Buzău): 358.
Lovişte, plai (Argeş): 276.
Lubici, Voicu (Craiova): 460, 461.
Luciul, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Lupaşcu, Alexandru, director al telegrafului din Bârlad: 678.
Lupaşcu, Costache (Bacău): 348.
Lupaşcu, Ion (Bacău): 348.
Lupescu, G., deputat clăcaş în divanul ad-hoc al Ţării Româneşti: 23, 32.
Lupoaia, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Lupoenca, Marghioala (Prahova): 295.
Lupşa de Jos, moşie (Gorj): 281.

M

Macarescu, Neculai (Suceava): 316.
Macarescu, S. (Bacău): 516.
Macarie, I. (Fălciu): 529.
Macovei, maior: XXVII, 417, 713.
Macovei, Costache (Buzău): 326.
Macovei, Costache I., nepot de boier (Prahova): 331, 332.
Macovei, Dimitrie (Buzău): 326.
Macri, Grigore, fiu de boier (Ilfov): 479, 493.
Macrina, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Mafiş, F. (Bacău): 516.
Magheru, Gheorghe, paharnic (Gorj): XXI, 278, 471.
Magheru, Ioan (Gorj): XXI, 471.
Magheru, Niţă, nepotul lui Gheorghe Magheru: 471.
Maia, moşie (Ilfov): 479.
Maier, Nepomuc, medic (Bucureşti): 353, 392.
Maimarolu, Ioan (Bucureşti): XVIII, 379, 405.
Mala, Dimitrie, paharnic (Dâmboviţa şi Argeş): 276, 628, 629, 630, 662, 679.
Malâu, Gheorghe, arendaş (Prahova): 295, 331.
Malczewski, Anton, polonez: 625.
Maliologlu, v. *Paleologu*.
Malta: 868.
Maltizeanu, Zamfir, pitar (Dâmboviţa): 500, 647.
Malu Mare, moşie (Dolj): 441.
Malurile, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Manas Efendi, secretar otoman: 689.
Manasia, moşie (Prahova): 497.
Mane, M. (Bacău): 516.
Manea, Anton (Fălciu): 516, 529.
Manea, Lazăr, patentar (Prahova): 297.
Manega (Romanaţi): 696.
Mania, Vasile (Mehedinţi): 483.
Manolescu, cumnatul lui Nicolae Rucăreanu: 265.
Manolescu, sluger (Botoşani): 654.
Manolescu, D., ajutor la Tribunalul Argeş: 149, 399, 465.
Manolescu, Iancu, pitar (Buzău): 326, 396.
Manolescu, Ioan (Buzău): 326.
Manolescu, P. (Olt): 26.
Manoli, George (Dorohoi): 219.
Manoliu, Filip, spătar (Piatra Neamţ): 368.
Manta, Ioan, boier de neam (Prahova): 295.
Manu, colonel, şef al Poliţiei Iaşi: 67, 68, 825.
Manu, Gheorghe, postelnic (Prahova): 295.
Manu, Ioan, vornic, caimacam al Ţării Româneşti: XIV, XXIX, 163, 164, 167, 168, 185, 190, 197, 198, 202, 203, 210, 217, 218, 225, 226, 228, 236, 240, 253, 255, 279, 312, 315, 393, 402, 403, 404, 406, 479, 480,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

482, 493, 494, 519, 527, 538, 542, 562, 563, 567, 572, 579, 584, 592, 593, 613, 616, 627, 630, 633, 647, 655, 665, 669, 670, 694, 696, 698, 713, 719.
Manu, N. (Ilfov): XVII, 364, 479.
Manu, Smaranda (Buzău): 247.
Manu, Stănică, pitar (Prahova): 331.
Manzâlu, Andrei (Romanați): 292.
Maraloiu, moșie (Râmnicu Sărat): 269.
Marcopol, șef al cancelariei Poliției București: 439.
Marcovici, C., tahigraf al Adunării ad-hoc al Țării Românești: 27, 29, 154.
Marcovici, I. (Bacău): 516.
Marcovici, Kociu, membru al deputației sârbe: 424.
Marcovici, P. (București): 636.
Marcovici, Simion (București): XIX, 407, 409, 861.
Mardagiu, I. (Brăila): 372.
Marea Românie, v. *Țara Românească.*
Mareș, Nae: 295, 584, 617.
Marghiloman, Grigore, căpitan (Râmnicu Sărat): 271.
Marghiloman, Ioan, serdar (Buzău): XVII, 263, 359, 365, 588, 660, 664, 670, 682, 714, 720.
Marghiloman, Mihail (Mihalache): XVII, 263, 370, 371, 372, 373, 670, 714, 720, 867, 868.
Marginea, plasă (Vlașca): 621, 644, 679.
Marginea de Jos, plasă (Râmnicu Sărat): 520.
Marginea de Sus, plasă (Râmnicu Sărat): 520.
Maria, fiica lui Petru Boiangiu: 461.
Maria, soția lui Panait: 259.
Marin, fratele lui Tănase Constantin: 31, 50.
Marin, Ion, starostele lăutarilor din București: 870.
Marin, Ioan (Câmpulung): 236.
Marin, Stănică, pitar (Prahova): 297.
Marincea, Andrei (Teleorman): 646.
Marincea, Ioan (Muscel): 268.
Marinescu, D., procuror la Tribunalul Buzău: 234.
Marinescu, Ioan, fiu de boier (Prahova): 297, 468.
Marinescu, N., ajutor al administratorului județului Teleorman: 280.
Marinescu, N., pitar (Dâmbovița): 628.
Marinescu, Panait (Teleorman): 472, 473, 501, 646.
Marinescu, Tănase (Buzău): 478, 679.
Marinoiu, preot (Olt): 481.
Mariţoiu, Nicolae (Mehedinți): 476.
Mariuța, moșie (Ilfov): 479.
Marotinu de Jos, moșie (Dolj): 291.
Marotinu de Sus, moșie (Dolj): 291.
Martens: 412.
Martinescu, Răducanu (Olt): 185, 488.
Matache, Filip (Olt): 431.
Matasar, Teodor, boier (Botoșani): 308.
Mateescu, Constantin, căpitan (Prahova): 295, 331.
Mateescu, Gheorghe, pitar (Prahova): 295.
Mateescu, Nicolae, mazil (Prahova): 295.
Matei, Marin, învățător (Olt): 488.
Matița, moșie (Prahova): 295.
Matos, St. (Bacău): 516.
Matraca, Grigore, pitar (Romanați): 289.
Matraca, Pană (Dâmbovița): 647.
Mavrichi, N.: 195, 349, 589.
Mavrocordat, maior (București): XXXIII, 765, 770.
Mavrocordat, deputat în Moldova: 779.
Mavrocordat, Nicu, boier (Botoșani): 308.
Mavrodi, colonel (Botoșani): 83.
Mavrodi, maior: 81.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Mavrodi, postelnic (Vaslui): 166.
Mavrodin, colonel (Bacău): 741.
Mavrodin, D., sublocotenent: 861.
Mavrodolu, Gheorghe (Dâmbovița): XIX, 432, 647.
Mavrogheni, P., vicepreşedinte al biroului Adunării Elective din Iaşi: 744, 753.
Mavru, N., general: 381.
Maxineni, moşie (Brăila): 263.
Măcescu, Alecu, serdar (Dolj): 640.
Măculeasca, moşie (Prahova): 295.
Măerina, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Măgula, moşie (Prahova): 276.
Măgurele, moşie (Ilfov): 269.
Măgurelile Negrului, moşie (Prahova): 295.
Măgureni Drăgăneasca, moşie (Prahova): 273.
Măicănescu, sublocotenent: 861.
Măinescu, P., administrator al judeţului Romanaţi: 174, 191, 192, 211, 235, 282, 283, 284, 342, 420, 421, 440, 449, 457, 817.
Mălăeasca, Calypso (Prahova): 295.
Mălăeru, Mircea, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc (Ţara Românească): XXVIII, 23, 32, 677.
Mălăeşti, moşie (Prahova): 295, 331.
Măldărescu, Alecu (Mehedinţi): 485.
Măldărescu, Nae (Mehedinţi): 485.
Măldărescu, Nicolae, serdar (Gorj): 278.
Măldăreşti, fraţii ~ (Romanaţi): 696.
Măldăreşti, moşie (Vâlcea): 278.
Mălinescu (Mălineşti), fraţii ~: 83.
Mălureni, moşie (Argeş): 259.
Mănăstirescu, arhitect (Bucureşti): 681.
Mănciulescu, Costache (Prahova): 468.
Mănescu, Iordache (Buzău): 556.
Măneşti, moşie (Dâmbovița): 479.
Mărăcineni, moşie (Buzău): 479.
Mărăcini, I. (Galaţi): 530.
Mărăcinii Grecului, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 271.
Mărăşeşti, oraş: 59, 99, 151.
Mărceşti, moşie (Dâmbovița): 276.
Mărculescu, Panait, negustor patentar (Focşani): 270.
Mărculescu, Tache (Piteşti): 300.
Măreşescu, Ienachie (Buzău): 556.
Măreşescu, Ilie (Buzău): 556.
Mărgărit, Costache (Râmnicu Sărat): 270.
Mărgărit, Ioan (Muscel): 268, 450.
Mărgărit, Petru, boier (Botoşani): 308.
Mărgăritescu, Alexandru (Râmnicu Sărat): 271.
Mărgăritescu, Alexandru, fiu de boier (Râmnicu Sărat): 270.
Mărgăritescu, Constantin (Muscel): 268, 450, 620.
Mărgăritescu, Ioan (Buzău): 358.
Mărgăritescu, Toma (Romanaţi): 288.
Mărgăriteşti, moşie (Romanaţi): 288.
Mărgineni, mănăstire: 446.
Mărginenii de Jos, moşie (Prahova): 331, 332.
Mărunţişu, deal (Prahova): 331, 332.
Măşici, Iovan, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Măxineni, moşie (Ilfov): 479.
Mânăstireanu, I. (Mehedinţi): 413.
Mârşa, moşie (Vlaşca): 273, 479.
Mârza, I. (Fălciu): 599.
Mârzac, spătar (Bacău): 348.
Mârzăreşti, moşie (Vlaşca): 273.
Mârzea, Dimitrie, fiu de boier (Prahova): 295.
Mârzea, Grigore, fiu de boier (Prahova): 295.
Mârzea, Ioan, paharnic (Prahova): 331, 332, 670.
Mârzea, Nicolae, serdar (Prahova): 331, 332.
Mârzea, Toma, praporcic (Prahova): 295.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Meculescu, Ioan (Argeş): 569, 601, 602, 626.
Meculescu, Ioan, pitar (Muscel): 259, 450.
Meculeşti, moşie (Argeş): 259.
Mehedinţeanu, Marin, boier de neam, comerciant (Prahova): XXIII, 297, 331, 468.
Mehedinţeanu, Teodor (Bucureşti): XVII, 336, 392.
Mehedinţi, judeţ: XXI, XXII, 6, 17, 27, 29, 47, 52, 154, 177, 187, 233, 244, 261, 262, 277, 278, 281, 283, 347, 350, 375, 413, 423, 424, 441, 442, 444, 445, 461, 462, 475, 476, 477, 479, 483, 484, 485, 521, 550, 553, 604, 670, 704, 705, 714, 718, 759, 760, 801.
Melchisedec, arhimandrit: 529.
Meleghi, D., agă, director în Ministerul de Justiţie al Moldovei: 248, 307, 313, 316, 322, 344.
Meleghi, Iorgu, privighetor de ocol (Bacău): 348.
Melic, Scarlat, tahigraf al Adunării ad-hoc al Ţării Româneşti: 27, 29, 154.
Melik (Melic), *Iacob Ioan*, arhitect (Vlaşca): XV, XXIII, 272, 310, 564.
Mendionescu, locotenent: 861.
Menţi, moşie (Mehedinţi): 261, 277, 281, 283, 475.
Menţu de Sus, moşie (Mehedinţi): 281.
Merii Petchii, moşie (Ilfov): 479.
Merişeanu, Nicolae: 837.
Merişescu, Nicolae (Buzău): 247.
Merişescu, Nicolae, şef de secţie la Secretariatul de Stat din Ţara Românească: 18.
Mesrina, moşie (Prahova): 331.
Meza, N. (Bacău): 516.
Micescu, Alecu, serdar (Dolj): 462.
Micescu, Apostol (Muscel): 268.
Micescu, Nicolae (Muscel): 268.
Miceşti, sat (Tutova): 107, 113.
Micle, Enachi (Fălciu): 529.
Miclescu, Costache, aga (Vaslui): 307.
Miclescu, Dimitrie, colonel, ministru de Interne în Moldova: 195, 302, 307, 334.
Miclescu, Dumitru (Dorohoi): 219.
Miclescu, Iorgu, boier (Botoşani): 308.
Miclescu, Nicolae (Dorohoi): 219.
Micşunescu, Mihalache, pitar (Prahova): 296.
Micşuneşti, moşie (Ilfov): 479.
Miculescu, Em., fost deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Miculescu, Grigore, pitar (Mehedinţi): 281, 475.
Miculescu, Ioan (Argeş): 437.
Miculeşti, moşie (Mehedinţi): 281.
Miculeştii de Câmp, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Miculeştii de Sus, moşie (Mehedinţi): 261.
Mierlari, moşie (Ilfov): 479.
Migrici, Stoica, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Mihai Viteazul, domn al Ţării Româneşti, al Transilvaniei şi al Moldovei: 807.
Mihail (Piteşti): 459.
Mihail, Dimitrie (Gorj): 277.
Mihail, Nicolache, pitar (Mehedinţi): 261, 281.
Mihail, Nicolae (Dolj): 442.
Mihail, Vasile H.: 254.
Mihailopol, Vasile, fiu de pitar, lumânărar (Prahova): 297, 468.
Mihailovici, Petro, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Mihalache, Alecu (Olt): 31, 50.
Mihalache, Ioan, patentar (Romanaţi): 284, 421.
Mihăescu: 478.
Mihăescu, casier (Buzău): 679.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Mihăescu, Ioan, clucer (Dâmboviţa): 661.
Mihăescu, Ioniţă, patentar (Prahova): 295.
Mihăescu, Mihail (Buzău): 579, 614, 674.
Mihăeşti, moşie (Vâlcea): 259, 363.
Mihăileni (Suceava): XVIII, 160, 345, 346, 734, 769.
Mihăilescu, Ioan, clucer (Dâmboviţa): 276.
Mihăileşti, moşie (Vâlcea): 479.
Mihălceni, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Mihălucă, Năstăsachi (Bacău): 789.
Mihuleţ, Costache, serdar, preşedinte al Tribunalului Gorj: 278, 470, 471.
Mihuleţ, Iancu, pitar (Prahova): 295, 331.
Mijlocu, plasă (Olt): 486, 560.
Mijlocul, plasă (Romanaţi): 536.
Milcov, râu: XXV, XXX, XXXV, 557, 634, 654, 737, 806.
Milcoveanu, Ştefan (Olt): 536.
Milicescu, I. (Bacău): 795.
Milicescu, Ştefan (Argeş): 675.
Milo, A., spătar, administrator al ţinutului Suceava: 722, 728.
Miloş, Nicolae, căminar (Piatra Neamţ): 368, 384.
Miloş, Ulis (Piatra Neamţ): 544.
Milovanovici, Gheoşa, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Mimbatu, I. (Bacău): 516.
Mincu, Ilie, patentar, bogasier (Prahova): XXIII, 297, 331.
Mincu, Pavel (Râmnicu Sărat): 270.
Minculescu, C., serdar, administrator al judeţului Argeş: 311, 361, 362, 363, 388, 411, 422, 430, 452, 466, 496, 565, 626.
Minculescu, Ioniţă (Ilfov): 479, 493.
Ministerul Afacerilor (Trebilor) *Străine din Moldova*: 344, 808, 823, 829.
Ministerul Afacerilor Străine din Ţara Românească: 732, 751, 786, 800, 826, 828, 830, 833, 834, 835, 837, 848, 849, 864.
Ministerul Cultului şi Instrucţiunii Publice din Ţara Românească: 197, 239, 265, 478, 548, 571, 679, 681, 743, 763, 786.
Ministerul de Finanţe din Moldova: 232, 729.
Ministerul de Finanţe din Ţara Românească: XXVII, XXIX, 15, 34, 142, 167, 197, 208, 291, 377, 518, 666, 694, 713, 724, 743, 751, 752, 763, 764, 765, 770, 804, 816, 826, 830, 831, 834, 835, 836, 837, 848, 849, 854, 861.
Ministerul de Interne din Moldova: IX, X, XIV, XVI, XVIII, XXVII, XXVIII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIV, 5, 25, 30, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 49, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 127, 128, 138, 139, 140, 141, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 152, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 165, 166, 169, 170, 173, 176, 181, 186, 194, 195, 200, 219, 232, 237, 250, 251, 257, 287, 302, 304, 307, 308, 318, 320, 321, 327, 334, 343, 345, 346, 349, 368, 369, 386, 489, 517, 543, 551, 557, 558, 559, 570, 599, 623, 624, 625, 642, 645, 653, 654, 678, 722, 723, 725, 726, 727, 729, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 753, 754, 756, 757, 761, 762, 766, 767, 769, 774, 775, 776, 784, 789, 790, 791, 792, 793, 794,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

795, 796, 797, 798, 799, 806, 807, 808, 809, 811, 812, 818, 819, 820, 822, 823, 825, 829, 838, 845, 846, 854, 856, 860, 863, 865, 866, 871.
Ministerul de Interne din Țara Românească: VIII, XIII, XIV, XV, XVII, XIX, XX, XXI, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXIII, XXXIV, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 41, 45, 46, 47, 50, 52, 53, 105, 116, 123, 124, 125, 126, 129, 134, 135, 137, 144, 149, 159, 171, 172, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 196, 197, 198, 199, 201, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 222, 223, 224, 227, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249, 252, 254, 256, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 288, 289, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 303, 309, 310, 311, 312, 314, 315, 317, 319, 323, 324, 325, 326, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 347, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 388, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 481, 483, 484, 490, 491, 492, 493, 496, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 520, 521, 523, 524, 525, 526, 528, 535, 536, 537, 539, 547, 548, 549, 550, 552, 553, 554, 555, 556, 560, 561, 562, 564, 566, 567, 568, 569, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 597, 598, 600, 601, 602, 603, 604, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 646, 648, 649, 650, 651, 652, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 667, 668, 669, 671, 672, 673, 674, 676, 679, 680, 681, 682, 683, 686, 687, 688, 689, 691, 692, 693, 695, 697, 698, 699, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 724, 730, 731, 732, 742, 743, 748, 751, 752, 755, 756, 758, 759, 760, 763, 764, 766, 768, 770, 771, 772, 773, 774, 777, 779, 780, 782, 783, 785, 787, 788, 801, 802, 803, 805, 810, 815, 817, 824, 827, 836, 839, 840, 861, 867, 868, 870.
Ministerul de Justiție din Moldova: 95, 150, 248, 258, 293, 302, 306, 307, 313, 316, 322, 344, 348.
Ministerul de Justiție din Țara Românească: XV, XVI, XX, XXV, XXVII, 8, 50, 136, 167, 178, 182, 196, 197, 202, 233, 234, 244, 245, 246, 249, 273, 295, 310, 335, 336, 338, 351, 353, 354, 355, 361, 362,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

376, 378, 379, 380, 388, 390, 393, 396, 398, 403, 404, 409, 412, 416, 426, 430, 437, 442, 446, 448, 450, 452, 454, 456, 462, 468, 476, 492, 496, 497, 501, 508, 509, 511, 524, 526, 527, 528, 535, 539, 542, 547, 548, 550, 555, 561, 566, 580, 602, 603, 617, 663, 675, 676, 679, 690, 693, 698, 707, 732, 852.
Ministerul Dreptății, v. *Ministerul de Justiție*.
Ministerul Instrucțiunii din Moldova: 162.
Ministerul Instrucțiunii Publice din Țara Românească: 136, 167.
Ministerul Lucrărilor Publice din Moldova: 162, 678.
Ministerul Ostășesc din Moldova: 39, 162.
Ministerul Ostășesc din Țara Românească: 197, 707, 765.
Ministerul Trebilor Străine, v. *Ministerul de Externe*.
Mircescu, Grigore (Dâmbovița): 647.
Miriacescu, Stanciu, boier de neam (Prahova): 295.
Mironescu, Iancu, spătar (Piatra Neamț): 368, 384.
Mischii, moșie (Dolj): 261.
Misihănescu, administrator al ținutului Botoșani: 517, 551, 653, 735, 784, 806, 807, 809.
Mișculescu, I., locotenent (București): 803.
Miteasa Mică, moșie (Prahova): 276.
Mitica: 54.
Mitică, v. *Ghica, Dimitrie*.
Mitran, Ivanciu, patentar, arendaș (Prahova): 298.
Mitrea, Hristea (Vlașca): 123.
Miulescu Bobești, moșie (Dâmbovița): 479.
Mizil, oraș: 234, 246, 331, 332.
Moara de la Greaca, moșie (Ilfov): 479.
Moara Domnească, moșie (Prahova). 331, 332, 381.
Moara Mare, moșie (Romanați): 283.
Mocești, moșie (Prahova): 295.
Mogoșoaia, moșie (Ilfov): 259.
Moian, Teodor (Prahova): 497.
Moisache, D., sublocotenent: 861.
Moise, Anton, medelnicer (Piatra Neamț): 384.
Molâu, Gheorghe, patentar arendaș (Prahova): 297.
Moldova: VII, VIII, X, XI, XII, XIV, XVI, XVIII, XXIV, XXV, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, 30, 37, 39, 42, 48, 49, 51, 86, 108, 158, 161, 189, 207, 219, 269, 270, 273, 303, 305, 320, 384, 386, 387, 516, 522, 529, 530, 534, 542, 544, 589, 624, 625, 634, 642, 643, 645, 657, 658, 668, 672, 673, 683, 712, 728, 732, 748, 752, 756, 758, 762, 763, 764, 766, 768, 770, 774, 780, 782, 783, 785, 787, 789, 803, 804, 805, 808, 812, 815, 816, 822, 829, 831, 832, 833, 835, 836, 837, 858, 860, 871.
Moldovanu (Bacău): 795.
Moldoveanu, Zaharia (Iași): 145, 147.
Monastirea, moșie (Ilfov): 479.
Monești, moșie (Gorj): 277, 470.
„Monitorul Adunării ad-hoc al Țării Românești", v. *„Buletinul Divanului ad-hoc al Țării Românești"*.
„Monitorul oficial al Moldovei": XXXI, 194, 200, 237, 248, 250, 251, 344, 753, 811, 823.
„Monitorul oficial al Țării Românești": 732, 788, 858.
Moraitu, Constantin, pitar (Muscel): 459, 594.
Moraitu, Ioan (Muscel): 595.
Moroeni, moșie (Dâmbovița): 276.
Morțun, Emanuel, aga (Fălticeni): 728.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Morţun, Iordachi (Fălticeni): 728.
Mosc, Constantin N., fiu de pitar (Gorj): 278.
Mostiştea, plasă (Ilfov): XXIX, 493, 574, 677, 699.
Moşotoiu, moşie (Vâlcea): 282.
Moşteni, moşie (Ilfov): 479.
Motăş, Marin G. (Tecuci): 531.
Motăş, Scarlat (Tecuci): 531.
Motăş, V. (Tecuci): 531.
Motraca, Grigore, pitar (Romanaţi): 288.
Motrul de Jos, plasă (Mehedinţi): 261, 281, 476.
Motrul de Sus, plasă (Mehedinţi): 262, 413.
Moţăeni, moşie (Dâmboviţa): 276.
Moţăţei, moşie (Dolj): 278.
Movila, moşie (Ilfov): 479.
Movila, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Movilă, Constantin, fiu de boier (Prahova): 331, 332.
Mugescu, Teodosie (Argeş): 23.
Muhlis Paşa, v. *Sturza, Grigore.*
Mungescu, deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Muntean, Vasile, căpitan (Fălticeni): 728.
Muntenescu, căpitan de dorobanţi (Bucureşti): 16.
Murat Bei, v. *Wierbinski, Nieczuja.*
Murgăşanu, Scarlat, pitar (Romanaţi): 292, 421.
Murgescu, Ianache (Buzău): 317.
Murgeşti, moşie (Olt): 259, 363.
Murgulescu, Enache, boier de neam (Prahova): 297.
Murgulescu, Iacovache, boier de neam (Ilfov): 479, 493, 574.
Murgulescu, Ilie, fiu de boier (Prahova): 297.
Murgulescu, Mihalache, fiu de boier (Prahova): 297.
Murgulescu, Vasilache, fiu de boier (Prahova): 297.
Murguleţ, C. (Bacău): 516.
Muruzan, V. (Bacău): 516.
Muscel, judeţ: XVII, XX, XXII, XXIII, XXVI, 23, 64, 137, 187, 193, 233, 241, 244, 259, 260, 265, 266, 267, 268, 323, 398, 414, 437, 446, 450, 458, 459, 479, 496, 548, 594, 595, 619, 620, 638, 639, 670, 679, 717, 721.
Musceleanu, Ştefan, serdar (Mehedinţi): 485.
Muscelianu, Ştefan (Romanaţi): 696.
Musculeşti, moşie (Gorj): 278.
Mustacov, Costache N. (Bucureşti): 392.

N

Naciovici, Nache (Ploieşti): 331.
Nadaiovici, Sima, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Nae, protopop (Piteşti): 301.
Nanciovici, Ghica, patentar, braşovean (Prahova): 298.
Nanciovici, Ivanciu, patentar (Prahova): 295.
Nanciovici, Nache, braşovean (Prahova): 298.
Nanovici, Tudor (Mehedinţi): 281.
Naştain, Hainah, lăcătuş: 777.
„Naţionalul": 256.
Naum, Teodor, arendaş (Teleorman şi Vlaşca): 331, 332.
Năceanu, Grigore, serdar (Dolj): 462.
Năcescu, N. (Ilfov): 319, 328, 329, 335, 336, 337, 353, 354, 355, 376, 378, 379, 380, 381, 409.
Năeni, moşie (Prahova): 297.
Nămăeşti, moşie ((Râmnicu Sărat): 266.
Năstase (Buzău): 341.
Năstase, Dumitru (Râmnicu Sărat): 270.
Năstasache, Mihail (Bacău): 348.
Năstăsescu, Avram (Râmnicu Sărat): 520.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Năstăsescu, Ghiță, boier de neam (Prahova): 295.
Năstăsoiu, Nicolae (Muscel): 268.
Neagu, Dumitrachi (Fălciu): 529.
Neagu, Ioan (Fălciu): 529.
Neagu, Panaite (Fălciu): 529.
Neajlov, plasă (Dâmbovița): 273.
Neajlov, plasă (Vlașca): 451, 621, 679, 695.
Neamț, mănăstire: X, 95.
Neamț, ținut: X, XXIV, 42, 103, 106, 109, 128, 141, 293, 318, 367, 368, 384, 387, 489, 532, 558, 727, 818.
Necolau (Neculau), v. *Nicolau.*
Nedelcovici, Anghel (București): 392, 679.
Nedelcu, Iordache (Prahova): 515.
Nedelcu, Simion, patentar, cojocar (Prahova): 298.
Nedelea, moșie (Prahova): 331, 332.
Negel (Bacău): 348.
Negoești, moșie (Dolj): 332.
Negoești, moșie (Prahova): 331.
Negoești, plasă (Ilfov): 479, 493, 574.
Negoiță, Dimitrie (Mehedinți): 262, 483.
Negoițescu, Costache (Mehedinți): 476.
Negomiri, moșie (Mehedinți): 281.
Negre, v. *Negri.*
Negreasca, moșie (Buzău): 498.
Negrescu, Constantin, nepotul lui Dimitrie Racotă: 295.
Negrești, moșie (Teleorman): 259.
Negri, Costache, vornic: 302; membru al deputației Moldovei la Constantinopol: XXXIV, XXXV, 589, 863.
Negrițescu, D., secretar al magistratului orașului Severin: 760.
Negru, Costache, nepotul lui Scarlat Racotă: 273.
Negru, Grigore Marin, birnic (Prahova): 295.
Negruț, sublocotenent: 861.
Negruți, Grigore, sluger (Tutova): IX, X, 84, 92, 117.
Negulescu, Gheorghe, pitar (Argeș): 388, 408.
Negulescu, Isaia, secretar al administrației județului Prahova: 201, 294, 296, 297, 298, 331, 332.
Negulescu, Istrate, paharnic (Prahova): 535.
Neguți, Dumitru, negustor, supus austriac: 25.
Nenești, moșie (Vâlcea): 504.
Nenișor, P., secretar al Vorniciei București și șef al cancelariei Tribunalului Ilfov: 328, 329, 339, 377, 392, 405, 447, 455, 575, 636.
Nenovici, N., director al cancelariei Comisiei Centrale de la Focșani: 869.
Netezești Nuci, moșie (Ilfov): 479.
Netezești Serghiești, moșie (Ilfov): 479.
Netoți, moșie (Prahova): 479.
Nică, C. (Huși): 539.
Nicola, căpitan: 861.
Nicolae, Marin (Ilfov): 41.
Nicolae sin Popa (Prahova): 515.
Nicolaidis, Dimitrie, serdar (Dolj): 462.
Nicolau, locotenent: 861.
Nicolau, șef de secție la Adunarea ad-hoc a Țării Românești: 29.
Nicolau, A., serdar (Fălticeni): 728.
Nicolau, Dumitrache, patentar (Prahova): 297.
Nicolau (Niculau), *Eftimie* (Argeș): 362, 398, 496.
Nicolau, Enache (Mehedinți): 476.
Nicolau (Neculau), *Gheorghe*, spătar (Bacău): 819.
Nicolau, Ghiță, patentar, cojocar (Prahova): 297.
Nicolau, Ilie Gheorghe (Lică Gogoașe), patentar (Vlașca): 272.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Nicolau, Manole (Bucureşti): 419.
Nicolau, Marin (Romanaţi): 288.
Nicolau, Matache, patentar, băcan (Prahova): 297.
Nicolau, M. C.: 142.
Nicolau (Necolau), *Nicolae*, pitar (Muscel): 268, 639.
Nicolau, Niţă Nică (Mehedinţi): 476.
Nicolau (Neculau), *Pavel* (Fălciu): 529.
Nicolau, Stoian (Mehedinţi): 476.
Nicolăescu, Ion (Dâmboviţa): 628.
Nicolescu, Alexandru, paharnic (Râmnicu Sărat): 269.
Nicolescu, C., administrator al judeţului Râmnicu Sărat: 126, 269, 270, 271, 596, 597, 768.
Nicolescu, Costache, clucer (Râmnicu Sărat): 269, 271.
Nicolescu, Dimitrie, căpitan de cavalerie (Prahova): 295.
Nicolescu, Gheorghe, paharnic (Râmnicu Sărat): 269.
Nicolescu, Grigore (Dâmboviţa): 500.
Nicolescu, Ioan, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti, înlocuit prin Tănase Constantin: 31, 50.
Nicolescu, Iorgu, pitar (Prahova): 295, 468.
Nicolescu, Nicolae (Ilfov): 479.
Nicoleşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Nicolici, Vasile (Vasilache) (Bucureşti): 378, 392, 679.
Nicopol, Ioan (Argeş): 601, 602.
Nicopololu, Ioan, pitar (Argeş): 259, 569, 626.
Niculescu, administrator al judeţului Râmnicu Sărat: 642, 643.
Niculescu, Dimitrie, fiu de căpitan de dorobanţi (Prahova): 331, 332.
Niculescu, Gheorghe, fiu de căpitan de dorobanţi (Prahova): 331, 332.
Niculescu, Grigore, pitar (Mehedinţi): 261.
Niculescu, Ilie, fiu de căpitan de dorobanţi (Prahova): 331, 332.
Niculescu, Iorgu (Prahova): 468.
Niculescu, Nicolae, agă (Bucureşti): 493, 591, 592, 593.
Nifon, mitropolit al Ungrovlahiei şi preşedinte al Adunării ad-hoc, ulterior al Adunării Elective a Ţării Româneşti: VII, VIII, XXVIII, XXIX, XXXIII, XXXVI, 1, 4, 6, 8, 9, 10, 14, 17, 18, 19, 27, 28, 29, 33, 35, 45, 154, 519, 538, 669, 670, 679, 684, 685, 687, 690, 701, 702, 732, 763, 778, 780, 781, 785, 786, 800, 802, 841, 842, 843, 844, 847, 852, 853, 855, 857, 862.
Nistor, preot (Vaslui): 66, 85, 86.
Niţescu, G., şef de secţie la Ministerul Afacerilor Străine al Ţării Româneşti: 826, 848, 849.
Niţescu, Gheorghe, clucer (Dâmboviţa): 627, 647.
Niţescu, Hristache, scriitor al Adunării ad-hoc a Ţării Româneşti: 27, 29, 154.
Niţu, I. (Bacău): 516.
Noicu, H., conţipist (Dâmboviţa): 500.
Novaci, plai (Gorj): 471.
Nucetu, moşie (Prahova): 295.
Nucşoara, plai (Muscel): 268.
Nucşoreanu, C.C., ajutor al administratorului judeţului Mehedinţi: 347, 423, 424, 484.
Nucşoreanu, Iancu, conţipist (Dolj): 475.
Nuşescu, Iancu (Buzău): 317.

O

Obârşia, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Obedeni, moşie (Ilfov): 479.
Obidiţi, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 273.
Obileşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Oboga, moşie (Romanaţi): 485.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Obogeanu, Petrache (Mehedinţi): 485.
Obogeanu, Ştefan (Mehedinţi): 485.
Obrejiţa, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Obrenovici, Miloş, principe al Serbiei: XXII, XXVII, XXXV, 350, 423, 424, 444, 445, 523, 553, 554, 656, 844.
Ocheşti, moşie (Teleorman): 273.
Ocolu, plasă (Mehedinţi): 261, 281, 476.
Ocolu, plasă (Romanaţi): 292, 457.
Ocolu, plasă (Vâlcea): 469.
Odaia Manciului, moşie (Ilfov): 479.
Odăile, moşie (Ilfov): 479.
Odobeasca, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Odobeşti (Putna): 148.
Oescu Stamate, Dumitru, boier de neam, băcan (Prahova): 297.
Oeşti, moşie (Argeş): 259.
Ogrăzile, moşie (Vlaşca): 272.
Ogredianu, Nicolae, serdar (Prahova): 295, 331.
Ogredinu, moşie (Prahova): 331, 332.
Ohaba, moşie (Gorj): 278.
Olanda: 686.
Olanu, moşie (Argeş): 239.
Olănescu, Pană, paharnic (Dâmboviţa): 276, 412, 500, 661.
Olbeşti, moşie (Argeş): 259.
Olt, judeţ: VIII, XIX, XX, XXII, 2, 3, 26, 31, 50, 53, 105, 116, 143, 144, 185, 187, 204, 205, 209, 227, 231, 233, 242, 244, 259, 275, 282, 284, 331, 332, 362, 363, 372, 388, 390, 398, 400, 408, 415, 431, 432, 438, 479, 481, 486, 487, 488, 536, 553, 560, 670, 719.
Olt, plasă (Olt): 144, 362, 477.
Olt, plasă (Vâlcea): 431.
Olt, râu: 431, 553.
Olteni, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Olteni de Ştiubei (Teişani), moşie (Prahova): 331.
Oltenia: XXXV, 462, 821.
Oltenii de Jos, moşie (Râmnicu Sărat): 189.
Oltenii de Sus, moşie (Râmnicu Sărat): 189.
Olteniţa, plasă (Ilfov): 479, 493, 574.
Olteţ, plasă (Mehedinţi): 485.
Olteţ, plasă (Romanaţi): 696.
Olteţul de Jos, plasă (Vâlcea): 504, 505.
Oltul de Sus, plasă (Romanaţi): XXIV, 235, 282, 285, 288, 289, 290, 440.
Onceasca, moşie (Vâlcea): 512.
Opran, Gheorghe, clucer, tatăl lui Nicolae Opran: 372.
Opran, Gheorghe, serdar (Romanaţi): 288, 289.
Opran, Nicolae: XVII, XXXV, 372, 670, 714, 720, 827, 853.
Opran, Pera, serdar (Dolj): 435.
Oprescu, Ion (Dâmboviţa): 500.
Oprescu, Niţă (Dâmboviţa): 647.
Oprică, Ghiţă, arendaş (Prahova): 295.
Orăscu, Alexandru (*Alecu*), arhitect (Bucureşti): 679, 743, 752, 763.
Orăscu, Costache, serdar (Dolj): XVII, 366.
Orăscu, Scarlat (Bucureşti): XIX, 409, 679.
Orbeasca, moşie (Teleorman şi Vlaşca): 331, 332.
Orcanu, moşie (Buzău): 331.
Ordoreanca, moşie (Romanaţi): 290.
Orescu (Vlaşca): 720.
Orghidan, negustor: 751.
Orlea, deal (Prahova): 297.
Orlianul, Ghiţă, pitar (Râmnicu Sărat): 271.
Oromolu, Gheorghe (Olt): 431.
Orşova, oraş (Mehedinţi): 553.
Orumolu, Iorgu, pitar, grefier la tribunalul Vâlcea: 469.
Orzescu, Vasile (Muscel): 450.
Osebiţi Grădiştea, moşie (Vlaşca): 273.
Osman Hasan: 150.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ostroveni, moşie (Dolj): 281, 282.
Oşăşti, sat (Vaslui): 85, 86, 97.
Otetelişanu, Constantin N., pitar (Vâlcea): 504.
Otetelişanu, Costache, clucer (Vâlcea): 670, 717, 719.
Otetelişanu, Costache, serdar (Dolj): XVIII, XIX, 383, 410, 436, 462.
Otetelişanu, Ioan, logofăt (Vâlcea): 670, 719.
Otopeni de Jos, moşie (Ilfov): 479.

P

Paapa, V. (Bucureşti): 636, 637.
Padina Mare, moşie (Mehedinţi): 441.
Palade, funcţionar: 851.
Paladi, C., agă, administrator al ţinutului Bacău: 73.
Paladi, Iancu, agă (Tutova): 107.
Paladi, Safta (Săftiţa), (Fălciu): 232.
Palama, C., preşedinte al Tribunalului Vlaşca: 512.
Paleologu, Ioan (Bucureşti): 419, 679.
Paleologu, Ioan, pitar (Vlaşca): 512.
Paleologu, Ioan M., conţopist la judecătoria Dolj: 366, 383, 410, 429, 435, 436, 441, 442, 460, 461, 462.
Pallati (Bucureşti): 732.
Panaiotescu, căpitan: 861.
Panait (Ilfov): 259.
Panait, Dumitrache, patentar, cofetar (Prahova): 297, 468.
Panait, Grigore Dinu, boier de neam (Prahova): 295.
Panait, Stan, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Panaitescu, căpitan: 861.
Panaitescu, Iancu, serdar (Râmnicu Sărat): 520.
Panaitiu, Sotir (Piatra Neamţ): 544.
Pană, Vasile, căpitan: 861.
Panciu: 668.
Pancu, Mihail (Teleorman): 605.
Pandele, Costache, boier (Botoşani): 308.
Pandele, Grigore, serdar (Ilfov): 479, 493.
Pandeli, Costachi (Bacău): 795.
Pangăl, Emanoil, fiu de boier (Vlaşca): 273.
Pangăl, Ioan, pitar (Vlaşca): 273.
Pantele, Ştefan A. N. (Bucureşti): 392.
Panu, Anastasie, caimacam al Moldovei: XII, XXIV, 219, 305, 320, 348, 386, 532, 544.
Panu, Dumitrachi (Roman): 110.
Papa, Vasilache, serdar (Prahova): 295.
Papa, Vasile (Bucureşti): 329.
Papadopol, Constantin, arendaş (Prahova): 295.
Papadopol, Costache, pitar (Ilfov): 493.
Papadopol, Costea (Ilfov): 479.
Paplica, Ioan (Vlaşca): 695.
Parapanu, moşie (Vlaşca): 273.
Paraschiveni, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 270.
Parepa, moşie (Prahova): 295, 296, 331, 332, 497.
Parianu, Dimitrie, pitar (Vlaşca): 273.
Paris, oraş: VII, VIII, IX, X, XIX, XXII, XXXIII, XXXIV, XXXVI, 37, 68, 80, 93, 95, 109, 134, 156, 178, 179, 182, 189, 192, 206, 215, 217, 272, 277, 282, 288, 290, 291, 292, 295, 305, 307, 312, 319, 328, 329, 335, 336, 337, 353, 355, 359, 363, 372, 376, 377, 378, 379, 380, 395, 396, 407, 409, 412, 428, 431, 443, 448, 450, 453, 457, 467, 468, 470, 471, 485, 497, 498, 536, 537, 548, 562, 566, 579, 584, 591, 592, 593, 600, 603, 607, 612, 613, 615, 627, 628, 637, 638, 644, 675, 676, 696, 702, 718, 816, 826, 831, 833, 837, 862, 868; Rue Belle-Chasse: 862.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Paris (Socoteanca), *Maria*, paharniceasă (Mehedinţi): 475.
Paris, Scarlat, paharnic (Mehedinţi): XXI, 261, 277, 281, 283, 475.
Paris, Stamate, pitar (Vlaşca): 273.
Pariseşti, moşie (Vlaşca): 273.
Pasărea, moşie (Ilfov): 479.
Pascal, Ioan (Argeş): 496.
Pascu, Tănase (Bucureşti): 419.
Pastia, Ghiţă, fiu de boier (Focşani): XXIII, 270.
Pastia, Iancu, pitar (Focşani): 270, 271.
Pastia, Tache (Focşani): 270.
Paţa, Dimitrie (Craiova): 436, 442.
Pavlov, colonel, administrator al ţinutului Cahul: 30.
Pazu, Alexie (Mehedinţi): 461.
Păculeasca, moşie (Prahova): 295.
Păcureţi, moşie (Prahova): 295.
Pădureţii, moşie (Argeş): 259.
Pălăceanu, N. (Romanaţi): 421, 440, 449, 457.
Păltineanu, Costache (Ilfov): 493, 613.
Păltineanu, Ioan (Buzău): 326, 356, 365, 393, 396.
Păltineanu, Ioan, fiul pitarului Ioan Păltineanu: 556.
Păltineanu, Ioan, pitar (Buzău): 556.
Păltineanu, Mihai (Buzău): 365.
Păltineanu, Moise (Buzău): XVII, 326, 365.
Păltineanu, Moise, secretar al administraţiei judeţului Ilfov: 493, 552, 699, 742.
Păltinetu, munte (Prahova): 295.
Pănculescu, Moise, pitar (Prahova): 331, 332.
Pănescu, Costache (Mehedinţi): 476.
Pănescu, Costache (Olt): 481, 488.
Pănescu, Dinu (Mehedinţi): 476.
Păşcani Domneşti, moşie (Ilfov): 479.
Pătărlăgeanu, C. (Buzău): 358, 478, 679.
Păucescu, C., locţiitor al şefului Poliţiei (Bucureşti): 202, 712, 787.
Păucescu, Grigore (Olt): 488.
Păuleşti, moşie (Prahova): XXIII, 295, 297, 331.
Păun, A., şeful poliţiei din Mihăileni: 160.
Pâcleanca (Giugiasca), *Casandra*, clucereasă, mama lui N. Pâcleanu (Prahova): 224, 428, 478.
Pâcleanu, Alecu (Buzău): 358, 478, 563, 674, 679.
Pâcleanu, G. (Buzău): 617, 720.
Pâcleanu (Pâhleanu), *Mihalache*, pitar (Ialomiţa): 448, 454.
Pâcleanu, Nicolae: XIV, XXXV, 6, 21, 23, 33, 46, 116, 428, 679, 857.
Pâcleanu, N. N., paharnic (Buzău): XIX, 224, 428, 478, 617, 679.
Pâcleanu, P. (Buzău): 563.
Pâcleanu, Toma (Buzău): XVII, 358, 478, 674, 679, 682.
Pângăraţi, mănăstire: IX, 106, 146.
Pârău, moşie (Gorj): 278.
Pârâianu, Ioan, fiu de boier (Vâlcea): 505.
Pârâianu, Zamfir, pitar (Gorj): 278.
Pârcălăbescu, Marin, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 12, 24, 32, 37.
Pârgu, Constantin (Prahova): 296.
Pârlita, moşie (Ilfov): 479.
Pârliţi, moşie (Romanaţi): 292.
Pârscov, plasă (Buzău): 341, 396, 478, 579, 584, 650, 664, 674.
Pârşcoveni, moşie (Romanaţi): 282.
Pârvan, Marincu (Mehedinţi): 476.
Pârvanovici, Ioan (Argeş): 260, 496.
Pârvanovici, Stoian (Argeş): 260, 603.
Pelovici, Iota, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Pencea, Dimitrie (Mehedinţi): 476.
Penciu, Gheorghe (Fălciu): 529.
Pencovici, Costache, clucer (Dâmboviţa): 276.
Pencovici, M. (Bucureşti): 407.
Penescu, Bănică, pitar (Focşani): 270.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Penescu, I. (Bucureşti): 754, 810.
Perciu, Marin, învăţător (Olt): 486.
Perdicaru, Gheorghe, paharnic (Argeş): 259, 601, 602, 626.
Pereţ, fraţii ~: XXV, 512.
Pereţ, Alexandru (Vlaşca): 512.
Pereţ, Grigore, translator al Adunării ad-hoc a Ţării Româneşti: 27, 29, 154.
Pereţ, Grigore P., preşedinte al Tribunalului Vlaşca: 512.
Pereţ, Paul (Pol) (Vlaşca): 512.
Pereţ, Petrache, stolnic (Giurgiu): 272, 512, 695.
Pereţi, moşie (Vlaşca): 272.
Perieţeanu, Costache (Buzău): 317, 617.
Perieţeanu, Eliodor, pitar (Romanaţi): 288, 485, 696.
Perieţeanu, Nicolae (Buzău): 358, 563.
Perieţeanu, V. (Olt): 185.
Pernet, litograf (Bucureşti): 813.
Persiceanu (Piersiceanu), *I.* (Dâmboviţa): 647.
Persiceanu (Piersiceanu), *N.* (Dâmboviţa): 627, 628, 630, 647.
Peşciana, moşie (Gorj): 479.
Peşteana, moşie (Mehedinţi): 281.
Peşteana de Sus, moşie (Gorj): 278.
Petecei, moşie (Gorj): 471.
Petre, H. (Dâmboviţa): 254.
Petreasca, Zinca, serdăreasă (Argeş): 259.
Petrescu, Alexandru (*Alecu*): XV, 32, 249, 252, 256, 259, 280, 600, 602, 626.
Petrescu, Bogdan, conţipist (Prahova): 297.
Petrescu, C. (Olt): 481.
Petrescu, C., administrator al judeţului Olt: 231.
Petrescu, C., pitar: XII, 241, 242.
Petrescu, Costache (Mehedinţi): 477.
Petrescu, I.: 716.
Petrescu, I. C., şef de secţie la Secretariatul de Stat al Ţării Româneşti: 4, 38, 53, 134, 382, 397, 509, 786, 800, 864, 870.
Petrescu, Ioan, serdar (Olt): 144, 431, 438, 536, 670, 719.
Petrescu, Nae (Buzău): 478, 679.
Petreşti, moşie (Gorj): 278.
Petreşti, moşie (Ilfov): 259.
Petrişor, Ioan, polcovnic (Vaslui): IX, 85, 86, 97.
Petroasa, moşie (Buzău): 479.
Petroşani, moşie (Prahova): 331.
Petrovici, Dimitrie (Argeş): 496.
Petrovici, Hagi Sotir, negustor, supus austriac: 25.
Petrovici, N. (Bucureşti): 337.
Petrovici, Scarlat (Ilfov): 479, 493, 592, 593.
Petrovici, Stănoil, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Petrovici, Ştefan (Bucureşti): 376, 405.
Philipesco, I.I., v. *Filipescu, I.I.*
Piatra, v. *Piatra Neamţ.*
Piatra, moşie (Prahova): 479.
Piatra, moşie (Teleorman): 331.
Piatra Neamţ, oraş: XVIII, XXIV, 106, 110, 128, 293, 318, 367, 368, 384, 385, 386, 387, 489, 532, 544.
Picior de Munte, moşie (Dâmboviţa): 443.
Pielea, moşie (Vlaşca): 273.
Piemont: 47.
Piersiceanu, v. *Persiceanu.*
Pierşinari, moşie (Dâmboviţa): 276.
Pietrăreşti, Grigore (Buzău): 341.
Pietrăreşti, Năstase (Buzău): 341.
Pietrişul, moşie (Vlaşca): 273.
Pietroşani, moşie (Prahova): 295.
Pietroşani, moşie (Vlaşca): 273.
Pietroşanu, Gheorghe (Dâmboviţa): 500, 647.
Pietroşiţa, moşie (Dâmboviţa): 276.
Pirinei: 857.
Piscu Leorzi, moşie (Prahova): 276.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Piscuri, moşie (Dolj): 261.
Piscurile, moşie (Ilfov): 479.
Pisoschi, Nicolae, maior, aghiotant domnesc: 119, 170, 186, 308, 810.
Pisoski, Ilie, comis (Bacău). 57.
Pisoţki, v. *Pisoski*.
Pistriţu, Alexandru, pitar (Mehedinţi): 483.
Pişacov, Constantin N. (Craiova): XIX, 436.
Pişacov, Enache (Craiova): 436.
Pişacov, George (Mehedinţi): 281.
Pişacov, Gheorghe Vasile (Craiova): XIX, 429.
Pişacov, Nicolae (Craiova): 436.
Piştești, moşie (Gorj): 278.
Pitaru, moşie (Vlaşca): 276.
Piteşteanu, C., administrator al judeţului Ialomiţa: 179, 199, 618, 641.
Piteşteanu, P. (Bucureşti): 656.
Piteşti, oraş: XXII, XXV, 137, 149, 172, 206, 230, 238, 239, 259, 260, 277, 299, 300, 301, 311, 361, 362, 363, 388, 398, 399, 411, 422, 430, 437, 450, 452, 453, 459, 465, 466, 480, 496, 507, 510, 565, 566, 567, 568, 569, 585, 600, 601, 602, 603, 626, 670, 675, 676; mahalaua Sf. Treimi: 260; Târgul din Vale: 260; uliţa Târgului: 260.
Piteşti, plasă (Argeş): 450, 496.
Pitiş, Hagi Ioan, patentar, comerciant (Prahova): 297, 331.
Pitişteanca, moşie (Ilfov): 479.
Pitişteanu, Iordache, pitar (Ilfov): 479, 493.
Pitulaşi, moşie (Mehedinţi): 261, 281, 347.
Piţigaia (Orăşti), moşie (Ilfov): 479.
Placa, Costache (Botoşani): 807, 809.
Plagino, Alexandru, logofăt: 189, 269.
Plaianeşti, moşie (Râmnicu Sărat: 269.
Plastiran, Dimitrie, spătar (Fălticeni): 728.
Platon, Anghel Costachi (Bacău): 516.
Plavia, moşie (Prahova): 295.
Plavica, moşie (Prahova): 295.
Plăvianu, Gheorghe, pitar (Prahova): 295.
Plăvianu, Grigore, pitar (Prahova): 295.
Plăvălescu, Dimitrie, fiu de boier (Prahova): 295.
Pleniceanu, Dimitrie, paharnic (Mehedinţi): 261, 281, 475.
Pleşescu, Constantin, agă (Fălticeni): 728.
Pleşescu, G., ban (Fălticeni): 728.
Pleşescu, M., comis (Fălticeni): 728.
Pleşoianu (Buzău): 720.
Pleşoianu, I.G., locţiitor al grefierului Tribunalului Buzău: 247.
Pleşoianu, Luca, pitar (Vâlcea): 363.
Pleşoianu, Mihalache, pitar (Buzău): 317, 356, 498, 614, 615, 616, 617, 664, 670, 679.
Pleşoianu, N. (Buzău): 579, 674.
Pleşoianu, Virgil, praporcic (Dâmboviţa, Romanaţi): 288, 412.
Pleşoiu, moşie (Romanaţi): 259, 288, 363.
Ploieşti, oraş: XXIII, XXV, XXXII, XXXIII, 201, 254, 276, 294, 295, 296, 297, 298, 331, 332, 453, 467, 468, 497, 498, 515, 535, 537, 549, 577, 608, 647, 670, 679, 681, 748, 756, 757, 774, 776; Carastanu: 331; Gura Oborului: 297; mahalaua Bogasieri: XXIII, 297, 331; mahalaua Braşoveni: 297; mahalaua Buna Vestire: 297; mahalaua Cavafi: XXIII, 297, 331; mahalaua Căldărari: 297; mahalaua Cojocarii Vechi: 297; mahalaua Sf. Gheorghe: 297, 298, 331; mahalaua Precista: XXIII, 297, 298, 331, 468; mahalaua Sf. Dimitrie: XXIII, 297, 331; mahalaua Sf. Haralambie: 297; mahalaua Sf. Ilie: 297; mahalaua Sf. Ioan: XXIII, 297,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

298, 331; mahalaua Sf. Împăraţi: 297; mahalaua Sf. Nicolae: 297; mahalaua Sf. Pantelimon: 297; mahalaua Sf. Spiridon: XXIII, 297, 331; mahalaua Sf. Sava: 297, 298, 468; mahalaua Sf. Vineri: XXIII, 297, 331; mahalaua Sf. Voevozi: XXIII, 297, 331; mahalaua Tabaci: 297; mahalaua Troiţii: XXIII, 297, 298, 331; Piaţa Lapati: XXIII, 297, 331; Piaţa Legumelor: XXIII, 297, 331; Piaţa Oborului: XXIII, 297, 331; Piaţa Sf. Gheorghe Vechi: 297, 331; Piaţa Ştirbei: XXIII, 297, 331; uliţa Braşoveni: 297, 331; uliţa Câmpina: 297, 298; uliţa Corlătescu: 297; uliţa Franceză: XXIII, 297, 331; uliţa Hanu Roşu: 297; uliţa Marin: 297, 331; uliţa Murgulescu: 297; uliţa Oilor: XXIII, 297, 331; uliţa Petre Ulieru: 298; uliţa Rudu: 297; uliţa Sfetcu: 298; uliţa Smântână: 297; uliţa Spitalului: 297; uliţa Târgovişteî: XXIII, 297, 331; uliţa Telegrafu: 297, 468; uliţa Văleni: 297; Zalhana: 297.

Plopu, moşie (Prahova): 295.

Plumbueţeanul, egumen: 381.

Poarta Otomană, v. *Imperiul Otoman*.

Poboru, sat (Olt): 231, 481.

Pociovalişţea, moşie (Ilfov): 479.

Podeanu, Anton, postelnic (Prahova): 295.

Podeanu, Dinu, boier de neam (Prahova): 295.

Podeanu, Dobre, pitar (Prahova): 295.

Podeanu, Nicolae, boier de neam (Prahova): 295.

Podeanu, Toma, boier de neam (Prahova): 295.

Podeni, moşie (Prahova): 295.

Podenii Noi, moşie (Prahova): 295.

Podenii, Vechi, moşie (Prahova): 295.

Podgoria, plasă (Muscel): 64, 268, 323, 450, 458, 548.

Podgoria, plasă (Prahova): 295, 296, 297.

Podoleni, ocol (Fălciu): 232.

Podul Văleni, moşie (Prahova): 295.

Poenari, moşie (Ilfov): 479.

Poenari, moşie (Muscel): 265, 266.

Poenari, moşie (Prahova): 332.

Poenarii lui Apostol, moşie (Prahova): 331, 332.

Poenarii lui Burchi, moşie (Prahova): 295.

Poenarii Moşteni, moşie (Ilfov): 479.

Poenarii Vulpeşti, moşie (Ilfov): 479.

Poenaru, Constantin, pitar (Mehedinţi): 261, 281.

Poenaru, G. (Râmnicu Sărat): 126.

Poenaru, Gheorghe (Mehedinţi): 476.

Poenaru, Petrache, deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 243.

Poenescu, I., judecător (Argeş): 149.

Poeneşti, sat (Vaslui): 67.

Poenile lui Martin, moşie (Prahova): 276.

Poiana, moşie (Gorj): 278.

Poiana, moşie (Mehedinţi): 261, 281, 347.

Poiana Ergheviţii, moşie (Mehedinţi): 281.

Pojar, moşie (Gorj): 471.

Pokolzski, profesor (Botoşani): 625.

Policroniade, v. *Polihroniade*.

Polihron (Olt): 185.

Polihron, I., vechil (Olt): 536.

Polihron, Tache (Olt): 536.

Polihroniad, Hristache, patentar (Prahova): 298, 497, 535.

Polihroniadi, Costache (Brăila): 263.

Polihroniadi, Hristea (Hristache), deputat şi chestor al Adunării ad-hoc a Ţării Româneşti: 6, 29, 32, 154, 337, 861.

Polihroniadi, Ioan (Prahova): 468.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Polihroniadi, Ivancea (Prahova): 535.
Polihroniadi, Petrache, patentar, băcan (Prahova): 298, 535.
Politimoaia, moşie (Dâmboviţa): 331, 332.
Polizu, Ioan (Bucureşti): 405, 679, 810, 861.
Polizu, Vasilache, paharnic (Ilfov): 479, 493.
Polizu, Vasile, paharnic (Râmnicu Sărat): 269.
Pop, Hagi Nicolae, negustor (Olt): 431.
Popa, Constantin (Buzău): 317.
Popa, Gheorghe (Buzău): 478, 579, 679, 682.
Popa, Gheorghe (Dâmboviţa): 647.
Popa, Grigore (Buzău): 317, 615.
Popa, Nicolae (Prahova): 515.
Popa Manea, Dumitru (Vlaşca): 464.
Popânzăleşti de Jos, moşie (Romanaţi): 485.
Popeasca, moşie (Prahova): 331, 332.
Popeni, sat (Tutova): 44, 49.
Popenii de Jos, moşie (Tutova): 49.
Popescu, locotenent (Ploieşti): 549.
Popescu, sameş al ţinutului Neamţ: 558, 570.
Popescu, sameş al ţinutului Roman: 746, 754, 767.
Popescu, Barbu (Mehedinţi): 262, 476, 483.
Popescu, Constantin (Buzău): 556.
Popescu, Constantin, conţipist (Muscel): 268, 639.
Popescu, D., şef de secţie la Ministerul de Interne din Ţara Românească: 446.
Popescu, D., secretar al administraţiei Vlaşca: 451.
Popescu, Dumitrache, boier de neam (Prahova): 295.
Popescu, Dinu (Olt): 431.
Popescu, G., funcţionar (Bucureşti): 218.
Popescu, Ghiţă (Buzău): 478.
Popescu, Ghiţă, patentar (Prahova): 298.
Popescu, Ilie (Călăraşi): 782, 783.
Popescu, Ioan (Bucureşti): 409.
Popescu, Ioniţă (Gorj): 470.
Popescu, Matache, pitar (Ilfov): 479, 493.
Popescu, Minea (Buzău): 539.
Popescu, Neagu (Argeş): 260.
Popescu, Niţu (Bucureşti): 546.
Popescu, Radu (Mehedinţi): 476.
Popescu, Şerb, pitar (Prahova): 276.
Popescu, V. (Fălciu): 529.
Popescu, Vasilache (Călăraşi): 783.
Popescu, Zlate (Teleorman): 472, 473, 474, 501, 503.
Popeşti (Joiţa); moşie (Ilfov): 479.
Popeşti, moşie (Vaslui): 302.
Popeşti, moşie (Vlaşca): 272.
Popeşti Manuc, moşie (Ilfov): 479.
Popovăţ, Nicolae (Muscel): 458.
Popovici, aghiotant al regimentului de jandarmi (Tutova): 43.
Popovici, paharnic (Bacău): 348.
Popovici, Alexandru (Fălciu): 529.
Popovici, Costache Dima (Mehedinţi): 261, 281; (Romanaţi): XXIV, 288, 289.
Popovici, Gheorghe (Dâmboviţa): 432.
Popovici, Iordache (Bacău): 795.
Popovici, Matei, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Porceni, moşie (Gorj): 504.
Poroineanu, Sachi, administrator al judeţului Muscel: 265, 266, 267, 268, 595, 619, 638, 639.
Portăreşti, moşie (Dolj): 281.
Porumbaru, Alecu (Buzău): 617.
Porumbaru, Ioan Al. (Buzău): 562.
Porumbea, Gheorghe (Ilfov): 41.
Poseşti, moşie (Prahova): 295.
Postelnicu, Dumitrache, arendaş (Prahova): 295.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Potachi, Zigman, cuţitar (Bucureşti): 218.
Potcavciu, moşie (Prahova): 331, 332.
Potcoava, moşie (Argeş): 259.
Potgoria, plasă (Argeş): 193.
Potoceni, moşie (Buzău): 270, 271.
Potomieanos, Gherasim (Galaţi): 150.
Potopinu, moşie (Romanaţi): 282.
Prahova, judeţ: XIII, XXI, XXII, XXV, XXVII, 23, 187, 201, 224, 233, 244, 266, 269, 272, 273, 276, 294, 295, 296, 297, 398, 331, 332, 356, 377, 381, 396, 428, 467, 468, 479, 491, 497, 498, 511, 515, 525, 526, 535, 537, 549, 577, 578, 608, 614, 616, 657, 670, 679, 680, 717, 721.
Prahova, plai (Prahova): 295.
Prasacani, M. (Galaţi): 530.
Prat, Andrei, şef al biroului telegrafic Tecuci: 531.
Preajba, moşie (Gorj): 278.
Preajba, moşie (Romanaţi): 292.
Preabja de Pădure, moşie (Romanaţi): 457.
Preaza, v. *Breaza*.
Preda, Dimitrie H. (Craiova): 460.
Preda, Teodor Ioan (Dolj): 383.
Predealu, moşie (Prahova): 295.
Predeleanu, Ioan, birnic (Prahova): 295.
Predescu, Andrei Zaharia (Bucureşti): 392.
Predescu, E., membru al Înaltei Curţi: 183.
Predescu, E. (Dâmboviţa): 647.
Predescu, Pavel, patentar, abagiu (Prahova): XXIII, 297, 331.
Predescu, Preda (Buzău): 556.
Predescu, Stanciu, paharnic (Ilfov): 479, 493.
Predeşti, moşie (Dolj): 282.
Predici, Nicola, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Prejbeanca, Marghioala: 457.
Prejbeanu, Andrei, paharnic (Romanaţi): 284.
Prejbeanu, Costache (Caracal): 457.
Prejbeanu, Costache, căpitan (Vlaşca): 272.
Prejbeanu, Iancu, pitar (Vlaşca): 272.
Prejbeanu, Mihalache, pitar (Romanaţi): 292, 457.
Prejbeanu, Nae (Romanaţi): 457.
Prejbeni, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Prezan, C., parucic, casier (Bucureşti): 208, 518.
Prezan, Costache (Ilfov): 479, 574.
Pribegi, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Priporul, munte (Dâmboviţa): 276.
Prisăceanu, Barbu, paharnic (Dolj): 462.
Prisăceanu, Nae, agă (Dolj): 640.
Priseaca, moşie (Romanaţi): 536.
Priseaca, munte (Muscel): 265, 266.
Privileghiu, N. (Galaţi): 530.
Proca, Constantin (Vaslui): 166.
Prodan, medic (Bacău): 516.
Produleşti, moşie (Dâmboviţa): 276.
Protopopescu, ajutor al administratorului de Vâlcea: 182.
Protopopescu, Costache (Teleorman): 651, 652.
Protopopescu, Dinu (Mehedinţi): 550.
Protopopescu, Gheorghe (Buzău): 396, 498.
Protopopescu, Gheorghe (Ilfov): 479, 493.
Protopopescu, Ghiţă (Argeş): 239, 260, 362, 398, 411, 496, 603.
Protopopescu, Ion, contipist (Romanaţi): 288.
Protopopescu, Lefter (Bucureşti): 679.
Prunaru, moşie (Vlaşca): 273.
Pruncu, Iordache, director în Ministerul de Interne din Moldova: X, XVIII, 5, 30, 40, 49, 51, 57, 58, 68, 74, 75,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

76, 82, 83, 84, 85, 91, 99, 111, 113, 128, 145, 158, 160, 161, 166.
Pruncu, Iordache, vornic (Putna): 333.
Pruncu, Iorgu G., administrator al ţinutului Putna: 25, 99.
Prundu, moşie (Argeş): 260.
Prusia: 47, 686.
Pucheni, moşie (Prahova): 297, 331.
Puchenii Mari, moşie (Prahova): 331, 332, 468.
Puchenii Olteni, moşie (Prahova): 332.
Pueşti, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Pueştii de Sus, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Pueştii de Jos, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Puineşti, sat (Tutova): 84.
Pungeşti, sat (Vaslui): 60, 65.
Pupăză, Niţă, arendaş (Prahova): 295.
Purcăreni, moşie (Muscel): 260, 266.
Purceleni, moşie (Gorj): 278.
Purecescu, Anton, fiu de boier (Romanaţi): 284.
Purecescu, Ioan, patentar (Romanaţi): 284.
Puru, munte (Gorj): 471.
Puşcaşu, Ilie (Ilfov): 41.
Puşică, Stan (Olt): 431.
Putna, ţinut: IX, XVI, XVIII, XXV, XXVII, XXX, XXXII, 25, 54, 56, 57, 59, 61, 69, 99, 119, 127, 145, 148, 151, 257, 320, 327, 333, 463, 545, 557, 624, 625, 642, 643, 645, 668, 725, 726, 738, 757, 766, 776.
Puţintei, moşie (Vlaşca): 273.

R

Raciul, moşie (Dâmboviţa): 276.
Racliş, Alecu, căpitan (Bacău): X, 78, 87, 94.
Racliş, Iordachi (Tutova): 113.
Racotă, Dimitrie, pitar (Prahova): 295.
Racoţă, Scarlat, sluger (Vlaşca): 273.
Racova, ocol (Vaslui): 67, 68, 93, 95, 108.
Racova, sat (Vaslui): 75.
Racoviceanu, Grigore, secretar al administraţiei judeţului Muscel: 265, 266, 267, 268, 458, 459, 548, 595, 619.
Racoviceanu, M. (Olt): 185.
Racoviţa, moşie (Romanaţi): 282.
Racoviţa, moşie (Vâlcea): 278.
Racoviţă, fraţii ~ (Argeş): 496, 626.
Racoviţă, sublocotenent: 861.
Racoviţă, Anica (Argeş): 239.
Racoviţă, Constantin Alecu, judecător (Romanaţi): 64.
Racoviţă, Constantin (Argeş): 239, 600, 602, 679.
Racoviţă, Costache, colonel (Dâmboviţa): 276.
Racoviţă, Costache Gr., postelnic (Ilfov): 493.
Racoviţă, D., căpitan: 861.
Racoviţă, Dimitrie (Argeş): XVIII, 239, 399, 600, 602, 679.
Racoviţă, G., sublocotenent: 861.
Racoviţă, Gheorghe (Vaslui): 207, 219.
Racoviţă, Grigore: 265, 281, 479, 548, 592.
Racoviţă, I., sameş al ţinutului Vaslui: 559.
Racoviţă, Ioan, capelmaistru: 861.
Racoviţă, M. (Buzău): 615.
Racoviţă, N. (Bucureşti): 571.
Ractivani, moşie (Prahova): 331, 332.
Ractivanu, Mihalache, clucer (Prahova): 331, 332.
Radincovici, Mihalco, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Radoicovici, Tudor, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Radovici, Dimitrie (Bucureşti): 392.
Radovici, Dumitrache (Piteşti): 301, 311.
Radovici, Niţă, patentar, lipscan (Prahova): 297.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Radu, postelnic (Dâmboviţa): 647.
Radu, rândaş: 154.
Radu, C., sluger (Fălticeni): 728.
Radu, G., administrator al ţinutului Tutova: 40.
Radu, Niţu (Romanaţi): 292.
Ragul, moşie (Dâmboviţa): 273.
Rafail, V., şef de secţie la Poliţia Bucureşti: 210.
Ralet, D. (Huşi): XXX, 733.
Ralet, Gr. I., judecător la Tribunalul Ilfov: 319, 328.
Raphael, v. *Rafail.*
Rasti, Ioan (Ilfov): 479, 493.
Rădescu (Dâmboviţa): 627.
Rădoeşti, moşie (Telerman): 259.
Rădoeşti Sfinţeşti, moşie (Teleorman): 259.
Răducanu, Constantin (Bucureşti): 419.
Răducanu, Ion (Dâmboviţa): 506.
Rădulescu, C.: 715.
Rădulescu, Constantin, postelnic (Vlaşca): 273, 644, 670, 695, 720.
Rădulescu, Grigore (Argeş): 626.
Rădulescu, I., subadministrator al plăşii Balta (Romanaţi): 291.
Rădulescu, Ioniţă (Călăraşi): 783.
Rădulescu, Ioniţă (Piteşti): 301, 311.
Rădulescu, Nicolae, paharnic (Bucureşti): 354, 377.
Rădulescu, Tache, pitar (Ilfov): 479, 493.
Rădulescu, Vasile, patentar, abagiu (Prahova): 297.
Rădueşti, moşie (Ilfov): 479.
Răpestu, Gh. (Iaşi): 165.
Răsimniceanca, moşie (Ilfov): 269.
Răsipiţi, moşie (Râmnicu Sărat): 270, 273.
Răsturnaţi, moşie (Buzău): 498.
Răsvadu de Sus, moşie (Dâmboviţa): 276.
Răşani, moşie (Prahova): 297, 331.
Răşcanu, T., pârcălab (Galaţi): 91.
Rătescu, Ghiţă, serdar (Ilfov): 479, 493, 574.
Rătescu, Nae, serdar (Prahova): 295, 331.
Rătezeanu, Tănase, pitar (Mehedinţi): 261, 281.
Rătezu, moşie (Mehedinţi): 261, 347.
Rătuneiu, munte (Dâmboviţa): 276.
Răzmireşti, moşie (Vlaşca): 273.
Răzoglu, Ştefan (Vaslui): 166.
Râfovu, moşie (Prahova): 331, 332.
Râioşanu, Tănase, paharnic (Romanaţi): 282.
Râmnic, râu: 196.
Râmnic, v. *Râmnicu Vâlcea.*
Râmniceni, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Râmniceanu, Alexandru, pitar (Muscel): 268.
Râmnicu de Jos, plasă (Râmnicu Sărat): 520.
Râmnicu Sărat (Slam Râmnic), ţinut: XIII, XXII, XXIII, XXVII, XXVIII, 23, 125, 126, 129, 187, 188, 189, 233, 244, 259, 266, 269, 270, 271, 273, 303, 323, 390, 394, 448, 479, 520, 561, 596, 597, 624, 625, 634, 635, 636, 642, 643, 645, 657, 658, 670, 712, 717, 721, 768.
Râmnicu Vâlcea, oraş: 182, 196, 431, 469, 504, 505, 670.
Râncezi, moşie (Prahova): 295.
Râpile, moşie (Cahul, Fălciu): XVI, 250.
Râşcanu, Teodor, postelnic (Vaslui): 334.
Râşleţu Govorii, moşie (Argeş): 239.
Râul Alb, moşie (Argeş): 259.
Râuri, plasă (Muscel): 268.
Recea de Sus, moşie (Dolj): 261, 281, 550.
Recrutu, moşie (Ilfov): 479.
Redea, moşie (Romanaţi): 282, 292.
Regulamentul Organic: XI, XXXIII, 126, 159, 170, 174, 175, 178, 214,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

215, 236, 272, 273, 277, 283, 284, 298, 302, 360, 388, 412, 434, 436, 438, 461, 462, 467, 468, 476, 496, 535, 647, 669.
Repeţeanu, Gheorghe, arendaş (Prahova): 331, 332.
Retezanu, Tanasie, pitar (Mehedinţi): 347, 375.
Retezaţii, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Risipiţii, moşie (Râmnicu Sărat): 269, 271.
Ristici, Maxa, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Riuban, Pavel (Bucureşti): 381.
Roata, moşie (Vlaşca): 273.
Roată, Iordache (Prahova): 295.
Roată, P., secretar al Consiliului municipal Brăila: 867, 868.
Roateş, Ioan, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 6, 17, 27, 29, 154, 801, 802.
Robeasca, Lusandra, mama lui Ghiţă Robescu: 341.
Robescu, Costică, paharnic (Râmnicu Sărat): 271.
Robescu, Dimitrie (Râmnicu Sărat): 270.
Robescu, Ghiţă (Buzău): 341, 478.
Robeşti, moşie (Buzău): 341.
Rogojina, moşie (Argeş): 259.
Rogova, moşie (Mehedinţi): 261, 262, 281, 476, 483.
Roiu, N., iconom (Fălciu): 529.
Rojineţ, comis (Fălticeni): 728.
Rolin, Iancu, spătar, comisar ministerial: XVIII, 181, 195, 367, 368, 384, 385, 386, 387, 489.
Rolla, C., ministru ad-interim al Afacerilor Străine din Moldova: 808.
Rollen, v. *Rolin, Iancu.*
Romalo, V., administrator al ţinutului Tecuci: 176, 287.
Roman, episcopie: 120, 121.
Roman, oraş: XXIV, XXXI, 558, 570, 746, 754, 767; casinul „Europa": 570.
Roman, ţinut (judeţ): 110, 145, 570, 727, 729, 746, 754, 767.
Roman, Ioan, meşter: 450.
Romanaţi, judeţ: VIII, XI, XIII, XVII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV, XXVI, XXXIV, 12, 24, 37, 64, 174, 187, 191, 192, 211, 214, 233, 235, 244, 259, 261, 277, 282, 283, 284, 285, 288, 289, 290, 291, 292, 309, 342, 350, 363, 374, 420, 421, 440, 449, 457, 475, 485, 490, 505, 536, 560, 670, 696, 714, 718, 817, 824.
Romanescu, Constantin, paharnic (Gorj): 277.
Romanescu, Costache, paharnic (Mehedinţi): 281.
Romaneşti, moşie (Gorj): 278.
Romaneşti, moşie (Vâlcea): 504.
Romano, T., căminar (Fălticeni): 728.
Romanov, George (Bucureşti): 538.
Romanov, Iosif, proprietar de tipografie: 29, 154, 666, 869.
Romaşcu, G., capelmaistru: 861.
România: V, VIII, XXXI, XXXIII, XXXVI, 532, 654, 718, 728, 733, 734, 737, 749, 767, 786, 806, 807, 869; v. şi *Ţara Românească.*
„Românul": 31.
Roset, v. şi *Rosetti.*
Roset, M. (Botoşani): 349.
Roset, N., administrator al ţinutului Covurlui: 157.
Roset-Bălănescu, N., secretar al Adunării Elective din Moldova: 753.
Rosetti, A. (Fălciu): 305.
Rosetti, Constantin A., negustor, patentar, librar şi tipograf (Bucureşti): XVII, XXVI, XXVII, 328, 339, 340, 497, 519, 538, 636,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

637, 667, 670, 679, 714, 716, 740, 746.
Rosetti, D., judecător (Vaslui): 307.
Rosetti, L. (Huşi): 304, 305.
Rosetti, Nicolae (Nicu), paharnic (Argeş): XXVI, XXXIV, 259, 600, 602, 626, 670, 719, 804, 805, 835.
Rosetti, Răducanu, logofăt: XXX, XXXV, 723, 797.
Roşca, Alecu C., grefier la Tribunalul Dâmboviţa: 412, 432, 537.
Roşca, Stan (Teleorman): 646.
Roşia, moşie (Gorj): 277.
Roşianu, C., serdar, judecător la Tribunalul Teleorman: 475, 476.
Roşianu, Costache, serdar (Mehedinţi): 281, 550.
Roşianu, Gheorghe, paharnic (Gorj): 277.
Roşiea de Jos, moşie (Gorj): 278.
Roşieanu, Petrache (Gorj): 278.
Roşieni, moşie (Romanaţi): 288, 289.
Rotarea, moşie (Buzău): 331, 332.
Rotari, moşie (Prahova): 273, 295.
Rousseau, J.J.: 412.
Rovinari, moşie (Mehedinţi): 281.
Rovinaru, Z.D., grefier la Tribunalul Gorj: 470, 471.
Rozmystowski, Carol, polonez: 625.
Roznovanu, Iorgu, postelnic, administrator al ţinutului Neamţ: 103.
Rucăreanu, Dimitrie, pitar (Muscel): 266, 268, 594, 595, 679.
Rucăreanu, Mihail, pitar (Muscel): 137, 268, 450, 548, 639.
Rucăreanu, Nicolae (Muscel): 265, 266, 268, 594, 595.
Rucăreanu, Pandele (Muscel): 268, 619, 620.
Rudeanca, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Rudeanu, C. (Buzău): 418.
Rudeanu, I. N., serdar, judecător la Tribunalul Muscel: 137, 450, 548, 638.
Rudeanu, Nicolae (Muscel): 268.
Rudeanu, Tache (Piteşti): 565.
Rudeanu, Vasilache (Buzău): 341, 358, 359, 365, 394, 395, 396, 428, 434, 528, 614, 616, 617.
Rudeni, moşie (Argeş): 259.
Rudescu, Gheorghe (Dâmboviţa): 647.
Rugină (Rugineşti), fraţii ~ (Bacău): 795.
Rugină, A. (Bacău): 516.
Rugină, I. (Bacău): 516.
Rugină, Vasile (Bacău): 516.
Rumâna, moşie (Romanaţi): 292, 457.
Rumânu, Ioan Iliad (Ilfov): 479.
Runceanu, Vasile (Buzău): 341.
Runceneanca, moşie (Prahova): 332.
Runcul, moşie (Dâmboviţa): 276.
Rusănescu, Ştefan N., pitar (Romanaţi): 288.
Rusăneşti, moşie (Romanaţi): 288.
Rusăneştii de Jos, moşie (Romanaţi): 282.
Rusăneştii de Mijloc, moşie (Romanaţi): 282.
Rusciuc, oraş: 36, 805, 839, 840.
Rusia: 46, 47, 48, 236, 254, 686.
Ruso, Iosif, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Ruso, Pascal (Vaslui): 166.
Rusu, Dimitrie (Romanaţi): 292.
Rusu, Dorina, N., istoric: VI.
Ruşaveţeanu, Iancu (Buzău): 317.
Ruşescu, G. (Buzău): 617.
Ruşescu, Iordache, serdar (Buzău): 317.
Ruşi, moşie (Prahova): 331, 332.
Ruşii lui Asan, moşie (Buzău): 272.

S

Sabar, plasă (Ilfov): 332, 493, 574.
Sabar, plasă (Prahova): 331, 479.
Sachelarie, comisar (Bucureşti): 221.
Sachelarie, Dimitrie (Brăila): 867.
Sachelarie, Dimitrie (Dâmboviţa): 627, 628, 630, 647, 662.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Salcia, moşie (Prahova): 224, 297, 428.
Samarineşti, moşie (Mehedinţi): 281, 413.
Samos: XIX, 135, 389, 412, 439, 661.
Samurcaş, sublocotenent: 861.
Samurcaş, Alecu, clucer (Ilfov): 479, 493.
Samurcaş, Anghelache, paharnic (Ilfov): 479, 493, 593.
Sandu, N. (Bacău): 516.
Sandulache, Ioan, clucer (Dolj): 461.
Sardinia: 46.
Satul Nou, moşie (Ialomiţa): 479.
Sava, Alecu, boier de neam, băcan (Prahova): 297.
Sava, Dumitru, boier de neam, comerciant (Prahova): 297.
Sava, Nedelcu (Fălciu): 529.
Savfet Paşa, reprezentantul otoman în Comisia de informare a puterilor: 36, 52.
Săbieşti, moşie (Dâmboviţa: 254.
Săbiile, moşie (Prahova): 331.
Săboi, Costache G. (Mehedinţi): 281.
Sălătrucul, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Sălcianu, Antonică (Prahova): 295.
Sălcianu, Ghiţă (Buzău): 359.
Sălcuţa, moşie (Dâmboviţa): 276.
Săliştе, moşie (Mehedinţi): 476.
Săndulescu, Constantin (Focşani): 124, 126.
Săndulescu, Ştefan (Prahova): 295.
Săndulescu, T. (Tecuci): 531.
Săracu, moşie (Argeş): 239.
Sărata, moşie (Buzău): 271, 394.
Sărata, plasă (Buzău): 395, 478, 498, 556, 584, 614, 617, 664, 682.
Sărăţeanu, Tănase (Buzău): 556.
Sărdăneşti de Iupca, moşie (Mehedinţi): 281.
Sărdăreşti, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Săruleşti, moşie (Ilfov): 479.
Săseanu, Ghiţă (Buzău): 317.
Săulescu, C., subadministrator al plăşii Potgoria (Argeş): 64, 193.
Săulescu, I., grefier la Tribunalul Ilfov: 328, 329, 335, 336, 337, 353, 354, 355, 376, 378, 379, 380, 381, 409.
Săulescu, Istrate (Buzău): 478, 584, 679.
Săvescu, Panait, pitar (Ilfov): 479, 493.
Săvoiu, Constantin, pitar (Gorj): 278, 607, 670, 717, 718.
Săvoiu, Costache (Mehedinţi): 261.
Săvulescu, Costache, postelnicel (Ilfov): 479, 493, 574.
Sâmboteanu, Grigore, serdar (Mehedinţi): 261, 281, 475.
Sâmboteanu, Ioan, clucer (Gorj): 606, 607, 670, 717, 718.
Sâmbureşti, moşie (Argeş): XI, 388, 398, 496, 675.
Sâmbureşti, moşie (Olt): 143, 362, 363.
Sângeru, moşie (Prahova): 331, 332.
Sârbu, Dincă, ginerele Marghioalei Prejbeanu: 457.
Sârbu, Gheorghe (Vaslui): 166.
Scafeş, Ianache (Mehedinţi): 261.
Scăeni, moşie (Prahova): 297, 331, 332, 353, 377.
Scărişoara, moşie (Romanaţi): 292.
Scărlătescu, G. (Romanaţi): 421, 440.
Scărlătescu, Gheorghe (Vlaşca): 276.
Scărlătescu, Iorgu (Romanaţi): 285.
Scânteeşti, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Scheiul, moşie (Argeş): 259.
Schelet, A., locotenent: 861.
Schinderov, Grigori (Fălciu): 529.
Schiopoaia, moşie (Buzău): 331.
Scorf, Dimitrie (Piatra Neamţ): 544.
Scorila, moşie (Mehedinţi): 281.
Scorţari, moşie (Brăila): 263.
Scorţeanu, Ioan, serdar (Prahova): 295.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Scorţeni, moşie (Prahova): 295.
Scorţescu, Alecu (Roman): 110.
Sculi, Cheladino, comis (Piatra Neamţ): 544.
Scurteşti, moşie (Prahova): 331, 332.
Seaca, sat (Olt): 487.
Secara, moşie (Teleorman): 276.
Secereanu, Marin (Gorj): 278.
Sechel, Elena (Muscel): 137.
„Secini", v. *„Szechenyi"*.
Seciurile, moşie (Gorj): 278.
Secretariatul de Stat al Moldovei: XI, 48, 51, 98, 158, 161, 162, 173.
Secretariatul de Stat al Ţării Româneşti: VII, XV, XXVII, 1, 4, 17, 18, 22, 23, 34, 38, 45, 53, 123, 131, 134, 197, 205, 231, 233, 254, 309, 315, 328, 329, 374, 382, 392, 397, 412, 490, 509, 526, 667, 679, 686, 689, 706, 708, 803, 834, 848, 849, 858.
Secu, mănăstire: 99, 791.
Sederliu, A. (Piatra Neamţ): 544.
Sefandache, Ioan, pitar (Dolj): 442.
Seftoiu, Grigore, pitar (Gorj): 278.
Selea, Trifu, istoric: V.
Semila, ocol (Tutova): 107.
Serbia: 350, 423, 424, 444, 445, 523, 553, 554, 656, 844.
Serdăneşti, moşie (Gorj): 278.
Serdărescu, Cornelie, serdar (Gorj): 278.
Serea, D. (Tecuci): 531.
Serghescu, Anastase (Ilfov): 479, 493.
Serghescu, Costache (Ilfov): 479, 493.
Serghescu, Radu (Răducanu) (Ilfov): 479, 493.
Serma, Jean, inspector (Bârlad): 678.
Serurie, Grigore, deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 32.
Seulescu, Spirea (Muscel): 450.
Severin, v. *Turnu Severin*.
Sevescu, Radu (Olt): 431.
Sfatul Administrativ Extraordinar al Moldovei: 48, 93, 156, 158, 165.
Sfatul Administrativ Extraordinar al Ţării Româneşti: XIV, 164, 167, 168, 169, 190, 197, 202, 208, 341, 431, 462, 469, 525, 535, 536, 665, 679.
Sf. Ioan, mănăstire: 189.
Sfinţeşti, sat (Buzău): 216.
Sgârciţii, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Sgârciţii de Sus, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Shina, Efstatie (Bucureşti): 353.
Sibiceanu, Costache (Buzău): 326, 365, 434.
Sibiceanu, Ioan, clucer (Buzău): 434.
Sicrita, moşie (Prahova): 479.
Sigărcianul, Nicolae, pitar (Brăila): 263.
Sihleanu, Constantin (*Costache*), spătar (Râmnicu Sărat): XIII, XXIII, 188, 189, 269.
Sihleanu, Ştefan, spătar (Râmnicu Sărat): XIII, XXIII, 188, 189, 269.
Silion, Ştefan (Dorohoi): XVIII, 346.
Siliştea, moşie (Gorj): 261.
Siliştea Dealului, moşie (Prahova): 295.
Siliştea Proca, moşie (Ilfov): 479.
Silişteni, moşie (Mehedinţi): 483.
Sima, D., pitar (Bucureşti): 572.
Simboteanu, Ioan, clucer (Gorj): 278.
Simbotin, moşie (Gorj): 278.
Simionescu, Apostol (Buzău): 317.
Simon, Pavel (Bucureşti): 870.
Simonescu, Mihalache (Piteşti): 603.
Simu, Dumitru (Buzău): 428.
Simu, Petros (Brăila): 867, 868.
Simulescu, Dumitrache (Olt): 431.
Sinteşti, moşie (Ilfov): 479.
Sion, fraţii ~: IX, X, 54, 69, 96, 113.
Sion, Constantin, paharnic (Tutova): IX, 56, 60, 61, 62, 65, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 82, 86, 89, 93, 95, 96, 99, 104, 107, 113, 128, 146, 152.
Sion, Costache, paharnic (Tutova): IX, X, 69, 96, 113, 141, 791.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Sion, G. (Bucureşti): 540.
Sion, G., sublocotenent: 861.
Siret, râu: 745.
Siriu, moşie (Buzău): 331, 332.
Siru, Apostol, pitar, arendaş (Prahova): 295, 331, 332.
Slam Râmnic, v. *Râmnicu Sărat*.
Slaşoma, moşie (Dolj): 261.
Slatina, oraş: 105, 209, 275, 431, 436, 438, 481, 536, 670.
Slănic, moşie (Prahova): 295.
Slănic, plai (Buzău): 358, 563, 584, 617, 650, 664, 674.
Slătineanu, Barbu: 269, 670, 715, 720.
Slătineanu, Costache, clucer: 282, 295.
Slătineanu, Ioan, logofăt: XII, 167, 190, 269, 586, 605, 670, 681, 718, 720.
Slătineanu, Nicolae Gheorghe, pitar (Vlaşca): 273.
Slăvcescu, Hagi Matache, boier de neam, cojocar (Prahova): 297.
Slăveni, moşie (Romanaţi): 292.
Slăvescu, procuror (Argeş): 388, 430.
Slăvescu, M. (Argeş): 496.
Slăvescu, M., secretar al Tribunalului Olt: 536.
Slăvescu, Nicolae, pitar: XI, XVIII, 143, 362, 398, 566, 600, 602, 626, 675, 679.
Slăvicescu, Hagi Matache (Dâmboviţa): 537.
Slăviteasca, Elenca, visterească (Vâlcea): 431.
Slăvitescu (Mehedinţi): XXII, 477.
Slăvitescu, Ioan, praporcic (Olt): XIX, 431, 481, 486, 488.
Slăviteşti, sat (Vâlcea): 431.
Slivileşti, moşie (Gorj): 261.
Slobozia, moşie (Argeş): 259.
Slobozia, moşie (Râmnicu Sărat): 273.
Slobozia Ciorăşti, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Slobozia Coroteni, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Slobozia Galbenu, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Slobozia Mihălceni, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Slobozia Mihălescu, moşie (Buzău): 394.
Slobozia Sihlean, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Slohniţa, plasă (Mehedinţi): 550.
Smadoviţa, moşie (Mehedinţi): 281.
Snagov, mănăstire: XXI, 437, 448.
Snagov, plasă (Ilfov): 479, 493, 574.
Socetul, moşie (Dâmboviţa): 276.
Sociu de Sus, moşie (Neamţ): 318.
Socola (Iaşi): 67.
Socolescu, Iancu: 717.
Socolescu, Ioan, pitar (Dolj): 670, 718.
Socolescu, N. (Romanaţi): 696.
Socolescu, Nae (Mehedinţi): 485.
Solacolu, Anghel Gr., boier de neam (Ilfov): 479, 493.
Solacolu, Dimitrie (Bucureşti): 378.
Solomon (Vaslui): 55.
Solomon, Alexandru: XII, XXV, 31, 50, 53, 171, 172, 206, 230, 238, 239, 259, 260, 299, 300, 311, 361, 388, 411, 452, 496, 507, 567, 568, 585, 600, 601, 602, 603, 626.
Solomon, Ioan: XIX, XXVI, 400, 415, 462, 640, 670, 717, 718.
Solomon, Vasile, pitar (Vaslui): 67.
Soreanu, Petrache, vechil (Olt): 438.
Sorescu, Alexandru, fiu de polcovnic (Prahova): 331, 332.
Soroceanu, căpitan: 861.
Soveja, mănăstire: 99.
Spălăţelu, Radu, negustor, patentar (Focşani): 270.
Sperleşti de Cotoruia, moşie (Dolj): 261.
Spiasca, moşie (Râmnicu Sărat): 270.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Spiriatopolu, Panait, arendaş (Prahova): 295, 331.
Spirilioti, Costache, arendaş (Buzău): 332.
Sprânceană, L., locotenent (Fălciu): 529.
Stamaescu, Gheorghe (Bucureşti): 419.
Stamati, Iconomu (Suceava): 316.
Stan, Apostol, istoric: V.
Stan, Dimitrie, agă (Piatra Neamţ): 368, 384.
Stanciovici, Constantin, serdar (Gorj): 277, 470, 471.
Stanciu, Gheorghe (Bucureşti): 419, 679.
Stanciu, Marinciu, bogasier (Prahova): 297.
Stancu, Dimitrie (Prahova): 468.
Stanomirescu (Muscel): 620.
Stanomirescu, N., grefier la Tribunalul Argeş: 362, 363, 453.
Stanu, Filip D., conţipist (Brăila): 263.
Star Chiojd, moşie (Buzău): 295, 331, 332.
Starostescu, C. (Dâmboviţa): 647.
State, Hagi Călin, boier de neam, arendaş (Prahova): 297.
Staver, Cristea (Piatra Neamţ): 544.
Stavri, Costache, boier (Botoşani): 308.
Stăgărescu (Stegărescu), *Barbu*, boier de neam (Ilfov): 479, 493.
Stăgărescu (Stegărescu), *Florea*, boier de neam (Ilfov): 479, 493, 574.
Stănceştii de Sus, moşie (Prahova): 331.
Stănciulescu, Tănase, pitar (Gorj): XXI, 277, 470.
Stănescu (Olt): 26.
Stănescu, Nicolae, patentar, cârciumar (Prahova): 297.
Stănescu, Tache, braşovean (Prahova): 297.
Stăneşti, moşie (Dâmboviţa): 254.
Stăneşti, moşie (Mehedinţi): 261.
Stăneşti, moşie (Vlaşca): 273
Stăneşti de Sus, moşie (Prahova): 295.
Stăneşti Pârlita, moşie (Ilfov): 259.
Stănică, Stanciu, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 22, 32.
Stărostescu, N. (Dâmboviţa): 627, 628, 630.
Stâlpeanu, Ştefan (Muscel): 268.
Stâlpeanu, Tănăsache (Muscel): 268.
Stâlpeni, moşie (Buzău): 394.
Stângăcea, moşie (Mehedinţi): 261.
Stârci, moşie (Argeş): 259.
Stejeretul, moşie (Argeş): 260.
Stemnic, ocol (Vaslui): 85, 86.
Stereianu, moşie (Ilfov): 479.
Steriade (Steriad), *Constantin*, director şi ministru de Finanţe ad-interim din Ţara Românească: 763, 831, 834, 837, 848, 849.
Steriade, Costache, clucer (Râmnicu Sărat): 273.
Sterie, Steriu (Muscel): 268, 639.
Sterpoaia, moşie (Gorj): 278.
Stoenescu, Gheorghe (Bucureşti): 679.
Stoenescu, Ghiţă, pitar (Teleorman): 472, 473, 474, 501, 646.
Stoenescu, Tănase (Tecuci): 531.
Stoeneşti, moşie (Vlaşca): 272.
Stoian, Petrică (Prahova): 297.
Stoian, Tudor, patentar (Prahova): 297, 331.
Stoica, Marin, birnic (Prahova): 295.
Stoica sin Ilie, Răducanu (Prahova): 515.
Stoicescu, Ioan, conţipist (Prahova): 297, 497.
Stoicovici, Costache, patentar, băcan (Prahova): 297.
Stoicovici, Stancu, membru al deputăţiei sârbe: 445.
Stoienescu, C., căminar (Tecuci): 531.
Stolnici, moşie (Argeş): 259.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Stonovici, Miloş, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Străchinescu, Tache, pitar (Vâlcea): 504.
Străjescu, A., administrator al ţinutului Vaslui: 334, 745.
Străjescu, Nicu, comis (Vaslui): 307.
Străoşti, moşie (Dâmboviţa): 273, 276.
Strâmba, moşie (Romanaţi): 283.
Strâmbeanu, Nicolae, serdar (Dolj): 283.
Strâmbeanu, Zamfir (Gorj): 470.
Strâmbeni, moşie (Prahova): 295, 515.
Strigoiu, moşie (Muscel): 266.
Strulea, Constantin (Argeş): 362, 398.
Sturdza, Dimitrie, A., istoric: V, VI.
Sturdza, Mihail, domn al Moldovei: XII.
Sturza (Sturdza), *Alexandru* (Dorohoi): 219.
Sturza (Sturdza), *Costache*, nepotul lui Vasile Sturza (Vaslui): XIV, XXXV, 195, 207, 302, 307, 860.
Sturza (Sturdza), *Grigore* (Muhlis Paşa), candidat la domnia Moldovei: VIII, IX, X, XII, XIV, XVI, XXVII, 67, 83, 86, 104, 107, 108, 200, 232, 304, 305, 321, 412, 795.
Sturza (Sturdza), *Iancu*, fratele lui Costache Sturza (Vaslui): XVIII, 207, 334.
Sturza (Sturdza), *Vasile*, caimacam, ulterior ministru de Interne al Moldovei: XII, XIV, XXX, 207, 219, 305, 320, 348, 386, 532, 733, 737, 747, 748, 753, 761, 767, 769, 774, 791, 794, 796, 798, 818, 819, 820.
Sturzeni, moşie (Dâmboviţa): 276.
Sublime Porte, v. *Imperiul Otoman*.
Suceava, ţinut: XVI, XXX, 5, 42, 102, 181, 258, 316, 722, 726, 728.
Suceveanu, B. (Bacău): 516.
Suditu, Ilie, patentar (Romanaţi): 284.
Suduleni, moşie (Dâmboviţa): 276.
Sulacoglu, Anghelache (Ilfov): 574.
Suleni, moşie (Fălciu): 200.
Sulina, oraş: 157.
Superniţa, moşie (Prahova): 479.
Sura, moşie (Gorj): 261.
Surani, moşie (Prahova): 295, 331.
Surlari, moşie (Ilfov): 479.
Suslăneşti, moşie (Muscel): 265, 266.
Suţeşti, moşie (Brăila): 269, 273, 274.
Suţu, Alexandru, serdar (Dâmboviţa): 412.
Suţu, Alexandru Nicolae, pitar (Dâmboviţa): 276.
Suţu, Constantin (*Costache*): 269, 273, 276.
Suţu, Costică, agă (Piatra Neamţ): 368, 384, 385.
Suţu, Grigore C., paharnic (Brăila): 269, 273, 274.
Suţu, Ioan Grigore (Dâmboviţa): 276.
Suţu (Nenciulească), *Raliţa* (Dâmboviţa): 276.
Sviţera, v. *Elveţia*.
„Szechenyi" („*Secini*"), vapor: XXVII, 656.

Ş

Şarânga, moşie (Buzău): 247.
Şasa, moşie (Gorj): 278.
Şchiopoaia, moşie (Prahova): 332.
Şerbăneasca, moşie (Ilfov): 479.
Şerbănescu (Brăila): 610.
Şerbănescu, Dimitriu (Buzău): 478, 679.
Şerbănescu, N., conţipist (Mehedinţi): 483, 760.
Şerbăneşti, moşie (Dâmboviţa): 276.
Şerbăneşti, moşie (Mehedinţi): 477.
Şerbăneşti, plasă (Olt): 26, 31, 50.
Şerbăneşti Domneşti, moşie (Olt): 479.
Şerbeasca, moşie (Buzău): 396.
Şeştina, moşie (Prahova): 332.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Şipotul, moşie (Gorj): 278.
Şişeşti, moşie (Mehedinţi): 281.
Şişeştii de Sus, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Şoimari, moşie (Buzău): 332.
Şoimari, moşie (Prahova): 295, 331.
Şoimescu, Manolachi, pitar (Prahova): 331, 332.
Şomoneşti, moşie (Gorj): 278.
Şonţu, Nicu, căpitan (Focşani): XXIII, 270.
Şopârleasca, moşie (Vlaşca): 512.
Şopârliţa, moşie (Romanaţi): 288, 289.
Şotânga, moşie (Dâmboviţa): XXIII, 276, 297, 331.
Ştefan, Andrei (Argeş): 260, 496.
Ştefan cel Mare, domn al Moldovei: 654, 733, 737, 807.
Ştefan, Mihail H. (Bucureşti): 392.
Ştefan, Nicolae (Ilfov): 41.
Ştefan, Simeon P. (Bucureşti): 419.
Ştefanopolu, Dimitrie, maior (Teleorman): 670; secretar al Comisiei II de validare a alegerilor pentru Adunarea Electivă a Ţării Româneşti: 715, 718, 719.
Ştefănescu, Constantin (Ilfov): 479.
Ştefănescu, Costache, clucer (Ilfov): 493.
Ştefănescu, Gheorghe (Olt): 536.
Ştefănescu, Iancu, arendaş (Prahova): 295, 331.
Ştefănescu, Nicolae (Ilfov): 479.
Ştefănescu, Nicu, pitar (Ilfov): 493, 592.
Ştefănescu, Toma (Argeş): 260, 603.
Ştefănescu, Toma (Olt): 536.
Ştefănescu, moşie (Argeş): 479.
Ştefăneşti, moşie (Muscel): 259.
Ştefeşti, moşie (Prahova): 331, 332.
Ştirbei, v. *Călăraşi*.
Ştirbei, Barbu Dimitrie, domn al Ţării Româneşti: XI, XII, 282, 446, 524, 670, 719.
Ştirbei, Elisabeta, soţia lui Barbu Ştirbei: 282.
Ştirbei, George B., prinţ: 282, 670, 717, 718.
Ştirbei, moşie (Romanaţi): 282.
Ştiubei, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Ştiubei, moşie (Prahova): 332.
Ştutele, munte (Dâmboviţa): 276.
Şuţa Lăcusteanului, moşie (Dâmboviţa): 276.
Şuviţa-Benii, moşie (Prahova): 295.

T

Tacu, G. (Fălciu): 529.
Tahir Bei, colonel otoman: XXXVI, 867, 868.
Talea, munte (Dâmboviţa): 276.
Taliano, D. (Bacău): 516.
Talpa, moşie (Vlaşca): 272, 273.
Tamara, Costache (Mehedinţi): 476.
Tamaşu, moşie (Dâmboviţa): 276.
Tariceni, moşie (Prahova): 273.
Tatarul, moşie (Râmnicu Sărat): 271.
Tazlău de Jos, moşie (Bacău): 789.
Tămăşeşti, moşie (Vlaşca): 273.
Tănăsescu, Al., ajutor al cancelariei Adunării ad-hoc a Ţării Româneşti: 27, 29, 154.
Tănăsescu, Grigore (Muscel): 268, 458.
Tărâţosu, moşie (Muscel): 266.
Tărtăşescu, Constantin (Tache) (Argeş): XI, XX, 137, 149, 193, 223, 408, 411, 496, 566, 600, 602, 626, 675, 679.
Tărtăşescu, Marghioala (Muscel): XI, 137.
Tărtăşescu, Nicolae, pitar (Ilfov): 479, 493, 574.
Tărtăşescu, Tache (Muscel): XI, 144.
Tărtăşeşti, moşie (Ilfov): 479.
Tătăranu, Iorgu, pitar (Ilfov): 479, 493.
Tătăranu, N. C. (Vlaşca): 715, 720, 778.
Tătăranu, Nae, paharnic (Vlaşca): XXVI, XXXIII, 273, 598, 644, 670.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tătăranu, Panait, pitar (Râmnicu Sărat): 271.
Tătărăşti, moşie (Dâmboviţa): 273.
Tătărăşti, moşie (Teleorman): 259.
Tăuşan, Alecu (Ilfov): 479, 493, 574.
Tâmna, moşie (Mehedinţi): 261.
Tâmpeanu, Grigore (Argeş): 299, 465, 565.
Tâmpenii de Sus, moşie (Olt): 372.
Tâmpianul, Toma (Râmnicu Sărat): 269.
Tâncăbeşti, moşie (Ilfov): 381.
Tântova Bălăşoaei, moşie (Ilfov): 479.
Târcoveanu, Constantin (Buzău): 341.
Târgovişte, oraş: XIII, XIX, 178, 184, 276, 286, 412, 432, 433, 443, 499, 500, 506, 537, 627, 628, 629, 630, 647, 661, 662, 670, 697.
Târgu Jiu, oraş: XXI, 277, 278, 279, 315, 470, 471, 482, 606, 607, 670, 703, 841; Uliţa Mare: 277.
Târgul, plasă (Teleorman): 651, 652.
Târleşti, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Târşor, plasă (Prahova): 295, 297, 331.
Tecuci, oraş: XXIV, 86, 87, 88, 100, 111, 127, 176, 287, 729, 860, 866.
Tecuci, ţinut: XVI, XXXI, XXXII, 69, 90, 140, 145, 176, 287, 531, 624, 727, 729, 753, 757, 766, 776, 860, 866.
Teişani, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Teişanu, Dimitrie (Prahova): 515.
Teişanu, Dimitrie Gheorghe, boier de neam (Prahova): 295.
Teleajen, plasă (Prahova): 295, 331, 332.
Teleajen, râu: 273.
Telega (Prahova): 549.
Teleorman, judeţ: XV, XXVI, 15, 187,233, 244, 249, 259, 269, 273, 276, 280, 282, 295, 325, 331, 332, 350, 390, 472, 473, 474, 501, 502, 503, 605, 646, 651, 652, 670, 705, 706, 718.
Tell, Christian, general: XXXII, XXXV, 793, 794, 795, 798, 823.
Temelescu, Dobre (Muscel): 450.
Teodor, C. (Fălciu): 529.
Teodor, Nicu (Gorj): 278.
Teodor, Pantelie, patentar (Romanaţi): 284.
Teodorache, Ioan H.: 329.
Teodorescu, B., grefier la Tribunalul Mehedinţi: 476.
Teodorescu, Diamandi (Teleorman): 646.
Teodoru, Constantin Teodor (Dolj): 442.
Teodoru, Ioan, paharnic (Fălticeni): 728.
Teodoru, Panait (Craiova): 460.
Teodoru, Panait (Fălciu): 529.
Teodoru, Petre (Argeş): 193.
Teodosiu, Stan (Olt): 185.
Teohari, Ahil, căpitan (Mehedinţi): 282.
Teohărescu, Iancu (Prahova): 295.
Teriachiu, A., postelnic, director în Ministerul de Interne al Moldovei: XIV, XVI, 169, 176, 232, 237, 251, 257, 304, 305, 308, 318, 320, 321, 327, 343, 463, 557, 570, 624, 645, 668, 678, 741; ministru de Interne al Moldovei: 744, 790, 792, 797, 799, 808, 809, 822, 825, 829.
Tetciu, moşie (Vâlcea): 504.
Tetoianu (Mehedinţi): 261.
Tetorian, N. (Bucureşti): XVII, 679.
Tetorian, Pavel, bancher (Bucureşti): 337, 392, 679.
Teulescu, P. (Vlaşca): 512.
Tia Mare, moşie (Romanaţi): 282.
Tică Ioan, deputat clăcaş în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 23, 32.
Tigveanu, Alecu (Ploieşti): 565.
Tigveanu, Dimitrie (Piteşti): 565.
Tigveni, moşie (Argeş): 259, 565.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Tincă, Petrachi, spătar, administrator al județului Roman: 139.
Tisău, moșie (Buzău): 272.
Tismana, mănăstire: 476, 483.
Tistu, G., serdar (Piatra Neamț): 544.
Tituvoaea, moșie (Prahova): 295.
Tohani, plasă (Buzău): 216, 263, 312, 478, 539, 556, 584, 617.
Toma, Hristea (București): 335.
Tomescu, Dimitrie (Buzău): 478, 679.
Tomescu, Ioan (Buzău): 562, 674.
Tomescu, Iancu (Buzău): 478, 679.
Tomescu, Nicolae, băcan (Prahova): 297.
Tomescu, Ștefan (Buzău): 478, 680.
Tomșani, moșie (Prahova): 331, 332.
Tomulescu, Ioniță (Dâmbovița): 443.
Toncovici, Niculcea, patentar, cojocar (Prahova): 297.
Topală, Alexandru, preot (Tutova): 107.
Topler, Iulius (București): XXXIV, 813, 814.
Topliceanu, Dimitrie, agă (Râmnicu Sărat): 269, 597.
Topolog, plasă (Argeș): 398, 565, 585.
Topoloveanu, E., comisar (București): 226, 240.
Toporu de Mijloc, moșie (Vlașca): 273.
Topuzliu, Nicolae Ion, fiu de boier de neam, cofetar (Prahova): 297.
Torino, oraș: XXXIV.
Toțacovici, Tudor, membru al deputației sârbe: 445.
Toțca, Gheorghe, arendaș (Prahova): 295.
Trandafir, Ghiță, staroste al tabacilor (București): 376, 405.
Trântești, moșie (Gorj): 470.
Trestenicu, moșie (Mehedinți): 483.
Trestenicu, moșie (Vlașca): 273.
Trestianu, Costache (Buzău): 326, 341.
Trestieni, moșie (Prahova): 479.
Trestioara, moșie (Prahova): XXIII, 297, 331.
Trifonat, Milodov, membru al deputației sârbe: 424.
Trohanu, sat (Vaslui): 67.
Trotuș, ocol (Bacău): 761, 789.
Tudor, dulgher (Călărași): 783.
Tudor, sublocotenent: 861.
Tudorache, Gheorghe H., pitar (Ilfov): 479, 493.
Tudori, V. (Putna): 320.
Tuduri, Costache, spătar (Putna): 257.
Tufăneasca, moșie (Muscel): 450.
Tulbure, Ghorghe, agă (Piatra Neamț): 368, 384, 385.
Tulea, Alecu, boier de neam (Prahova): 297, 497.
Tulea, Luxița, pităreasă (Prahova): 497.
Tunari, moșie (Ilfov): 331, 332.
Turburea, moșie (Argeș): 276.
Turbureasca, moșie (Buzău): 269.
Turceni, moșie (Gorj): 278.
Turchia, v. *Imperiul Otoman*.
Turia, moșie (Olt): 486.
Turnavitu (Turnavița), frații ~: 450.
Turnavitu, Scarlat: XVII, XX, 11, 21, 32, 149, 362, 363, 398, 399, 437, 446, 450, 453, 465, 496, 524, 670, 676, 679, 716, 719, 720, 785, 847.
Turnavitu, Ștefan (București): 752.
Turnescu, medic (București): 210.
Turnu, v. *Turnu Măgurele*.
Turnu Măgurele, oraș: XV, 280, 314, 472, 473, 474, 501, 502, 503, 605, 646, 651, 652, 670.
Turnu Severin, oraș: XXI, 47, 52, 177, 261, 262, 281, 347, 423, 424, 444, 445, 475, 476, 483, 484, 521, 550, 604, 670, 759, 760; biserica Severinului: 262; ulița Bisericii: 476.
Tutova, ținut: VIII, XXXI, XXXII, XXXIV, 40, 42, 43, 44, 48, 49, 51, 69, 84, 86, 92, 100, 104, 107, 112, 113, 115, 117, 145, 678, 727, 729, 736, 739, 749, 757, 766, 775, 776, 846.
Tzenu, N., bancher (Brăila): 263.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Ţ

Ţanea, Călin (Focşani): XV, 303.
Ţanovici, Călin (Râmnicu Sărat): 126.
Ţara Românească (România, Valahia, Valachie): VII, VIII, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVII, XXVIII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXVI, 8, 9, 11, 13, 22, 23, 32, 34, 37, 50, 123, 130, 131, 132, 133, 136, 142, 153, 159, 163, 164, 167, 168, 185, 189, 217, 233, 236, 254, 303, 312, 340, 382, 393, 397, 406, 408, 424, 445, 446, 462, 467, 480, 482, 491, 510, 522, 524, 540, 542, 561, 562, 571, 572, 579, 584, 616, 624, 625, 627, 633, 643, 645, 647, 655, 656, 663, 665, 669, 670, 676, 683, 684, 694, 696, 698, 701, 713, 718, 719, 722, 723, 724, 726, 727, 728, 729, 730, 732, 733, 734, 737, 745, 747, 748, 752, 756, 757, 758, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 770, 774, 777, 780, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 790, 792, 793, 800, 802, 803, 804, 805, 816, 822, 823, 826, 827, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 848, 849, 850, 851, 860, 864, 869.
Ţarigrad, v. *Constantinopol.*
Ţăpârda, Niculae (Mehedinţi): 281.
Ţărculeşti, moşie (Prahova): 295.
Ţânculescu, Răducanu (Buzău): 615.
Ţânţăreni, moşie (Teleorman): 273.
Ţâţa, moşie (Dâmboviţa): 276.
Ţenifrescu, Costache, arendaş (Prahova): 295.
Ţenovici, Pera (Mehedinţi): 476.
Ţigara, pitar (Vlaşca): 695.
Ţigăneşti, moşie (Mehedinţi): 281.
Ţigăneşti, moşie (Neamţ): 103.
Ţigăneşti, sat (Tutova): 100.
Ţigrianu, Iamandi, arendaş (Dâmboviţa): 331, 332.
Ţima, Sterie (Teleorman): 646.
Ţintea, moşie (Prahova). 297.
Ţinteşti, moşie (Buzău): 247, 427.
Ţugui, Stănică, boier de neam (Prahova): 295.
Ţugulea, V. (Fălciu): 529.

U

Udarul, moşie (Buzău): 269.
Udaţi, moşie (Buzău): 359.
Udeni, moşie (Muscel): 548.
Udeni, moşie (Vlaşca): 282.
Ugretinu, moşie (Prahova): 295.
Ule, Costache (Fălciu): 529.
Uliţa, moşie (Prahova): 266.
Ulmeni Ungureni, moşie (Ilfov): 479.
Ulmi, moşie (Dâmboviţa): 276.
Ungrovlahia, mitropolia ~: 6, 10, 14, 19, 28, 33, 45, 690, 702, 785, 802, 862.
Urdari, moşie (Gorj): 278.
Urdarii de Jos, moşie (Gorj): 278.
Urdarii de Mijloc, moşie (Gorj): 278.
Urdăreanu, Ghiţă, pitar: 278, 485, 696.
Urdiniţa, moşie (Dolj): 261, 281.
Urianu, Ioan (Muscel): 268.
Urlaţi, moşie (Prahova): 297.
Urlăţeanu, I.C. (Muscel): XX, 414.
Urlăţeanu, Ion Scarlat (Muscel): 268, 594, 595.
Ursoae, moşie (Prahova): 269.
Uzunul, George Hristea, patentar şi sudit grec (Vlaşca): 272.

V

Vadu Săpat, moşie (Prahova): 295.
Valahia (Valachie), v. *Ţara Românească.*
Valahia Mică, v. *Oltenia.*
Valea Anii, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Valea Boului moşie (Prahova): 261, 295.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Valea Călugărească, moşie (Prahova): 297.
Valea Heleşteului, moşie (Prahova): 295.
Valea lui Câine, moşie (Gorj): 278.
Valea lui Seman, deal (Prahova): 296.
Valea Mieilor, deal (Prahova): 297.
Valea Monastirii, sat (Mehedinţi): 413.
Valea Oanii, sat (Vaslui): 67.
Valea Orlei, moşie (Prahova): 297.
Valea Poenii, moşie (Prahova): 297.
Valea Popii, moşie (Muscel): 260.
Valea Raţii, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Valea Rea, moşie (Prahova): 295.
Valea Seacă, moşie (Prahova): 297.
Valea Soarelui, moşie (Romanaţi): 292.
Valea Stânii, moşie (Prahova): 295.
Valea Ştefăneştilor, moşie (Muscel): 259.
Valea Urloi, moşie (Prahova): 298, 331, 332.
Valea Zidului, moşie (Prahova): XXIII, 297, 331.
Varniţa, moşie (Prahova): 331, 332.
Vartiade, Dimitrie, medic (Vlaşca): 272.
Vasca, Anton, vistier (Ilfov): 479, 493.
Vasilaţi, moşie (Ilfov): 259.
Vasile, arhimandrit, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Vasile sin Mandache, vornic (Bucureşti): 419.
Vasilescu, C., secretar al administraţiei Olt: 105.
Vasilescu, Chiriţă, arendaş (Dâmboviţa): 331, 332.
Vasilescu, Ghiţă, fiu de boier (Prahova): 297, 537.
Vasilescu, Ioan, boier (Brăila): 263.
Vasilescu, T., grefier la Tribunalul Prahova: 467, 468, 497, 498, 515, 535.
Vasilescu, Teodor (Bucureşti): XIV, 527, 546.
Vasilescu, Toma, pitar (Prahova): 295.
Vasilescu, Vasilache, funcţionar (Bucureşti): 495.
Vasilevici (Botoşani): 322.
Vasiliu, C., curier la Paris: XXXIV, 831, 833.
Vasiliu, Costache (Botoşani): 806, 809.
Vasiliu, Hagi Anton, boier de neam, băcan (Prahova): 297.
Vasiliu, Ioan (Bacău): 795.
Vasiliu, Ioan (Călăraşi): 782, 783.
Vasiliu, N. (Fălciu): 529.
Vasiliu, Ştefan (Fălciu): 529.
Vasiliu, Toma, pitar (Romanaţi): 284.
Vaslui, oraş: XIV, XXIV, 67, 82, 84, 85, 86, 96, 97, 101, 111, 114, 118, 121, 207, 219, 302, 304, 307, 334, 559, 745, 846.
Vaslui, ţinut: VIII, IX, X, XVIII, XXIII, XXXI, XXXII, XXXIV, 51, 55, 60, 65, 66, 67, 68, 70, 75, 82, 84, 85, 86, 92, 93, 95, 96, 97, 101, 108, 111, 114, 118, 120, 121, 122, 145, 146, 166, 195, 207, 270, 302, 307, 334, 559, 727, 729, 745, 757, 766, 776, 846, 860.
Vatra-Plumbuita, moşie (Ilfov): 381.
Văcărescu, Constantin, logofăt (Dâmboviţa): 276.
Văcărescu, Costache, postelnic (Dâmboviţa): 412.
Văcărescu, Ioan (Iancu): 276, 479, 493, 661.
Văcăreşti, moşie (Dâmboviţa): 276, 479.
Văcăreşti de Răstoacă, moşie (Dâmboviţa): 276.
Vălciu, v. *Fălciu*.
Văleanu, C., administrator al judeţului Olt: 209, 275, 486, 487, 488.
Văleanu, Iorgu, paharnic (Olt): XII, 185, 670, 716, 719.
Văleni, moşie (Gorj): 278.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

Văleni, moşie (Romanaţi): 282.
Vălinescu de Jos, moşie (Prahova): 331.
Văluţa, moşie (Dolj): 475.
Vărsăturile, moşie (Gorj): 278.
Vărzari, moşie (Argeş): 259.
Vărzaru, C., serdar (Muscel): 450.
Vărzaru, Ioan (Argeş): 601, 602, 626.
Vărzaru, Ioan, pitar (Muscel): 259.
Vărzaru, N. (Argeş): 569.
Vâlcea, v. *Râmnicu Vâlcea.*
Vâlcea, judeţ: XXII, 182, 187, 196, 229, 233, 244, 259, 278, 282, 363, 390, 431, 469, 504, 505, 670, 719.
Vâlcelele (Demoaia de la Balta Albă), moşie (Râmnicu Sărat): 259.
Vâlcelile, sat (Olt): 31, 50.
Vâlcianu, Atanasie H. (Prahova): 468.
Vâlcu, Nicolae, comis (Piatra Neamţ): 368.
Vânjuleţul, moşie (Mehedinţi): 442.
Vârgolici: 99.
Vârgolici, Iancu (Putna): 320.
Vârna, N. (Tecuci): 531.
Vârnav, Iordache (Suceava): 316.
Vârnav, Nicu, boier (Botoşani): 308.
Vârteşcoiu, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Vedea, plasă (Olt): XII, 204, 231, 242, 431, 481, 487, 488, 536, 560.
Velara, Costache, serdar (Ilfov): 479, 493.
Velciu, A. (Botoşani): 349.
Velea, Dincă (Râmnicu Sărat): 520.
Velincov, Dumitru (Fălciu): 529.
Verbilău, moşie (Prahova): 295, 331, 332.
Verbitschi, Derich, v. *Wierbinski, Nieczuja.*
Vernescu, Alecu, fiu de boier (Focşani): 270.
Vernescu, Costache, paharnic (Râmnicu Sărat): 269.
Vernescu, Dimitrie (Buzău): 562, 614, 617.
Vernescu, Grigore Dimitrie (Buzău): 418, 428.
Verneşti, moşie (Buzău): 263.
Vespescu, Costache (Ilfov): 479.
Veţel, moşie (Vâlcea): 431.
Vichent, preot, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Vicol, N. (Piatra Neamţ): 544.
Vidraşcu (Putna): 148.
Vidraşcu, Alecu, spătar (Tecuci): 140.
Vidraşcu, C. (Putna): 320.
Vidraşcu, I. (Putna): 320.
Vidraşcu, V. (Putna): 320.
„*Viena*", vapor: 157.
Viişoara, moşie (Prahova): 298, 468.
Viişoara, moşie (Teleorman): 331.
Viişoara, sat (Olt): 31, 50, 282.
Viişoara de Jos, moşie (Romanaţi): 292.
Viişoreanu, Dimitrie: XXII, 242, 281, 375, 481, 484, 488, 536, 560.
Viişoreanu, I. (Mehedinţi): 477.
Viişoreanu, I. (Olt): 26, 536.
Viişoreanu, Ioan, paharnic (Romanaţi): 288, 289.
Viişoreanu, N. (Argeş): 362, 363, 398, 399, 453, 566, 603, 676.
Viru, Andrei, vechil (Iaşi): 112.
Visikovski, v. *Wierbinski, Nieczuja.*
Vispescu, Costache, căpitan (Ilfov): 493, 574.
Vişani, moşie (Râmnicu Sărat): 266, 269, 323.
Vişina, moşie (Vlaşca): 273.
Vişineni (Vlaşca): 695.
Vişorianu, v. *Viişoreanu.*
Vitan, moşie (Ilfov): 479.
Vităneşti, moşie (Olt): 431.
Viţăl, Grigore, v. *Sturza, Grigore.*
Vizulea, C., pitar (Olt): 26.
Vizureşti, moşie (Dâmboviţa): 276.
Vladimir, moşie (Gorj): 278.
Vlaşca, judeţ: XXI, XXII, XXV, XXVI, XXVII, 36, 46, 123, 187, 233, 244, 259, 269, 272, 273, 274,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

276, 282, 295, 310, 331, 332, 350, 390, 451, 464, 479, 512, 523, 564, 598, 621, 622, 644, 670, 673, 679, 683, 695, 720, 778, 805, 839, 840.
Vlădaia, moşie (Dolj): 282.
Vlădaia, moşie (Mehedinţi): 281.
Vlădăianu, v. *Vlădoianu*.
Vlădeasa, moşie (Mehedinţi): 461.
Vlădenii Fărcăşanului, moşie (Prahova): 295, 331.
Vlădescu, serdar (Dâmboviţa): 647.
Vlădescu, Alecu (Muscel): 268, 620.
Vlădescu, Apostol (Muscel): 268.
Vlădescu, Constantin (Dolj): 462.
Vlădescu, Dinică (Muscel): 268, 620.
Vlădescu, Mihai, serdar (Dâmboviţa): 412, 500.
Vlădescu, Ştefan (Bucureşti): 677.
Vlădeşti, moşie (Argeş): 398.
Vlădeşti, sat (Tutova): 84.
Vlădeşti-Bârseşti, moşie (Argeş): 496, 675.
Vlădianu, Gheorghe, vornic (Vaslui): 166.
Vlădoianu, Barbu, spătar, ulterior ministru al Oştirii din Ţara Românească: XI, XXIV, XXIX, XXXV, 7, 133, 190, 281, 670, 718, 732, 743, 751, 765, 821.
Vlădoianu, Caterina (Bucureşti): XXIV, 522.
Vlădoianu, Costache, pitar (Romanaţi): 282, 449.
Vlădoianu, Ioan, agă (Romanaţi): 282.
Vlădoianu, Ştefan, colonel, deputat în Adunarea ad-hoc a Ţării Româneşti: 37, 282.
Vlăduliasca, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Vogoride (*-Conachi*), *Nicolae*, caimacam al Moldovei: VII, VIII, IX, X, XI, XXXII, 49, 54, 95, 138, 146, 753.
Voicu Radu, rândaş: 27, 29.
Voiculescu, C., subadministrator la plasa Oltului de Jos (Romanaţi): 290.
Voiculescu, G. (Turnu Severin): 760.
Voiculescu, Mihalache (Bucureşti): 376.
Voiculescu, Stan (Bucureşti): 405, 679.
Voiculeşti, moşie (Prahova): 295.
Voineasa, moşie (Romanaţi): 505.
Voinescu, D. (Buzău): 498, 665, 682.
Voinescu, Ioan, colonel (Dâmboviţa): 627, 628, 629, 630, 662, 664, 679.
Voinescu, Scarlat: XVII, XVIII, 356, 359, 365, 396, 498, 588, 660, 670, 679, 714, 720.
Voinovici, Milisa, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Voloiacu, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Voloiacu Glina, moşie (Mehedinţi): 277.
Volunschi, polonez: 678.
Vornicia din Lăuntru, v. *Ministerul de Interne*.
Voroveni, moşie (Muscel): 259.
Vortar, F. (Bucureşti): 409.
Vrana, H., şef al secţiei diplomatice din cadrul Secretariatului Statului: 689.
Vrata, moşie (Mehedinţi): 261, 281.
Vrăbiescu, Hristache, conţipist (Brăila): 263.
Vrăbiescu, Iulian (Brăila): 263.
Vucamanovici, Mihail, membru al deputăţiei sârbe: 424.
Vulcan, moşie (Gorj): 278.
Vulpeanca, moşie (Mehedinţi): 485.
Vulpescu, Costache (Gorj): 278.
Vulpescu, Pandele, fiu de boier de neam (Prahova): 297.
Vulturescu, Alecu (Gorj): 278.

W

Wierbinski, Nieczuja (Murat Bei), polonez: XXVII, 625, 642, 645, 712.
Wiszinewski, August: 625.

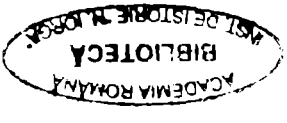
https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

X

Xanti, Iancu, spătar (Bacău): X, 77, 78, 87, 88, 94.

Z

Zabski (Şulițchi Solucki, Vladimir Szoldrski): 625.
Zadic, A. (Bacău): 516.
Zaharia, Vasile, agă (Piatra Neamț): 368, 384.
Zalhanaca, moşie (Râmnicu Sărat): 269.
Zalomit, Ioan (Bucureşti): 409.
Zaman, Mihalache Dimitrie, pitar (Romanați): 290.
Zamfir, Constantin (Muscel): 268.
Zamfir, Nicolae, învățător (Olt): 487.
Zamfirescu, C. (Muscel): 620.
Zamfirescu, Costache, pitar (Focşani): 270.
Zamfirescu, Costache, praporcic (Buzău): 247.
Zamfirescu, Costache, praporcic (Ilfov): 479, 493.
Zamfirescu, Ilie (Ilfov): 329, 392.
Zamfirescu, Nicolae, serdar (Bucureşti): 634, 635, 677.
Zane: 412.
Zanovici, Călin (Focşani): 124.
Zaplan, Tudorachi, patentar (Prahova): 295.
Zaplan, Vasile, patentar, comerciant (Prahova): 297.
Zăgănescu, Pavel, maior (Teleorman): 605.
Zălogii, moşie (Râmnicu Sărat): 270.
Zănoaga, moşie (Muscel): 266.
Zănoaga Mortului, moşie (Dâmbovița): 276.
Zănoaga Urâtă, moşie (Dâmbovița): 276.
Zărnele, munte (Muscel): 266.
Zătreanu, Constantin (Dolj): 461.
Zătreanu, Nae Constantin, pitar (Dolj): XX, 441, 461, 462.
Zătreanu, N. D., secretar al administrației județului Dolj: 175, 366, 435, 442, 462, 827.
Zătreni de Sus, moşie (Vâlcea): 504.
Zgripțeşti, moşie (Teleorman): 259.
Zianu, v. *Jianu*.
Zinculescu, Răducanu (Buzău): 317.
Zirra, C. şef birou la Consiliul Administrativ Extraordinar al Moldovei: 95, 162, 344.
Zisu, Dimitrie (Bucureşti): 354.
Zisu, Gheorghe Dimitrie (Ilfov): 479, 493.
Zmadovița, moşie (Mehedinți): 261, 479.
Zmârda, moşie (Giurgiu): 272.
Znagov, v. *Snagov*.
Zoreşti, moşie (Buzău): 396.
Zorileşti, moşie (Gorj): 471.
Zosima, Costache (Bucureşti): 419.
Zosima, Grigore, exilat de la 1848: 134.
Zotovici, A., contabil al chestoriei Adunării ad-hoc a Țării Româneşti: 27, 29, 154.
Zugrăvescu, H., pitar (Vâlcea): 469.
Zugujani, moşie (Mehedinți): 281.
Zvoesca, moşie (Romanați): 282.



https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

CUPRINS

CUVÂNT-ÎNAINTE V
INTRODUCERE VII
REZUMATUL DOCUMENTELOR XXXIX
DOCUMENTE 1
INDICE 823

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

CARTEA A APĂRUT CU SPRIJINUL
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro

18 LEI

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.iini.ro